

И С Т О Р І Я
ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО.

Т О М Ъ V.

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.

ТОМЪ V.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ, ИСПРАВЛЕННОЕ.

Изданіе мѣ братьевъ Слѣпниныхъ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ Н. ГРЕЧА.

1819.

П Е Ч А Т А Н О

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ.

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.

ТОМЪ V.

ГЛАВА I.

Великій Князь Димитрій Иоанно-
вичъ, прозваніемъ Донскій.
Г. 1363 — 1389.



Гдѣвъ Ханскій. Спѣсненіе Князей Удѣльныхъ. Договоръ.
Усмирненіе Князя Нижегородскаго. Язва. Великій
пожаръ. Каменный Кремль. Частныя побѣды надъ
Моголами. Разбой Новгородской вольницы. Междо-
усобія Тверскихъ Князей. Запустѣніе Херсона. На-
шествіе Липвы. Война съ Орденомъ. Сила Мамаю.
Впоричное нашествіе Ольгерда. Благоразуміе Ми-
хаила Тверскаго. Любовь народная къ Димитрію.
Знаменія. Возвращеніе Вел. Князя изъ Орды. Война
съ Олегомъ. Новое впаденіе Липвы. Междоусобіе.
Третье нашествіе Ольгерда. Избіеніе Ташаръ въ
Нижнемъ. Посланій Тысячскій въ Москвѣ. Война
съ Тверскимъ Княземъ. Первая смертная казнь въ
Москвѣ. Походъ въ Болгарію. Начало Казани. На-
шествіе Моголовъ. Пословица. Побѣда надъ Мого-
лами. Успѣхи въ войнѣ съ Липвою. Дѣла церков-
ныя. Нашествіе Мамаева. Измѣна Олегова. Славная
битва Куликовская. Тамерланъ. Нашествіе Тохта-
мышы. Мужественный Князь Остей. Приступъ къ
столицѣ. Вѣроломство Тохтамышы. Взятіе и раз-
рушеніе Москвы. Скорбь Димитрія. Изгнаніе Оле-
га. Возстановленіе Москвы. Изгнаніе Митрополи-
та. Ненависть Князя Тверскаго къ Димитрію.
Сынъ Димитріевъ въ Ордѣ. Тяжкая дань. Миръ съ

Олегомъ. Ссора и миръ съ Новымгородомъ. Крещеніе Лишвы. Жестокость Князя Смоленскаго. Бѣгство сына Димитріева изъ Орды. Смерть Князя Нижегородскаго. Вражда между Вел. Княземъ и Владиміромъ. Ихъ примиреніе. Новый порядокъ наслѣдства. Кончина Вел. Князя. Свойства Димитріевы. Строеніе городовъ и монастырей. Дѣла церковныя. Ересь Стригольниковъ. Крещеніе Перми. Сношенія съ Греціею. Путешествіе Пимена Италіанцы въ нашей службѣ. Деньги вмѣсто кунъ. Огнеспрѣльное искусство въ Россіи. Кометы. Зима до 20 Апрѣля.

Г. 1363.

Калиша и Симеонъ топовили свободу нашу болѣе умомъ, нежели силою: настало время обнажишь мечъ. Увидимъ бившы кровопролитныя, горестныя для человѣчества, но благословенныя Геніемъ Россіи: ибо громъ ихъ пробудилъ ея спящую славу, и народу уничиженному возвратилъ благородство духа. Сіе важное дѣло не могло совершиться вдругъ и съ непрерывными успѣхами: Судьба испытываетъ людей и Государства многими неудачами на пути къ великой цѣли, и мы заслуживаемъ счастье мужественною твердостью въ проливностяхъ онаго.

Димитрій Іоанновичъ, удостоенный Великокняжескаго сана Мурупомъ, желая господствовать безопасно, искалъ благосклонности и въ другомъ Царѣ, Авдулѣ, сильномъ Мамаевою Ордою; Посоль сего Хана явился съ милосивною грамотою, и Димитрій долженствовалъ вторично ѣхать въ Владиміръ, чтобы принять оную согласно съ древними

обрядами. Хищность бесполезная: угождая обоимъ Ханамъ, Великій Князь оскорблялъ того и другаго; по крайней мѣрѣ упрасилъ милость Сарайскаго, и возвращаясь въ Москву, свѣдалъ, что Димитрій Конспанпиновичъ опять занялъ Владиміръ: ибо Муромъ прислалъ ему съ сыномъ бывшаго Владышеля Бѣлозерскаго, Іоанномъ Θεодоровичемъ, и съ тридцатью слугами Ханскими ярлыкъ на Великое Княженіе (1). Но гнѣвъ Царскій уже не казался гнѣвомъ Небеснымъ: юный внукъ Калишинъ осмѣлился презрѣть оный, выступилъ съ полками, чрезъ недѣлю изгналъ Димитрія Конспанпиновича изъ Владиміра, осадилъ его въ Суздаль, и въ доказательство великодушія позволилъ ему шамъ властвовать какъ своему присяжнику.

Гнѣвъ
Ханскій.

Мысль Великаго Князя или умныхъ Бояръ его, мало по малу искоренивъ систѣмѣ Удѣловъ, оказалась ясно: онъ выслалъ Князей Стародубскаго и Галицкаго изъ ихъ наслѣдственныхъ городовъ, обязавъ Конспанпина Росшовскаго быть въ личной и совершенной зависимости отъ Главы Россіи (2). Изумленные рѣшительною волею опрока господствовать единодержавно, вопреки обыкновенію древнему и закону отцевъ ихъ, они жаловались, но повиновались: первые отъѣхали къ Князю Нижегородскому, а Конспанпинъ въ Устюгъ.

Смѣненіе Князей
Удѣльныхъ.

Г. 1364.

Въ сіе время Димитрій Іоанновичъ лишился

г. 1364. ся брата и матери. Тогда онъ съ двоюрод-
 Договоръ. нышъ братомъ своимъ, Владиміромъ Андрееви-
 чемъ, заключилъ договоръ, выгодный для обо-
 ихъ (3). Мишрополишъ Алексій былъ свидѣ-
 шелемъ и держалъ въ рукахъ свяшый крестъ:
 юные Князья, окруженные Боярами, призо-
 жились къ оному, давъ клятву вѣрно испол-
 няшъ условія, которыя состояли въ слѣду-
 ющемъ: „Мы клянемся жить подобно нашимъ
 „родителямъ: мнѣ, Князю Владиміру, уважать
 „тебя, Великаго Князя, какъ отца, и по-
 „виноваться твоей верховной власпи; а мнѣ,
 „Димитрію, не обижать тебя и любить,
 „какъ меньшаго брата. Каждый изъ насъ да
 „владѣетъ своею опчиною безспорно: я,
 „Димитрій, частію моего родителя и Си-
 „меоновою; ты Удѣломъ своего отца. При-
 „ятели и враги да будутъ у насъ общіе.
 „Узнаемъ ли какое злоумышленіе? объявимъ
 „его немедленно другъ другу. Бояре наши
 „могутъ свободно переходить, мои къ тебѣ,
 „твои ко мнѣ, возвративъ жалованье, имъ
 „данное. Ни мнѣ въ твоемъ, ни тебѣ въ
 „моихъ Удѣлахъ не покупатьъ сель, не брать
 „людей въ кабалу, не судить и не претоватъ
 „дани. Но я, Владиміръ, обязанъ доставлять
 „тебѣ, Великому Князю, съ Удѣла моего
 „извѣстную дань Ханскую. Сборы въ воло-
 „стяхъ Княгини Іуліаніи принадлежатъ намъ
 „обоимъ. Людей черныхъ, записанныхъ въ
 „Сопни, мы не должны приниматьъ къ себѣ

„въ службу, ни свободныхъ земледѣльцевъ, г. 1364.
 „мнѣ и тебѣ вообще подвѣдомыхъ. Выход-
 „цамъ Ординскимъ опправляти свою служ-
 „бу, какъ въ старину бывало“ (симъ именемъ
 означались Ташары, коимъ наши Князья доз-
 воляли селиться въ Россійскихъ городахъ).
 „Если буду чего искашь на швоемъ Бояринѣ
 „или ты на моемъ, то судишь его моему и
 „швоему чиновнику вмѣстѣ; а въ случаѣ не-
 „согласія между ими рѣшишь тяжбу судомъ
 „Трепейскимъ. Ты, меньшій братъ, участ-
 „вуй въ моихъ походахъ воинскихъ, имѣя
 „подъ Княжескими знаменами всѣхъ Боярь и
 „слугъ своихъ: за что во время службы швоей
 „будешь получать отъ меня жалованье.“ —
 Опнимая Удѣлы свойственниковъ дальнихъ,
 Великій Князь не хотѣлъ поступить такъ
 съ ближнимъ, и Княженіе Московское оста-
 валось еще раздробленнымъ.

Между тѣмъ въ Сараѣ одинъ Ханъ смѣ-
 нялъ другаго: преемникъ Мурушовъ, Азисъ,
 думалъ шакже низвергнуть Кадипина внука,
 и Димитрій Констаншиновичъ снова полу-
 чилъ Ханскую грамоту на Великое Княженіе,
 привезенную къ нему изъ Орды весною сы-
 номъ его, Василиемъ, и Ташарскимъ Вельмо-
 жею Урусмандомъ; но сей Князь, видя сла-
 бость свою, далъ знать Димитрію Москов-
 скому, что онъ предпочитаетъ его дружбу
 милости Азиса, и навѣки опказываешия
 оцѣ достоинству Великокняжескаго. Умѣрен-

носшь, вынужденная обстоятельствомъ, не
 Г. 1365. есть добродѣтель; однакожь Димитрій Иоан-
 новичъ изъявилъ ему за то благодарносшь.
 Андрей Констаншиновичъ преспавился въ
 Нижнемъ (4): желая наслѣдовать сію обласнь,
 и свѣдавъ, что она уже занята меньшимъ
 братомъ его, Борисомъ, Князь Суздальскій
 прибѣгнулъ къ Московскому. Древнее обыкно-
 веніе упошребляшь людей духовныхъ въ важ-
 ныхъ дѣлахъ государственныхъ еще не пе-
 ремѣнилось: Св. Сергій, Игумень пуспынной
 Троицкой Обишели, былъ вызванъ изъ глуби-
 ны лѣсовъ и посланъ объявити Владѣтелю Ни-
 жегородскому, чшобы онъ ѣхалъ судишся съ
 братомъ къ Димитрію Иоанновичу. Борисъ,
 утвержденный между шѣмъ на прешолѣ
 Ханскою грамошою, оповѣстповалъ, чшо
 Князей судишь Богъ. Исполняя данное ему
 ошъ Митрополиша повелѣніе, Сергій затво-
 рилъ всѣ церкви въ Нижнемъ; но и сія ду-
 ховная казнь не имѣла дѣйствія. Надлежало
 Усмире-
 ніе Князя
 Нижегородскаго. привесши въ движеніе сильную рашъ Москов-
 скую: Димитрій Суздальскій предводишель-
 спвовалъ ею. Тогда Борисъ увидѣлъ необхо-
 димосшь повиноватъся: выѣхалъ на вспрѣчу
 къ брату, уступилъ ему Нижній и согласи-
 ся взяшь одинъ Городецъ; а Великій Князь,
 благодарніемъ привязавъ къ себѣ Димитрія
 Констаншиновича, женился послѣ на его
 Г. 1365
 — 1367. дочери, Евдокии: свадьбу праздновали въ Ко-

ломнѣ со всѣми пышными обрядами погдаш- Г. 1365 —
няго времени. 1367.

Сіе происшествіе случилось въ годъ ужас-
ный для Москвы. Язва, описанная нами въ Язва.
княженіе Симеоново, вѣпорично посѣтила
Россію. Во Псковѣ она возобновилась чрезъ
8 лѣтъ (и Князь Изборскій, Евстафій, съ
двумя сыновьями былъ ея жертвою); а въ 1364
году купцы и путешественники завезли
оную изъ Бездежа въ Нижній Новгородъ, въ
Коломну, въ Переславль, гдѣ умирало въ день
отъ 20 до 100 человекъ (5). Лѣтописцы го-
ворятъ о свойствѣ и признакахъ болѣзни
такимъ образомъ: „Вдругъ ударишь какъ но-
„жемъ въ сердце, въ лопатку, или между
„плечами; огонь пылаешь внутри; кровь
„печешь горломъ; выступаетъ сильный потъ
„и начинается дрожь. У другихъ дѣлаются
„желѣзы, на шеѣ, бедрахъ, подъ скулою, пазу-
„хою, или за лопаткою. Слѣдствіе одно:
„смерть неизбежная, скорая, но мучитель-
„ная. Не успѣвали хоронить тѣлъ; едва де-
„сять здоровыхъ приходилось на сто боль-
„ныхъ; несчастные издыхали безъ всякой по-
„мощи. Въ одну могилу зарывали семь, во-
„семь и болѣе труповъ. Многіе дома со-
„всѣмъ опустѣли; въ иныхъ осталось по од-
„ному младенцу.“ Въ 1365 году зараза оп-
крылась въ Росновѣ, Твери, Торжкѣ: въ пер-
вомъ городѣ скончались въ одно время Князь
Константинъ Васильевичъ, его супруга, Ели-

Г. 1365 — скопъ Пётръ, а во второмъ вдовствующая
1367.

Княгиня Александра Михайловича съ тремя сыновьями, Всеволодомъ Холмскимъ, Андреемъ, Владиміромъ, — ихъ жены, также супруга и сынъ Константина Михайловича, Симеонъ, множество Вельможъ и купцевъ. Въ 1366 году и Москва испышала то же бѣдствіе. Сія жестокая язва нѣсколько разъ проходила и возвращалась. Въ Смоленскѣ она свирѣпствовала три раза: наконецъ (въ 1387 году) оспалось въ немъ только пять чело-вѣкъ, которые, по словамъ лѣтописи, вышли и зашворили городъ, наполненный трупамн.

Великій
пожаръ.

Каменный
Кремль.

Москва не-за-долго до язвы претерпѣла и другое несчастіе: пожаръ, какого еще не бывало, и который слынешъ въ лѣтописяхъ великимъ пожаромъ Всесвятскимъ, ибо начался церковію Всѣхъ Святыхъ (6). Сей городъ раздѣлялся тогда на Кремль, Посадъ, Загородье и Зарѣчье: въ два часа или менѣ огонь, развѣваемый ужасною бурей, испребилъ ихъ совершенно. Многіе Бояре и купцы не спасли ничего изъ своего имѣнія. — Видя, сколь деревянныя укрѣпленія ненадежны, Великій Князь въ общемъ совѣтѣ съ братомъ, Владиміромъ Андреевичемъ, и съ Боярами, рѣшился поспроить каменный Кремль, и заложилъ его весною въ 1367 году. Надлежало, не упуская времени, братъ мѣры для безопасности отечества и столицы, когда Россія уже явно дѣйствовала противъ своихъ

тирановъ: могли ли они добровольно отка-
заться отъ господства надъ нею и про-
сшить ей великодушную смѣлость? Мурза
Ординскій, Тагай, власнвужа въ землѣ Мор-
довской или въ окрестностяхъ Наровчата,
выжегъ нынѣшнюю Рязань: Олегъ соединился
съ Владиміромъ Димитріевичемъ Пронскимъ Частныя
побѣды
надъ Мо-
голами.
и съ Княземъ Титомъ Козельскимъ (однимъ
изъ потомковъ Св. Михаила Черниговскаго),
настигъ и разбилъ Тагая въ сраженіи крово-
пролитномъ. Столь же счастливо Димитрій
Нижегородскій съ братомъ своимъ, Борисомъ,
наказалъ другаго сильнаго Могольскаго хищ- Г. 1367.
ника, Булашъ-Темира. Сей Мурза, овладѣвъ
печеніемъ Волги, разорилъ Борисовы села
въ ея окрестностяхъ, но бѣжалъ отъ нашихъ
Князей за рѣку Пьяну; многіе Таттары упо-
нули въ ней или были истреблены Россіянами;
а самъ Булашъ-Темиръ ушелъ въ Орду, гдѣ
Ханъ Азисъ велѣлъ его умертвить (7). —
Сии раны дѣйствія предвѣщали важнѣйшія.

Великій Князь, готовясь къ рѣшительной Разбой
Нового-
родской
вольни-
цы.
борьбѣ съ Ордою многоглавою, спарался
утвердить порядокъ внутри отечества.
Своевольство Новгородцевъ возбудило его
негодованіе: многіе изъ нихъ, подъ названі-
емъ охотниковъ, сославляли тогда цѣлыя
полки, и, безъ всякаго сношенія съ Прави-
тельствомъ, ѣздили на добычу въ мѣста
опдаленныя. Такъ они (въ 1364 году) хо-
дили по рѣкѣ Оби до самаго моря съ молодымъ

Г. 1367. Вождемъ Александромъ Обакуновичемъ и сражались не только съ иноплеменными Сибирскими народами, но и съ своими Двинянами. Сей же Александръ и другіе смѣльчаки опсправились внизъ по Волгѣ на 150 лодкахъ (8); умертвили въ Нижнемъ великое число Татаръ, Армянъ, Хивинцевъ, Бухарцевъ; взяли ихъ имѣніе, женъ, дѣтей; вошли въ Каму, ограбили многія селенія въ Болгаріи и возвратились въ опчизну; хвалясь успѣхомъ и добычею. Узнавъ о томъ, Великій Князь объявилъ гнѣвъ Новгородцамъ; велѣлъ захватиши ихъ чиновника въ Вологдѣ, ѣхавшаго изъ Двинской области, и сказаши имъ, что они поступаютъ какъ разбойники, и что купцы иноземные находятся въ Россіи подъ защитою Государя. Правительство, извиняясь невѣдѣніемъ, нашло способъ умиловити Димитрія.

Междо-
усобіа
Твер-
скихъ
Князей.

Самая язва не прекратила междоусобія Тверскихъ Князей. Василій Михайловичъ Кашинскій, долговременный непріятель Всеволода Холмскаго, ссорился и съ братомъ его, Михаиломъ Александровичемъ (княжившимъ прежде въ Микудинѣ) за область умершаго Симеона Конспаншиновича. Дядя хотѣлъ быть Главою Княженія; а племянникъ доказывалъ, что онъ, будучи сыномъ брата старшаго, есть наследникъ его правъ и владѣній всѣхъ частныхъ Удѣловъ (9). Они хотѣли рѣшити тяжбу судомъ духовнымъ: уполномо-

моченный для того Митрополитомъ, Твер- г. 1367.
скій Епископъ обвинилъ дядю, но должен-
ствовалъ самъ ѣхать въ Москву для оповѣ-
ща: ибо Василій и братъ Симеоновъ, Іеремій
Константиновичъ, жаловались на его не-
справедливостъ Святому Алексію. Сіе дѣло
казалось неважнымъ: открылись слѣдствія
несчастныя для Твери и Москвы Юноша
Михаилъ имѣлъ достоинства, властолюбіе
и сильнаго покровителя въ знаменитомъ
Ольгердѣ Литовскомъ, женатомъ на его се-
стерѣ. Зная, что Великій Князь и Митро-
политъ держатъ сторону Василіеву — зная
также намѣреніе перваго господствовать
самодержавно надъ всею Россіею — Михаилъ
уѣхалъ въ Литву. Пользуясь его отсутстві-
емъ, Василій и Іеремій гнали усердныхъ къ
нему Бояръ, и предводительствуя данною
имъ опѣ Дмитрія Московскою ратью,
опустошили Михайлову область, въ надеждѣ,
что онъ не дерзнетъ возвратиться. Но
Михаилъ спѣшилъ опмстити дядѣ и брату,
ведя съ собою войско Литовское; взялъ
Тверь, плѣнилъ свою пешку; и думалъ
осадить Кашинъ, гдѣ заключился Василій;
однакожъ Епископъ примирилъ ихъ, съ усло-
віемъ, что дядя уступитъ старѣйшинство
племяннику, и будетъ довольствоваться
областію Кашинскою.

Князь Московскій участвовалъ въ семъ
мирѣ и подтвердилъ его. Но прозорливые

совѣтники Димитріевы, боясь замысловъ Михаила — который назвался *Великимъ Княземъ Тверскимъ* (10), и хотѣль возстановить независимость своей области — употребили хитрость: ими, какъ вѣроятно, наученный, Теремій Коншаншиновичъ пріѣхалъ къ Димитрію съ новыми жалобами, пребуя, чтобы онъ взялъ на себя распорядить Удѣлы въ Твери. Михаила позвали въ Москву дружелюбно и ласково: самъ Св. Алексій обнадежилъ его въ безопасности, увѣряя, что судъ Великаго Князя навсегда утвердитъ миръ въ Тверскихъ владѣніяхъ. Слово Митрополита и святость гостепріимства не дозволяли спрашивать обмана. Михайлъ желалъ видѣть еполицу Димитрія (уже славную тогда въ Россіи), узнать его лично, бесѣдовать съ благоразумными Вельможами Московскими: онъ вѣхалъ гостемъ, но сдѣлался невольникомъ.

Г. 1568. Нарядили Трещейскій судъ; хотѣли предписывать законы Михаилу; удалили отъ него Бояръ Тверскихъ, и содержали ихъ какъ плѣнниковъ въ разныхъ домахъ съ Княземъ. Обманъ недостойный Правителей мудрыхъ! и виновники не воспользовались онымъ. Лѣтописцы говорятъ, что прибытіе Ханскаго Вельможи, Карача, заставило совѣтниковъ Димитріевыхъ освободить угнетеннаго Князя: сей Мурза, какъ вѣроятно, вступился за него; вѣроятно и то, что Св. Алексій, невольно вовлеченный въ дѣло противное совѣсти,

удержалъ ихъ ошъ дальнѣйшаго насилія. Г. 1368. Михайль спѣшилъ удалиться, громогласно обвиняя Дишипрія и Минирополища, хотя они клятвою обязали его быть довольнымъ и не жаловаться! Онъ уступилъ, безъ сомнѣнія также невольно, Городокъ или область Симеона Конспаншиновича, Князю Іеремію, съ коимъ онъправился шуда чиновникъ Московскій.

Надлежало довершить оружіемъ, что начали коварствомъ. Василій Кашинскій умеръ (11: Великій Князь, какъ бы желая только защитить сына его, Михайла, ошъ пригласеній, послалъ войско въ Тверь; а Михайль Александровичъ ушелъ къ Ольгерду. Сей Литовскій Государь, болѣе двадцати лѣтъ воюя непрестанно съ Нѣмецкимъ Ордеиомъ, съ Поляками, Россіянами, купилъ славу Героя кровію безчисленнаго множества людей и пеломъ городовъ: равнодушно смотрѣлъ на изнуреніе своихъ подданныхъ, и бодрый въ лѣсахъ сшаросши, все еще искалъ новыхъ приобрѣшеній. Въ 1363 году онъ ходилъ съ войскомъ къ Синимъ Водамъ, или въ Подолію, и къ устью Днѣпра, гдѣ кочевали три Орды Могольскія (12); разбивъ ихъ, гнался за ними до самой Тавриды; опустошилъ Херсонъ, умершвидъ большую часть его жителей, и похищилъ церковныя сокровища: съ того времени, какъ вѣроятно, опустѣлъ сей древній городъ, и Ташары Заднѣпровскіе нахо-

Запустѣ-
ніа Хер-
сона.

г. 1368. дились въ нѣкоторой зависимости отъ Липвы. Походъ къ берегамъ Чернаго моря не препятствовалъ Ольгерду беспокоить Россію: Военачальники его взяли Ржевъ, а сынъ, Андрей Полоцкій, (въ 1368 году) старался овладѣть другими пограничными мѣстами нашими. Россіяне также дѣйствовали наступательно, и юный Князь Владиміръ Андреевичъ ознаменовалъ свое мужество счастливымъ успѣхомъ, изгнавъ Липву изъ города Ржева. Въ сихъ обстоятельствахъ Ольгердъ долженъ былъ ревностно вступиться за шурина, который предлагалъ ему идти прямо къ Москвѣ и смирить дерзкаго юношу, уже столь рѣшительнаго въ замыслахъ самовластиа. Собралъ многочисленныя полки, онъ выступилъ къ предѣламъ Россіи съ братомъ Кеснупіемъ, также посѣдѣвшимъ въ битвахъ, и съ сыномъ его, опрокомъ Вишовпомъ, будущимъ Героемъ, грознымъ для всѣхъ народовъ сосѣдственныхъ. Лѣтописцы рассказываютъ, что Кеснупій, возвращаясь однажды съ войскомъ изъ Пруссіи, увидѣлъ въ Полонгѣ красавицу, именемъ Бирису, и влюбился въ нее: давъ идоламъ своимъ обѣтъ вѣчно сохранить дѣвство и за то слывъ богинею въ народѣ, она не хотѣла быть женою храбраго Князя; но Кеснупій насильно сочелся съ нею бракомъ. Отъ сей Бирисы родился знаменитый Вишовтъ.

Князь Смоленскій, добровольно или при-

Нашествіе Липвы.

нужденно, соединилъ дружину свою съ Г. 1368. полками Литовскими, которые шли, не зная, куда: ибо Ольгердъ умѣлъ хранишь тайну въ важныхъ предпріятіяхъ, чтобы нападать внезапно, и любилъ побѣждать хитростию еще болѣе, нежели силою (13). Онъ былъ окруженъ Россіянами и купцами иноземными; но цѣль его похода оснавалась неизвѣсною въ Москвѣ до самаго того времени, какъ сей завоеватель приблизился къ нашимъ границамъ. Изумленный Великій Князь опправилъ гонцевъ во всѣ области для собранія войска, и желая остановить стремленіе непріятеля, велѣлъ Боярину, Димитрію Минину, идти впередъ съ одними полками Московскими, Коломенскими и Дмитровскими. Вторымъ начальникомъ былъ Воевода Князя Владиміра Андреевича, именемъ Іакинѣ Шуба. Уже Ольгердъ какъ левъ свирѣпствовалъ въ Россійскихъ владѣніяхъ: не уступая Моголамъ въ жестокости, хваталъ безоружныхъ въ плѣнъ, жегъ города; убилъ Князя Стародубскаго, Симеона Димитріевича Кропиву, а въ Оболенскѣ Князя Константина Юрьевича, происшедшаго отъ Св. Михаила Черниговскаго (14), и близъ Тросненскаго озера ударилъ всѣми силами на Воеводу Минина. Многіе наши Князья, Бояре легли на мѣстѣ, и полки Московскіе были истреблены совершенно. Ольгердъ, испытая плѣнниковъ, спрашивалъ: гдѣ Великій Князь? и есть ли у него войско? Всѣ

Ноября
21.

Г. 1368. ошвѣпствововали единогласно, что Димитрій въ столицѣ и еще не успѣлъ соединить силъ своихъ. Побѣдитель спѣшилъ къ Москвѣ, гдѣ Великій Князь съ брашомъ, Владиміромъ Андреевичемъ, съ Митрополишомъ Алексіемъ, со всѣми знаменитѣйшими людьми зашворилъ въ Кремль, велѣвъ обратишь въ пепель окрестныя зданія (15). Три дни Ольгердъ споялъ подъ спѣнами, грабилъ церкви, монастыри, не приспупая къ городу: каменные спѣны и башни успрашали его; а зимніе морозы не позволяли ему заняшь прудною осадю. Довольный корыстію и множествомъ плѣнниковъ, онъ удалился гоня передъ собою спада и шабуны, опнятые у земледѣльцевъ и городскихъ жишелей; вышелъ изъ Россіи, и хвалился шѣмъ, что она долго не забудетъ сдѣланныхъ имъ въ ней опустошеній. Въ самомъ дѣлѣ Великое Княжество не видало подобныхъ ужасовъ въ теченіе сорока лѣтъ, или со временъ Калишы, и свѣдало, что не одни Тапары могутъ разрушать Государства.

Какъ скоро сія буря миновалась, Великій Князь ошправилъ брата, Владиміра Андреевича, защитишь Псковишянъ ошъ Нѣмцевъ. Оскорбленные убіеніемъ нѣкоторыхъ Россіянъ на границахъ Ливоніи въ мирное время, Псковишяне (въ 1362 году) ошпановили у себя гостей Нѣмецкихъ, а жители Дерпша Новгородскихъ (16). Были съѣзды и переговоры. Нов-

Война съ
Орде-
номъ.

городъ посылалъ Бояръ своихъ въ Дерптъ: наконецъ съ обѣихъ споронъ задержаннымъ купцамъ дали свободу; однакожь Псковитяне взяли съ Нѣмцевъ не мало серебра за ихъ вѣроломство, и не могли долго уживѣться съ ними въ мирѣ. Открылась новая ссора за границы: Посоль отъ Великаго Князя ѣздилъ въ Дерптъ, и не успѣлъ ни въ чемъ. Въ слѣдъ за нимъ явилось войско Нѣмецкое, предводимое Магистромъ Вильгельмомъ Фреймерзеномъ, Архіепископомъ Фромгольдомъ и многими Коммандорами; выжгло окрестности Пскова, спожло сучки подъ его знаменами и ночью ушло. „Къ несчастію“ (говоритъ тамошній Лѣтописецъ) „Князь Александръ, и главные чиновники наши были въ разъѣздѣ по седамъ, а мы ссорились съ Новымъ городомъ.“ Прибытіе Князя Владиміра Андреевича возстановило согласіе между ими; съ того времени Новгородцы дѣйствовали за-одно съ своими братьями, Псковитянами: принудили Нѣмцевъ бѣжать отъ Изборска Г. 1369. и вѣроятно отъ Пскова; но сами тщетно осаждали Нейгаузенъ, и (въ 1371 году) заключили съ Орденомъ миръ.

Попрясенная нашествіемъ Литвы Москва имѣла нужду въ оподохновеніи: Великій Князь возвратилъ Михаилу спорную область Симеона Константиновича; но не замедлилъ снова объявить ему войну: принудилъ его вѣроятно бѣжать въ Литву, взявъ Зубцевъ, Г. 1370 — 1371.

Г. 1370 —
1371.

Сила Ма-
мая.

Микулинъ, и плѣнилъ множество людей, что-бы ослабить Державу опаснаго противника. Раздраженный бѣдспвіемъ своего невиннаго народа, Михаилъ вздумалъ свергнуть Димитрія посредствомъ Ташаръ (17). Уже Мамай силою или хитростію соединилъ такъ называемую Золотую или Сарайскую Орду, гдѣ царшвовалъ Азисъ, и свою Волжскую; объявилъ Ханомъ Мамантъ-Салтана и господствовалъ подъ его именемъ. Вѣроятно, что онъ былъ недоволенъ Димитріемъ, или, находясь въ дружелюбномъ сношеніи съ Ольгердомъ, хотѣлъ угодишь ему; по крайней мѣрѣ, выслушавъ благосклонно Михаила, далъ ему грамоту на санъ Великаго Князя: Посоль Ханскій долженствовалъ ѣхать съ нимъ въ Владиміръ. Но времена безмолвнаго повиновенія миновались: конные опряды Московскіе спѣшили занять всѣ пути, чтобы схватить Тверскаго Князя, и Михаилъ, ими гонимый изъ мѣста въ мѣсто, едва могъ пробраться въ Вильну.

Вторич-
ное наше-
ствіе Оль-
герда.

Одержавъ побѣду надъ Крестоносцами Пѣмецкими, сѣдый Ольгердъ наслаждался или скучалъ тогда миромъ. Жена его, сестра Михайлова, усердно ходатайствовала за брата; а Димитрій сдѣлалъ Литвѣ новую, чувствительную досаду, посылавъ Воеводъ Московскихъ осаждаютъ Брянскъ и превозмимъ владѣнія союзника ея, Князя Смоленскаго (18). Ольгердъ рѣшился вторично идти къ Москвѣ, какъ

скоро болота и рѣки замерзли ошъ перваго Г. 1370 —
 холода зимняго. Нѣсколько тысячъ земле- 1371.
 дѣльцевъ шли впереди, прокладывая прямыя
 дороги. Войско не останавливалось почти
 ни днемъ, ни ночью; не смѣло ни грабить,
 ни жечь селеній чинобы не тратить време-
 ни, и въ исходѣ Ноября приступило къ Во-
 локу Ламскому, гдѣ начальствовалъ храбрый,
 опытный мужъ, Василій Ивановичъ Березуй-
 скій, одинъ изъ Князей Смоленскихъ, вѣрный
 слуга Димитріевъ. Три дни бились подъ стѣ-
 нами, и рать многочисленная не могла одо-
 лѣть упорства осажденныхъ, такъ, что Оль-
 гердъ, потерѣвъ терпѣніе, съ досадою уда-
 лился ошъ ничтожной деревянной крѣпо-
 сти: ибо время казалось ему дорого. Но Рос-
 сіяне оплакивали своего знаменитаго началь-
 ника: непріятельскій воинъ скрылся во рву,
 и видя Князя Березуйскаго стоящаго передъ
 городскими ворахами, ударилъ его сквозь
 мостъ копіемъ. Сей вѣрный сынъ отечества,
 довольный спасеніемъ города, посвятилъ Не-
 бу послѣднія минуты жизни: онъ скончался
 Монахомъ.

6 Декабря Ольгердъ и правая рука его, му-
 жественный Кеспишій, расположились спа-
 номъ близъ Москвы; съ ними былъ и Князь Смо-
 ленскій Святославъ. Они 8 дней разоряли окре-
 стности, сожгли Загородье, часть Посада,
 и впорично не дерзнули приступить къ
 Кремлю, гдѣ самъ Димитрій начальствовалъ:

Г. 1370 — Мишрополишъ Алексій находился тогда въ
 1371 Нижнемъ Новгородѣ, къ сожалѣнію народа, всегда ободряемаго въ опасностяхъ присутствіемъ Свяшишеля. Но Великій Князь и Бояре, предвидя слѣдствіе взятыхъ ими мѣръ, спокойно ожидали онаго. Братъ Димитріевъ, Владиміръ Андреевичъ, споялъ въ Перемышлѣ съ сильными полками, готовый ударить на Липовцевъ съ пылу; а Князь Владиміръ Димитріевичъ Пронскій велъ къ Москвѣ Рязанское войско. Ольгердъ успрашился, и требовалъ мира; увѣрялъ, что не любя кровопролитія, желаетъ бытъ *вѣчно* нашимъ другомъ, и въ залогъ искренности вызвался отдать дочь свою, Елену, за Князя Владиміра Андреевича. Великій Князь охотно заключилъ съ нимъ *перемиріе* до Іюля мѣсяца (19). Не смотря на то, сей коварный спарець шелъ назадъ съ величайшею оспороженостію, боясь тайныхъ засадъ и погони: столь мало вѣрилъ онъ свялости государственныхъ договоровъ и чести народа, имѣвшего причину ненавидѣть его, какъ жестокаго злодѣя Россіи!

Не только страхъ бытъ окруженнымъ полками Россійскими, но и другія обстоятельства вселяли въ Ольгерда сіе нестерпимое желаніе мира: а именно, новые непріятельскіе замыслы Нѣмецкаго Ордена, о коихъ слегка упоминается въ нашихъ лѣтописяхъ, и самая необыкновенная зима тогдаш-

няя, кошорая наспуила весьма рано и не дала земледѣльцамъ убрашь хлѣба; въ Декабрь и Генварь было удивительное тепло: въ началѣ же Февраля поля опкрылись совершенно и крестьяне сжали хлѣбъ, осенью засыпанный снѣгомъ. Сія опшепель, испорченныя дороги, разлишіе рѣкъ и трудность доспавашъ съспныя припасы могли имѣть гибельныя слѣдствія для войска въ землѣ непріятельской. — Однимъ словомъ, Ольгердъ, думая только о себѣ, забылъ пользу своего шурина и не включилъ его въ договоръ мирный.

Оспавленный зятемъ, Михаилъ впорично обратился къ Мамаю и выѣхалъ изъ Орды съ новымъ ярлыкомъ на Великое Княженіе Г. 1371. Владимірское. Ханъ предлагалъ ему даже войско; но сей Князь не хопѣлъ онаго, боясь подвергнушь Россію бѣдствіямъ опустошенія и заслужишь справедливую ненависть народа: онъ взялъ только Ханскаго Посла, именемъ Сарыхожу, съ собою (20). Узнавъ о томъ, Димитрій во всѣхъ городахъ Великаго Княжеслва обязалъ Бояръ и чернь клятвою бышь ему вѣрными, и вступилъ съ войскомъ въ Переславль Залѣскій. Тщешно врагъ его надѣялся преклонишь къ себѣ гражданъ Владимірскихъ; они единодушно сказали ему: „у насъ естъ Государь законный; инаго не вѣдаемъ.“ Тщешно Сарыхожа звалъ Димитрія въ Владимірь слушашъ грамоту Хана: Веди-

Благоразуміе Михаила Тверскаго.

Г. 1371. кій Князь отвѣшшвовалъ: „къ ярлыку не ѣду, Михаила въ сшоплицу не впускаю, а ше- „бѣ, Послу, даю путь свободный.“ Нако- нецъ сей Вельможа Ташарскій, вручивъ яр- лыкъ Михаилу, уѣхалъ въ Москву, гдѣ, осы- панный дарами и честію, пируя съ Князья- ми, съ Боярами, славиль Димитріево благо- нравіе. Михаилъ же, видя свое безсиліе, воз- врапился съ Мологи въ Тверь и разориль частъ сосѣдственныхъ обласшей Велико- княжескихъ.

Между тѣмъ грамота Ханская оставалась еще въ его рукахъ: сильный Мамай не могъ про- стить Димитрію двукратное ослушаніе, имѣя тогда войско готовое ко впаденію въ Россію, къ убійствамъ и грабежу. Великій Князь долго совѣпвался съ Боярами и съ Миширополи- шомъ; надлежало или немедленно возснать на Ташаръ, или прибѣгнушь къ спаринному уни- чиженію, къ дарами и леспи. Успѣхъ велико- душной смѣлоспи казался еще сомнишель- нымъ: избрали второе средство, и Димитрій — безъ сомнѣнія зная расположеніе Мамаево — рѣшился ѣхать въ Орду, ушвержденный въ семь намѣреніи Моголомъ Сарыхожею, копо- рый взялся предупредить Хана въ его пользу. Народъ ужаснулся, воображая, что сей юный, любимый Государь будетъ имѣть въ Ордѣ учасъ Михаила Ярославича Тверскаго, и что коварный Сарыхожа, подобно злодѣю Кавга- дыю, гоповишь ему вѣрную гибель. По край-

Любовь
народная
къ Дими-
трію.

ней мѣръ никто не могъ безъ умиленія ви- Г. 1371.
дѣшь, сколь Димитрій предпочиташь безо-
пасность народную своей собственной, и
любовь общая къ нему удвоилась въ сердцахъ
благодарныхъ. Митрополишъ Алексій про- Юня 13.
вожалъ его до береговъ Оки: тамъ усердно
молился Всевышнему, благословилъ Димитрія,
Бояръ, воиновъ, всѣхъ Княжескихъ спутни-
ковъ, и торжественно поручилъ имъ блюсти
драгоценную жизнь Государя добраго ⁽²¹⁾; онъ
самъ желалъ раздѣлить съ нимъ опасности:
но присутствіе его было нужно въ Москвѣ,
гдѣ оставался Совѣтъ Боярскій, который
уже по опытіи Димитрія заключилъ миръ
съ Литовскими Послами, въ слѣдствіе тор-
жественнаго обрученія Елены, Ольгердовой
дочери, за Князя Владиміра Андреевича:
свадьба совершилась чрезъ нѣсколько мѣся-
цевъ.

Съ неперпнѣемъ ожидали вѣстей изъ Орды;
суевѣріе, устрашенное необыкновенными Знаменія.
явленіями естественными, предвѣщало на-
роду государственное бѣдствіе. Въ солнцѣ
видны были черныя мѣста, подобныя гвоздямъ,
и долговременная засуха произвела туманы,
столь густые, что днемъ въ двухъ саженихъ
не лзя было разглядѣть лица человѣческаго;
пищи, не смѣя лешашь, спаницами ходили
по землѣ ⁽²²⁾. Сія пѣма продолжалась около
двухъ мѣсяцевъ. Луга и поля совершенно из-
сохли; скотъ умиралъ; бѣдные люди не могли

Г. 1371. за дороговизною купишь хлѣба. Печальное уныніе царствовало въ областяхъ Велико-княжескихъ: думая воспользоваться онымъ, Михаилъ Тверскій хотѣлъ завоевать Коспирому; однакожь взялъ одну Мологу, обративъ въ пепель Угличъ и Бѣжецкъ.

Возвращеніе
Великаго
Князя изъ
Орды,

Въ исходѣ осени усердные Москвитяне были обрадованы счастливымъ возвращеніемъ своего Князя: Ханъ, Царицы, Вельможи Ординскіе и въ особенності Темникъ Мамай, не предвидя въ немъ будущаго грознаго сопрошивника, приняли Димитрія съ ласкою; утвердили его на Великомъ Княженіи, согласились брать съ онаго дань гораздо умереннѣйшую прежней и велѣли сказать Михаилу: „мы хотѣли силою оружія возвести тебя на престоль Владимірскій; но ты ои-вергнулъ наше предложеніе, въ надеждѣ на собственное могущество: ищи же покрови-телей, гдѣ хочешь“ (23)! Милость удивительная; но варвары уже чувствовали силу Князей Московскихъ и тѣмъ дороже цѣнили покорность Димитрія. Въ Ордѣ находился сынъ Михайловъ, Іоаннъ, удержанный тамъ за 10,000 рублей, коими Михаилъ былъ долженъ Царю. Димитрій, желая имѣть споль важный залогъ въ рукахъ своихъ, выкупилъ Іоанна и привезъ съ собою въ Москву, гдѣ сей юный Князь жилъ нѣсколько времени въ домѣ у Миширополиша; но, согласно съ правилами чести, былъ освобожденъ, какъ скоро онецъ запла-

шилъ Димитрію означенное количество серебра; Михаилъ же оставался непріятелемъ Великаго Князя: Воеводы Московскіе, убивъ въ Бѣжецкѣ Намѣстника Михайлова, опустошили границы Тверскія. Г. 1371.

Тогда явился новый непріятель, который хотя и не думалъ свергнуть Димитрія съ престола Владимірскаго, однакожь всѣми силами пропировалъ его системъ Единовласія, независимой для Удѣльныхъ Князей: то былъ смѣлый Олегъ Рязанскій, который еще въ государственіе Іоанна Иоанновича показалъ себя врагомъ Москвы. Оза- Война съ Олегомъ.
боченный иными дѣлами, Димитрій шилъ свое намѣреніе унизить гордость сего Князя, и жилъ съ нимъ мирно: мы видѣли, что Рязанцы ходили даже помогать Москвѣ, плѣснимой Ольгердомъ. Не опасаясь уже ни Литвы, ни Таттаръ, Великій Князь скоро нашелъ причину объявить войну Олегу, неуступчивому сосѣду, всегда готовому спорить о неясныхъ границахъ между ихъ владѣніями. Воевода, Димитрій Михайловичъ Волынскій, съ сильною ратью Московскою вступилъ въ Олегову землю, и встрѣтился съ полками сего Князя, не менѣе многочисленными, и шолъ увѣренными въ побѣдѣ, что они съ презрѣніемъ смотрѣли на своихъ пропировъ. „Друзья!“ говорили Рязанцы между собою: „намъ нужны не щипы и не копья,

„а только одинъ веревки, чшобы вязать плѣнниковъ, слабыхъ, боязливыхъ Москвитянъ.“
Рязанцы, прибавляешъ Лѣтописецъ, бывали искони горды и суровы: суровость не есть мужество, и смиренные, набожные Москвитяне, успроенные Вождемъ искуснымъ, побили ихъ на голову (24). Олегъ - едва ушелъ. Великій Князь отдалъ Рязанъ Владиміру Димитріевичу Пронскому, согласному зависѣшъ опъ его верховной власши. Но симъ не кончилась исторія Олегова: любимый народомъ, онъ
 Г. 1372. *скоро изгналъ Владиміра и снова завоевалъ всѣ свои обласши; а Димитрій, встревоженный иными, опаснѣйшими врагами, примирился съ нимъ до времени.*

Михаилъ, все еще имѣя шѣсную связь съ Липвою, всячески убѣждалъ Ольгерда дѣйствовать съ нимъ за-одно противъ Великаго Князя, безъ сомнѣнія представляя ему, что время укрѣпшиъ Димитрія въ мужествѣ и властолюбіи; что сей Государь, споль еще юный, рано или поздно ошмстишъ ему за двукрашную осаду Москвы, и захочешъ возвращишъ ошечесшеу прекрасныя земли, опшорженныя Липвою опъ Россіи; что надобно низвергнуть опаснаго непріятеля или по крайней мѣрѣ частыми нападеніями ослабляшъ его силу. *Вѣтныи миръ, клятвенно ушвержденный въ Москвѣ Липовскими Послами, и новый брачный союзъ съ Домомъ ея Князей произвели единшвенно шо, что Ольгердъ*

не захошѣлъ самъ предводителствовать вой- Г. 1372.
скомъ, а послалъ Кеспушія, Вишовша, Ан- Новое впа-
дрея, сына своего, и Князя Димитрія Друц- дение Ля-
кого разоряшъ наше опечесство. Не усту- твы.
пая брашу ни въ скороспи, ни въ тайнѣ
воинскихъ замысловъ, Кеспушій весною оса- Апрель 6.
дилъ Переславль, сшоль внезапно, что схва-
тили многихъ земледѣльцевъ на поляхъ и Бо-
яръ, выѣхавшихъ въ села для хозяйственныхъ
распоряженій. Въ такое время, когда едва
сошелъ снѣгъ и глубокія рѣки находились въ
полномъ разливѣ, никто не ожидалъ непріа-
теля внутри Россіи. Впрочемъ сіе Липов-
ское впаденіе было однимъ быстрымъ набѣ-
гомъ: Кеспушій выжегъ предмѣстіе, но снялъ
осаду и соединился съ войскомъ Михаила,
кошорый опустошилъ села вокругъ Дмиш-
рова, взявъ окупъ съ города (25). Обѣ раши
двинулись къ Кашину; истребили селенія
вокругъ его и также взяли дань съ гражданъ,
а Князя Михаила Василіевича, преданнаго
Димитрію, обязали клятвою быть подвла-
стнымъ Тверскому. На возвращномъ пути
Липовцы злодѣйствовали и въ самыхъ вла-
дѣніяхъ ихъ союзника; Михаилъ же, оставивъ
Намѣстниковъ въ Торжкѣ, величалъ себя по-
бѣдителемъ.

Но побѣда еще ожидала его. Не зная, кто Междоу-
останется Главою Россіи, Михаилъ или собіе.
Димитрій, Новгородцы (въ 1370 году) дали
на себя грамоту первому, обѣщая ему пови-

- Г. 1372. новашься какъ своему законному Власпишелю, *если* Ханъ ушвердитъ его въ Великокняжескомъ доспоинсшвѣ. Когда же Димитрійъ возвратился изъ Орды съ Царскою милостию, тогда они заключили съ нимъ договоръ прошивишья общими силами Михаилу, Литвѣ и Рижскимъ Нѣмцамъ: Великій Князь обязывался самолично предводителствовать войскомъ или прислать къ нимъ брата, Владиміра Андреевича (26). Свѣдавъ, что Михаилъ занялъ Торжекъ, Новгородцы спѣшили выгнать опшуда его Намѣстниковъ, ограбили всѣхъ купцевъ Тверскихъ и взяли съ жишелей клятву быть вѣрными ихъ древнему Правительству. Немедленно обступивъ Торжекъ, Михаилъ пребывалъ, чтобы виновники сего насилія и грабежа были ему выданы, и чтобы жишели снова приняли къ себѣ Тверскаго Намѣстника. Бояре Новгородскіе опвѣшествовали надменно; сѣли на коней и выѣхали въ поле съ гражданами (27). Мужество и число Тверилянъ рѣшили битву: смѣлый Воевода Новгородскій, Александръ Абакумовичъ, побѣдитель Сибирскихъ народовъ, и знаменистые товарищи его пали мертвые въ первой схваткѣ; другіе бѣжали, и не спаслися: конница Михайлова топкала ихъ проруби, и Князь, озлобленный жишелями, велѣлъ зажечь городъ съ конца по вѣтру. Въ нѣсколько часовъ всѣ зданія обратились въ пепель, монастыри и
- Маія 31.

церкви, кромѣ прехъ каменныхъ; множесшво Г. 1372. людей сгорѣло или ушонуло въ Тверцѣ, и побдишеди не знали мѣры въ свирѣпости: обдирали до-нага женъ, дѣвицъ, монахинь; не оставили на образахъ ни одного золотого, ни серебряного оклада, и съ шодпами плѣнныкъ удалились ошъ горестнаго пепелища, наполнивъ 5 скудельницъ мершвыми тѣлами. Лѣтописцы говорятъ, что злодѣйства Батыевы въ Торжкѣ не были такъ памяшны, какъ Михайловы.

Совершивъ сей подвигъ, Тверскій Князь гошовился къ важнѣйшему. Набѣгъ Кеспушѣвъ, прервавъ мирную связь между Липвою и Россією, долженствоваль имѣшь слѣдствіе, и спарець Ольгердь хошѣль предупредить Димитрія: зная твердо пушь къ его спо-лицѣ, со многочисленнымъ войскомъ успре-мался къ оной; шель, по своему обыкнове-нію, безъ отдыха, и соединясь съ Михаиломъ близъ Калуги (28), думаль, что Москвитяне увидяшь его шолько на Поклонной горѣ. Но знамена Великаго Князя уже развѣвались въ полѣ: передовой опрядъ Московскій, быспро ударивъ на Ольгердовъ, гналь бѣгущихъ до самаго ихъ главнаго войска. Россійское спало прошивъ Липовскаго, гошовое къ бою; числомъ одно не успупало другому: надлежало одолѣшь искусствомъ или храбростію. Между двумя спанами находился крупый оврагъ и глубокая дебрь: ни шѣ, ни другіе не хошѣли

Третіе
наше-
ствіе Оль-
герда.

Іюля 12.

Г. 1372. сойти внизъ , чѣобы начатъ битву , и нѣ-
 сколько дней миновало въ бездѣйстви, коимъ
 воспользовался Ольгердъ для предложенія ми-
 ра. Съ обѣихъ споронъ желали онаго : если
 бы Россіяне одержали верхъ , то Литовцы,
 удаленные отъ своихъ границъ , могли бытъ
 истреблены совершенно ; если бы Ольгердъ
 побѣдилъ , то Димитрій предаль бы ему Рос-
 сію въ жерпву. Первый имѣлъ выгоду опыш-
 носши; но самая сія опышность не позво-
 ляла ему вѣрить слѣпому случаю, отъ коего
 не рѣдко зависить успѣхъ или бѣдствіе на
 войнѣ. Зная же, что такъ называемый *вѣт-*
ный миръ есть пустое слово, они заключили
 единственнo перемиріе отъ 1 Августа до
 26 Октябрю, и Вельможи Литовскіе именемъ
 Ольгерда , Кеспушія и союзника ихъ , Свя-
 шослава Смоленскаго , а Бояре Россійскіе
 именемъ Великаго Князя и брата его , Вла-
 диміра Андреевича, написали договоръ, вклю-
 чивъ въ него съ одной стороны Князей
 Тверскаго и Брянскаго, съ другой же Рязан-
 скихъ , названныхъ *Великими* (29). Главныя
 условія были таковы: „Нѣтъ войны между
 „нами. Пушъ нашимъ Посламъ и купцамъ вез-
 „дѣ свободенъ. Князь Михаилъ долженъ воз-
 „вратишъ все похищенное имъ въ обласняхъ
 „Великаго Княженія во время трехъ бывшихъ
 „перемирій и вывести отшуда своихъ Намѣ-
 „шниковъ; а буде они не выѣдутъ, то Ди-
 „митрій можешъ ихъ взяшъ подъ стра-

„жу, и самъ управитъся съ Михайломъ въ Г. 1372.
 „случаѣ новыхъ его насилій: Ольгерду же въ
 „накомъ случаѣ не вступаться за шурина.
 „Когда люди Московскіе, посланные въ Орду
 „жаловаться на Князя Тверскаго, успѣють
 „въ своемъ дѣлѣ, то Димитрій поступитъ,
 „какъ угодно Богу и Царю: чего Ольгердъ
 „не долженъ спавить ему въ вину. Михаилу
 „нѣтъ дѣла до Великаго Княженія, а Дими-
 „трію до Твери; они вѣдаются только чрезъ
 „Пословъ. — Князь Лишовскій обязанъ воз-
 „вратить Димитрію сію договорную гра-
 „моту, буде вздумаетъ по истеченіи срока
 „возобновить непріятельскія дѣйствія.“

Такимъ образомъ старецъ Ольгердъ заклю-
 чилъ свои владенія въ Россію, которыя могли
 бы имѣть гораздо вреднѣйшее слѣдствіе для
 ея цѣлости, если бы онъ нашелъ въ Дими-
 тріи менѣе бодрости и неуспрашимости.
 Историкъ Лишовскій, вмѣсто трехъ похо-
 довъ, описываетъ только одинъ, рассказывая
 слѣдующія обстоятельства; несогласныя съ
 извѣстіями нашихъ современныхъ Лѣтопис-
 цевъ: „Димитрій, надменный успѣхами свое-
 „го оружія, хотѣлъ опустить у Липвы Ви-
 „шебскъ, Полоцкъ и Кіевъ; прислалъ Оль-
 „герду кремль, огниву, саблю, и велѣлъ объ-
 „явить, что Россіяне намѣрены въ Свѣшлую
 „Недѣлю похристосоваться съ нимъ въ Виль-
 „нѣ огнемъ и желѣзомъ. Ольгердъ немедлен-
 „но выступилъ съ войскомъ въ срединѣ Ве-

Г. 1372. „ликаго посна и вель съ собою Пословъ
 „Димипріевыхъ до Можайска; тамъ опшпу-
 „сшилъ ихъ, и давъ имъ зажженный фитиль,
 „сказалъ: *Отъездите его къ вашему Князю. Ему*
 „*ненужно искать меня въ Вильнѣ: я буду въ*
 „*Москвѣ съ краснымъ лицомъ прежде, нежели*
 „*этотъ фитиль угаснетъ. Истинный воинъ не*
 „*любитъ опкладывать: вздумалъ и сдѣлалъ.* —
 „Послы спѣшили увѣдомить Димипрія о
 „предстоящей опасности, и нашли его въ
 „день Пасхи идущаго къ Заушренѣ; а восхо-
 „дящее солнце озарило на Поклонной горѣ
 „сшанъ Лишовскій. Изумленный Великій
 „Князь требовалъ мира: Ольгердъ благополу-
 „мно согласился на оный, взявъ съ Россіянъ
 „много серебра и всѣ ихъ владѣнія до рѣки
 „Угры. Онъ вошелъ съ Боярами Лишовскими
 „въ Кремль, ударилъ копьемъ въ спѣну на па-
 „машъ Москвѣ, и вручилъ красное яцо Ди-
 „мипрію“ (30). — Не говоря о хронологиче-
 скихъ ошибкахъ сего Историка, замѣтимъ
 только, что Угра не могла быть границею
 между Ольгердовымъ Государствомъ и Рос-
 сіею, пока Смоленскъ оспавался еще Кня-
 жесствомъ особеннымъ или неприсоединен-
 нымъ къ Литвѣ.

Ольгердъ не разсудилъ за благо нарушить
 перемирія, и года два не безпокоилъ Россіи.
 Иныя опасности явились; медленно, но гро-
 зно восходила туча надъ Великимъ Княже-
 ніемъ ошъ береговъ Волги. Еще Димипрій

соглашался быть данником Моголовъ, однакожь не хотѣлъ шерпѣть насилія съ ихъ стороны. Вопреки, можетъ быть, слову данному Ханомъ, Послы Мамаевы, пріѣхавъ въ Нижній съ воинскою дружиною, нагло оскорбили тамошняго Князя, Димитрія Конспанпиновича, и гражданъ: сей Князь, исполняя, какъ вѣроятно, предписаніе Московскаго, велѣлъ или дозволилъ народу умертвить Пословъ, съ коими находилось болѣе тысячи Мамаевыхъ воиновъ: главнаго изъ нихъ, Мурзу Сарайку, заключили въ крепости съ его особенною дружиною. Прошло около года: объявили Сарайкѣ, что онъ долженъ просииться съ товарищами, и что ихъ будутъ содержать въ разныхъ домахъ. Испуганный сею вѣстью Мурза ушелъ опять приславовъ, вѣжалъ въ домъ Епископскій, зажегъ оный и съ помощію слугъ своихъ оборонялся: они пустили нѣсколько стрѣлъ и едва не ранили самого Суздальскаго Епископа, Діонисія; но скоро были всею жершвою народной злобы(31).

Г. 1374.
Избіеніе
Татаръ въ
Нижнемъ.

Г. 1375.

Неизвѣстно, старался ли Димитрій Конспанпиновичъ или Великій Князь оправдать сіе дѣло предъ судилищемъ Ханскимъ: по крайней мѣрѣ гордый Мамай не шерпѣлъ такой явной дерзости, и послалъ войско опустошить предѣлы Нижегородскіе, берега Кнши и Пьяны, гдѣ начальствовалъ Бояринъ Парѣеній, и гдѣ чрезъ нѣсколько дней

Г. 1575. не осталось ничего, кромѣ пепла и пур-
повъ.

Сія мечь не могла удовлетворить гнѣву
Мамаеву: онъ клялся погубить Димитрія,
и Россійскіе мятежники взялись ему въ помъ
способствовашъ. Мы упоминали о знамени-
тоспи Московскихъ чиновниковъ, называе-
мыхъ Тысячскими, кошорые, подобно Князь-
ямъ, имѣли особенную благородную дружину
и были, кажешся, избираемы гражданами,
согласно съ древнимъ обычаемъ, чшобы пред-
водителъствовашъ ихъ людьми военными (32).
Димитрій уничтожилъ сей важный санъ, не-
пріятный для самовласція Государей и для
Бояръ, обязанныхъ уступашъ первенство
чиновнику народному. Послѣдній Москов-
скій Тысячскій, Василій Васильевичъ Велья-
миновъ, умершій Схимникомъ, оставилъ сы-
на, именемъ Ивана, хошѣвшаго, можешъ
бышъ, заспушишъ мѣсто опца: недовольный
Великимъ Княземъ, онъ вмѣстѣ съ богатымъ
купцемъ Некоманомъ ушелъ къ Михаилу
Тверскому, и представилъ ему случай вос-
пользовашся злобою Мамая на Димитрія,
чшобы опниашъ Владиміръ у Московскаго Кня-
зя. Ошправивъ коварнаго Вельяминова и Не-
комаша къ Хану, Михаилъ самъ ѣздилъ въ
Литву, и возвращаясь въ Тверь, получилъ изъ
Орды грамоту на Великое Княженіе. Ма-
май обѣщаль ему войско: Ольгердъ также.
Не давъ имъ времени исполнить сшоль нужное

Послѣд-
ній Ты-
сячскій
въ Мос-
квѣ.

обѣщаніе, легкомысленный Князь Тверскій Г. 1375. объявилъ войну Димитрію, послалъ своихъ Намѣстниковъ въ Торжекъ и сильный опрядъ къ Угличу.

Великій Князь оказалъ дѣятельность необыкновенную, предвидя, что онъ въ одно время можешь имѣть дѣло и съ Тверишянами, и съ Липвою, и съ Моголами: гонцы его скакали изъ области въ область; полки въ слѣдъ за ними выступали. Собралось войско, многочисленное, прекрасное, на равнинахъ Волока. — Всѣ Князья Удѣльные, или служащіе Московскому, находились подъ его знаменами: Владиміръ Андреевичъ, внукъ Калишинъ; Димитрій Констаншиновичъ Суздальскій (33) съ двумя братьями и сыномъ; Князья Рословскіе, Василій и Александръ Констаншиновичи, съ двоюроднымъ ихъ братомъ, Андреемъ Θεодоровичемъ; Іоаннъ Смоленскій, Василій Ярославскій, Θεодоръ Михайловичъ Моложскій, Θεодоръ Романовичъ Бѣлозерскій, Василій Михайловичъ Кашинскій (сынъ умершаго Михаила Васильевича), Андрей Стародубскій, Романъ Михайловичъ Брянскій, Романъ Симеоновичъ Новосильскій, Симеонъ Констаншиновичъ Оболенскій и братъ его, Іоаннъ Торусскій. Нѣкоторые изъ сихъ Князей — на примѣръ, Смоленскій и Брянскій — не были Владѣтельными: ибо въ Смоленскѣ господствовалъ Свяшославъ, дядя сего Іоанна, а въ Брянскѣ

Война съ
Твер-
скимъ
Княземъ.

Г. 1375. сынъ Ольгердовъ. Въ Стародубѣ и Бѣлозерскѣ уже властвовали Намѣстники Московскіе (34). Оболенскъ, Торусса и Новосиль, древніе Удѣлы Черниговскіе въ землѣ Вятичей, подобно Ярославлю, Мологѣ и Рослову, зависѣли тогда отъ Великаго Княженія; однакожь имѣли своихъ особенныхъ Владѣтелей, потомковъ Св. Михаила Черниговскаго.

Димитрій, взявъ Микулинъ, 5 Августа осадилъ Тверь. Онъ велѣлъ сдѣлать два моста черезъ Волгу, и весь городъ окружилъ тыномъ. Началися приступы кровопролитные. Вѣрные Тверишяне никогда не измѣняли Князьямъ своимъ: говѣли, пѣли молебны, и бились съ ушра до вечера; гасили огонь, коимъ непріятель хотѣлъ обратишь ихъ спѣны въ пепель, и разрушили множествъ туровъ, защиту осаждающихъ. Всѣ Михайловы обласи были разорены Московскими Воеводами, города взяты, люди отведены въ плѣнъ, скошъ испребленъ, хлѣбъ попопанъ; ни церкви, ни монастыри не уцѣлѣли; но Тверишяне мужественно умирали на спѣнахъ, повинувъ Князю и надѣясь на Бога. Осада продолжалась три недѣли: Димитрій съ нестерпѣніемъ ждалъ Новгородцевъ, которые явились наконецъ въ его спанѣ, пылая ревностію опплатишь Михаилу за бѣдствіе Торжка. Еще сей Князь, видя изнеможеніе своихъ воиновъ отъ ранъ и голода, ободрялъ

себя мыслию; что Ольгердъ и Кеступій г. 1376, избавялъ его въ крайности: Липовцы дѣйствительно шли къ нему въ помощь; но узнавъ о силѣ Димитріевой, возвратились съ пущи. Тогда оставалось Михаилу умеренъ или смириться: онъ избралъ послѣднее средство, и Владыка Евфимій со всеми знатнѣйшими Тверскими Боярами пришелъ въ спланъ къ Димитрію, требуя милости и спасенія.

Великій Князь показалъ достохвальную умеренность, предписавъ Михаилу условія не тягосныя, согласныя съ благоразумною Полипиною. Главныя изъ оныхъ были слѣдующія (36): „По благословенію отца нашего, Алексія Митрополиша всея Руси, „мы, Князь Тверскій, дай клятву за себя „и за наслѣдниковъ своихъ признавать меня „старѣйшимъ брашомъ, никогда не искать „Великаго Княженія Владимірскаго, нашей „опчины, и не принимать онаго отъ Хановъ, также и Новгорода Великаго; а мы „общаемся не опцимаемъ у тебя наслѣдственной Тверской области. Не вступайся „въ Кашинъ, опчину Князя Василія Михайловича; оппусти захваченныхъ Бояръ его „и слугъ, также и всѣхъ нашихъ, съ ихъ „достоянiемъ. Возврати колокола, книги, „церковные оклады и сосуды, взятыя въ „Торжкъ, вмѣстѣ съ имѣніемъ гражданъ, нынѣ „свободныхъ отъ данной ими тебе присяги:

Г. 1575. „да будуть свободны и шѣ, кого ты зака-
 „балилъ изъ нихъ грамошами. Но предаемъ
 „забвенію всѣ дѣйсвія нынѣшней Тверской
 „осады: ни тебѣ, ни мнѣ не требовашь
 „возмездія за убытки, понесенные нами въ
 „сей мѣсяцъ. — Князья Росшовскіе и Яро-
 „славскіе со мною одинъ человекъ: не оби-
 „жай ихъ, или мы за нихъ вспупимся. —
 „Опкажись опъ союза съ Ольгердомъ: ко-
 „гда Липва объявитъ войну Смоленскому“ —
 тогда уже союзнику Димитріеву — „или дру-
 „гимъ Князьямъ, нашимъ братьямъ: мы обя-
 „заны защищать ихъ, равно какъ и тебя —
 „Въ разсужденіи Ташаръ поступай согласно
 „съ нами: рѣшимся ли воевать, и ты врагъ
 „ихъ; рѣшимся ли платить имъ дань, и ты
 „плати оную. — Когда я и братъ мой, Князь
 „Владиміръ Андреевичъ, сядемъ на коней,
 „будь намъ товарищъ въ полѣ; когда по-
 „шлемъ Воеводу, да соединяшся съ ними и
 „швой.“

Въ другихъ спашьяхъ сей договорной гра-
 мошы сказано, что Михаилъ, въ исполненіе
 прежнихъ условій, освободитъ всѣхъ людей
 Великокняжескихъ, задержанныхъ въ Твери
 имъ или его Боярами по долгамъ, искамъ и
 ручашельству; что Бояре вольны отъѣхать
 для службы опъ Московскаго Князя къ Твер-
 скому, или опъ Тверскаго къ Московскому,
 но лишающіяся въ такомъ случаѣ своихъ жа-
 лованныхъ помѣстьевъ; что села измѣнни-

ковъ Ивана Вельяминова и Некомаша при- г. 1375.
надлежахъ Димитрію; что земли и воды Новогородцевъ, изъ чести служащихъ Михаилу, оспашаюся подъ вѣдѣніемъ Новгорода; что тамошніе купцы могутъ безопасно ѣздить чрезъ области Тверскія; что граждане свободный обязанъ платитъ дань Князю той области, гдѣ живетъ: хотя бы и находился въ службѣ другаго, но подсуденъ единственно своему Государю; что въ дѣлахъ спорныхъ Бояре Московскіе и Тверскіе съѣзжающа для суда на границѣ, а въ случаѣ несогласія избираютъ Князя Олега Рязанскаго въ посредники; что бѣгле рабы, воры и душегубцы должны быть выдаваемы руками; что торговые Московскіе люди не плашашъ въ Твери ничего, кромѣ законныхъ, издавна уславленныхъ пошлинъ; что всякой насильственный переводъ жителей изъ одной земли въ другую воспрещается, и проч. Довольный смиреніемъ гордаго соперника, Димитрій оспавилъ ему всѣ права Князя независимаго и названіе *Великаго*, подобно Смоленскимъ и Рязанскимъ Князьямъ. Новгородцы же заключили особенный договоръ съ Михаиломъ, копорый обязался дать свободу ихъ плѣнникамъ, *Житымъ* (или нарочишымъ) и простымъ людямъ; возвратитъ повары, ошныше у купцевъ Новгородскихъ, воспановитъ древнія границы между обѣими землями, наблюдахъ правила добраго сосѣдства, не

Г. 1375. стоятъ за бѣглыхъ рабовъ, должниковъ (36), и проч. — Сія междоусобная война, счастливая для Великаго Князя, была долгое время оплакиваема въ Тверскихъ областяхъ, разоренныхъ безъ милосердія: ибо воевать значило тогда свирѣпствовать, жечь и грабить. Димитрій, руководствуясь обычаемъ какъ ушавомъ народнымъ, не заслужилъ упрековъ отъ современниковъ, которые напротивъ того славили его великодушіе: ибо онъ не захотѣлъ совершенно истребить Твери (37) и свергнуть Михаила съ наследственнаго престола. Лѣтописцы шѣмъ болѣе клянутъ истинныхъ виновниковъ сего бѣдствія, Ивана Вельяминова и Некомаша, которые, державъ чрезъ нѣсколько лѣтъ возвратиться въ Великое Княженіе, были казнены всенародно, къ услащенію подобныхъ имъ злодѣевъ. Народъ Московскій, долго уважавъ и любивъ отца Иванова, чиновника столь знаменитаго, съ горестію смотрѣлъ на казнь сего несчастнаго сына, прекраснаго лицомъ, благороднаго видомъ; она совершилась на древнемъ *Кутковѣ полѣ*, гдѣ нынѣ монастырь Срѣшенскій.

Первая
смершная
казнь въ
Москвѣ.

Г. 1376. Великій Князь, распустивъ часть войска, послалъ другую на Болгаровъ съ Воеводою, Княземъ Димитріемъ Михайловичемъ Волынскимъ, женатымъ на его сестрѣ, Аннѣ (38). Сей Князь — одинъ изъ потомковъ Святополка II, какъ вѣроятно, или Романа Галиц-

каго — выѣхавъ изъ Волынїи служить Госу- г. 1376.
дарю Московскому, усердствовавъ оплеча-
ся подвигами мужесшва. Казанская Болгарїя,
еще прежде Россїи покоренная Башыемъ, съ
того времени зависѣла отъ Хановъ, и жи-
тели смѣшались съ Моголами. Мурза Булак-
шемирь, какъ мы упоминали, овладѣлъ ею
въ 1361 году: послѣ властвовавъ тамъ Осанъ,
непрїатель Димитрія Константиновича Суз-
дальскаго, сверженный имъ въ 1370 году. Взявъ
съ собою Посла Ханскаго — слѣдственно дѣй-
ствуя съ согласїя Мамаева — сынъ Димитріевъ, Походъ
Василій, и братъ, Князь Городецкій, ходили въ Бол-
съ войскомъ въ Болгарїю: приняли дары отъ гарїю.
Осана, но возвели на его мѣсто другаго
Князя (39). Новый походъ Россїянъ въ сію
землю имѣлъ важнѣйшую цѣль: Великій Князь,
уже явный врагъ Моголовъ, хотѣлъ подчи-
нить себѣ Болгарїю. Сыновья Димитрія Суз-
дальскаго соединились съ полками Москов- Марта 16.
скими и приблизились къ Казани, городу
славному въ нашей Исторїи: сообщимъ лю-
бопытное преданіе о началѣ его. „Сынъ
„Башыевъ“ — такъ говоришь одинъ Лѣ- Начало
тописецъ XVI вѣка, бывший любимымъ слу- Казани.
гою Царя Казанскаго (40) — „сынъ Башыевъ,
„именемъ Саинъ, шелъ воевать Россію, но
„обезоруженный смиреніемъ и дарами ея Кня-
„зей, остановился: шутъ онъ вздумалъ за-
„вести селеніе, гдѣ бы чиновники Ташар-
„скіе, посылаемые для собранія дани въ на-

Г. 1376. „ше опечество, могли имѣти отдохновеніе.
 „Мѣсто было изобильно, *лѣлисто и лажит-*
 „но; но страшные змѣи обитали въ ономъ:
 „сыскался волхвъ, который обрашилъ ихъ въ
 „пепель. Ханъ основалъ городъ *Казань* (что
 „значитъ *котелъ* или *золотое дно*) и насе-
 „лилъ его Болгарами, Черемисами, Вошьяками,
 „Мордвою, ушедшими изъ областей Роспов-
 „скихъ во время крещенія земли Русской;
 „любилъ сіе мѣсто, гдѣ сближаются ея пре-
 „дѣлы съ Болгаріею, Вятскою, Пермю, и
 „часно самъ прѣзжалъ шуда изъ Сарая: оно
 „долгое время называлось еще *Сайновымъ Юр-*
 „*томъ*.“ Сей Ханъ *Сайнъ* былъ или Сарпакъ,
 единственнѣйшій Бапыевъ сынъ, извѣстный по
 лѣтописямъ, или самъ Башый, коего Исто-
 рикъ Ташарскій, Абульгази, обыкновенно
 именуешь *Сагиномъ* (41).

Казанцы вспрѣшили Россіянъ въ полѣ: мно-
 гіе изъ нихъ выѣхали на вельблюдахъ, думая
 видомъ и голосомъ сихъ живописныхъ испугать
 нашихъ коней; другіе надѣялись произвеспи
 поже дѣйствіе спухомъ и громомъ: но видя
 неуспрашимость Россіянъ, побѣжали назадъ.
 Войско Россійское, испребивъ огнемъ села
 ихъ, зимовища, суда, заставило двухъ Бол-
 гарскихъ Владѣтелей, Осана и Махманъ-Сал-
 шана, покоришься Великому Князю. Они да-
 ли ему и Димитрію Суздальскому 2000, а
 на воиновъ 3000 рублей, и приняли въ свой
 городъ Московскаго чиновника или шаможен-

ника (42): слѣдственно обязались быть данниками Россіи. Ободренная симъ успѣхомъ, она готовилась къ дальнѣйшимъ подвигамъ.

Еще Мамай отлагалъ до удобнѣйшаго времени дѣйствовать всѣми силами прошивъ Великаго Князя (ибо въ Ордѣ снова свирѣпствовала чюгда язва), однакожь не упускалъ случая вредить Россіянамъ. Сосѣды Нижегородской области, Мордва, взяли указомъ Моголамъ безопасный путь въ ея предѣлы, и Царевичъ, именемъ Арапча, съ береговъ Си-
Г. 1377.
Нашествіе Моголовъ.

 няго или Аральскаго моря пришедши служить Мамаю, выступилъ съ Ханскими полками. Димитрій Суздальскій извѣстилъ о томъ Великаго Князя, который немедленно собралъ войско защищать шеспя, но долго ждавъ Моголовъ, и надѣясь, что они раздумали идти къ Нижнему, послалъ Воеводъ своихъ гнаться за ними, а самъ возвратился въ столицу. Сіе ополченіе состояло изъ ратниковъ Переславскихъ, Юрьевскихъ, Муромскихъ и Ярославскихъ: Князь Димитрій Констаншиновичъ присоединилъ къ нимъ Суздальцевъ подъ начальствомъ сына, Іоанна, и другаго Князя, Симеона Михайловича (43). Къ несчастію, умъ предводителей не оповѣщивалъ числу воиновъ. Повѣривъ слухамъ, что Арапча далеко, они вздумали за рѣкою Пьяною, на степи Перевозской, пѣшишься ловлею звѣрей какъ дома въ мирное время. Воины слѣдовали сему примѣру безпечности:

Г. 1377. ушомленные зноемъ, сняли съ себя лапы и нагрузили ими шелеги; спустивъ одежду съ плечъ, искали прохлады; другіе разсѣялись по окрестнымъ селеніямъ, чѣобы пишь крѣпкій медъ или пиво. Знамена стояли уединенно; копья, щиты лежали грудами на травѣ. Однимъ словомъ, вездѣ представлялась глазамъ веселая картина охоты, пиршества, гульбища: скоро представилась иная. Князья Мордовскіе тайно подвели Арапшу, о коемъ говорятъ Лѣтописцы, что онъ былъ карлашаномъ, но великанъ мужесшвомъ, хитръ на войнѣ и свирѣпъ до крайности (44). Арапша съ пяти сторонъ ударилъ на Россіянъ, шоль внезапно и быспро, что они не могли ни изгошовнишься, ни соединишья, и въ общемъ смященіи бѣжали къ рѣкѣ Пьянѣ, успилая пушъ своими прудами, и неся неприятеля на плечахъ. Погибло множество воиновъ и Бояръ: Князь Симеонъ Михайловичъ былъ изрубленъ, Князь Іоаннъ Димитріевичъ утонулъ въ рѣкѣ, которая прославилась симъ несчастіемъ (осуждая безразсудность Воеводъ Димитріевыхъ, древніе Россіане говорили въ пословицу: за *Пьяною люди лѣяны*). —Татары, одержавъ совершенную побѣду, оставили за собою плѣнниковъ съ добычею, и на третій день явились подъ сѣнами Нижняго Новгорода, гдѣ царшвовалъ ужасъ: никто не думалъ обороняшья. Князь Димитрій Констаншиновичъ ушелъ въ Суздаль;

Августа
2.

Послови-
ца.

а жишели спасались въ лодкахъ вверхъ по г. 1377. Волгѣ. Непріятель умершвыиъ всѣхъ, кого могъ захватишь; сжегъ городъ, и такимъ образомъ наказавъ его за убіеніе Пословъ Мамаевыхъ, удалился, обремененный корыстїю. Сынъ Димитрія Константиновича, чрезъ нѣсколько дней прїѣхавъ на сіе горестное пепелище, спарался прежде всего возобновить обгорѣлую каменную церковь Св. Спаса, чѣобы схоронить въ ней тѣло своего несчастнаго брата, Іоанна, утонувшаго въ рѣкѣ.

Въ то же время Моголы взяли нынѣшнюю Рязань: Князь Олегъ, изсирѣленный, обогрѣнный кровїю, едва могъ спастися. Впрочемъ они желали единственно грабить и жечь: мгновенно приходили, мгновенно и скрывались. Области Рязанская, Нижегородская были усыпаны пепломъ, въ особенности берега Суры, гдѣ Араша не оставилъ въ цѣлости ни одного селенія (45). Многіе Бояре и купцы лишились всего имѣнія; въ томъ числѣ Лѣтописцы именуютъ одного знаменитаго гостя, Тараса Пешрова: Моголы разорили шесть его цвѣтущихъ, многолюдныхъ сель, купленныхъ имъ у Князя за рѣкою Кудимою; видя, что собственность въ сѣхъ мѣстахъ ненадежна, онъ навсегда перѣѣхалъ въ Москву. — Чѣобы довершить бѣдствіе Нижняго Новгорода, Мордовскіе хищники по слѣдамъ Ташаръ разсѣялись злодѣйствовать въ его Уѣздѣ; но Князь Борисъ Кон-

сшанпиновичъ насшигъ ихъ, когда они уже возвращались съ добычею, и пошопилъ въ рѣкѣ Пьянѣ, гдѣ еще плавали трупы Россіянъ. Сей Князь Городецкій вмѣстѣ съ племянникомъ, Симеономъ Димитріевичемъ, и съ Воеводою Великаго Князя, Θεодоромъ Свбломъ, въ слѣдующую зиму опустошилъ безъ бишвы всю землю Мордовскую, испребляя жилища и жишелей. Онъ взялъ въ плѣнъ женъ и дѣшей, шакже нѣкоторыхъ людей чиновныхъ, казенныхъ послѣ въ Нижнемъ. Народъ въ злобномъ оспервененіи влачилъ ихъ по льду рѣки Волги и правилъ псами.

Г. 1378. Сія безчеловѣчная месшъ снова возбудила гнѣвъ Мамаевъ на Россіянъ: ибо земля Мордовская находилась подъ власшю Хана. Нижній Новгородъ, едва возникнувъ изъ пепла, вшорично былъ взяшъ Ташарами: жишели бѣжали за Волгу. — Князь Димитрій Констанпиновичъ, будучи тогда въ Городцѣ, прислалъ объявить Мамаевымъ Воеводамъ, чтобы они удовольшвовались окупомъ и не дѣлали зла его Княженію. Но исполняя въ шочности данное имъ повелѣніе, они хопѣли крови и развалинъ: сожгли городъ (46), опустошили Уѣздъ, и выходя изъ нашихъ предѣловъ, соединились еще съ сильнѣйшимъ войскомъ, посланнымъ опъ Мамаю на самого Великаго Князя.

Іюля 24.

Димитрій Іоанновичъ, свѣдавъ заблаговременно о замыслахъ непріятеля, имѣлъ время

собрашъ полки, и встрѣшилъ Ташаръ въ г. 1378. области Рязанской, на берегахъ Вожи. Мурза Бегичъ предводительствовалъ ими. Они сами начали битву: перешли за рѣку и съ воплемъ поскакали на Россіянъ; видя же ихъ твердосшь, удержали своихъ коней: пускали стрѣлы; ѣхали впередъ легкою рысью. Великій Князь стоялъ въ срединѣ, поручивъ одно крыло Князю Данилу Пронскому, а другое Окольному, или ближнему Княжескому чиновнику, Тимоѣю (47). По данному знаку все наше войско усpreмилось прошивъ непріятеля, и дружнымъ, быстрымъ нападеніемъ рѣшило дѣло: Моголы обрашили пыль; бросая копья, бѣжали за рѣку. Россіяне кололи, рубили и топили ихъ въ Вожѣ цѣлыми тысячами. Нѣсколько именитыхъ Мурзъ находилось въ числѣ убитыхъ. Ночь и густая мгла слѣдующаго утра спасла остатки Мамаевыхъ полковъ. На другой день Великій Князь уже щепно искалъ бѣгущаго непріятеля: нашелъ только разбросанные въ сечахъ шатры, юрты, кибитки и телеги, наполненные всякими товарами. Довольный столь блестящимъ успѣхомъ, онъ возвратился въ Москву. Сія побѣда доспо-намятна шѣмъ, что была первою, одержанною Россіянами надъ Ташарами съ 1224 года, и не споила имъ ничего, кромѣ труда убивашъ людей: столь измѣнился воинственный характеръ Чингисханова потомства! Юный

Августа
и. Поѣв-
да надъ
Могола-
ми.

г. 1378. Герой Димитрій, шоржествуя оную вмѣстѣ со всѣми добрыми подданными, могъ сказать имъ словами Библии: *Опечулило время отъ нихъ: Господь же съ нами* (48)!

Мамай — истинный Власпелинъ Орды, во всемъ повелѣвая Ханомъ — зашрепепалъ онъ гнѣба, услышавъ о гибели своего войска; собралъ новое, и споль быспро двинулся къ Рязани, что тамошній Князь, Олегъ, не имѣлъ времени ни ждашь вспоможенія отъ Великаго Князя, ни пригошовишься къ опору; бѣжалъ изъ столицы за Оку, и предалъ отечесшво въ жершву варварамъ. Но Мамай, кровопролишѣемъ и разрушеніями удовлешворивъ первому порыву мести, не хощѣлъ итти далѣе Рязани и возвратился къ берегамъ Волги, опложивъ рѣшительный ударъ до инаго времени (49).

Успѣхи
въ войнѣ
съ Лит-
вою.

Димитрій успѣлъ между тѣмъ смиришь Литву. Славный Ольгердъ умеръ въ 1377 году, не только Хрисіаниномъ, но и Схимникомъ по убѣжденію его супруги, Іуліаніи, и Печерскаго Архимандрита Давида, принявъ въ крещеніи имя Алѣксандра, а въ Монашесшвѣ Алексія, чтобы загладить свое прежнее опсшупленіе отъ Вѣры Исусовой. Нѣкоторые Литовисцы повѣшвуютъ, что онъ гналъ Хрисіанъ и замучилъ въ Вильнѣ трехъ усердныхъ исповѣдниковъ Спасишеля, включенныхъ нашею Церковію въ ликъ Святыхъ (50); но Литовскій

Историкъ славить его терпимосшь, сказыва-
вая, что Ольгердъ казнилъ 500 Виленскихъ
гражданъ за насильственное убіеніе семи
Францисканскихъ Монаховъ и поржественно
объявилъ свободу Вѣры. Смерть сего опасна-
го власнолюбца общала спокойствіе на-
шимъ юго западнымъ границамъ, тѣмъ болѣе,
что она произвела въ Литвѣ междоусобіе.
Любимый сынъ и преемникъ Ольгердовъ, Ягай-
ло, злодѣйски умершвивъ спарца Кеспу-
тія, принудилъ сына его, младаго Вишовша,
искать убѣжища въ Пруссіи. Андрей Ольгер-
довичъ Полоцкій, державъ спорону дяди,
ушелъ во Псковъ, далъ клятву быть вѣр-
нымъ другомъ Россіянъ и пріѣхалъ въ Москву
служишь Великому Князю. Перемиріе, заклю-
ченное съ Литвою въ 1373 году, было дав-
но нарушено: ибо Москвитяне еще при
жизни Ольгерда ходили осаждашь Ржевъ (51).
Пользуясь раздоромъ его сыновей, Димитрій
въ началѣ зимы опрядилъ своего брата, Вла-
диміра Андреевича, Князей Волынскаго и По-
лоцкаго, Андрея Ольгердовича, съ сильнымъ
войскомъ къ Стародубу и Трубчевску, чшобы
сію древнюю собственностъ нашего отече-
ства снова присоединилъ къ Россіи. Оба горо-
да сдалися; но Полководцы Димитріевы, какъ
бы уже не признавая тамошнихъ обитате-
лей единокровными братьями, позволяли вои-
намъ пѣнять и грабить. Въ Трубчевскѣ
княжилъ братъ Андреевъ, Димитрій Ольгер-

Г. 1379,
Декабря 9.

Г. 1379.

довичъ: ненавида Ягайла, онъ не хопѣлъ обнажить меча на Россіянъ, дружелюбно встрѣшилъ ихъ съ женою, съ дѣтьми, со всѣми Боярами, и предложилъ свои услуги Великому Князю, который, въ благодарность за то, ошдалъ ему Переславъ Залѣскій съ судомъ и съ лошлиною (52). — Такимъ образомъ Димитрій могъ надѣяться въ одно время и свергнуть иго Татарь, и возвращить опечесиву прекрасныя земли, опіятыя у насъ Лишвою. Сія великая мысль занимала его благородную душу, когда онъ свѣдалъ о новыхъ грозныхъ движеніяхъ Орды, и долженствовалъ ошановить успѣхи своего оружія въ Лишвѣ, чшобы противоборствовать Мамаю.

Но прежде описанія знаменнѣйшаго изъ воинскихъ подвиговъ древней Россіи предложимъ Чипашелю церковныя дѣла сего времени, коими Димитрій, не смотря на величайшую государственную опасность, занимался съ особенною ревностію.

Дѣла
церков-
ныя.

Еще въ 1376 году Папріархъ Филоѳей самъ собою пославилъ Кипріана, ученаго Сербина, въ Мишрополишы для Россіи; но Великій Князь, негодуя на то, объявилъ, чшо Церковь наша, пока живъ Св. Алексій, не можетъ имѣть другаго Пастыря (53). Кипріанъ хопѣлъ преклонить къ себѣ Новгородцевъ, и сообщилъ имъ избирательную грамоту Филоѳееву: Архіепископъ и народъ ошвѣстивали, чшо воля Государя Московскаго въ семь

случаѣ должна быть для нихъ закономъ. Оп- Г. 1579. верженный Россіянами, Кипріанъ жилъ въ Кіевѣ и повелѣвалъ Лишовскимъ Духовенствомъ, въ надеждѣ скоро заступитъ мѣсто Св. Алексія: ибо сей добродѣтельный старецъ уже стоялъ на прагѣ смерти. Но Великій Князь въ мысляхъ своихъ назначилъ ему инаго преемника.

Между всѣми Московскими Тереями отличался тогда Священникъ села Коломенскаго, Мишай, умомъ, знаніями, краснорѣчіемъ, острою памятію, пріятнымъ голосомъ, красотою лица, величественною наружностію и благородными поступками, такъ, что Димитрій избралъ его себѣ въ опцы Духовные и въ *Печатники*, по еспѣ, ввѣрилъ ему храненіе Великокняжеской печати (54): санъ важный по тогдашнему обычаю! Со дня на день возраспала милость Государева къ сему человѣку, наставнику, Духовнику всѣхъ Бояръ, равно свѣдущему въ дѣлахъ мірскихъ и церковныхъ. Онъ величался какъ Царь, по словамъ Лѣтописцевъ: жилъ пышно, носилъ одежды драгоцѣнныя, имѣлъ множество слугъ и Опроковъ. Прошло нѣсколько лѣтъ: Димитрій, желая возвести его на степень еще знаменитѣйшую, предложилъ ему заступитъ мѣсто Спасскаго Архимандрита, Іоанна, который въ глубокой старости посвятилъ себя тишинѣ безмолвія. Хитрый Мишай не соглашался, и былъ силою введенъ въ мона-

Г. 1579. спырь, гдѣ надѣли на него клобукъ Інока вмѣстѣ съ мантиею Архимандрита, къ удивленію народа, особенно къ неудовольствію Духовныхъ. „Быть до обѣда бѣльцемъ“ (говорили они) „а послѣ обѣда Спарѣйшиною „Монаховъ есть дѣло безпримѣрное.“

Сей новый санъ открывалъ путь къ важнѣйшему. Великій Князь, предвидя близкую кончину Св. Алексія, хотѣлъ, чтобы онъ благословилъ Мишя на Мишрополію. Алексій, искренній другъ смиренія, давно мыслилъ вручить Паспырскій жезлъ свой кропкому Игумену Сергію, основателю Троицкой Лавры (55): хоша Сергій, думая единственно о поспѣхѣ и молишвѣ, рѣшительно опивѣнчивовалъ, что никогда не оставитъ своего мирнаго уединенія, но святой спарець, или въ надеждѣ склонитъ его къ тому, или не любя гордаго Мишя (названнаго въ Іночествѣ Михайломъ) ошрекся исполнить волю Димитріеву, доказывая, что сей Архимандритъ еще *новоукъ* въ Монашесствѣ. Великій Князь просилъ, убѣждалъ Мишрополиша: посылалъ къ нему Бояръ и Князя Владиміра Андреевича; наконецъ успѣлъ столько, что Алексій благословилъ Мишя, какъ своего Намѣстника, прибавивъ: „если Богъ, Папріархъ „и Вселенскій Соборъ удостоятъ его правити Россійскою Церковію.“

Св. Алексій (въ 1578 году) скончался, и Мишяй, къ изумленію Духовенства, само-

волью возложилъ на себя бѣлый клобукъ; Г. 1379. надѣлъ мантію съ испочниками и скрижалями; взялъ посохъ, печашь, казну, ризницу Мишрополища; вѣхалъ въ его домъ и началъ судить дѣла церковныя самовласно. Бояре, Ошроки служили ему (ибо Мишрополищы имѣли тогда своихъ особенныхъ свѣтскихъ чиновниковъ), а Священники присылали въ его казну извѣстные оброки и дани (56). Онъ медленно готовился къ путешествію въ Царьградъ, желая, чтобы Димитрій велѣлъ прежде Священнымъ Россійскимъ пославить его въ Епископы, согласно съ уставомъ Апостольскимъ или Номоканономъ. Великій Князь призывалъ для того всѣхъ Архіереевъ въ Москву: никто изъ нихъ не смѣлъ ослушаться, кромѣ Діонисія Суздальскаго, съ твердостью объявившаго, что въ Россіи одинъ Мишрополищъ законно сплавить Епископовъ. Великій Князь спорилъ, и наконецъ уступилъ, къ досадѣ Мишяя.

Скоро обнаружилась явная ссора между симъ нареченнымъ Мишрополищемъ и Діонисіемъ, ибо они имѣли наущниковъ, которые старались усилить ихъ вражду. „Для чего“ — сказалъ первый Архіерею Суздальскому — „ты до сего времени не былъ у меня и не принялъ моего благословенія?“ Діонисій отвѣтствовалъ: „Я Епископъ, а ты Попъ: и такъ можешь ли благословлять меня?“ Мишяй запреталъ отъ гнѣва;

Г. 1379. грозилъ, что не оставишь Діонисія и Поломъ, когда возвратишься изъ Царяграда, и что собственными руками спорешь скрижали съ его мантии. Епископъ Суздальскій хотѣлъ предупредить врага своего и ѣхалъ къ Патриарху; но Великій Князь приспавилъ къ нему спражу. Тогда Діонисій рѣшился на безчестный обманъ: далъ клятву не думать о путешествіи въ Константинополь, и представилъ за себя порукою мужа славнаго добродѣтелию, Троицкаго Игумена Сергія; получивъ же свободу, тайно уѣхалъ въ Грецію, и ввелъ невиннаго Сергія въ спыдъ (57). Сей случай ускорилъ отъѣздъ Мишия, который уже 18 мѣсяцевъ управлялъ Церковію, именуясь Намѣстникомъ. Въ знакъ особенной довѣренности Великій Князь далъ ему нѣсколько бѣлыхъ харшій, запечатанныхъ его печатію, дабы онъ воспользовался ими въ Константинополѣ сообразно съ обстоятельствомъ, или для написанія грамотъ отъ имени Димитріева, или для нужнаго займа денегъ. Самъ Государь, всѣ Бояре старѣйшіе, Епископы, проводили Мишия до Оки; въ Грецію же отправлялись съ нимъ 5 Архимандрита, Московскій Протопопъ Александръ, нѣсколько Игуменовъ, 6 Бояръ Мишрополишскихъ, 2 переводчика и цѣлый полкъ, какъ говорятъ Лѣтописцы, всякаго рода людей, подъ главнымъ начальствомъ Большаго Великокняжескаго Боярина, Юрья

Васильевича Кочевина - Олешинскаго, соб- Г. 1379.
спвеннаго Посла Димитріева. Казну и риз-
ницу везли на шелегахъ.

За предѣлами Рязанскими, въ степяхъ Поговецкихъ, Мишай былъ остановленъ Таларами, и не испугался, зная уваженіе ихъ къ сану духовному. Приведенный къ Мамаю, онъ умѣлъ хитрою лестию снискать его благоволеніе, получилъ отъ новаго погдашняго Хана Тюлюбека, Мамаева племянника, милостивый ярлыкъ (58), — достигъ Тавриды, и въ Генуэзской Кафѣ сѣлъ на корабль. Уже Царьградъ открылся глазамъ Россійскихъ плавателей; но Мишай, какъ вшорый Моисей (по выраженію Летописца), долженствовалъ только издали видѣть цѣль своего путешествія и честолюбія: занемогъ и внезапно умеръ, можетъ быть весьма естественно; но въ такихъ случаяхъ обыкновенно рождается подозрѣніе: онъ былъ окруженъ тайными непріятелями; ибо, увѣренный въ особенной любви Великаго Князя, излишнею своею гордостью оскорблялъ и духовныхъ и свѣтскихъ чиновниковъ. Тѣло его свезли на берегъ и погребли въ Галашѣ.

Вмѣсто того, чтобы уведомить Великаго Князя о происшедшемъ и ждать отъ него новой грамоты, спутники Мишяевы вздумали самовольно посвящать въ Мишрополиты когонибудь изъ бывшихъ съ ними духовныхъ: одни ходили Іоанна, Архиман-

Г. 1379. дриша Петровскаго, который первый учредилъ въ Москвѣ общее житіе брашское (59); а другіе Пимена, Архимандрита Переславскаго. Долго спорили: наконецъ Бояре избрали Пимена, и будучи озлоблены укоризнами Іоанна, грозившаго обличить ихъ несправедливостъ предъ Великимъ Княземъ, дерзнули оковать сего сшарца. Честнолюбивый Пимень торжествовалъ, и нашедши въ ризницѣ Мишяевой бѣлую харшію Димитрія, написалъ на оной письмо отъ Государя Московскаго къ Императору и Патриарху такого содержанія: „Посылая къ вамъ Архимандрита Пимена, молю, да удостоите его быти Мишрополномъ Россійскимъ: ибо не знаю лучшаго.“ Царь и Патриархъ Ниль изъявили сомнѣніе. „Для чего (говорили они) Князь вашъ пребуеши новаго Мишрополиша, имѣя Кипріана, поставленнаго Филоеємъ?“ Но Пимень и Бояре достигли своей цѣли щедрыми дарами, посредствомъ другихъ бѣлыхъ харшій Димитріевыхъ занявъ у купцевъ Италіянскихъ и Восточныхъ споль великое количество серебра, что сей Государь долго не могъ выплатить онаго. Смягченный корыстію, Патриархъ сказалъ: „не знаю, вѣришь ли Посламъ Россійскимъ; но совѣсь наша чища“ — и посвящилъ Пимена въ Софійскомъ храмѣ.

Оскорбленный вѣстію о кончинѣ Мишяе-

вой, Великій Князь едва вѣрилъ самовольству г. 1379. Пословъ своихъ; объявилъ Пимена наглымъ хищникомъ Священнелства, и призвавъ въ Москву Кипріана заспуишь мѣсто Св. Алексія, вспрѣпилъ его съ великими почестіями, съ колокольнымъ звономъ, со всѣми знаками искренняго удовольствія (60); а Пимена велѣлъ османовишь на возвращномъ пути, въ Коломнѣ, и за крѣпкою спражею ошвезти въ Чухлomu. Съ него торжественно сняли бѣлый клобукъ: сшоль власть Княжеская первенствовала у насъ въ дѣлахъ церковныхъ! Главный Бояринъ, Юрій Олешинскій, и всѣ сообщники Пименовы были наказаны зашоченіемъ. Сіе случилось уже въ 1381 году, по ешъ, послѣ славной Донской битвы, копорую мы теперь должны описывать.

Мамай пылалъ яростію и неперпнїемъ Нашествіе Мамаево. ошмстнннъ Димширію за разбишїе Ханскихъ полковъ на берегахъ Вожи; но видя, что Россїине уже не шрепещушь имени Могольскаго и великодушно рѣшились пропшвоборствовать силъ силою, онъ долго медлилъ, набирая войско изъ Ташаръ, Половцевъ, Харазскихъ Турковъ, Черкесовъ, Ясовъ, Буршановъ или Жидовъ Кавказскихъ, Армянъ и самыхъ Крымскихъ Генуэзцевъ (61): одни служили ему какъ подданные, другіе какъ наемники. Наконецъ, ободренный многочисленностію своей рати, Мамай призывалъ на

Г. 1380. совѣшъ всѣхъ Князей Ординскихъ и порже-
снвенно объявилъ имъ, что идешь, по
древнимъ слѣдамъ Батыя, испребить Госу-
дарство Россійское. „Казнимъ рабовъ строп-
„пивыхъ!“ сказалъ онъ въ гнѣвѣ: „да budouтъ
„пепломъ грады ихъ, веси и церкви Хрисіан-
„скія! Обогатимся Русскимъ золотомъ“ (62)!
Желая еще болѣе обнадѣжить себя въ успѣхѣ,
Мамай вступилъ въ тѣсный союзъ съ Ягай-
ломъ Литовскимъ, который условился дѣй-
ствовать съ нимъ заодно. Къ симъ двумъ
главнымъ успѣшителямъ и врагамъ нашего
опечесства присоединился внутренній измѣн-
никъ, менѣе опасный могуществомъ, но зло-
вреднѣйшій коварствомъ: Олегъ Рязанскій,
воспитанный въ ненависти къ Московскимъ
Князьямъ, жестокосердый въ юности, и зрѣ-
лымъ умомъ мужескихъ лѣтъ наученный ду-
кавству. Испышавъ въ полѣ превосходную
силу Димитрія, онъ началъ искать его бла-
говоленія; будучи хитръ, уменъ, *велерѣчивъ*,
сдѣлался ему другомъ, совѣшникомъ въ об-
щихъ дѣлахъ государственныхъ и посредни-
комъ — какъ мы видѣли — въ гражданскихъ
дѣлахъ Великаго Княженія съ Тверскимъ (63).
Думая, что грозное ополченіе Мамаево, уси-
ленное Ягайловымъ, должно необходимо со-
крушить Россію — спрашась бытъ первою
жертвою онаго и надѣясь хитрымъ преда-
тельствомъ не только спасти свое Княже-
ство, но и распространить его владѣнія

падєніємъ Московскаго, Олегъ вошелъ въ пе- Г. 1380.
реговоры съ Моголами и съ Литвою чрезъ Измѣна
Боярина Рязанскаго, Епифана Кореева; за- Олега.
ключилъ съ ними союзъ и тайно условился
ждать ихъ въ началѣ Сентября мѣсяца на
берегахъ Оки (64). Мамай обѣщалъ ему и Ягай-
лу всѣ будущія завоеванія въ Великомъ Кня-
женіи, съ тѣмъ, чтобы они, получивъ сію
награду, были вѣрными данниками Ханскими.

Димитрій въ исходѣ лѣта свѣдалъ о похо-
дѣ Мамаевомъ, и самъ Олегъ, желая скрыть
свою измѣну, далъ ему знать, что надобно
готовиться къ войнѣ (65). „Мамай со всѣмъ
„царствомъ идесть въ землю Рязанскую про-
„шивъ меня и тебя,“ писалъ онъ къ Вели-
кому Князю: „Ягайло также; но еще рука
„наша высока: бодрствуй и мужайся!“ Въ об-
стоятельстввахъ столь важныхъ, рѣшитель-
ныхъ, первою мыслию Димитрія было спѣ-
шить въ храмъ Богоматери и молить Все-
вышняго о заступленіи. Облегчивъ сердце
изліяніемъ набожныхъ чувствъ, онъ разослалъ
гонцевъ по всѣмъ обласямъ Великаго Кня-
женія, чтобы собирать войско и немедлен-
но вести оное въ Москву. Повелѣніе его
было исполнено съ рѣдкимъ усердіемъ: цѣлые
города вооружились въ нѣсколько дней; рап-
ники тысячами спремались ошовсюду къ
столицѣ. Князья Ростовскіе, Бѣлозерскіе,
Ярославскіе, съ своими слугами, — Бояре
Владимірскіе, Суздальскіе, Переславскіе, Ко-

Г. 1380. спромскіе, Муромскіе, Дмитровскіе, Можайскіе, Звенигородскіе, Углицкіе, Серпуховскіе съ *Дѣтьми Боярскими* (66) или съ воинскими дружинами сославили полки многочисленныя, кошорые одни за другими вступали въ ворота Кремлевскія. Сшукъ оружія не умолкалъ въ городѣ, и народъ съ умаленіемъ смотрѣлъ на бодрыхъ воиновъ, гошовыхъ умереть за отечество и Вѣру. Казадось, что Россіяне пробудились отъ глубокаго сна: долговременный ужасъ имени Ташарскаго, какъ бы отъ дѣйствія сверхъестественной силы, исчезъ въ ихъ сердцахъ. Они напоминали другъ другу славную побѣду Вожскую; исчисляли всѣ бѣдствія прешерпѣнныя ими отъ варваровъ въ теченіе ста-пятидесяти лѣтъ, и дивились посныдному шерибнію своихъ опцевъ. Князья, Бояре, граждане, земледѣльцы были воспламенены равнымъ усердіемъ, ибо ширанство Хановъ равно всѣхъ угнетало, отъ прешола до хижины. Какая война была праведнѣе сей? Счастливъ Государь, обнажая мечъ по движенію споль добродѣтельному и споль единомудушному! Народъ, до временъ Калипы и Симеона оглушаемый непреспанными ударами Моголовъ, въ бѣдноти, въ опчаяніи, не смѣлъ и думать о свободѣ: опдохнувъ подъ умнымъ правленіемъ Князей Московскихъ, онъ вспомнилъ древнюю независимость Россіянь, и менѣе спрадая отъ ига иноплеменниковъ, шѣмъ

болѣе хошѣлъ свергнуть оное совершенно. Г. 1380. Облегченіе цѣпей не миришь насъ съ рабствомъ, но усиливаетъ желаніе прервать оныя.

Каждый ревновалъ служить опеческву: одни мечемъ, другіе молитвою и дѣлами Христіанскими. Между шѣмъ, какъ юноши и мужи блискали оружіемъ на спогнахъ Москвы, жены и сшарцы преклоняли колѣна въ святыхъ храмахъ; богатые раздавали милосшынню, особенно Великая Княгиня, супруга нѣжная и чувствительная (67); а Димитрій, успроивъ полки къ выступленію, желалъ съ брашомъ Владиміромъ Андреевичемъ, со всѣми Князьями и Воеводами, принять благословеніе Сергія, Игумена уединенной Троицкой Обишелеи, уже знаменишой добродѣшелеми своего основателя. Сей свяшый сшарець, опсвергнувъ міръ, еще любилъ Россію, ея славу и благоденствіе: Лѣшописцы говоряшъ, что онъ предсказалъ Димитрію кровошролитіе ужасное, но побѣду — смерть многихъ Героевъ православныхъ, но спасеніе Великаго Князя (68); упросилъ его обѣдать въ монашырѣ, окропилъ свяшою водою всѣхъ бывшихъ съ нимъ Военачальниковъ и далъ ему двухъ Иноковъ въ сподвижники, именемъ Александра Пересвѣта и Ослябю, изъ коихъ первый былъ нѣкогда Бояриномъ Брянскимъ и выпяземъ мужесшвеннымъ (69). Сергій вручилъ имъ знаменіе креста на Схимахъ и сказалъ: „вошъ оружіе нешѣнное! да служишь

Г. 1380. „Оно вамъ вмѣсто шлемовъ!“ Димитрій вы-
ѣхалъ изъ Обители съ новою и еще сильнѣй-
шею надеждою на помощь Небесную.

Въ шопъ часъ, когда полки съ распущен-
ными знаменами уже шли изъ Кремля въ во-
рота Флоровскія, Никольскія и Констан-
тино-Еленскія (70), будучи провождаемы Ду-
ховенствомъ съ креснами и чудотворными
иконами, Великій Князь молился надъ пра-
хомъ своихъ предмѣспниковъ, Государей Мо-
сковскихъ, въ церкви Михаила Архангела,
вспоминая ихъ подвиги и добродѣтели. Онъ
нѣжно обнялъ горестную супругу, но удержалъ
слезы, „окруженный свидѣтелями и ска-
завъ ей: „Богъ нашъ заснупникъ!“ сѣлъ на
коня. Одиѣ жены плакали. Народъ спремился
въ слѣдъ за воинствомъ, громогласно желая
ему побѣды. Утро было ясное и тихое: оно
казалось счастливымъ предзнаменованіемъ. —
Въ Москвѣ остался Воеводою Ѳеодоръ Ан-
дреевичъ, блюсти столицу и семейство Кня-
жеское.

Въ Коломнѣ соединились съ Димитріемъ
вѣрные ему сыновья Ольгердовы, Андрей и
Димитрій, предводительствуя сильною дру-
жиною Полоцкою и Брянскою (71). Великій
Князь хотѣлъ осмопрѣшь все войско; нико-
гда еще Россія не имѣла подобнаго, даже въ
самыя счастливыя времена ея независимости
и цѣлости: болѣе ста-лѣтидесяти тысячъ
всадниковъ и пѣшихъ шло въ ряды, и Дими-

прій, выѣхавъ на обширное поле Дѣвичье, съ г. 1380. душевною радостію видѣлъ ополченіе споль многочисленное, собранное его Монаршимъ словомъ въ городахъ одного древняго Суздальскаго Княженія, нѣкогда презираемаго Князьями и народомъ южной Россіи. Скоро пришла вѣсть, что Мамай, совокупивъ всю Орду, уже при недѣли спойшъ за Дономъ и ждеши Ягайла Литовскаго. Въ тоже время явился въ Коломнѣ Посолъ Ханскій, пребуя, чтобы Димитрій заплашилъ Моголамъ ту самую дань, какую бралъ съ его предковъ Царь Чанибекъ. Еще не довѣряя силамъ своимъ и боясь излишнею надменностію погубиши отечество, Димитрій оповѣщивалъ, что онъ желаетъ мира, и не опказываешся отъ дани *умѣренной*, согласно съ прежними условіями, заключенными между имъ и Мамаемъ; но не хочешъ разорниши земли своей налогами многоспными въ удовлетвореніе корысплюбивому спранству. Сей опвѣщъ казался Мамаю дерзкимъ и коварнымъ. Съ обѣихъ споронъ видѣли необходимость рѣшиши дѣло мечемъ.

Димитрій свѣдалъ тогда измѣну Олега Рязанскаго и тайныя сношенія его съ Моголами и съ Литвою; не ужаснулся, но съ видомъ горести сказалъ: „Олеги хочешъ быши „новымъ Святополкомъ (72)!“ и принявъ благословеніе отъ Коломенскаго Епископа, Герасима, 20 Августа выпунилъ къ устью рѣки Лопасни. Тамъ наспигъ его Князь Вла-

Г. 1380. димірь Андреевичъ, внукъ Калишинъ, и Великій Воевода Тимоѳей Васильевичъ, со всѣми оспальными полками Московскими. 26 Августа войско переправилось за Оку, въ землю Рязанскую, а на другой день самъ Димитрій и Дворъ Княжескій, къ изумленію Олега, увѣрившаго своихъ союзниковъ, что Великій Князь не дерзнетъ имъ прошивоборствовать, и захочетъ спастися бѣгствомъ въ Новгородъ или въ пустыни Двинскія (73). Слыша о силахъ Димитрія, равно боясь его и Мамай, Князь Рязанскій не зналъ, что ему дѣлать; скакалъ изъ мѣста въ мѣсто; отправлялъ гонцевъ къ Тапарамъ, къ Ягайлу, уже стоявшему близъ Одоева; шепталъ будущаго и раскаивался въ своей измѣнѣ; чувствуя, сколь ужасенъ страхъ въ злодѣйствѣ, онъ завидовалъ опасностямъ Димитрія, ободряемаго чистою совѣстію, Вѣрою и любовію всѣхъ добрыхъ Россіянъ.

6 Сентября войско наше приблизилось къ Дону, и Князья разсуждали съ Боярами, тамъ ли ожидать Моголовъ, или идти далѣе? Мысли были несогласны. Ольгердовичи, Князья Лишовскіе, говорили, что надобно оснавить рѣку за собою, дабы удержатъ робкихъ отъ бѣгства; что Ярославъ Великій такимъ образомъ побѣдилъ Святополка и Александръ Невскій Шведовъ (74). Еще и другое, важнѣйшее обстоятельство было опорой сего мнѣнія: надлежало предупредить соединеніе Ягай-

ла съ Мамаемъ. Великій Князь рѣшился — и, г. 1380.
 къ ободренію своему, получилъ отъ Св. Сер-
 гія письмо, въ коемъ онъ благословлялъ его
 на битву, совѣщая ему не шестать времени.
 Тогда же пришла вѣсть, что Мамай идетъ
 къ Дону, ежечасно ожидая Ягайла. Уже лег-
 кіе наши отряды встрѣчались съ Ташарскими,
 и гнали ихъ. Димитрій собралъ Воеводъ, и
 сказавъ имъ: „часъ суда Божія наступаетъ“,
 7 Сентября велѣлъ искать въ рѣкѣ удобнаго
 броду для конницы и наводить мосты для
 пѣхоты. Въ слѣдующее утро былъ густой
 туманъ, но скоро разсѣялся: войско пере-
 шло за Донъ, и стало на берегахъ Непрядвы,
 гдѣ Димитрій устроилъ всѣ полки къ битвѣ.
 Въ срединѣ находились Князья Лишовскіе,
 Андрей и Димитрій Ольгердовичи, Феодоръ
 Романовичъ Бѣлозерскій и Бояринъ Николай
 Васильевичъ; въ собственномъ же полку
 Великокняжескомъ Бояре Іоаннъ Родіоновичъ
 Квашня, Михаилъ Брянокъ, Князь Іоаннъ Ва-
 сильевичъ Смоленскій; на правомъ крылѣ Князь
 Андрей Феодоровичъ Росшовскій, Князь Спа-
 родубскій того же имени и Бояринъ Феодоръ
 Грунка; на лѣвомъ Князь Василій Васильевичъ
 Ярославскій, Феодоръ Михайловичъ Моложскій
 и Бояринъ Левъ Морозовъ; въ Спорожевомъ
 полку Бояринъ Михаилъ Іоанновичъ, внукъ
 Акинѣевъ, Князь Симеонъ Константиновичъ
 Оболенскій, братъ его Князь Іоаннъ Торусскій
 и Андрей Серкизь; а въ засадѣ Князь Влади-

Сентяб-
ря. 8.

Славная
битва Ку-
ликов-
ская.

Г. 1380. міръ Андреевичъ, внукъ Калишинъ, Димитрій Михайловичъ Волинскій (75), побѣдитель Олега и Болгаровъ, мужъ славный доблестію и разумомъ, — Романъ Михайловичъ Брянскій, Василій Михайловичъ Кашинскій и сынъ Романа Новосильскаго. Димитрій, стоя на высокомъ холмѣ и видя спройныя, необозримые ряды войска, безчисленныя знамена, развѣваемые легкимъ вѣтромъ, блескъ оружія и доспѣховъ, озаряемыхъ яркимъ осеннимъ солнцемъ, — слыша всеобщія трогласныя восклицанія: „Боже! даруй побѣду Государю нашему!“ и вообразивъ, что многія тысячи сихъ бодрыхъ вишазей падутъ чрезъ нѣсколько часовъ, какъ усердныя жертвы любви къ отечеству, Димитрій въ умиленіи преклонилъ колѣна, и проспирая руки къ златому образу Спасителя, сіявшему вдали на *тернолѣ* знамени Великокняжескомъ, молился въ послѣдній разъ за Хрисціанъ и Россію; сѣлъ на коня, объѣхалъ всѣ полки и говорилъ рѣчь къ каждому, называя воиновъ своими вѣрными товарищами и *милыми братьями*, утверждая ихъ въ мужествѣ и каждому изъ нихъ обещаю славную памянь въ міръ, съ вѣнцемъ мученическимъ за гробомъ (76).

Войско пронудось, и въ шестомъ часу дня увидѣло непріятеля среди обширнаго поля Куликова. Съ обѣихъ сторонъ Вожди наблюдали другъ друга, и шли впередъ медленно, измѣряя глазами силу противниковъ: сила

Татарь еще превосходила нашу. Димитрій, г. 1380. пылая ревностію служить для всѣхъ примѣромъ, хотѣлъ сражаться въ передовомъ полку: усердные Бояре молили его оспаться за гусными рядами главнаго войска, въ мѣстѣ безопаснѣйшемъ. „Долгъ Князя“ — говорили они — „смотрѣть на битву, видѣть подвиги, во вѣдь и награждать достойныхъ. Мы все, гошвы на смерть; а ты, Государь любимый, живи и предай нашу память времени, будущимъ. Безъ тебя нѣтъ побѣды“ (77). Но Димитрій оправдывалъ: „Гдѣ вы, тамъ и я. Скрываясь назадъ, могу ли сказать вамъ: братья! умремъ за отечество? Слово мое да будетъ дѣломъ! Я вождь и начальникъ: спану впереди и хочу положить свою голову въ примѣръ другимъ.“ Онъ не измѣнилъ себѣ и великодушію: громогласно читая Псаломъ: *Богъ нашъ приближице и сила*, первый ударилъ на враговъ, и бился мужественно какъ рядовой воинъ; наконецъ опѣхалъ въ средину полковъ, когда битва сдѣлалась общаю.

На пространствѣ десяти верстъ лилася кровь Христіанъ и невѣрныхъ (78). Ряды смѣшались: индѣ Россіяне шѣснили Моголовъ, индѣ Моголы Россіянь; съ обѣихъ сторонъ храбрые падали на мѣстѣ, а малодушные бѣжали: такъ нѣкоторые Московскіе неопытные юноши — думая, что все погибло — обратили пылъ. Непріятель открылъ себѣ

Г. 1380. нушь къ Большимъ или Княжескимъ знаменамъ, и едва не овладѣлъ ими: вѣрная дружина ополчилась ихъ съ напряженіемъ всѣхъ силъ. Еще Князь Владиміръ Андреевичъ, находясь въ засадѣ, былъ только зрителемъ битвы, и скучалъ своимъ бездѣйствіемъ, удерживаемый опытнымъ Димитріемъ Волынскимъ. Наспалъ девятый часъ дня: сей Димитрій, съ величайшимъ вниманіемъ примѣчая всѣ движенія обѣихъ ратей, вдругъ извлекъ мечъ, и сказалъ Владиміру: „теперь наше время.“ Тогда засадный полкъ выступилъ изъ дубравы, скрывавшей его отъ глазъ непріятеля, и быстро успремился на Моголовъ. Сей внезапный ударъ рѣшилъ судьбу битвы: враги изумленные, разсѣянные, не могли противиться новому спроу войска свѣжаго, бодрого, и Мамай, съ высокаго кургана смотря на кровопролитіе, увидѣлъ общее бѣгство своихъ; перзаемый гнѣвомъ, поскою, воскликнулъ: „великъ Богъ Христіанскій!“ и бѣжалъ въ слѣдъ за другими. Полки Россійскіе гнали ихъ до самой рѣки Мечи, убивали, топили, взявъ спань непріятельскій и несмѣшную добычу, множество пелегъ, коней, вельблюдовъ, навьюченныхъ всякими драгоценностями (79).

Мужественный Князь Владиміръ, Герой сего незабвеннаго для Россіи дня, довершивъ побѣду, спалъ на костяхъ или на полѣ битвы, подъ чернымъ знаменемъ Княжескимъ, и

велѣлъ трубить въ воинскія трубы: со всѣхъ Г. 1380. споронъ съѣзжались къ нему Князья и Полководцы, но Димитрія не было. Изумленный Владиміръ спрашивалъ: „гдѣ братъ мой и „первонагальникъ нашей славы?“ Никто не могъ дать объ немъ вѣсти (80). Въ безпокойствѣ, въ ужасѣ Воеводы разсѣялись искавъ его, живаго или мертваго; долго не находили: наконецъ два воина увидѣли Великаго Князя лежащаго подъ срубленнымъ деревомъ. Оглушенный въ биствѣ сильнымъ ударомъ, онъ упалъ съ коня, обезпамятѣлъ и казался мертвымъ; но скоро открылъ глаза. Тогда Владиміръ, Князья, чиновники, преклонивъ колѣна, воскликнули единогласно: „Государь! ты „побѣдилъ враговъ!“ Димитрій вспалъ: видя брата, видя радостныя лица окружающихъ его и знамена Хрисціанскія надъ трупамъ Моголовъ, въ восторгѣ сердца изъясилъ благодарность Небу; обнялъ Владиміра, чиновниковъ; цѣловалъ самыхъ просныхъ воиновъ, и сѣлъ на коня, здравый веселіемъ духа, и не чувствуя изнуренія силъ. — Шлемъ и латы его были изсѣчены, но обогрены единственно кровію невѣрныхъ: Богъ чудеснымъ образомъ спасъ сего Князя среди безчисленныхъ опасностей, коимъ онъ съ излишнею пылкостью подвергался, сражаясь въ шолѣхъ непріятелей и часто оставляя за собою дружину свою. Димитрій, провождаемый Князьями и Боярами, объѣхалъ поле Куликово, гдѣ легло множе-

Г. 1380. сшво Россіянъ, но въ четверо болѣе непріятелей (81), пакъ, что, по сказанію нѣкоторыхъ Историковъ, число всѣхъ убитыхъ простиралось до двухъ сотъ тысячъ. Князя Бѣлозерскіе, Θεодоръ и сынъ его Іоаннъ, Торусскіе Θεодоръ и Мспиславъ, Дорогобужскій Димитрій Монастыревъ, первоснепенные Бояре Симеонъ Михайловичъ, сынъ Тысяческаго Николай Васильевичъ, внукъ Акипѣевъ Михаилъ, Андрей Серкизь, Волуй, Бренко, Левъ Морозовъ и многіе другіе положили головы за опечесшво: а въ числѣ ихъ и Сергіевъ Інокъ Александръ Пересвѣнъ, о коемъ пишуть, что онъ еще до начала битвы палъ въ единоборствѣ съ Печенѣгомъ, богатыремъ Мамаевымъ, сразивъ его съ коня и вмѣстѣ съ нимъ испушивъ духъ; косши сего и другаго Сергіева Священновншязя, Осяби, покояща донынѣ близъ монастыря Симонова (82). Оспанавливаясь надъ прутами мужей знаменитѣйшихъ, Великій Князь плапиль имъ дань слезами умиленія и хвалою; наконецъ, окруженный Воеводами, торжественно благодарилъ ихъ за оказанное мужесшво, обѣщая наградитъ каждого по достоинству, и велѣлъ хоронитъ шѣла Россіянъ. Послѣ, въ знакъ признапельности къ добрымъ сподвижникамъ, шамъ убитымъ, онъ уставиъ празднованъ вѣчно ихъ памяць въ Субботу Димитровскую (83), доколѣ сущесшвуетъ Россія.

Ягайло въ день битвы находился не болѣе г. 1380. какъ въ 30 или въ 40 верстахъ отъ Мамаѣ: узнавъ ея слѣдствіе, онъ пришелъ въ ужасъ и думалъ только о скоромъ бѣгствѣ, такъ, что легкіе наши отряды нигдѣ не могли его настигнуть. Со всѣхъ сторонъ счастливыи Димитрій, однимъ ударомъ освободивъ Россію отъ двухъ грозныхъ непріятелей, послалъ гонцевъ въ Москву, въ Переславль, Кострому, Владиміръ, Ростовъ и другіе города, гдѣ народъ, свѣдавъ о переходѣ войска за Оку, денно и пощно молился въ храмахъ. Извѣстіе о побѣдѣ столь рѣшительной произвело восхищеніе неописанное. Казалось, что независимость, слава и благоденствіе нашего опечесства утвърждены ею навѣки; что Орда пала и не возстанетъ; что кровь Христіанъ, обатрившая берега Дона, была послѣднею жертвою для Россіи, и совершенно умилошпивила Небо. Всѣ поздравляли другъ друга, радуясь, что дожили до временъ столь счастливыхъ, и славили Димитрія, какъ вѣпораго Ярослава Великаго и новаго Александра, единогласно назвавъ его *Донскимъ*, а Владиміра Андреевича *Храбрымъ* (84), и ставя Мамаево побоище выше Алтскаго и Невскаго. Увидимъ, что оно, къ сожалѣнію, не имѣло тѣхъ важныхъ, прямыхъ слѣдствій, какихъ Димитрій и народъ его ожидали; но считалось знаменишѣйшимъ въ преданіяхъ нашей Исторіи до самыхъ временъ Петра

Г. 1380. Великаго, или до битвы Полтавской: еще не прекратило бѣдствій Россіи, но доказало возрожденіе силъ ея, и въ несомнительной связи дѣйствій съ причинами отдаленными служило основаніемъ успѣховъ Іоанна III, коему судьба назначила совершить дѣло предковъ, менѣе счастливыхъ, но равно великихъ.

Для чего Димитрій не хотѣлъ воспользо-
ваться побѣдою, гнать Мамай до береговъ
Ахшубы и разрушить гнѣздо тиранства?
Не будемъ обвинять Великаго Князя въ
оплошности. Тагары бѣжали, однакожь все
еще сильные числомъ, и могли въ Волж-
скихъ Улусахъ собрать полки новые; над-
лежало идти въ слѣдъ за ними съ вой-
скомъ многочисленнымъ: какимъ образомъ про-
дольсѣловать оное въ степяхъ и пу-
стыняхъ? Народу кочующему нужна только
пашва для скота его, а Россіяне должны-
сѣвовали бы везти хлѣбъ съ собою, видя впе-
реди глубокую осень и зиму, имѣя лошадей
не приученныхъ питаться одною изсохшею
правою. Множество раненыхъ требовало
призрѣнія, и побѣдители чувствовали нужду
въ отдохновеніи. Думая, что Мамай ни-
когда уже не дерзнетъ восстать на Россію,
Димитрій не хотѣлъ безъ крайней необходи-
мости подвергать судьбу Государства даль-
нѣйшимъ опасностямъ войны, и въ наде-
ждѣ заслужить счастье умѣренностію, воз-
вратился въ столицу. Шествіе его ошѣ

поля Куликова до вратъ Кремлевскихъ было Г. 1380. торжествомъ непрерывнымъ (85). Вездѣ народъ встрѣчалъ побѣдителя съ веселіемъ, любовію и благодарностію; вездѣ гремѣла хвала Богу и Государю. Народъ смотрѣлъ на Димитрія какъ на Ангела - хранителя, ознаменованнаго печатію Небеснаго благоволенія. Сіе блаженное время казалось истиннымъ очарованіемъ для добрыхъ Россіянъ: оно не продолжилось!

Уже зная всю черношу души Олеговой, и свѣдавъ еще, что сей измѣнникъ старался вредить Московскимъ полкамъ на возвращеніи ихъ пуши чрезъ области Рязанскія, испреблялъ мосты, даже захватывалъ и грабилъ слугъ Великокняжескихъ, Димитрій гошовился наказати его. Тогда именишійшіе Бояре Рязанскіе пріѣхали въ Москву объявити, что Князь ихъ ушелъ съ своимъ семействомъ и Дворомъ въ Литву; что Рязань поддается Герою Донскому и молишь его о милосердіи. Димитрій отправилъ шуда Московскихъ Намѣстниковъ; но хитрый Олегъ, бывъ нѣсколько мѣсяцевъ изгнанникомъ, умѣлъ пронуть его чувствительность знаками раскаянія и возвратился на престолю, съ обѣщаніемъ ошказаться ошъ Ягайловой дружбы, считашъ Великаго Князя старшимъ братомъ и бышь съ нимъ за-одно въ случаѣ войны или мира съ Литвою и Татарами. Въ семъ письменномъ договорѣ

Г. 1380. сказано, что Ока и Цна служатъ границею между Княженіями Московскимъ и Рязанскимъ; что мѣста, опнышья у Ташаръ, безспорно принадлежатъ тому, кто ихъ опнялъ; что городъ Тула, названный именемъ Царицы Тайдулы, жены Чанибековой, и некогда управляемый ею Баскаками, оснащенъ собственностію Димитрія, равно какъ и бывшая Мордовская область, Мещера, купленная имъ у тамошняго крещенаго Князя, именемъ Александра Уковича (86). Великодушіе дѣйствуетъ только на великодушныхъ: суровый Олегъ могъ помнить обиды, а не благошворенія; скоро забылъ милость Димитрія, и воспользовался первымъ случаемъ нанести ему вредъ.

Тамерланъ.

Уничженный, поруганный Мамай, достигнувъ своихъ Улусовъ въ видѣ робкаго бѣглеца, скрежесалъ зубами и хопѣлъ еще отвѣдать силъ противъ Димитрія; но судьба послала ему иного непріятеля. Тохтамышъ, одинъ изъ потомковъ Чингисхановыхъ, изгнанный изъ Орды Капчакской Ханомъ Урусомъ (87), снискалъ дружбу славнаго Тамерлана, кошорый, смиренно называясь Эмиромъ или Княземъ Моголовъ Чагатайскихъ, уже властвовалъ надъ обѣими Бухаріями. Съ помощію сего вшораго Чингиса Тохтамышъ, объявивъ себя наслѣдникомъ Батыева престола, шелъ къ морю Азовскому. Мамай встрѣшилъ его близъ нынѣшняго Маріуполя,

и на томъ мѣстѣ, гдѣ Моголы въ 1224 году испребили войско нашихъ соединенныхъ Князей, былъ разбишъ на голову; оставленный невѣрными Мурзами, бѣжалъ въ Кафу, и тамъ кончилъ жизнь свою: Генуэзцы обѣщали ему безопасность, но коварно умертвили его, чтобы угодишь побѣдителю или завладѣшь Мамаевою казною (88). Тохтамышъ воцарился въ Ордѣ и дружелюбно далъ знашь всѣмъ Князьямъ Россійскимъ, что онъ побѣдилъ ихъ *врага общаго*. Димитрій принялъ Ханскихъ Пословъ съ ласкою, опустилъ съ честію, и въ слѣдъ за ними отправилъ собственныхъ съ богатыми дарами для Хана; то же сдѣлали и другіе Князья. Но дары не дань, и ласки не рабство: надменный, честлюбивый Тохтамышъ не могъ удовольствоваться привѣтствіями: онъ хотѣлъ властвовать какъ Батый или Узбекъ надъ Россією.

Въ слѣдующее лѣто Ханъ послалъ къ Ди- Г. 1381. митрію Царевича Акхозя и съ нимъ 700 воиновъ, иребовашь, чтобы всѣ Князья наши, какъ древніе подданные Моголовъ, немедленно явились въ Ордѣ. Россіяне содрогнулись. „Давно ли“ — говорили они — „мы одержали побѣду на берегахъ Дона? не уже ли кровь Христіанская лилась щещно?“ Государь думалъ согласно съ народомъ, и Царевичу въ Нижнемъ Новѣгородѣ сказали, что Великій Князь не отвѣтствуетъ за его

безопасность, если онъ придетъ въ столицу съ воинскою дружиною 89). Акхозя возвратился къ Хану, отправивъ въ Москву нѣкоторыхъ изъ своихъ товарищей. Даже и сіи люди, усматривавшіе знаками народной ненависти Россіянъ къ Моголамъ, не посмѣли шуда ѣхать; а Димитрій, излишно надѣясь на слабость Орды, спокойно занимался дѣлами внутренняго правленія.

Г. 1382. Прошло около года: Ханъ молчалъ, но въ тишинѣ готовился дѣйствовать. Вдругъ услышали въ Москвѣ, что Татары захватили всѣхъ нашихъ купцовъ въ землѣ Болгарской и взяли у нихъ суда для переезда войска Ханскаго чрезъ Волгу; что Тохтамышъ идетъ на Россію; что вѣроломный Олегъ встрѣтилъ его близъ границы, и служилъ ему путеводителемъ, указывая на Окъ безопасныя броды (90). Сія вѣсть, привезенная изъ Улусовъ нѣкоторыми искренними доброхотами Россіянъ, изумила народъ: еще великодушная рѣшимость Правителей могла бы воспламенить его ревность, и Герой Донскій съ мужественнымъ братомъ своимъ, Владиміромъ Андреевичемъ, спѣшили выступить въ поле; но другіе Князья измѣнили чести и славу. Самъ шестъ Великаго Князя, Димитрій Нижегородскій, свѣдавъ о быспремленіи непріятеля, послалъ къ Хану двухъ сыновей съ дарами. Одни увеличивали силу Тохтамышеву; иные говорили:

Нашествіе Тохтамыша.

что отъ важнаго урона, претерпѣннаго г. 1382. Россіянами въ битвѣ Донской, споль кровопролитной, хошя и счасливой, города оскудѣли людьми военными: наконецъ со-вѣшники Димитріевы шолько спорили о луч-шихъ мѣрахъ для спасенія ошечества, и Великій Князь, потерявъ бодрость духа, вздумалъ, что лучше обороняпсь въ крѣ-постяхъ, нежели искашь гибели въ полѣ. Онъ удалился въ Коспругу съ супругою и съ дѣтьми, желая собрать тамъ болѣе вой-ска, и надѣясь, что Бояре, оставленные имъ въ сполитѣ, могутъ долго прошивитсья непріятелю.

Тохтамышъ взялъ Серпуховъ и шель пря-мо къ Москвѣ. гдѣ господствовало мѣшеж-ное безначаліе. Народъ не слушался ни Бо-яръ, ни Митрополита, и при звукѣ колоко-ловъ спекался на Вѣче (91), вспомнивъ древ-нее право гражданъ Россійскихъ, въ важныхъ случаяхъ рѣшитъ судьбу свою большинствомъ голосовъ. Смѣлые хотѣли умереть въ осадѣ, робкіе спастсья бѣгствомъ; первые спали на стѣнахъ, на башняхъ, и бросали камнями въ пѣхъ, которые думали уйши изъ города; другіе, вооруженные мечами и копьями, ни-кого не пускали къ городскимъ воротамъ; наконецъ, убѣжденные представленіями лю-дей благоразумныхъ, что въ Москвѣ оста-нется еще не мало воиновъ опважныхъ, и что въ долговременной осадѣ всего спраш-

Г. 1382. нѣе голодъ, позволили многимъ удалиться, но въ наказаніе опняли у нихъ все имуще-ство. Самъ Митрополиъ Кипріанъ выѣхалъ изъ споліцы въ Тверь, предпочишая собственную безопасность долгу церковнаго Пастыря: онъ былъ иноплеменникъ! Волненіе продолжалось: народъ, оставленный Государемъ и Митрополиомъ, шрапилъ время въ шумныхъ спорахъ, и не имѣлъ довѣренности къ Боярамъ.

Муже-
снвен-
ный Князь
Остей.

Въ сіе время явился досшойный Воевода, юный Князь Липовскій, именемъ Остей, внукъ Ольгердовъ, посланный, какъ вѣрояшно, Димитріемъ. Умомъ своимъ и великодушіемъ, споль сильно дѣйствующимъ въ опасносняхъ, онъ воспановилъ порядокъ, успокоилъ сердца, ободрилъ слабыхъ. Купцы, земледѣльцы окрестныхъ селеній, пришедшіе въ Москву съ дѣшми и съ драгоцѣннѣйшею собственностію, — Иноки, Священники требовали оружія (9²). Немедленно образовались полки; каждый занялъ свое мѣсто, въ пишинѣ и благоуспройствѣ. Дымъ и пламя вдали означили приближеніе Моголовъ, которые, слѣдуя обыкновенію, жгли на пущи всѣ деревни, и 23 Августа обспушили городъ. Нѣкоторые ихъ чиновники подѣхали къ спѣнѣ, и зная Русской языкъ, спрашивали, гдѣ Великій Князь Димитрій? Имъ отвѣпство-вали, что его нѣтъ въ Москвѣ. Тапарты, не пущивъ ни одной спрѣлы, ѣздили вокругъ

Кремля, осматривали глубину рвовъ, башни, Г. 1382. всѣ укрѣпленія, и выбирали мѣста для приступовъ; а Москвитяне, въ ожиданіи бѣшвы, молились въ церквахъ; другіе же, менѣе набожные, веселились на улицахъ; выносили изъ домовъ чаши крѣпкаго меду и пили съ друзьями, разсуждая: „Можемъ ли бояться „нашествія поганныхъ, имѣя городъ швердый „и стѣны каменные съ желѣзными вороша- „ми? Непріятели скроются, когда испыта- „ють нашу бодрость, и свѣдають, что Ве- „ликій Князь съ сильными полками заходитъ „имъ въ пыль.“ Сіи храбрецы, всходя на стѣ- ну и видя малое число Татаръ, смѣялись надъ ними (93); а Татары издали грозили имъ обнаженными саблями, и ввечеру, къ прежде- временной радости Москвитянъ, удалились отъ города.

Сіе войско было только легкимъ опря- домъ: въ слѣдующій день явилась главная рать, споль многочисленная, что осажденные ужас- нулись. Самъ Тохтамышъ предводительство- валь ею. Онъ велѣлъ немедленно начать при- При- ступъ къ столуцѣ. Москвитяне, пуспивъ нѣсколько стрѣлъ, были осыпаны непріятельскими. Та- тары стрѣляли съ удивительною мѣткостью, пѣшіе и конные, стоя неподвижно или на всемъ скаку, въ обѣ стороны, взадъ и впередъ (94). Они приспавили къ стѣнѣ лѣсницы; но Россіяне обливали ихъ кипящею водою, би- ли камнями, полстыми бревнами, и къ ве-

Г. 1382. черу отразили. Три дни продолжалась битва; осажденные теряли многих людей, а непріятель еще болѣе: ибо не имѣя стѣнобитныхъ орудій, онъ упорствовалъ взять городъ силою. И воины и граждане Московскіе, одушевляемые примѣромъ Князя Остѣя, спарались отличить себя мужествомъ. Въ числѣ Героевъ Лѣтописцы называютъ одного суконника, именемъ Адама, который съ воротъ Флоровскихъ застрѣлилъ любимаго Мурзу Ханскаго. Видя неудачу, Тохтамышъ употребилъ коварство, достойное варвара.

26 Августа. Вѣроломство Тохтамыша.

Въ четвертый день осады непріятель изъяснилъ желаніе вступить въ мирные переговоры. Знаменитые чиновники Тохтамышевы, подѣхавъ къ стѣнамъ, сказали Москвитянамъ, что Ханъ любитъ ихъ какъ своихъ добрыхъ подданныхъ, и не хочетъ воевать съ ними, будучи только личнымъ врагомъ Великаго Князя; что онъ немедленно удалился отъ Москвы, буде жиители выдунутъ къ нему съ дарами, и впускаетъ его въ сію столицу, осматривъ ея достопамятности. Такое предложеніе не могло обольстить людей благоразумныхъ; но съ Послами находились два сына Димитрія Нижегородскаго, Василій и Симеонъ: обманутые увѣреніями Тохтамыша, или единственно исполняя волю его, они какъ Россіяне и Христіане дали клятву, что Ханъ сдержитъ слово и не сдѣлаешь ни малѣйшаго зла Москвитянамъ (95).

Храбрый Остей совѣтовался съ Бояра- Г. 1382.
ми, съ Духовенствомъ и народомъ: всѣ ду-
мали, что ручательство Нижегородскихъ
Князей надежно; что излишняя недовѣрчи-
вость можетъ быть пагубна въ семъ слу-
чаѣ, и что безразсудно подвергать столицу
дальнѣйшимъ бѣдствіямъ осады, когда есть
способъ прекрапить ихъ. Отвергли воро-
та: Князь Липовскій вышелъ первый изъ
города и несъ дары; за нимъ Духовенство
съ креслами, Бояре и граждане. Остея по-
вели въ сѣнанъ Ханскій — и тамъ умершви-
ли. Сіе злодѣйство было началомъ ужаса: по
данному знаку обнаживъ мечи, тысячи Мого-
ловъ въ одно мгновеніе обагрились кровію
Россіянъ безоружныхъ, напрасно хотѣвшихъ
спасенія бѣгствомъ въ Кремль: варвары за-
хващили путь, и вломились въ ворота; дру-
гіе, приспавивъ лѣсницы, взошли на стѣну.
Еще довольно рапниковъ оставалось въ го-
родѣ, но безъ вождей и безъ всякаго устрой-
ства: люди бѣгали толпами по улицамъ, во-
пили какъ слабыя жены и шерзали на себѣ
волосы, не думая обороняться. Непріятель
въ оспервененіи своемъ убивалъ всѣхъ безъ
разбора, гражданъ и Монаховъ, женъ и Свя-
щенниковъ, юныхъ дѣвицъ и дряхлыхъ стар-
цевъ; опускалъ мечъ единственно для отдох-
новенія и снова начиналъ кровопролитіе. Мно-
гіе укрывались въ церквахъ каменныхъ: Та-
шары ошбивали двери, и вездѣ находили со-

Взятіе и
разруше-
ніе Мос-
квы.

Г. 1382. кровища, свезенныя въ Москву изъ другихъ, менѣе укрѣпленныхъ городовъ. Кромѣ богатыхъ иконъ и сосудовъ, они взяли, по сказанію Лѣтописцевъ, несмѣтное количество золота и серебра въ Казнѣ Великокняжеской, у Бояръ старѣйшихъ, у купцевъ знаменитыхъ, наслѣдіе ихъ опцевъ и дѣдовъ, плодъ бережливости и трудовъ долговременныхъ. Къ вѣчному сожалѣнію пошомсхва, сіи грабители, обнаживъ церкви и дома, предали огню множество древнихъ книгъ и рукописей, іамъ хранимыхъ, и лишили нашу Історію, можешь бышь, весьма любопытныхъ памятникъ (96).

Не будемъ подробно описывать всѣхъ ужасовъ сего несчастнаго для Россіи дня: легко представишь себѣ оныя. И въ наше время, когда непріятель, раздраженный упорствомъ осажденныхъ, силою входитъ въ городъ, что можешь превзойти бѣдствіе жителей? ни язва, ни землетрясеніе. А Тапары со временъ Башыевыхъ не смягчились сердцемъ, и въ своей Азовской роскоши утративъ отчасти прежнюю неустрашимость, сохранили всю дикую свирѣпость народа степнаго. Обремененные добычею, утружденные злодѣйствами, наполнивъ трупамъ городъ, они зажгли его и вышли отдыхать въ поле, гоня передъ собою толпы юныхъ Россіянъ, избранныхъ ими въ невольники. — „Какими словами“ — говорятъ Лѣтописцы — „изобразимъ пог-

„дашній видъ Москвы? Сія многолюдная спо- т. 1382.
 „лица килѣла прежде богатствомъ и славою
 „(97): въ одинъ день погибла ея красота;
 „остались только дымъ, пепель, земля окро-
 „вавленная, трупы и пустыя, обгорѣлыя цер-
 „кви. Ужасное безмолвіе смерти прерывалось
 „однимъ глухимъ стономъ нѣкошорыхъ стра-
 „дальцевъ, изсѣченныхъ саблями Ташаръ, но
 „еще не лишенныхъ жизни и чувства.“

Войско Тохтамышево разсыпалось по все-
 му Великому Княженію. Владиміръ, Звени-
 городъ, Юрьевъ, Можайскъ, Дмитровъ, имѣли
 учаспъ Москвы. Жишели Переслава броси-
 лись въ лодки, ошплыли на средину озера,
 и шѣмъ спаслися ошъ погибели; а городъ
 былъ сожженъ непріателемъ (98). Близъ Волока
 стоялъ съ дружиною смѣлый братъ Дими-
 шрѣвъ, Князь Владиміръ Андреевичъ: ошпу-
 сивъ мать и супругу въ Торжекъ, онъ вне-
 запно ударилъ на сильный ошрядъ Моголовъ
 и разбилъ его совершенно. Извѣщенный о томъ
 бѣглецами, Ханъ началъ ошспупать ошъ
 Москвы; взялъ еще Коломну и перешелъ за
 Оку. Тупъ вѣроломный Князь Рязанскій уви-
 дѣлъ, сколь милоспъ Ташаръ, купленная гну-
 сною измѣною, ненадежна: они поступали въ
 его землѣ какъ въ непріапельской; жгли, уби-
 вали, плѣняли жишелей, и заспавили самого
 Олега скрышся. Тохтамышъ оставилъ на-
 конецъ Россію, ошправивъ шурина своего,
 именемъ Шихомана, Посломъ къ Князю Суз-
 дальскому.

Г. 1382.

Скорбь
Димитрія.

Съ какою скорбію Димитрій и Князь Владимиръ Андреевичъ, прїѣхавъ съ своими Боярами въ Москву, увидѣли ея хладное пепелище и свѣдали всѣ бѣдствія, претерпѣнные оне-чеспвомъ, и шоль неожиданная послѣ счастливой Донской битвы! „Отцы наши“ — говорили они, проливая слезы (99) —, „не побѣждали Татаръ, но были *менѣе* насъ зло-получны!“ Дѣйствительно *менѣе* со времянь Калишы, памятныхъ началомъ устройства, безопасности, и малодушные могли винить Димитрія въ томъ что онъ не слѣдовалъ правиламъ Іоанна I и Симеона, которые искали милости въ Ханахъ для пользы государственной; но Великій Князь, чистый въ совѣсти предъ Богомъ и народомъ, не боялся ни жалобы современниковъ, ни суда потомковъ; хотя скорбѣлъ, однакожь не терялъ бодрости, и надѣялся умилоspивить Небо своимъ великодушіемъ въ несчастіи.

Онъ велѣлъ немедленно погребать мертвыхъ и давалъ гробокопателямъ по рублю за 80 шѣлъ: что составило 300 рублей (100); слѣдственно въ Москвѣ погибло тогда 24,000 человекъ, кромѣ сгорѣвшихъ и пощупавшихъ: ибо многіе, чтобы спастись отъ убійцы, бросались въ рѣку. Еще не успѣли совершить сего печальнаго обряда, когда Димитрій послалъ Воеводу Московскихъ наказанъ Олега, приписывая ему успѣхъ Тохтамышевъ и бѣдствіе Великаго Княженія. Подданные должны

Изгнаніе
Олега.

были ошвѣтспововашъ за своего Князя: онъ Г 1382. ушелъ, предавъ ихъ въ жертву мспишелямъ, и войско Димипріево, оспервененное злобою, въ конецъ опустошило Рязань, счишая оную гнѣздомъ измѣны и спавя жишелямъ въ вину усердіе ихъ къ Олегу. — Вшорымъ попеченіемъ Димипрія было возобновленіе Москвы; снѣны и башни Кремлевскія стояли въ цѣлоспи: Ханъ не имѣлъ времени разрушитъ Возстано- онья. Скоро кучи пепла исчезли, и новыя вленіе Москвы. зданія явились на ихъ мѣспѣ; но прежнее многолюдспво въ сполицѣ и въ другихъ взя- тыхъ Тамарами городахъ уменьшилось на- долго.

Въ то время, когда надлежало дать Церк- кви новыхъ Тереевъ вмѣсто убіенныхъ Мого- лами, свашпишъ оскверненныя злодѣйспвами храмы, ушѣшашъ, ободряшъ народъ Пастыр- скими наснавленіями, Мишпрополитъ Кипрі- анъ спокойно жилъ въ Твери. Великій Князь Изгнаніе послалъ за нимъ Боярь своихъ (101), но объа- Мишпро- полита. вилъ его, какъ малодушнаго бѣглеца, недо- спойнымъ управляшъ Церковію, и возвра- шивъ изъ ссылки Пимена, поручилъ ему Рос- сійскую Мишпрополию; а Кипріанъ съ гореспию и спыдомъ уѣхалъ въ Кіевъ, гдѣ господспво- валь сынъ Ольгердовъ, Владимірь, Христі- анинъ Греческой Вѣры. Споль рѣшительно поступалъ Димипрій въ дѣлахъ церковныхъ, живо чувспвуя доспоинспво Государя, любя отечесспво, и желая, чшобы Духовенспво

служило примѣромъ сей любви для гражданъ! Онъ могъ досадовать на Кипріана и за дружескую связь его съ Михаиломъ Александровичемъ Тверскимъ, который, вопреки торжественному обѣту и письменному договору 1375 года, не хотѣлъ участвовать ни въ славѣ, ни въ бѣдствіяхъ Московскаго Княженія, и тѣмъ изъявилъ холодность къ общей пользѣ Россіянъ. Скоро обнаружилась и лич-

Ненависть
Князя
Тверскаго
къ Дими-
трію.

ная, давнишняя ненависть его къ Димитрію: какъ бы обрадованный несчастіемъ Москвы и въ надеждѣ воспользоваться злобою Тохтамыша на Великаго Князя, онъ съ сыномъ своимъ, Александромъ, уѣхалъ въ Орду, чѣмъ снискалъ милость Хана и съ помощію Моголовъ свергнуть Донскаго съ престола (102).

Не время было презирать Тохтамыша и думать о бѣдѣ: раззоренное Великое Княженіе пребрало мирнаго спокойствія, и народъ унылъ. Великодушный Димитрій, скрѣпивъ сердце, съ честью принялъ въ Москвѣ Ханскаго Мурзу, Карача, объявившаго ему, что Тохтамышъ, спрашный во гнѣвѣ, умѣетъ и миловать преступниковъ въ раскаяніи. Сынъ Великаго Князя, Василій, со многими Боярами поѣхавъ Волгою на судахъ въ Орду, знаками смиренія споль угодилъ Хану, что Михаилъ Тверскій не могъ успѣть въ своихъ проискахъ, и съ досадою возвратился въ Россію. Но милость Тохтамышева дорого стоила Великому Княженію:

Г. 1383,
Апрѣля 23.

Сынъ Ди-
митріевъ
въ Ордѣ.

кровопійцы Ординскіе, называемые Послами, начали снова являться въ его предѣлахъ, и возложили на оное весьма тягостную дань, въ особенності для земле- Г. 1584. дѣльцевъ: всякая деревня, состоящая изъ двухъ и шрехъ дворовъ, обязывалась плащить пошлину серебромъ (103); города давали и золотомъ. Тяжкая дань. Сверхъ того, къ огорченію Государя и народа, Ханъ въ залогъ вѣрности и осьми тысячъ рублей долгу удержалъ при себѣ юнаго Князя Василія Димитріевича, вмѣстѣ съ сыновьями Князей Нижегородскаго и Тверскаго. Однимъ словомъ, казалось, что Россіане должны спововали проспишья съ мыслію о государственной независимости какъ съ мечшою; но Димитрій надѣялся вмѣстѣ съ народомъ, что сіе рабство будетъ не долговременно; что паденіе мяшежной Орды неминуемо, и что онъ воспользуется первымъ случаемъ освободить себя отъ ея ширанства (104).

Для того Великій Князь хотѣлъ мира и благоустройства внутри опечества; не мспилъ Князю Тверскому за его вражду, и предлагалъ свою дружбу самому вѣроломному Олегу. Сей послѣдній неожиданно разграбилъ Г. 1385. Коломну, плѣнивъ тамошняго Намѣстника, Александра Ошея, со многими Боярами (105): Димитрій послалъ шуда войско подъ начальствомъ Князя Владиміра Андреевича, но желалъ усовѣспить Олега, зная, что сей Князь

Г. 1385. любимъ Рязанцами и могъ быть своимъ умомъ
 полезень опечесиву. Мужъ, знаменишый свя-
 Миръ съ шоспію, Игумень Сергій, взялъ на себя дѣло
 Олегомъ. миротворца: ѣздилъ къ Олегу, говорилъ ему
 именемъ Вѣры, земли Русской, и смягчилъ
 его сердце, шакъ, что онъ заключилъ съ
 Димитріемъ искренній, вѣчный союзъ, уп-
 вержденный послѣ семейственнымъ: Θεодоръ,
 сынъ Олеговъ, (въ 1387 году) женился на
 Княжнѣ Московской, Софіи Димитріевнѣ.

Ссора и Великій Князь долженствовалъ еще усми-
 миръ съ рить Новгородцевъ. Они (въ 1384 году)
 Новымго- дали Князю Лишовскому, Паприкію Нарі-
 родомъ. маншовичу, бывшій Удѣлъ опца его: Орѣ-
 ховъ, Кексгольмъ и половину Копорья; но
 шамошніе жишели изъявили негодованіе. Сдѣ-
 лался мяшежъ въ Новѣгородѣ: Славянскій Ко-
 нець, обольщенный дарами Паприкія, стоялъ
 за сего Князя на Вѣчѣ Двора Ярославова;
 другіе Концы взяли прошивную сторону на
 Вѣчѣ Софійскомъ. Вооружались; шумѣли, пи-
 сали разныя грамошы или опредѣленія и на-
 конецъ согласились, вмѣсто упомянутыхъ
 городовъ, отдашь Паприкію Ладогу, Русу
 и берегъ Наровскій, не считая нужнымъ
 пребывашъ на то Великокняжескаго соиз-
 воленія (106). Сіе дѣло могло оскорбить
 Димитрія: онъ имѣлъ еще важнѣйшія при-
 чины бытъ недовольнымъ. Въ шеченіе де-
 сяти лѣтъ осшавляемые въ покоѣ сосѣдами,
 Новгородцы, какъ бы скучая тишиною и

мирною торговлею, полюбили разбой, укра- Г. 1385.
 шая оныя именемъ *молодечества*, и много-
 численными шолнами ѣздили грабить купцевъ,
 селенія и города по Волгѣ, Камѣ, Вяткѣ.
 Въ 1371 году они завоевали Коспrome и
 Ярославль, а въ 1375 вторично явились подъ
 стѣнами первой, гдѣ начальствовалъ Вое-
 вода Плещей: ихъ было 2000, а вооружен-
 ныхъ Коспромскихъ гражданъ 5000; но
 малодушный Плещей, съ двухъ сторонъ
 обойденный непріятелемъ, бѣжалъ: разбой-
 ники взяли городъ, и цѣлую недѣлю въ немъ
 злодѣйствовали; плѣняли людей, опусто-
 шали дома, купеческія лавки, и бросивъ
 въ Волгу, чего не могли увезти съ собою,
 отправились къ Нижнему; захватили и шамъ
 многихъ Россіянъ, и продали ихъ какъ не-
 вольниковъ Восточнымъ купцамъ въ Болга-
 рахъ. Еще недовольные богатою добычею,
 сіи храбрецы, предводишельствуемые какимъ-
 то Прокопѣемъ и другимъ Смоленскимъ
 Ашаманомъ, пустились далѣе внизъ по Волгѣ,
 къ Сараю, и грабили безъ сопротивленія до
 самаго *Хазитороканя* или *Аспрахани*, древ-
 няго города Козаровъ; наконецъ, обма-
 нутые лестію тамошняго Князя Моголь-
 скаго, именемъ Сальчя, были всѣ побишы;
 а Вятчане (въ 1379 году) истребили другую
 шайку такихъ разбойниковъ близъ Казани.
 Занятый опасностями и войнами, Дими-
 трій терпѣлъ сію дерзость Новгородцевъ

Г. 1385. и видѣль, что она возрастала: Правитель-ство ихъ захватывало даже его собствен-ность, или доходы Великокняжескіе, и (въ 1385 году) оположилось ошъ церковнаго суда Московской Митрополіи: Посадникъ, Бояре, *Житые* (именишые) и черные люди всѣхъ пѣши Концевъ торжественно присягнули на Вѣчѣ, чшобы ни въ какихъ пѣжбахъ, подсудныхъ Церкви, не опносятся къ Митрополиту, но рѣшишь оныя самому Архіепископу Новгородскому по Греческому Номоканону или Кормчей Книгѣ, вмѣстѣ съ Посадникомъ, Тысяцкимъ и чешырма посредниками, избираемыми съ обѣихъ споронъ изъ Бояръ и людей Житыхъ. Испышавъ бесполезность дружелюбныхъ представлений и самыхъ угрозъ, огорчаемый спропшивосшію Новгородцевъ и явнымъ ихъ намѣреніемъ бышь независимыми ошъ Великаго Княженія, Димитрій прибѣгнуль къ оружію, чшобы утвердишь власть свою надъ сею знаменишою обласшію и со временемъ воспользовашься ея силами для общаго блага или освобожденія Россіи.

Г. 1386. Двадцать-шесть обласпей соединили своихъ рапниковъ подъ знаменами Великокняжескими: Москва, Коломна, Звенигородъ, Можайскъ, Волокъ Ламскій, Ржевъ, Серпуховъ, Боровскъ, Дмитровъ, Переславль, Владиміръ, Юрьевъ, Муромъ, Мещера, Спалродубъ, Суздаль, Городецъ, Нижній, Костро-

ма, Угличь, Росповь, Ярославль, Молога, Г. 1386. Галичъ, Бѣлозерскъ, Устюгъ. Самые подданные Новгорода, жители Вологды, Бѣжецка, Торжка (кромѣ знаменитѣйшихъ Бояръ сего послѣдняго) взяли сторону Димитрія. Зимой, предъ самымъ Рождествомъ Христовымъ, онъ съ братомъ Владиміромъ Андреевичемъ и другими Князьями выступилъ изъ Москвы; не хотѣлъ слушать Пословъ Новгородскихъ, и въ день Богоявленія расположился станомъ въ тридцати верстахъ отъ береговъ Волхова, обративъ въ пепель множество селеній. Тамъ встрѣтилъ его Архіепископъ, спарецъ Алексій, съ убѣдительнымъ моленіемъ просилъ вину Новгородцевъ, готовыхъ заплатить ему 8000 рублей. Великій Князь не согласился, и Новгородцы, извѣщенные о томъ, готовились къ сильному опору, подъ начальствомъ Паприкія и другихъ Князей, намъ неизвѣстныхъ (107); оградили валъ пыномъ, сожгли предмѣстія, двадцать чешыре монастыря въ окрестностяхъ и всѣ дома за рвомъ въ трехъ концахъ города, въ Плошинскомъ, въ Людинѣ и въ Неревскомъ; два раза выходили въ поле для битвы, ожидая непріятеля, и возвращались, не находя его. Имѣя войско довольно многочисленное, готовое сразиться усердно, и не пожалѣвъ ни домовъ, ни церквей для лучшей защиты города, они еще хотѣли отврашши кровопролитіе, и

Г. 1386. послали двухъ Архимандритовъ, 7 Тереевъ и 5 гражданъ, опъ имени паша Концевъ, чшобы склонить Димитрія къ миру. Съ одной стороны знаки раскаянія и смиренія, съ другой твердоспъ, но соединенная съ умъренностію, произвели наконецъ желаемое дѣйствіе. Великій Князь подписалъ мирную грамоту, съ условіемъ, чшобы Новгородъ всегда повиновался ему какъ Государю верховному, плащилъ ежегодно такъ называемый *терный боръ*, или дань, собираемую съ чернаго народа, и внесъ въ казну Княжескую 8000 рублей за долговременныя наглоспи своихъ разбойниковъ. Новгородцы тогда же вынули изъ Софійскаго сокровища и прислали къ Димитрію 3000 рублей, отправивъ чиновниковъ въ Двинскую землю для собранія остальныхъ паша тысячъ: ибо Двиняне, имѣвъ также участіе въ разбояхъ Волжскихъ, должныствовали участвовать и въ наказаніи за оныя. Димитрій возвратился въ Москву съ честію и безъ всякаго урона, оставивъ въ обласпяхъ Новгородскихъ глубокіе слѣды рашныхъ бѣдспвій. Многіе купцы, земледѣльцы, самые Иноки лишились своего достоянія, а нѣкошорые люди и вольноспи (ибо Москвитяне по заключеніи мира освободили не всѣхъ плѣнниковъ); другіе, обнаженные хищными воинами, умерли опъ холода на степи и въ лѣсахъ. — Къ несчастію, Новгородцы не пріобрѣли и внутренняго спо-

койспвія: ибо Великій Князь, довольный ихъ Г. 1386. покорностію, не опнялъ у нихъ древняго права избиратьъ главныхъ чиковниковъ и рѣшивъ дѣла государственныя приговоромъ Вѣча. Такъ (въ 1380 году) при Конца Софійской Стороны возспали на Посадника Іосифа, и злобствуя на Торговую, гдѣ сей чиновникъ нашель друзей и защитниковъ, болѣе двухъ недѣль не имѣли съ нею никакого сообщенія (108). Исполняя, кажется, волю Димитріеву, Новгородцы опняли Русу и Ладогу у Паприкія Наримантовича; а чрезъ два года опдали ихъ другому Князю Лишовскому, Лугвенію Симеону Ольгердовичу, желая на случай войны съ Шведами или Нѣмцами имѣть въ немъ полководца и живъ съ его братьями въ союзѣ.

Въ сіе время Липва была уже въ числѣ Крещеніе
Липвы. Державъ Христіанскихъ. Ягайло (въ 1386 году) съ согласіемъ Вельможъ Польскихъ женился на Ядвигѣ, дочери и единственнѣйшей наследницѣ ихъ умершаго Короля Людовика, принялъ Вѣру Латинскую въ Краковѣ вмѣстѣ съ достоинствомъ Государя Польскаго и крестилъ свой народъ волею и неволею (109). Чтобы сократить обрядъ, Липовцевъ ставили въ ряды цѣлыми полками: Священники кропили ихъ свящою водою и давали имена Христіанскія: въ одномъ полку называли всѣхъ людей Пепрами, въ другомъ Павлами, въ третьемъ Іоаннами, и шакъ далѣе; а Ягайло ѣздилъ

Г. 1386. изъ мѣста въ мѣсто шолковать на своемъ опечесивенномъ языкѣ Символь Вѣры. Древній огонь Перкуновъ угасъ навѣки въ городѣ Вильнѣ; свящія рощи были срублены или обращены въ пейель, и новые Христіане славляли милость Государя, дарившаго имъ бѣлые, суконные кафтаны: „ибо сей народъ (говоришь „Сприковский) одѣвался до того времени „однѣми кожами звѣрей и полопномъ.“ Присшествіе, споль благословенное для Рима, имѣло весьма огорчительныя слѣдствія для Россіянъ: Ягайло, дополь покровитель Греческой Вѣры, сдѣлался ея гонителемъ; снялъ ихъ права гражданскія, запретилъ брачныя союзы между ими и Каполиками, и даже мучительски казнилъ двухъ Вельможъ своихъ, не хотѣвшихъ измѣнить Православію въ угодность Королю (110). Къ счастью, многіе Князья Литовскіе — Владиміръ Ольгердовичъ Кіевскій, братья его Скиригайло и Димитрій, Теодоръ Волынскій, сынъ умершаго Любарша, и другіе — осмались еще Христіанами нашей Церкви и засмупниками единовѣрныхъ.

Впрочемъ, не смотря на разномысліе въ духовномъ законѣ, Ягайловы родспивенники служили Королю усердно, кромѣ одного Андрея Ольгердовича Полоцкаго, друга Димитріева и Москвитянъ. Между тѣмъ, какъ сей Князь дѣлилъ съ Димитріемъ опасости и славу на полѣ Куликовѣ, Скиригайло го-

сподсѣвовалъ въ Полоцкой обласши; но ско- Г. 1386,
ро изгнанный жипелами (которые, посадивъ
его на кобылу (III), съ безчеснѣемъ и насмѣ-
шками вывезли изъ города) онъ приѣхнуль
къ Магистру Ливонскому, Конраду Роден-
шпенну, и вмѣстѣ съ нимъ 3 мѣсяца держалъ
(въ 1382 году) Полоцкъ въ осадѣ. Напрасно
жипели молили Новгородцевъ какъ брашье
о зашщпѣ; напрасно предлагали Магистру
быть данниками Ордена, если онъ избавитъ
ихъ отъ Скиригайла: Новгородцы отпра-
вили только мирное посольство къ Ягайлу,
а Конрадъ Роденшпеннъ отъѣхалъ:
„для кого осѣдлалъ я коня своего и вынулъ
мечъ изъ ноженъ, шому не измѣню вѣвки.“
Мужество осажденныхъ заставило непріятеля
отступитъ, и любимый ими Андрей съ радо-
стію къ нимъ возвратился; но Скиригайло
въ 1386 году, предводительствуя войскомъ
Литовскимъ, взялъ сей городъ, казнилъ въ
немъ многихъ людей значныхъ, и плѣнивъ са-
мого Андрея, отослалъ его въ Польшу, гдѣ
онъ три года сидѣлъ въ тяжкомъ заключеніи.

Сей несчастный сынъ Ольгердовъ имѣлъ Марта 22.
вѣрнаго союзника въ Свяшославъ Іоанновичъ, Жесто-
Смоленскомъ Князѣ: желая отомстить за него, Князя
Свяшославъ вснухилъ въ нынѣшнюю Могил- Смолен-
левскую Губернію, и началъ свирѣпство- ского.
вать какъ Банный въ землѣ населенной
Россіянами, не только убивая людей, но
и вымышляя адскія для нихъ муки: жегъ, да-

Г. 1386. виль, сажаль на коль младенцевъ и женъ, веселяся опчаяніемъ сихъ жершвъ невинныхъ (112). Сколь вообще ни ужасны были тогда законы войны, но Лѣтописцы говоря о сихъ злодѣйствахъ Святослава съ живѣйшимъ омерзѣніемъ: онъ получилъ возмездіе. Войско его, осаждая Мстиславль, бывшій городъ Смоленскій, опняшій Липвою, увидѣло въ полѣ знамена непріятельскія: Скиригайло Ольгердовичъ и юный Герой Витовтъ, сынъ Кесшупіевъ, примирившійся съ Ягайломъ, шли спасти осажденныхъ. Святославъ мужественно сразился на берегахъ Вехри, и жишели Мстиславскіе сморгали съ городскихъ стѣнъ на битву, упорную и кровопролитную. Она рѣшилась въ пользу Липовцевъ: Святославъ палъ, уязвленный копіемъ на вылетъ, и чрезъ нѣсколько минутъ испустилъ духъ. Племянникъ его, Князь Іоаннъ Васильевичъ, также положилъ свою голову; а сыновья, Глѣбъ и Юрій, были взяты въ плѣнъ со многими Боярами. Побѣдишми гнались за Россіянами до Смоленска: взяли окупъ съ жишелей сего города, выдали имъ тѣла убитыхъ Князей, и посадивъ Юрія, какъ данника Липвы, на престолъ отца его, вышли изъ владѣнія Смоленскаго. Глѣбъ Святославичъ осшался въ ихъ рукахъ аманашомъ.

Апрѣля
29.

Сіи происшествія должныствовали быть крайне оскорбительны для Великаго Князя:

ибо Святославъ, оставивъ отъ союза съ Литвою, усердно искалъ Димитріевой дружбы, и вмѣстѣ съ Андреемъ Ольгердовичемъ служилъ щитомъ для Московскихъ границъ на Западъ. Но Димитрій, опасаясь Литвы, еще болѣе опасался Моголовъ, и готовясь тогда къ новому разрыву съ Ордою, имѣлъ нужду въ пріязни Ягайловой. Сынъ Великаго Князя Василій, три года живъ невольникомъ при Дворѣ Ханскомъ, тайно ушелъ въ Молдавію, къ тамошнему Воеводѣ Петру (113), нашему единовѣрцу, и могъ возвратиться въ Россію только чрезъ владѣнія Польскія и Литву. Димитрій отправилъ на встрѣчу къ нему Бояръ, поручивъ имъ, для личной безопасности Василіевой, склонить Ягайла къ дружелюбію. Они успѣли въ дѣлѣ своемъ: Василій Димитріевичъ прибылъ благополучно въ Москву, провождаемый многими Панами Польскими.

Г. 1387.
Былъ сыномъ Димитріева изъ Орды.

Г. 1388.
Января 19.

Вѣроятно, что бѣгство его изъ Орды было слѣдствіемъ намѣренія Димитріева свергнуть его Тохтамышеву: другіе случаи также доказываютъ сіе намѣреніе. Теснѣ Донскаго, Димитрій Константиновичъ, преславился Схимникомъ въ 1383 году, памятный сооруженіемъ каменныхъ стѣнъ въ Нижнемъ Новгородѣ и любовью къ опечистивенной Исторіи (ибо мы ему обязаны древнѣйшимъ харащейнымъ спискомъ Нестора). Сыновья его и дядя ихъ, Борисъ Городецкій, находились тогда въ Ордѣ, споря о наслѣдствѣ (114):

Смерть Князя Нижегородскаго.

Г. 1388. Ханъ опдалъ Нижегородскую область дядѣ, а племянникамъ, Симеону и Василю, Суздаль удержавъ послѣдняго аманомъ въ Сараѣ. Скучавъ долго неволею и праздноспію — тщепно хопѣвъ, подобно сыну Донскаго, бѣжашъ въ Россію — Василій умилоспивилъ наконецъ Тохшамыша и пріѣхалъ съ его жалованною грамошою княжить въ Городѣцъ. Но сія милость Ханская казалась ему не-удовлетворительною: съ помощію Великаго Князя онъ и братья его, Симеонъ Суздальскій, (въ 1388 году) опняли Нижній у дяди, и презрѣвъ грамошы Ханскія, обязались во всякомъ случаѣ вѣрно служить Димитрію: Борисъ же осѣлся Княземъ Городецкимъ, въ зависимости онъ Московскаго, которъй, дѣйствуя такимъ образомъ прошивъ воли Тохшамыша, явно показывалъ худое къ нему уваженіе.

Вражда
между
Вел. Кня-
земъ и
Владими-
ромъ.

Въ то время, какъ Россіяне Великаго Княженія съ надеждою или сипрахомъ могли готовиться ко второй Донской битвѣ, они были изумлены враждою своихъ двухъ главныхъ защитниковъ. Димитрій и Князь Владиміръ Андреевичъ, братья и друзья, казались дошолъ однимъ человѣкомъ, имѣя равную любовь къ отеческву и ко славѣ, испытанную общими опасностями, уснѣхами и прошивностями рока. Вдругъ Димитрій, огорченный, какъ надобно думать, старѣйшими Боярами Владиміра и его къ

нимъ приспращіемъ, велѣлъ ихъ взять подѣ г. 1389. сиражу, започишь, развезши по разнымъ городамъ. Сей поступокъ, доказывая власнь Великокняжескую, могъ бышь согласенъ съ законами справедливости, но крайне огорчилъ народъ, шѣмъ болѣе, что Тамары начинали уже дѣйствовать противъ Россіи, взявъ нечаянно Переславль Рязанскій: единодушіе первыхъ ея Героевъ было всего нужнѣе для безопасности Государства (115). Явивъ примѣръ спрощеніи, Димитрій спъшилъ удовлетворить желанію народа и собственнаго сердца: чрезъ мѣсяць, въ день Благовѣщенія, обнялъ брата какъ друга и новою договорною грамотою утвердилъ искренній съ нимъ союзъ. Въ ней сказано, Ихъ примиреніе. что Владиміръ признаетъ Димитрія опцемъ, сына его Василія братомъ *старшимъ*, Георгія Димитріевича *равнымъ*, а меньшихъ сыновей Великаго Князя *младшими* братьями; что они будутъ жить въ любви неразрывной, подобно какъ ихъ ошцы жили съ Симеономъ Гордымъ, и должны взаимно объявлять другъ другу навѣшны злыхъ людей, желающихъ поселить въ ихъ вражду; что ни Димитрію, ни Владиміру безъ общаго согласія не заключають договоровъ съ иными Владѣтельными; что первому не мѣшались въ дѣла брашнихъ городовъ, впорому въ дѣла Великаго Княженія, но судить тяжбы Москвитянъ обоимъ вмѣстѣ чрезъ Намѣстниковъ, а въ

Г. 1389. случаѣ ихъ несогласія прибѣгають къ суду Мишрополиша или Трешейскому, коего рѣшеніе оспаешся закономъ и для Князей; что Великому Князю, ни Боярамъ его, не покупать сель въ Удѣлѣ Владиміровомъ, ни Владиміру въ обласяхъ, ему не принадлежащихъ; что если Димитрій, удовлетворяя нуждамъ государственнымъ, обложишь данію своихъ Бояръ помѣстныхъ, то и Владиміровы обязаны внести такую же въ казну Великокняжескую; что госпи, суконники и городскіе люди свободны отъ службы, и проч. Далѣе сказано, что Владиміръ, если Богу не угодно будетъ избавить Россію отъ Моголовъ, участвуешь во всѣхъ ея шягоспяхъ и даешь Ханамъ приста-двадцать рублей въ число пяти тысячъ Димитріевыхъ, по сей же соразмѣрности плаща и долги государственные.

Новый
порядокъ
наслѣд-
ства.

Сія грамота наиболѣе достопамятна тѣмъ, что она утверждаетъ новый порядокъ наслѣдства въ Великокняжескомъ достоинствѣ, отмѣняя древній, по которому племянники должны сповали успудать оное дядѣ. Владиміръ именно признаетъ Василія и брашьева его, въ случаѣ Димитріевой смерти, законными наслѣдниками Великаго Княженія.

Кончина
Великаго
Князя.

Примиреніе державныхъ брашьевъ казалось истиннымъ торжествомъ государственнымъ. Народъ веселился, не предвидя несчастія, ко-
ему надлежало случиться столь скоро и столь

внезапно. Димитрію едва исполнилось со- Г. 1389.
рокъ лѣтъ: необыкновенная его взрачность,
дородство, густые черные волосы и боро-
да, глаза свѣтлые, огненные, изображая внуш-
реннюю крѣпость сложенія, ручались за дол-
готѣіе (116). Вдругъ, къ общему ужасу, раз-
неслася вѣсть о тяжкой болѣзни Великаго
Князя: къ успокоенію народа сказали, что
опасность ея миновалась; но Димитрій, не
обольщая себя надеждою, призвалъ Игумен-
новъ Сергія и Севастіана, вмѣстѣ съ девятью
главными Боярами, и велѣлъ писать духов-
ное завѣщаніе. Объявивъ Василю Димитріе-
вича наслѣдникомъ Великокняжескаго до-
стоинства, онъ каждому изъ пяти сыновей
далъ особенные Удѣлы: Василю Коломну съ
волостями, Юрію Звенигородъ и Рузу, Ан-
дрею Можайскъ, Верею и Калугу, Пешру Дми-
тровъ, Іоанну нѣсколько селъ, а Великой
Княгинѣ Евдокіи разныя помѣстья и знаш-
ную часть Московскихъ доходовъ. Сверхъ
областей наслѣдственныхъ, Димитрій от-
казалъ второму сыну Галичъ, третьему Бѣ-
лозерскъ, четвертому Угличъ, купленные
Калишою у тамошнихъ Князей Удѣльныхъ:
сіи города доколѣ не были еще совершенно
присоединены къ Московскому Княженію.

Нѣсколько дней Бояре и граждане упѣ-
шались мнимымъ выздоровленіемъ любимаго
ихъ Государя. Въ сіе время супруга его родила
шестого сына, именемъ Константина, окре-

г. 1389. щеннаго старшимъ брапомъ, Василиемъ Димитріевичемъ, и Марією, вдовою послѣднѣяго Тысяческаго (117). Но скоро болѣзнь вновь усилилась, и Великій Князь, чувствуя свой конецъ, желалъ видѣть супругу, еще слабую отъ слѣдствій родовъ; пзъявляя удивительную швердоспъ, долго говорилъ съ нею и съ дѣтьми; приказывалъ имъ быть во всемъ ей послушными и дѣйствовать единодушно, любящъ опечесство и вѣрныхъ слугъ его. Бояре въ безмолвной горести стояли вдали: онъ велѣлъ имъ приближиться и сказалъ: „Вамъ, свидѣтелямъ моего рожденія и младенчесшва, извѣсна внутренность души моей. Съ вами я царствовалъ и побѣждалъ враговъ для счастія Россіи; съ вами веселился въ благоденствіи и скорбѣлъ въ злополучіяхъ; любилъ васъ искренно и награждалъ по достоинству; не касался ни чести, ни собственности вашей, боясь досадить вамъ однимъ грубымъ словомъ; вы были не Боярами, но Князьями земли Русской. Теперь вспомните, что мнѣ всегда говорили: *умремъ за тебя и дѣтей твоихъ*. Служите вѣрно моей супругѣ и юнымъ сыновьямъ: дѣлите съ ними радость и бѣдствія.“ Представивъ имъ семнадцатилѣтняго Василія Димитріевича какъ будущаго ихъ Государя, онъ благословилъ его; избралъ ему девять совѣтниковъ изъ Вельможъ опытныхъ (118); обнялъ Евдокію, cadaго изъ сы-

новой и Боярь; сказалъ: *Богъ мира да будетъ* Г. 1389.
съ вами! сложилъ руки на груди и скончался.

На другой день погребли Димитрія въ цер- Маія 19.
 кви Архангела Михаила. Трапезундскій Ми-
 трополисъ Θεοφносъ, прїѣхавшій на то
 время гостемъ въ Москву, совершилъ сей
 печальный обрядъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми
 Епископами и Святымъ Игуменомъ Сергіемъ.

Не лѣзя, по сказанію Лыповищевъ, изоб-
 разилъ глубокой душевной скорби Россіянъ
 въ семъ случаѣ: долго сненаніе и вопль не
 умолкали при Дворѣ и на спогнахъ: ибо ни-
 кто изъ потомковъ Ярослава Великаго, кромѣ Свойства
 Мономаха и Александра Невскаго, не былъ Димитрі-
 столь любимъ народомъ и Боярами, какъ евы.
 Димитрій, за его великодушіе, любовь ко
 славу отечества, справедливоспъ, добросер-
 дечіе. Воспитанный среди опасностей и шума
 воинскаго, онъ не имѣлъ знаній почерпаемыхъ
 въ книгахъ, но зналъ Россію и науку правле-
 нія (119); силою одного разума и характера
 заслужилъ онъ современниковъ имя *орла вы-*
соколарнаго въ дѣлахъ государственныхъ; сло-
 вами и примѣромъ вливалъ мужество въ серд-
 ца воиновъ, и будучи младенецъ незлобіемъ,
 умѣлъ съ твердоспїю казнить злодѣевъ. Со-
 временники особенно удивлялись его смире-
 нію въ счастіи. Какая побѣда въ древнія и
 новыя времена была славиѣ Донской, гдѣ каж-
 дый Россіанинъ сражался за отечество и бли-
 жнихъ? но Димитрій, осыпaeмый хвалами при-

Г. 1389. знаптельнаго народа, опускалъ глаза внизъ и возносился сердцемъ единственно къ Богу все-творящему.—Цѣломудренный въ удовольствіяхъ законной любви супружеской, онъ до конца жизни хранилъ дѣвическую стыдливость, и ревностный во благочестіи подобно Мономаху, ежедневно ходилъ въ церковь, всякую недѣлю въ Великій постъ приобщался Свя-тыхъ Таинъ и носилъ власяницу на голомъ шлѣ; однакожь не хотѣлъ слѣдовать обык-новенію предковъ, умиравшихъ всегда Ино-ками: ибо думалъ, что нѣсколько дней или часовъ Монашества передъ кончиною не спасушь души, и что Государю приспойнѣ умереть на пронѣ, нежели въ кельѣ.

Такимъ образомъ Лѣтописцы изображаютъ намъ добрыя свойства сего Князя; и славя его какъ *перваго побѣдителя Татаръ*, не ставяшь ему въ вину, что онъ далъ Тохтамышу разорить Великое Княженіе, не успѣвъ собрать войска сильнаго, и шѣмъ про-длить рабство отечества до временъ своего правнука.

Димитрій сдѣлалъ, кажется, и другую ошибку: имѣвъ случай присоединить Рязань и Тверь къ Москвѣ, не воспользовался онымъ: желая ли изъявить великодушное безкоры-стіе? но добродѣтели Государя, прошивныя силѣ, безопасности, спокойствію Государ-ства, не суть добродѣтели. Можетъ быть, онъ не хотѣлъ изгнаніемъ Михаила Твер-

скаго, шурина Ольгердова, раздражить Лиш- г. 1389.
вы, и думалъ, чѣмъ Олегъ, хитрый, дѣшитель-
ный, любимый подданными, лучше Москов-
скихъ Намѣстниковъ сохранить безопас-
ность юго-восточныхъ предѣловъ Россіи,
если искренно съ нимъ примирится для
блага общества. — Димитрій прибавилъ къ
Московскимъ владѣніямъ одну купленную имъ
Мещеру, и подчинивъ себѣ Князей Ярослав-
скихъ, не хотѣлъ опускаться у нихъ наслѣд-
ственнаго Удѣла, довольный правомъ предпи-
сывать имъ законы (120).

Въ княженіе Донскаго были основаны го-
рода Курмышъ и Серпуховъ: первый (въ 1372
году) Борисомъ Конспаншиновичемъ Горо-
децкимъ, а второй (въ 1374) Княземъ Вла-
диміромъ Андреевичемъ, который, чтобы
приманить шуга людей, далъ жителямъ мно-
гія выгоды и льготы, оградилъ его дубовыми
стѣнами и сдѣлалъ въ немъ Намѣстникомъ
своего Околыничаго, Якова Юрьевича Ново-
сильца. Новогородцы, въ 1384 году начавъ
строить каменную крѣпость Яму на берегу
Луги (нынѣ Ямбургъ), совершили оную въ
33 дни; а въ 1387 обвели Порховъ также
кирпичными стѣнами, вмѣсто прежнихъ де-
ревянныхъ (121). — Знаменитые монастыри
Чудовъ, Андроньевъ, Симоновскій въ Москвѣ,
Высоцкій близъ Серпухова, и другіе оста-
лись также памятниками времени Донскаго.
Первые два основаны Митрополитомъ Але-

Строеніе
городовъ
и мона-
стырей.

Г. 1389. ксіємъ (который, обогативъ Чудовскую Обишель драгоценными, золотыми сосудами, селами, рыбами ловлями, завѣщалъ погребсти себя въ оной), послѣдніе Святымъ Сергіемъ Радонежскимъ. Игумень Симонова монастыря, Ѳеодоръ, племянникъ Сергіевъ и Духовникъ Великаго Князя, опираясь умомъ и знаніями, нѣсколько разъ ѣздилъ въ Константинополь: поставленный тамъ въ Архимандриты, онъ исходатайствовалъ у Патриарха Нила, чтобы его Обишель называлась Патриаршею и ни въ чемъ не зависѣла отъ Митрополита Россійскаго (122). Исполняя волю Князя Владиміра Андреевича, своего друга, Св. Сергій избралъ прекрасное мѣсто въ двухъ верстахъ отъ новаго города Серпухова, и собственными руками заложивъ монастырь Высоцкій, оставилъ въ немъ игуменствовать любимаго ученика, именемъ Аѳанасія, который послѣ выѣхалъ навсегда изъ отечества, недовольный изгнаніемъ Митрополита Кипріана, и преселился въ Царьградъ.

Дѣла церковныя.

Церковныя дѣла, важныя по тогдашнему времени, заботили Великаго Князя не менѣе государственныхъ. Онъ просилъ Митрополита Пимена единственно въ досаду Кипріану, но не могъ имѣть къ нему ни любви, ни уваженія, и желалъ дать Церкви иного, достойнѣйшаго Пастыря. Мы говорили о Епископѣ Діонисіи, врагѣ Митрополита; обманомъ

уѣхавъ въ Константинополь, онъ нашель Г. 1389. милость въ Патриархъ и возвратился онъ-туда съ саномъ *Архієпископа* Суздальскаго, Нижегородскаго и Городецкаго (123). Будучи хитръ, ласковъ, благошворищелень, Діонисій умѣлъ оправдать себя въ глазахъ Димитрія и заслужилъ его доброе мнѣніе доспыхвальнымъ подвигомъ Христіанскаго учителя. Еще во время Алексія Митрополипа открылась въ Новгородѣ ересь *Спригольниковъ*, названныхъ такъ отъ имени Карпа Спригольника, человека проспаго, но ревностнаго суевѣра, утверждавшаго, что Іерей Россійскіе, будучи поспавляемы за деньги, суть хищники сего важнаго сана, и что истинные Христіане должны отъ нихъ удаляться. Многіе люди, думая согласно съ нимъ, переспали ходишь въ церковь, и народъ, озлобленный ихъ нескромнымъ, дерзкимъ рѣчами, утопиль въ Волховѣ спрехъ главныхъ виновниковъ раскола, Карпа и Діакона Никишу съ товарищемъ (124). Сія излишняя спротость, какъ обыкновенно бываешь, не уменьшила, но впайнѣ умножила число ерешиковъ: Архієпископъ Новгородскій Алексій писалъ о шомъ къ Патриарху Нилу, который уподномочилъ Діонисія искоренишь зло средствами благоразумнаго убѣжденія. Діонисій отправился въ Новгородъ, во Псковъ, гдѣ Спригольники имѣли также своихъ учениковъ; доказывалъ имъ, что плаша, опредѣ-

Ересь
(спри-
гольни-
ковъ.

Г. 1389. ленная закономъ, не естъ лихоимство, и наконецъ примирилъ ихъ съ Церковію, къ удовольствію всѣхъ правовѣрныхъ. Оплакая справедливость сей заслугъ, Великій Князь желалъ видѣти Діонисія на мѣстѣ Пимена, и велѣлъ ему ѣхать въ Константинополь для пославленія, будучи увѣренъ въ согласіи Пашріарха. Воля Димитріева дѣйстви-тельно исполнилась; но Владиміръ Ольгердовичъ Кіевскій остановилъ новаго Митрополипа на возвращномъ пути изъ Греціи въ Москву, объявивъ, что Кипріанъ естъ Глава всей Россійской Церкви — и честолюбивый Діонисій умеръ въ Кіевѣ подъ стражею. Такимъ образомъ Великій Князь два раза не имѣлъ успѣха въ избраніи Митрополиповъ, и какъ бы обезоруженный неблагоприятностію судьбы, хотѣлъ по крайней мѣрѣ, чтобы древняя столица Св. Владиміра и Москва имѣли одного Пастыря духовнаго. Начался судъ между Пименомъ и Кипріаномъ въ Царѣградѣ, куда Великій Князь, въ слѣдъ за первымъ, отправилъ Симоновскаго Архимандрита, Θεодора, съ грамошами и дарами. Прошло около трехъ лѣтъ, и дѣло рѣшилось ничѣмъ: Кипріанъ остался Митрополитомъ Кіевскимъ, а Пимень, возвращаясь въ Москву, черезъ годъ уѣхалъ опять въ Грецію, шайно опъ Великаго Князя, расположеннаго къ нему весьма немилосливо: что случилось за мѣсяць до кончины Димитріевой.

Важѣйшимъ происшествіемъ для Церков-
 ной Исторіи сего времени было обращеніе
 Пермь въ Христіанскую Вѣру. Вся обшир-
 ная страна отъ рѣки Двины до хребта горъ
 Уральскихъ издревле платила дань Россія-
 намъ; но довольные серебромъ и мѣхами, тамъ
 собираемыми, они не принуждали жишелей къ
 переменѣ Закона. Юный Монахъ, сынъ од-
 ного Устюжскаго церковника, именемъ Сте-
 фанъ, воспламенился ревностію бысть Апо-
 столемъ сихъ идолопоклонниковъ; выучился
 языку Пермскому, изобрѣлъ для него новыя
 особенныя буквы, числомъ 24, и перевелъ на
 оный главныя церковныя книги съ Славян-
 скаго ⁽¹²⁶⁾; хотѣлъ также узнать языкъ
 Греческій и долго жилъ въ Рословскомъ мо-
 настырѣ Св. Григорія Богослова, чшобы
 пользоваться тамошнею славною библіоте-
 кою. Изготовивъ себя ко званію народнаго
 учишеля, онъ взялъ благословеніе отъ Коло-
 менскаго Епископа, Герасима, Намѣстника
 Мипрополіи, и Великокняжескія грамошы
 для своей безопасности; отправился въ
 Пермь, и началъ проповѣдывать Бога истин-
 наго людямъ грубымъ, невѣждамъ, но добро-
 душнымъ. Они слушали его съ изумленіемъ;
 нѣкоторые крестились охотно; другіе, въ
 особенності жрецы или кудесники Перм-
 скіе, встревоженные сею новостію, гово-
 рили: „Какъ вѣришь человѣку, изъ Москвы
 „пришедшему? Не Россіяне ли издревле угне-

Крещеніе
Перми.

Г. 1389. „шаюшъ Пермь шяжкими данями? Ошъ нихъ ли
 „ждашъ намъ истины и добра? Служа мно-
 „гимъ богамъ опечесшвеннымъ, извѣданнымъ
 „благодѣянїями долговременными, безумно про-
 „мѣняшъ ихъ на одного, чуждаго и неиз-
 „вѣстнаго. Они посылаюшъ намъ соболей,
 „куницъ и рысей, коими Вельможи Русскіе
 „украшаюшся, торгуюшъ и даряшъ Хановъ,
 „Грековъ и Нѣмцевъ. Народъ! швои учишели
 „сущъ опытные старцы; а сей иноплемен-
 „никъ юнъ лѣшами, слѣдсшвенно и разумомъ.“
 Но Стефанъ подъ защитою Княжескихъ гра-
 мошъ, Неба и своей кропосши болѣе и бо-
 лѣе успѣвалъ въ душеспасительномъ дѣлѣ;
 умноживъ число новыхъ Христїанъ до ты-
 сячи, онъ поспроилъ церковь близъ успѣя
 рѣки Выми и славилъ Творца вселенныя на
 языкѣ Пермскомъ; а жишели, самые упорные
 въ язычесшвѣ, съ любопытсшвомъ смошрѣли
 на обряды Христїанскаго богослуженїя, ди-
 вясь красотѣ храма. Наконецъ, желая дока-
 зашъ имъ безсилїе идоловъ, Стефанъ обра-
 тилъ въ пепель одну изъ ихъ знаменишѣй-
 шихъ кумирницъ. Народъ видѣлъ и безмолв-
 сшвовалъ въ ужасѣ, кудесники вопили, свя-
 тый мужъ проповѣдывалъ. Тщешно главный
 волхвъ, именемъ Пама, хошѣлъ защитишъ
 свою Вѣру: кумиры, разрушенные пламе-
 немъ, свидѣшельсшвовали ихъ ничтожностъ.
 Онъ вызвался пройти невредимъ сквозь
 огонь и воду, требуя, чтобы Стефанъ

сдѣлалъ тоже. „Я не повелѣваю стихіями,“ Г. 1389. ошвѣстивовалъ смиренный Инокъ: „но Богъ „Хрисціанскій великъ: иду съ тобою.“ Пама думалъ только успрашивъ его: видя же смѣлоспѣ прошивника, ошказался отъ испытанія, и тѣмъ довершилъ поржесство истинной Вѣры. Убѣжденные мудрымъ ученіемъ Стефана, жипели цѣлыми толпами крестились и вмѣстѣ съ нимъ сокрушали идоловъ, въ домахъ, на улицахъ, дорогахъ и въ рощахъ, бросая въ огонь драгоцѣнныя кожи звѣрей, приносимыя въ даръ симъ деревяннымъ богамъ, и полошныяя пюнкія пелены, коими ихъ обвивали. Пишуть, что главными идолами народа Пермскаго и Обдорскаго были *Волель* и такъ называемая *Золотая баба*, или каменное изображеніе сшарухи съ двумя младенцами; что суевѣрные, убивая лучшихъ своихъ оленей въ честь ея, кровію оныхъ мазали рошъ и глаза испукану, ошвѣчавшему на вопросы любопытныхъ о тайнахъ судьбы; что близъ того мѣста, въ горахъ, часно раздавался звукъ, подобный трубному, и проч. Создавъ еще двѣ церкви, Стефанъ завелъ при оныхъ училища, чтобы образовашъ молодыхъ людей для сана Іерейскаго, и поѣхалъ въ Москву требовашъ учрежденія особенной Епископіи Пермской. Великій Князь лично зналъ и любилъ его: Митрополитъ Пимень также. Они нашли Стефана dospойнымъ Епископскаго сана, и сей новый Свяшитель, возвра-

Г. 1589. пиясь въ землю, имъ просвѣщенную, заслужилъ имя оца Цермянъ: училъ, благодѣшательствоваль; во время голода доспавлялъ имъ хлѣбъ изъ Вологды, и ѣздилъ въ Новгородъ ходатайствовать за нихъ у Правительсва (126). Однимъ словомъ, введеніе Христіанства въ сихъ мѣстахъ, утвержденнаго одною Апостольскою проповѣдію и силою добродѣтели, было счастливою эпохою для обитателей и въ самомъ ихъ гражданскомъ состояніи: народъ благодарный донынѣ съ любовію говоритъ тамъ о дѣлахъ своего перваго наставника, описанныхъ Инокомъ Елифаніемъ, ученикомъ Св. Сергія. Упоиребивъ всю жизнь на благошвореніе, Стефанъ хотѣлъ закрытьъ глаза въ Москвѣ, гдѣ и преспавился въ княженіе Василія Димитріевича (въ 1396 году) съ названіемъ Свяшаго; шѣло его погребено въ Кремль, въ церкви Преображенія.

Сношенія
съ Греці-
ею.

Между достопамятностями Димитріева времени должно замѣнить частыя путешествія Греческихъ духовныхъ сановниковъ, особенно изъ Палестины, въ Москву для собранія милосшыни. Знаменишѣйшій изъ нихъ былъ Герусалимскій Архимандритъ Нифонъ, кошорый посредствомъ золота, вывезеннаго имъ изъ Россіи, достигъ Папріаршества (127). Ушѣняемые невѣрными, Греки пользовались усердіемъ нашихъ предковъ къ Святымъ Мѣстамъ, и шребуя денегъ для восшановленія храмовъ разоренныхъ, упоиребляли оныя болѣе

на мірскія, нежели на церковныя нужды. — Во- Г. 1389.
 обще Греція, приближаясь къ своему конеч-
 ному паденію, и недоброжелательствомъ Ри-
 ма какъ бы исключенная изъ системы Державъ
 Христіанскихъ, была въ самой шѣсной связи
 съ единовѣрною Россіею, кошорая начинала
 воскресать въ Москвѣ, и хотя не могла за-
 щипить Константинополя, но удѣляла ему
 часть своего избытка, посылая дары Импе-
 ратору и Патриарху. Жителѣ Цареградскій
 во глубинѣ нашего Сѣвера, какъ прежде въ
 Кіевѣ, находилъ для себя второе опечество,
 гдѣ люди ученые столько любилъ языкъ его,
 что Алексій Митрополилъ даже въ Русскихъ
 грамошахъ подписывалъ имя свое по-Гречески.
 Въ Константинополѣ обипало всегда множе-
 ство Россіянъ, привлекаемыхъ купечествомъ
 или набожностію, и жившихъ тамъ обыкно-
 венно въ монастырѣ Св. Іоанна Предпечи.
 Чтобы дать Читателю ясное понятіе о
 тогдашнемъ пути отъ Москвы до Цагряграда, Путеше-
 приведемъ здѣсь нѣкошорыя мѣста изъ запи- ствѣ Пи-
 сокъ одного Россійскаго духовнаго сановника, мена.
 бывшаго въ Греціи вмѣстѣ съ Митрополи-
 томъ Пименомъ (128).

„Мы выѣхали изъ Москвы“ — пишеть
 онъ — „13 Апрѣля въ 1389 году, во Вторникъ
 „Спратныя недѣли, и Митрополилъ велѣлъ
 „Епископу Смоленскому, Михаилу, вмѣстѣ
 „съ Архимандритомъ Спасскимъ Сергіемъ за-
 „писывать всѣ достопамятности сего пу-

Г. 1389. „пешествія. Пробывъ Великую Субботу въ „Коломнѣ, отправились мы Окою въ день „Пасхи къ Рязани, гдѣ, за нѣсколько верстъ „отъ Переслава, встрѣтили насъ сыновья „Олеговы: наконецъ и самъ Князь со всѣми „Боярами и со крестами. Дружелюбно уго- „спивъ Пимена, онъ проводилъ его изъ го- „рода въ Оомино Воскресеніе; а Воевода „Княжескій, Спаниславъ, долженствовалъ „охранять насъ въ пути до рѣки Дона: ибо „въ сихъ мѣстахъ бывають частые разбои. „За нами везли на колесахъ при спруга съ „большою лодкою, и въ Четвертокъ спу- „стили ихъ на рѣку Донъ. Въ Пятницу мы „прѣхали къ урочищу Кирь - Михайлову, гдѣ „прежде находился городъ. Тутъ опкланя- „лись Митрополиту Бояре Олеговы и Епи- „скопы, Ермій Рязанскій, Θεодоръ Ростов- „скій, Евфросинъ Суздальскій, Даниль Звени- „городскій (129). Исаакій же Черниговскій и „Михаиль Смоленскій въ Воскресенье съли „съ Пименомъ на суда и поплыли внизъ рѣ- „кою Дономъ.

„Не лзя вообразишь ничего унылѣ сего „пешествія. Вездѣ голыя, необозримыя „пустыни; нѣтъ ни селенія, ни людей; одни „дикіе звѣри, козы, лоси, волки, медвѣди, „выдры, бобры, смотрятъ съ берега на „странниковъ какъ на рѣдкое явленіе въ сей „странѣ; лебеди, орлы, гуси и журавли не- „престанно парили надъ нами. Тамъ суще-

„спвовали нѣкогда города знаменитые (30): г. 1389.
„нынѣ едва примѣнны слѣды ихъ.

„Въ Понедѣльникъ миновали мы рѣку Мечу
„и Сосну, во Вторникъ Острую Луку, въ
„Среду Кривый Боръ (131), а въ шестый день
„плаванія устье Воронежа. 9 Маія встрѣ-
„шилъ насъ Князь Юрій Елецкій (помощокъ
„Михаила Черниговскаго) „съ своими Боярами
„и со множествомъ людей. Исполняя данное
„ему Олегомъ повелѣніе, онъ изъявилъ Мит-
„рополишу искреннее дружелюбіе и снабдилъ
„его всѣмъ нужнымъ.

„Опшуда приплыли мы къ Тихой Соснѣ,
„и на ея берегахъ увидѣли рядъ бѣлыхъ камен-
„ныхъ столповъ, подобныхъ малымъ спо-
„тамъ (132): работа и видъ прекрасны!

„Оставивъ за собою рѣки Червленый Яръ,
„Бишюгъ и Хоперь, въ пятое Воскресеніе
„послѣ Свѣшлаго миновали мы устье Медвѣ-
„дицы и другихъ рѣкъ, а во Вторникъ
„Серклію (Саркель?), городъ древній, а нынѣ
„шолько развалины (133). Тутъ въ первый
„разъ на обѣихъ сторонахъ Дона показались
„Татары Сарыхозина Улуса и безчисленное
„множество ихъ скопа, овецъ, козъ, воловъ,
„вельблюдовъ, коней. Мысль, что мы уже
„вспутили въ землю сихъ варваровъ, приво-
„дила насъ въ шрепешь; но они не сдѣлали
„никому обиды, а шолько спрашивали вездѣ,
„куда ѣдемъ, и давали намъ молока. Такимъ
„образомъ проплывъ еще мимо Улуса Вула-

Г. 1389. „това и Акбугина, мы на канунъ Вознесе-
 „нія достигли Азова, города Фряжскаго и
 „Нѣмецкаго; а въ Недѣлю Святыхъ Ошцевъ
 „перетрузились въ корабль на успѣхъ Дона.“
 Тушъ путешественникъ рассказываетъ, что
 Генуэзцы, у коихъ Пимень (въ 1380 году)
 занималъ деньги въ Греціи на имя Великаго
 Князя, схватили его какъ неисправнаго дол-
 жника и хотѣли заключить въ племницу;
 однакожь Митрополитъ откупился сере-
 бромъ, и благополучно отправился въ свой
 путь Азовскимъ и Чернымъ моремъ.

Италіян-
цы въ на-
шей слу-
жбѣ.

Осылая въ Москвѣ единовѣрныхъ Грековъ
 благодѣяніями, Димитрій привлекалъ въ Рос-
 сію и другихъ Европейцевъ. Между его гра-
 мошами находимъ одну, данную Андрею Фря-
 зину (вѣроятно Генуэзцу) на область Пе-
 черскую, бывшую прежде за дядею сего
 Андрея, Матѣеємъ Фрязиномъ (134). Въ гра-
 мотѣ сказано, чтобы жишели ему повино-
 вались, и что онъ, слѣдуя древнимъ уста-
 вомъ, долженъ блюсти тамъ общее спокой-
 ствіе. Димитрій, Глава Новгородцевъ, имѣлъ,
 какъ видно, право давать Намѣстника
 Печерянамъ, ихъ подданнымъ. Такимъ обра-
 зомъ Москва и въ XIV вѣкѣ не чуждалась
 иностранцевъ, которые могли быть нужны
 для ея гражданскаго образованія, и мнѣніе,
 что до времени Іоанна III она не имѣла ни-
 какого сношенія съ Западомъ Европы, есть
 ложное. Азовскіе и Таврическіе Генуэзцы

служили посредниками между Италією и на- Г. 1389.
шимъ Сѣверомъ.

Въ государствованіе Донскаго Россіянѣ Деньги
вмѣсто
кунъ.
Великаго Княженія оставили куны, замѣнивъ
оныя мелкою, серебряною монетою, для
коей служила образцемъ Тапарская. Моголы
въ древнемъ своемъ опечесивъ и въ Кишаѣ
вмѣсто денегъ употребляли древесную кору
и лоскушки кожаные съ клеймомъ Ханскимъ;
но въ Бухаріи и въ Капчаѣ имѣли соб-
ственную серебряную и мѣдную монету:
первая называлась *тангою*, вторая *лулою*
(135). Россіянѣ симъ именемъ называли и свою,
то есть, серебряную *деньгами*, а мѣдную
лулами. Послѣднія уже ходили и при оцѣ
Донскаго; а древнѣйшія изъ серебряныхъ,
донынѣ намъ извѣстныхъ, бишы въ княженіе
Димитрія, вѣсомъ $\frac{1}{4}$ золотника, съ изобра-
женіемъ всадника. Въ мирномъ условіи Твер-
скаго Князя съ Димитріемъ, заключенномъ
въ 1375 году, еще упоминается о *рѣзаняхъ*
или мелкихъ кунахъ; но въ позднѣйшихъ
договорахъ цѣны вещей опредѣляются только
алтынами и *деньгами* (коихъ считалось 6 въ
алтынѣ).

Послѣдній годъ Димитріева княженія осо- Огне-
спрѣль-
ное искус-
ство въ
Россіи.
бенно доспомятенъ началомъ огнеспрѣль-
наго искусства въ Россіи. Пишутъ, что
Монахъ Францисканскій, Констаншинъ Анг-
лицень или Барпольдъ Шварцъ, изобрѣлъ
порохъ около половины XIV вѣка, и сооб-

Г. 1389. щиль сіе важное опкрышіе Венеціянамъ, воевавшимъ тогда съ Генуэзцами. Французы въ 1338 году уже знали оное, и Король Англіійскій, Эдуардъ III, въ славной битвѣ при Креси (въ 1346), разилъ непріятелей пушками. Вѣроятно, что Аравіяне еще гораздо ранѣе употребляли порохъ. Восточные Историки XIII столѣтія описываютъ его дѣйствіе, и Гренадскій Владѣтель, Абалвалидъ Исмаиль Бенъ Ассеръ, въ 1312 году имѣлъ снарядъ огнеспрѣльный. Нѣтъ сомнѣнія, что и Монахъ Рогеръ Баконъ за 100 лѣтъ до Бартольда Шварца умѣлъ составлять порохъ: ибо ясно говоритъ, въ своемъ твореніи *de nullitate Magiae*, о свойствѣ и силѣ онаго. Сказаніе нашего собственнаго Лѣтописца, что въ 1185 году Князь Половецкій, Кончакъ, возилъ съ собою Харазскаго Турка, *стрѣляющаго живымъ огнемъ*, также заснавляетъ думать, что оружіе сего чело- вѣка могло быть огнеспрѣльное. Но въ Россіи оно не употреблялось до 1389 года, когда, по извѣстію одной лѣтописи, вы- везли къ намъ изъ земли Нѣмецкой *арматы* и *стрѣльбу огненную*, съ того времени свѣдан- ную Россіянами. Хотя еще въ описаніи Мо- сковской осады 1382 года упоминается о *пушкахъ*; но такъ назывались у насъ прежде не нынѣшнія воинскія орудія сего имени, а большіе самострѣлы или махины, коими оса- жденные бросали камни въ осаждающихъ. —

При сынѣ Донскаго, Василии, уже дѣлали въ г. 1389, Москвѣ и порохъ (136).

Наконецъ, описавъ исторію временъ Димитрія, прибавимъ, что Лынописцы наши, Кометы. согласно съ другими, говорящъ о явленіи Кометъ зимою въ 1368 и весною въ 1382 годахъ (137): впрочемъ, по ихъ мнѣнію, предвѣстила грозное Тохтамышевое нашествіе. Достойно замѣчанія, что въ слѣдующій годъ около Москвы снѣгъ лежалъ цѣлый мѣсяцъ послѣ Святой Пасхи и люди ѣздили на саняхъ до 20 Апрѣля. Разныя небесныя знаменія, чудесныя для невѣжества, также засухи и великіе пожары были весьма обыкновенны въ государствованіе Димитрія.

Зима до
20 Апрѣ-
ля.

ГЛАВА II.

Великій Князь Василій Дмитрі-
евичъ.

Г. 1389 — 1425.

Великое Княженіе сдѣлалось наслѣдіемъ Владѣтелей Московскихъ. Характеръ Аристократіи. Договоръ. Полишка Василіева. Бракъ. Вел. Князь въ Ордѣ. Разореніе Вятки. Нижній Новгородъ и Суздаль присоединены къ Москвѣ. Дѣла съ Новымъ городомъ. Нашествіе Тамерлана. Славная икона Владимірская. Бѣдствіе Азова. Дѣла Литовскія. Взятіе Смоленска. Свиданіе Вел. Князя съ Вишовтомъ. Россія Литовская. Дѣла Новгородскія. Происшествія въ Ордѣ. Замыслы Вишовта. Наши завоеванія въ Болгаріи. Война Вишовта съ Моголами. Эдигей. Кончина Князя Тверскаго. Временная независимость Велик. Княженія. Удача и неблагоразуміе Князя Смоленскаго. Полишка Вишовта. Неудовольствія Новгородцевъ. Злодѣйство Князя Смоленскаго. Разрывъ съ Литвою. Свидригайло. Войны съ Ливоніею. Нашествіе Эдигея. Письмо Эдигеево. Кончина Владиміра Храбраго. Происшествія въ Ордѣ. Дѣла Новгородскія. Язва. Голодъ. Мысль о преславленіи свѣта. Кончина и характеръ Василія. Завѣщаніе. Договоръ съ Рязанскимъ Княземъ. Дары посланные въ Грецію. Дочь Василіева за Императоромъ. Дѣла церковныя. Судная грамота. Разныя извѣстія. Добродѣтель супруги Донскаго.

Г. 1389.

Димитрій оставилъ Россію готовую снова прошивоборствовать насилію Хановъ: юный сынъ его, Василій, опложилъ до времени мысль о независимости, и былъ возведенъ на престолъ въ Владимірѣ Посломъ Цар-

Августа
15.

скимъ, Шахматомъ. Такимъ образомъ досто-
инство Великокняжеское сдѣлалось наслѣд-
емъ Владѣтелей Московскихъ. Уже никто
не спорилъ съ ними о сей чести. Хотя Бо-
рисъ Городецкій, старѣйшій изъ потомковъ
Ярослава II, немедленно по кончинѣ Дон-
скаго отправился въ Сарай; но цѣлю его
исканій былъ единственно Нижній Новгородъ,
отнятый у него племянниками. Тохтамышъ,
неблагодарно предпріявъ воеваніе сильную
Имперію Тамерланову, велѣлъ ему ѣхать за
собою къ границамъ Персіи; наконецъ дозво-
лилъ остаться въ Сарай, и разоривъ многіе
города бывшаго своего заступника, по воз-
вращеніи въ Улусы отпустилъ Бориса въ
Россію съ новою жалованною грамотою на
область Нижегородскую (138).

Великое
Княженіе
сдѣлалось
наслѣд-
емъ Вла-
дѣтелей
Москов-
скихъ.

Великій Князь, едва вступивъ въ лѣта
юношескія, могъ править Государствомъ
только съ помощію Совѣта: окруженный
усердными Боярами и сподвижниками Дон-
скаго, онъ заимствовалъ отъ нихъ сію остро-
рожность въ дѣлахъ государственныхъ, ко-
торая ознаменовала его прицѣпшесѣ-
лѣшнее княженіе, и которая бываеши свой-
ствомъ Аристократіи, движимой болѣе за-
ботливыми предвидѣніями ума, нежели смѣ-
лыми внушеніями великодушія, равно удален-
ной отъ слабости и пылкихъ спрассей.
Опасаясь правъ дяди Василіева, Князя Вла-
диміра Андреевича, основанныхъ на спа-

Харак-
теръ Ари-
стокра-
тіи.

Г. 1389. рѣшениствѣ и на славу воинскихъ подвиговъ, господствующіе Бояре спѣшили, кажешся, его власть и не хотѣли дать ему надлежащаго участія въ правленіи: Владиміръ, ни въ чемъ не нарушивъ договора, заключеннаго съ Донскимъ - бывъ всегда ревностнымъ спражемъ опечесства, и довольный жребіемъ Князя второспепеннаго — оскорбился не благодарностію племянника, и со всѣми ближними уѣхалъ въ Серпуховъ, свой удѣльный городъ, а изъ Серпухова въ Торжекъ. Сія несчастная ссора, какъ и бывшая съ опцемъ Василія, скоро прекратилась возобновленіемъ Договора. дружественной грамошы 1388 года. Владиміръ, сверхъ его прежняго Удѣла и трети Московскихъ доходовъ, получилъ Волокъ и Ржевъ: за то обѣщаль повиноваться юному Василю какъ старѣйшему, ходитъ на войну съ нимъ или съ полками Великокняжескими, сидѣть въ осадѣ, гдѣ онъ велишь, и проч.; а съ Волока платитъ Ханамъ 170 рублей въ число пяти тысячъ Василіевыхъ (139).

Обстоятельство, что Владиміръ Андреевичъ во время раздора съ племянникомъ жилъ въ области Новгородской, достойно замѣчанія. Владѣтели Московскіе, присвоивъ себѣ исключительное право на санъ Великокняжескій, считали и Новгородъ наследственнымъ ихъ достояніемъ, вопреки его древней, основанной на грамопахъ Ярославовыхъ свободѣ избирать Князей. Отъ того сыновья

Калишины, Симеонъ, Іоаннъ, при восшествіи Г. 1390. на престолю были въ раздоръ съ симъ гордымъ народомъ: Василій также; и Новгородцы охотно дали убѣжище недовольному Владиміру, чтобы имѣть въ немъ опору на всякой случай; но видя искреннее примиреніе дяди съ племянникомъ, желали и сами участвовати въ ономъ. Дѣло шло единственно о чести или обрядѣ. Мы рады повиноваться Князю Московскому,“ говорили они: „только прежде напишемъ условія какъ люди вольные.“ Сіи условія по обыкновенію состояли въ опредѣленіи извѣстныхъ правъ Княжескихъ и народныхъ. Василій не захотѣлъ спорить, и въ присутствіи Бояръ Новгородскихъ, въ Москвѣ, утвердивъ печатію договорную грамоту, отправилъ къ нимъ въ Намѣстники Вельможу Московскаго, Евстафія Сыну (140). — Замѣтимъ, что со времени Калишъ Новгородцы уже не имѣли собственныхъ, особенныхъ Князей, повинаясь Великимъ или Московскимъ, которые управляли ими чрезъ Намѣстниковъ: ибо Нариманъ, Паприкій, Лугвеній и другіе Князья, Литовскіе и Россійскіе, съ того времени находились у нихъ единственно въ качествѣ Воеводъ, или частныхъ владѣтелей.

Три предмета должныствовали бытъ главными для Политики Государя Московскаго: Политика
Басиліева. надлежало прервать или облегчить дѣли, возложенныя Ханами на Россію — удержати стремленіе Литвы на ея владѣнія, усилить

Г. 1390. Вѣдкое Княженіе присоединеніемъ къ оному Удѣловъ независимыхъ. Въ сихъ шрехъ отношеніяхъ Василій Димитріевичъ дѣйствовалъ съ неусыпнымъ попеченіемъ, но держась правилъ умѣренности, боясь излишней поропливости и добровольно оставляя своимъ преемникамъ дальнѣйшіе успѣхи въ славномъ дѣлѣ государственнаго могущества.

Бракъ.

На семнадцатомъ году жизни онъ сочелся бракомъ съ юною Софіею, дочерью Вишовша, сына Кесшупіева (141). Изгнанный Ягайломъ изъ опечесства, сей вишязъ жилъ въ Пруссіи у Нѣмцевъ. Въ одной изъ лѣтописей сказано, что Василій, въ 1386 году бѣжавъ изъ Орды въ Молдавію, на пути въ Россію былъ задержанъ Вишовшомъ въ какомъ-то Нѣмецкомъ городѣ, и наконецъ, освобожденный съ условіемъ жениться на его дочери, чрезъ пять лѣтъ исполнилъ сіе обѣщаніе, согласно съ честію и пользою государственною. Уже Вишовшъ славился разумомъ и мужествомъ; имѣлъ также многихъ друзей въ Литвѣ, и по всѣмъ вѣроятностямъ не могъ долго быть изгнанникомъ. Василій надѣялся пріобрѣсти въ немъ или сильнаго сподвижника прошивъ Ягайла или посредника для мира съ Литвою. Бояре Московскіе, Александръ Поле, Белевущъ, Селиванъ, ѣздили за невѣстою въ Пруссію и возвратились чрезъ Новгородъ. Князь Литовскій, Иванъ Олгимонитовичъ, проводилъ ее до Москвы, гдѣ совершилось брачное торжество къ общему удовольствію народа.

Г. 1391,
Января 9.

Скоро Великій Князь отправился къ Хану. За нѣсколько мѣсяцевъ передъ тѣмъ Царевичъ Бешкушъ, посланный Тохтамышемъ опъ береговъ Волги и Казанки сквозъ дремучіе лѣса къ Сѣверу, разорилъ Вятку, гдѣ со временъ Андрея Боголюбскаго обитали Новгородскіе выходцы въ свободѣ и независимости, торгуя или сражаясь съ Чудскими сосѣдственными народами (142). Слухъ о благосостояніи сей маленькой Республики вселилъ въ Моголовъ желаніе искасть тамъ добычи и жершвъ корыстолюбія. Изумленные внезапнымъ ихъ нашествіемъ, жители не могли опспоять городовъ, основанныхъ среди пустынь и болотъ въ теченіе двухъ сотъ лѣтъ: одни погибли опъ меча, другіе навѣки лишились вольности, увведенные въ плѣнъ Бешкушомъ; многіе спаслися въ густотѣ лѣсовъ, и предпріяли опмстить Ташарамъ. Новгородцы, Устюжане соединились съ ними, и на большихъ лодкахъ рѣкою Вяткою доплывъ до Волги, разорили Жукошинъ, Казань, Болгарскіе, принадлежащіе Ханамъ города, и пограбили всѣхъ купцевъ, ими встрѣченныхъ. Однакожь не сіи случаи заставили Великаго Князя ѣхать въ Орду: намѣреніе его обнаружилось въ слѣдствіяхъ, составившихъ достопамятную эпоху въ постепенномъ возвышеніи Московскаго Княженія. Онъ былъ принятъ въ Орду съ удивительною ласкою. Еще никто изъ Владѣтелей Россій-

Г. 1392,
Іюля 16.
Вел.
Князь въ
Ордѣ.

Разореніе
Вятки.

Г. 1392. скихъ не видалъ шамъ подобной чести. Казалось, что не данникъ, а другъ и союзникъ посѣнилъ Хана. Утвердивъ Нижегородскую область за Княземъ Борисомъ Городецкимъ, Тохтамышъ, согласно съ мыслями Вельможъ своихъ, не усомнился признать Василія наследственнымъ ея Государемъ. Великій Князь хотѣлъ еще болѣе, и получилъ все по желанію: Городецъ, Мещеру, Торусу, Муромъ. Послѣднія двѣ области были древнимъ Удѣломъ Черниговскихъ Князей и никогда не принадлежали роду Мономахову. Столь особенная благосклонность изъясняея общепольскими временн. Тохтамышъ, начавъ гибельную для себя войну съ грознымъ Тамерланомъ, боялся, чтобы Россіяне не пристали къ сему завоевателю, который, желая наказанъ неблагодарнаго повелителя Золотой Орды, шелъ отъ моря Аральскаго и Каспійскаго къ пустынямъ сѣверной Азіи. Хотя Лѣтописцы не говорятъ того, однакожь вѣроятно, что Василій, требуя милости Хана, общалъ ему не только вѣрность, но и сильное вспоможеніе: какъ Глава Князей Россійскихъ, онъ могъ ручаться за другихъ, и имъ обольстити или успокоить преемника Мамаева; корыстолюбіе Вельможъ Ординскихъ и богатые дары Василіевы рѣшили всякое сомнѣніе. Уже Тохтамышъ двинулся съ полками на встрѣчу къ непріятелю за Волгу и Яикъ

(143): Великій Князь спѣшилъ удалиться отъ Г. 1392. кровопролитія; а Посоль Ханскій, Царевичъ Уланъ, долженствовало возвести его на престолъ Нижегородскій.

Три мѣсяца Василій былъ въ опсупствѣ: народъ Московскій праздновалъ возвращеніе юнаго Государа какъ особенную милость Небесную. Еще не доѣхавъ до столицы, Великій Князь изъ Коломны отправилъ Бояръ своихъ съ Ханскою грамотою и съ Посломъ Царевымъ въ Нижній, гдѣ Князь Борисъ, недоумѣвая, что ему дѣлать, собралъ Вельможъ на совѣтъ. Но знавшій изъ нихъ, именемъ Румянецъ, оказался предателемъ. Князь хотѣлъ затворить ворота городскія. „Посоль Царевъ“ (сказалъ Румянецъ) „и Бояре Московскіе ѣдутъ сюда единственно для утвержденія любви и мира съ тобою: вступи ихъ и не оскорбляй ложнымъ подозрѣніемъ. Окруженный нами, вѣрными защитниками, чего можешь спрашиваться?“ Князь согласился, и поздно увидѣлъ измѣну. Бояре Московскіе, въѣхавъ въ городъ, ударили въ колокола, собрали жителей, объявили Василіа ихъ Государемъ. Тщетно Борисъ звалъ къ себѣ дружину свою. Коварный Румянецъ оповѣщивалъ: „мы уже не твои“ — и съ другими единомышленниками предалъ Бориса слугамъ Великокняжескимъ (144). Самъ Василій съ Боярами старѣйшими прибылъ въ Нижній, гдѣ

Октября 26.

Нижній Новгородъ и Суздаль присоединены къ Москвѣ.

Г. 1392. учредивъ новое правленіе, поручилъ сію область Намѣспнику, Димитрію Александровичу Всеволожу. Такъ рушилось, съ своими Удѣлами, особенное Княжесство Суздальское, коего именемъ долго называлась сильная Держава, основанная Андреемъ Боголюбскимъ, или всѣ области сѣверо-восточной Россіи между предѣлами Новгородскими, Смоленскими, Черниговскими и Рязанскими. — Борисъ чрезъ два года умеръ. Его племянники, Василій, прозваніемъ Кирдяпа, и Симеонъ, бѣжавъ въ Орду, напрасно искали въ ней помощи. Хоша Царевичъ Эйшякъ вмѣстѣ съ Симеономъ (въ 1399 году) приспупалъ къ Нижнему и взялъ городъ обманомъ; но имѣя у себя едва тысячу воиновъ, не могъ удержатъ онаго (145). Супруга Симеонова, бывъ долго подъ спражею въ Россіи, нашла способъ уйши въ землю Мордовскую, подвластную Татарамъ, и жила въ какомъ-то селеніи у Христіанской церкви, сооруженной Хивинскимъ Туркомъ Хазибабою: Бояре Великаго Князя, посланные съ опрядомъ войска, взяли сію несчастную Княгиню и привезли въ Москву. Между тѣмъ ея горесный супругъ, лишенный ошечесшва, друзей, казны, восемь лѣтъ скишался съ Моголами по дикимъ шелямъ, служилъ въ разныя времена чешыремъ Ханамъ, и наконецъ прибѣгнулъ къ милости Великаго Князя, кошо-рый возвратилъ ему семейство и позволилъ

избравъ убѣжище въ Россіи. Симеонъ, изну- Г. 1392.
ренный печалюми, добровольно удалился въ
независимую обласнь Вятскую, гдѣ и скон-
чался чрезъ пять мѣсяцевъ (въ 1402 году),
бывъ жертвою общей пользы государствен-
ной. Старшій братъ Симеоновъ, Василій Кир-
дяпа, умеръ также въ изгнаніи. Сыновья Ва-
сильевы и Борисовы по служили при Дворѣ
Московскомъ, по уходили въ Орду; а внукъ
Кирдяпинъ, Александръ Ивановичъ Брюха-
шый, женился послѣ на дочери Великаго
Князя, именемъ Василисъ (146).

Руководствуясь правилами государствен- Дѣла съ
наго блага, Василій и въ другихъ случаяхъ не Новым-
боялся казаться ни излишно властолюби- городомъ.
вымъ, ни жестокимъ. Такъ въ слѣдствіе впо-
ричнаго несогласія съ Новгородцами, не хо-
тѣвшими платить ему *герной* или народной
дани, изъявилъ онъ спротивъ необыкновен-
ную, хитро соединивъ выгоды казны своей
съ честью Главы Духовенства. Митропо-
литъ Кипріанъ, безспорно заслупивъ мѣсто
умершаго въ Царѣградѣ Пимена, ѣздивъ (въ
1392 году) изъ Москвы въ Новгородъ; съ пыш-
ными обрядами служилъ Литургію въ Софій-
скомъ храмѣ; велегласно училъ народъ съ ам-
вона, и двѣ недѣли пировалъ у тамошняго
Архіепископа, Іоанна, вмѣстѣ съ знамени-
тѣйшими чиновниками, которые, въ знакъ
особеннаго уваженія, отъ имени всего города
подарили ему нѣсколько дворовъ. Но сіе

Г. 1392. дружелюбіе измѣнилось, когда Митрополишь въ собраніи гражданъ объявилъ, чѣобы они, слѣдую древнему обыкновенію, опіносились къ нему въ дѣлахъ судныхъ. Посадникъ, Тысячскій и всѣ оповѣстывали единодушно: „мы клялися, что не будемъ зависѣть отъ „суда Митрополишовъ, и написали грамоту.“ *Дайте мнѣ оную*, сказалъ Кипріанъ: *я сорву печать, и сниму съ васъ клятву*. Народъ не хотѣлъ, и Кипріанъ уѣхалъ съ великою досадою (147). Зная, сколь Митрополиши пребываніемъ своимъ въ Москвѣ способствовали знаменитости ея Князей и нужны для ихъ дальнѣйшихъ успѣховъ въ Единовласіи, Василій съ жаромъ вступился за Пасхыря Церкви. Посоль Великокняжескій представилъ Новгородцамъ, что они, съ 1386 года плативъ Донскому народную дань, обязаны платить ее и сыну его; обязаны также признавъ Митрополиша судіею въ дѣлахъ гражданскихъ, или испытываютъ гнѣвъ Государевъ. Новгородцы отвѣчали, что народная дань издревле шла обыкновенно въ общественную казну, а Князь довольствовался одними пошлинами и дарами; что второе требованіе Василя, касательно Митрополиша, противно ихъ совѣсти (148). Сей отвѣтъ былъ принятъ за объявленіе войны. Полки Московскіе, Коломенскіе, Звенигородскіе, Днипровскіе, предводимые дядею Великаго Князя, Владиміромъ Андреевичемъ

Храбрымъ, и сыномъ Донскаго, Юріемъ, взяли Торжекъ и множество плѣнниковъ въ обла- Т. 1393.
стяхъ Новгорода, куда сельскіе жиители съ имѣніемъ, съ дѣтьми бѣжали отъ меча и неволи. Уже рать Московская, совершивъ месть, возвратилась, когда Василій узналъ, что Торжекъ, оставленный безъ войска, бунтуетъ, и что ревностный доброхотъ Великокняжескій, именемъ Максимъ, убитъ друзьями Новгородскаго Правительства. Тутъ онъ рѣшился неслыханною у насъ доподъ казнію устрашить мятежниковъ: велѣлъ Боярамъ снова идти съ полками въ Торжекъ, изыскать виновниковъ убійства и представить въ Москву. Привели семдесятъ человекъ. Народъ собрался на площади и былъ свидѣтелемъ зрѣлища ужаснаго. Осужденные на смерть, сіи преступники исходили кровію въ мукахъ: имъ медленно отсѣкали руки, ноги, и твердили, что такъ гибнутъ враги Государя Московскаго! . . . Василій еще не имѣлъ и двадцати лѣтъ отъ рожденія: дѣйствуя въ семъ случаѣ, равно какъ и въ другихъ, по совѣту Бояръ, онъ хотѣлъ страхомъ возвысить достоинство Великокняжеское, которое упало вмѣстѣ съ Государствомъ отъ разновластия. — Новгородцы съ своей стороны искали себѣ удовлетворенія въ разбояхъ: взяли Кличень, Устюжну; сожгли Устюгъ, Бѣлозерскъ, не щадя и святыхъ храмовъ, обдирая иконы и

Г. 1393, книги церковныя: пытали богатыхъ людей чшобы узнать, гдѣ скрышы ихъ сокровища; плѣняли гражданъ, земледѣльцевъ, и наполнивъ добычею множество лодокъ, отправили все внизъ по Двинѣ. Два Князя предводительствовали сими хищниками: Романъ Лишовскій и Константинъ Иоанновичъ Бѣлозерскій, коего отецъ и дѣдъ пали въ славной Донской битвѣ (149). Сей юный Князь, не захотѣвъ быть подручникомъ Государя Московскаго, вступилъ въ службу Новгорода, его непріятеля. Но война не продолжилась; ибо Новгородцы, извѣдавъ твердый характеръ Василія, разочли, что лучше уступить ему пребуемую имъ дань, нежели опикаться опъ купеческихъ связей съ Московскими владѣніями и подвергать опасностямъ свою торговлю Двинскую, кошо-рой онъ, господствуя надъ Устюгомъ и Бѣлымозеромъ, легко могъ препятствовать: обспоятельство всегда рѣшительное въ ихъ ссорахъ съ Великими Князьями. Надлежало удовольствовать и Митрополиа, шѣмъ необходимо, что Папріархъ Константинопольскій, Антоній, взялъ его сторону и велѣлъ имъ сказать: „повинуйтеса во всемъ „Главѣ Церкви Россійской.“ И шакъ они прислали знапнѣйшихъ людей въ Москву умоловивитъ Государя смиренными извиненіями и вручитъ Кипріану судную грамоту. Митрополиа благословилъ ихъ, а Великій

Князь отправилъ Бояръ въ Новгородъ для г. 1393. утвержденія мира. Съ ними ѣздилъ и Посоль Мишрополиповъ, коему чиновники и народъ дали тамъ 350 рублей въ знакъ дружбы.

Въ то время, когда юный Василій, пріобрѣтеніями и сиротосцію утверждая свое могущество, съ радостію взиралъ издали на внѣшнія и внутреннія опасности Капчакской ненавистной Орды, — въ то самое время онъ увидѣлъ новую плучу варваровъ, головую истребитель счастливое швореніе Іоанна Калиты, Героя Донскаго и его собственное, то есть, вшорично обратишь Россію въ кровавое пепелище. Мы упоминали о Тамерланѣ, Тимурѣ или Темирѣ - Аксакѣ (150): будучи сыномъ одного ничтожнаго Князька въ Имперіи Чагатайскихъ Моголовъ, и рожденный во дни ея паденія, когда безначаліе, раздоры, власполюбіе Эмировъ предали оную въ жернову Хану Кашгарскому и Гешамъ или Калмыкамъ, онъ въ первомъ цвѣтѣ юности замыслилъ избавишь опечесство отъ неволи, — возснановишь величіе онаго, наконецъ покоришь вселенную и громомъ славы жишь въ памяти вѣковъ. Вздумалъ и совершилъ. Явленіе сихъ исполиновъ въ мірѣ, безжалостно убивающихъ милліоны, ненасытимыхъ истребленіемъ, и разрушающихъ древнія зданія гражданскихъ обществъ для основанія новыхъ, ничѣмъ не лучшихъ, есть шайна

Наше-
снвѣ Та-
мерлана.

Г. 1393. Провидѣнія. Движимые внутреннимъ безпокойствомъ духа, они спремаясь ошъ шруднаго къ шруднѣйшему, губящъ людей и въ награду ошъ нихъ пребующъ себѣ названія Великихъ. Первые подвиги Тамерлановы были досшохвальны: подѣ защишоу горъ и пустынь собирая вѣрныхъ шоварищей, приучая ихъ и себя къ воинской доблести, неушомимо тревожа Гершовъ, онъ безчисленными успѣхами купилъ славу Героя. Враги побѣжденные удалились; Держава Чагатайская возвратила свою независимость. Но ему надлежало еще смирить враговъ внутреннихъ, Эмировъ власшлюбивыхъ, и самаго бывшаго друга и главнаго сподвижника, Гуссейна: они погибли, и народный сеймъ единодушно возгласилъ Тимура, на шридцать - пятомъ году его жизни, Монархомъ Чагатайской Державы и Сагебъ - Керемомъ или *владыкою міра*. Сидя въ златомъ вѣнцѣ на пресшолѣ сына Чингисханова, опоясанный Царскимъ поясомъ, осыпанный, по Восшочному обыкновению, золотомъ и каменьями драгоцѣнными, Тимуръ клался Эмирамъ, шшоящимъ предѣ нимъ на колѣнахъ, оправдать дѣлами свое новое достоинство и побѣдить всѣхъ Царей земли. Боясь казашься народу хищникомъ, сей лукавый власшлюбецъ жаловалъ пошомковъ Чингисовыхъ въ Великіе Ханы, держалъ ихъ при себѣ и повелѣвалъ будто бы шолько именемъ сихъ законныхъ Государей Моголь-

скихъ. Война слѣдовала за войною, и каждая г. 1393. была завоеваніемъ. Въ 1352 году, за семь лѣтъ до его восшествія на престолъ Чагатайскій, укрываясь въ пустыняхъ отъ непріятелей, онъ не имѣлъ въ мірѣ ничего, кромѣ одного щогаго коня и дряхлаго вельблюда; а чрезъ нѣсколько лѣтъ сдѣлался Монархомъ двадцати - шести Державъ въ прехъ часяхъ міра. Овладевъ восточными берегами моря Каспійскаго, устремился на Персію, или древній Иранъ, гдѣ, между рѣками Оксомъ и Тигромъ, долго царствовали родъ Чингисовъ, но тогда, вмѣсто Монарха, господствовали многіе Князья слабые: одни смиренно облобызали коверъ Тимурова престола; другіе сражались и гибли. Богатый Ормузь заплашилъ ему дань золошомъ: Багдадъ, нѣкогда столица великихъ Калифовъ, покорился. Уже вся Азія отъ моря Аральскаго до Персидскаго залива, отъ Тифлиса до Евфрата и пустынной Аравіи, признавала Тимура своимъ повелителемъ, когда онъ, собравъ Эмировъ, сказалъ имъ: „Друзья и сподвижники! счастье, благопріислвуя мнѣ, зоветь насъ къ новымъ побѣдамъ. „Имя мое привело въ ужасъ вселенную; движеніемъ перста пошрясаю землю. Царства „Индіи намъ опверсны: сокрушу, что дерзнетъ противиться, и буду владыкою оныхъ“ (151). Эмиры изумились: цѣпи горъ высокихъ, глубокія рѣки, пустыни, огромные слоны и милліоны воинственныхъ жителей успра-

Г. 1393. шали ихъ воображеніе. Но Тимуръ, увѣренный въ своемъ счастіи, шель смѣло по слѣдамъ Героя Македонскаго въ сію цвѣющую страну міра, гдѣ Исторія полагаетъ колыбель человѣческаго рода, и куда искони стремились завоеватели, отъ Вакха до Семирамиды, отъ Сезостриса до Александра Великаго; въ страну славнѣйшую древностию преданій, но менѣе другихъ извѣстную по лѣтописямъ. Тимуръ перешель Индъ, взялъ Дели (гдѣ уже болѣе прехъ вѣковъ властвовали Султаны Магомешанской Вѣры) и на берегахъ Гангеса испребивъ множество Гебровъ огнепоклонниковъ, остановился у той славной скалы, которая, имѣя видъ шепцы, извергаетъ изъ нѣдръ своихъ сію знаменитую въ баснословіи Востока рѣку. Тамъ свѣдалъ онъ о бунтѣ Христіанъ Грузинскихъ, о блестящихъ успѣхахъ Баязетова оружія, и возвратился; смирилъ первыхъ, не взирая на ихъ неприступныя горы, и не терпя равнаго себѣ въ воинской славы, хотѣлъ, чтобы Султанъ Турецкій удержалъ быстрое стремленіе своихъ завоеваній, которыя въ окрестностяхъ Евфрата сближались съ Могольскими.

„Знай“—писалъ онъ къ Баязету (152) — „что мои воинства покрываютъ землю отъ одного моря до другаго; что Цари служатъ мнѣ шѣлохранителями и стоятъ рядами предъ штабромъ моимъ; что судьба у меня въ рукахъ и счастье всегда со мною. Кто

„шы? муравей Туркоманскій: дерзнешь ли воз-
 „спать на слона? Если шы въ лѣсахъ Ана-
 „шоліи одержалъ нѣсколько побѣдъ ничто-
 „жныхъ; если робкіе Европейцы обрали
 „шылъ предъ тобою: славь Магомеша, а не
 „храброси свою. . . . Внемли совѣшу благо-
 „разумія: останься въ предѣлахъ опеческихъ,
 „какъ они ни шѣсны; не вышупай изъ оныхъ,
 „или погибнешь.“ Гордый Баязешъ ошвѣт-
 „свовалъ равнодушно: „Давно желаю воевать
 „съ тобою. Хвала Севышнему: шы идешь
 „на мечь мой!“ Баязешъ имѣлъ время изго-
 „товиться къ сей войнѣ: ибо врагъ его, раз-
 „драженный тогда Султаномъ Египетскимъ,
 „успремился къ Средиземному морю. Сирія,
 „Египецъ, украшаемые древнею славою и раз-
 „валинами, казались Тимуру завоеваніемъ лесп-
 „нымъ. Разбивъ Мамелюковъ подъ стѣнами
 „Алепа, въ ночь самый часъ, когда свирѣые
 „Моголы лили кровь единовѣрцевъ въ семь го-
 „родѣ, Тимуръ спокойно бесѣдовалъ съ уче-
 „ными мужами Алепскими и краснорѣчиво до-
 „казывалъ имъ, что онъ другъ Божій; что одни
 „упрямые враги его будутъ ошвѣтсвованы
 „Небу за претерпѣваемыя ими бѣдствія. Сей
 „хитрый лицемѣръ дѣйствительно при вся-
 „комъ случаѣ изъяслялъ набожность, предъ
 „бшвами обыкновенно совершалъ молитву на
 „колѣнахъ, за побѣды торжественно благо-
 „дарилъ Севышняго, и на пути къ Дамаску,
 „гдѣ надлежало ему сразиться съ войскомъ

Г. 1393, Египетскимъ; остановилъ многочисленные полки свои, чѣобы въ глазахъ ихъ смиренно поклониться мнимому гробу Ноеву, священному для Мусульмановъ. Султанъ Египетскій, Фаручъ, заключилъ въ темницу Пословъ Могольскихъ: Тимуръ писалъ къ нему: „Великіе завоеватели собирающъ воинства, ищущъ опасностей и бывъ единственно для чести и памяти безсмертной. Сей грозный шумъ ополченій, гдѣ милліоны людей бывающъ въ движеніи, производимъ любовью ко славѣ, а не къ снѣжанію: ибо человекъ можетъ насытиться въ день одною половиною хлѣба. Ты дерзнулъ оскорбить меня: если бы камни говорили могли, они научили бы тебя осторожности.“ Побѣдивъ Фаруча, онъ съ ласкою угостилъ въ шатръ своемъ ученаго Кади Веледдина, присланнаго жителями Дамаска, умиловивши его; говорилъ съ нимъ объ исторіи народовъ (ибо всѣ происшествія міра, Востока и Запада, по словамъ современнаго Арабскаго Писателя, были ему извѣсны); хвалилъ Государей милосердыхъ, и шакъ мало заботился о снисканіи сей добродѣтели, чѣо оставилъ въ Дамаскѣ однѣ кучи пепла. Нигдѣ Таттары не находили столько богатства, золота и всякихъ драгоценностей, какъ въ семъ городѣ, гдѣ шестъ вѣковъ цвѣла торговля. — Скоро рѣшилась и судьба Баязетова. Страшные Янычары уступили превосходному числу, мужест-

ву или счастію Моголовъ. Плѣнивъ Баязета, г. 1393. Тимуръ обнялъ его, посадилъ на коврѣ Царскомъ рядомъ съ собою и спарался утѣшилъ разсужденіями о плѣнности мірскаго величія: опнявъ у него корону, подарилъ ему одежду драгоцѣнную, и хвастовствомъ великодушія еще болѣе, нежели своею побѣдою, унизилъ сего бывшаго знаменитаго Монарха. Обложивъ данію Султана Мамелюковъ, Османовъ, Императора Греческаго; власивуя отъ моря Каспійскаго и Средиземнаго до Нила и Гангеса, Тимуръ жилъ въ Самаркандѣ и называлъ себя Главою лучшей половины міра. Въ сію столицу возвращался онъ послѣ всякаго завоеванія, наслаждался крапковременнымъ отдохновеніемъ; украшалъ великолѣпно мечети, разводилъ сады, и желая слыть благошворителемъ людей, соединялъ каналами рѣки, строилъ новые города, въ надеждѣ, что слабые умы, ослѣпляемые призраками лицемерныхъ государственныхъ добродѣтелей, просящъ ему множество разрушенныхъ имъ городовъ древнихъ, убіеніе милліоновъ и высокія пирамиды головъ человѣческихъ, коими его Моголы знаменовали свои побѣды на мѣстахъ кровопролитія, на пепелищахъ Дели, Багдада, Дамаска, Смирны.

Еще Тимуръ не совершилъ всѣхъ описанныхъ нами завоеваній, когда, оскорбленный неблагодарностію Тохшамыша, онъ въ первый разъ приблизился къ границамъ Россіи. Войско

Г. 1393. его шло отъ Самарканда и рѣки Сигона черезъ Ташкентъ, Ясси или Туркесшанъ, за коимъ уже начиналось владѣніе Капчакской Орды, въ нынѣшнихъ степяхъ Киргизскихъ. Стоя на высокомъ холмѣ, Тимуръ долго съ удивленіемъ смотрѣлъ на ихъ необозримыя, гладкія равнины, подобныя морю, и велѣлъ пущь, въ память вѣкамъ, соорудить высокую каменную пирамиду съ означеніемъ Эгиры и дня, когда онъ вступилъ въ сіи ужасныя пустыни. Четыре мѣсяца шли Ташары къ Северу, питаясь наиболѣе мясомъ дикихъ козъ, сайгаковъ, пшичьими яйцами и травою. Звѣриная ловля представляла въ сихъ пустыняхъ зрѣлище шумной войны. Разсыпаясь на великомъ пространствѣ, Моголы соснавлили кругъ и гнали звѣрей прямо къ снамъ Императорской при звукѣ оружія и трубъ. Тимуръ выѣзжалъ на конѣ, и встрѣчая цѣлыя стада всякаго рода живошныхъ, спрѣлалъ любыхъ; наконецъ, утомленный охотою, входилъ въ шатеръ свой обѣдать. Тогда воины бросались на звѣрей, убивали всѣхъ безъ осмашка, разводили безчисленные огни и сажались пировать до вечера. Скудный ручей или мушное озеро бывали для нихъ въ сихъ безводныхъ мѣстахъ самымъ счастливымъ открытіемъ. — Доспигнувъ пятидесятаго Градуса Широты, между рѣками Эмбою и Тоболомъ, войско остановилось. Тимуръ въ богатой одеждѣ и въ Царскомъ вѣнцѣ сѣлъ

на коня; имѣя въ рукѣ златую державу, объ-г. 1393. ѡхаль всѣ полки, и довольный ихъ исправностію, вооруженіемъ, бодрымъ духомъ, велѣлъ ишши далѣе, къ берегамъ Урала. Тамъ показала многочисленная рать Тохшамышева. Сей Ханъ презрѣлъ совѣтъ умныхъ Вельможъ, копорые говорили ему, что спрашно бытъ врагомъ счастливаго: ненавидя въ Тимурѣ хищника власни, принадлежащей потомкамъ Чингисхановымъ, онъ грозился свергнуть его съ трона. Ежедневныя сшибки передовыхъ опрядовъ заключились кровопролитнымъ сраженіемъ въ степяхъ Астраханской Губерніи: разбишый Тохшамышъ бѣжалъ за Волгу; а Тимуръ на ея берегахъ великолѣпно праздновалъ свою побѣду, среди обширнаго луга, гдѣ прекрасныя невольницы разносили яства въ золотыхъ и серебряныхъ чашахъ; окруженный своими женами, онъ сидѣлъ на престоѣ Капчакскомъ и съ удовольствіемъ внималъ пѣснямъ, коими стихотворцы Могольскіе славилъ сей блестящій успѣхъ его оружія, и копорые были названы *Фатена-мѣй Калтакъ*, или *торжествомъ Калтакскимъ*; дваццать-шесть дней Эмиры и воины пировали, наслаждаясь всѣми утѣхами роскоши. Но Тимуръ не хотѣлъ бытъ долѣе въ сей завоеванной имъ странѣ, и шѣмъ же путемъ, чрезъ 11 мѣсяцевъ, возвратился въ Самаркандъ.

Прошло около трехъ лѣтъ. Тохшамышъ,

Г. 1395.

оставленный въ покоѣ непріятелемъ, снова господствовала надъ Ордою Капчакскою, и снова послалъ войско разоряшь сѣверную Персію. „Во имя всемогущаго Бога“ — писалъ къ нему Тамерланъ — „спрашиваю, съ какимъ намѣреніемъ ты, Ханъ Капчакскій, управляемый Демономъ гордости, выступишь изъ своихъ предѣловъ? Развѣ забылъ ты послѣднюю войну, когда рука моя обратила въ прахъ твои силы, богатства и владѣнія? Неблагодарный! вспомни, сколько нѣкогда оказалъ я тебѣ милостей! Еще можешь раскаяться. Хочешь ли мира? хочешь ли войны? избирай; мнѣ все едино. Но самая глубина морская не скроетъ врага отъ нашей мести.“ Тохтамышъ хопѣлъ войны, и расположился сѣаномъ на берегу Терека: ибо Монархъ Чагатайскій былъ уже въ Дербентѣ. Между Терекомъ и Курою, близъ нынѣшняго Екашериннограда, произошло славное въ Восточныхъ лѣтописяхъ кровопролитіе. Попомки Чингисхановы сражались между собою въ ужасномъ осшервененіи злобы, и гибли шмами. Правое крыло и середина войска Тамерланова замѣшались; но сей свирѣпый Герой, рожденный быть счастливымъ, умѣлъ швердоспію испоргнуть побѣду изъ рукъ Тохтамышевыхъ: окруженный врагами, изломавъ копіе свое, уже не имѣя ни одной стрѣлы въ колчанѣ, хладнокровно давалъ Вождямъ повелѣніе сломить густыя толпы

непріятельскія. Спрѣлки его, чтобы оспашься неподвижными, цѣлыми рядами бросались на колѣна, и лѣвое крыло шло впередъ. Еще Ханъ Золотой Орды могъ бы новымъ усиліемъ рѣшить битву въ свою пользу; но прежде времени ослабѣвъ духомъ, бѣжалъ. Тамерланъ гнался за нимъ до Волги, гдѣ, объявивъ Койричака Аглена, сына Урусова, Власпишелемъ Орды Капчакской, надѣлъ на него вѣнецъ Царскій (153).

Сіи удары, нанесенные Моголами Моголамъ, изнурили силы Волжскихъ и долженствовали веселить Россіянъ мыслию о близкой счастливой свободѣ опечесива. Надѣялись, что Тамерланъ, сокрушивъ непріятеля, вторично опсшущи къ границамъ своей Имперіи, и что внутреннія междоусобія Орды Капчакской довершатъ ея гибель. Но грозный завоеватель Востока въ слѣдъ за бѣгущимъ Тохтамышемъ успремился къ Сѣверу; перешелъ Волгу, степи Саратовскія, и вступивъ въ наши юго-восточные предѣлы, взялъ Елецъ, гдѣ господствовалъ Князь Θεодоръ, опрасль Карачевскихъ Владѣшелей и данникъ Олега Рязанскаго (154). Вѣсть о нашествіи сего новаго Батѣя привела въ ужасъ всю Россію. Ожидали такого же общаго разрушенія, какое за 160 лѣтъ передъ тѣмъ было жребіемъ Государства нашего; рассказывали другъ другу о чудесныхъ завоеваніяхъ, о свирѣпости и несмѣнныхъ полкахъ Тамер-

Г. 1395. лановыхъ; молились въ церквахъ и готовились къ Христіанской смерти, безъ надежды опразити силу силою. Но Великій Князь бодрствовалъ въ Совѣтъ Бояръ мудрыхъ, и въ сіе рѣшительное время явилъ себя достойнымъ сыномъ Димитрія: не устрашился ни славы Тамерлана, ни чешырехъ сошъ тысячъ Моголовъ, копорые, по слуху, шли подъ его знаменами; велѣлъ немедленно собиранься войску и самъ принялъ начальство, въ первый разъ украсивъ юношеское чело свое шлемомъ браннымъ и напомнивъ Москвитянамъ тѣ незабвенные дни, когда Герой Донскій ополчался на Мамаю. Уже многіе изъ Воеводъ Димитріевыхъ скончали жизнь; другіе, служивъ опцу, хощѣли служить и сыну; сшарцы сѣли на коней и явились предъ полками въ доспѣхахъ, обагренныхъ кровію Тапарскою на Куликовѣ полѣ. Народъ ободрился: войско шло охотно, шѣмъ же пушемъ, копорымъ велѣ оное Донскій прошивъ Мамаю, и Великій Князь, поручивъ Москву дядѣ своему, Владиміру Андреевичу, спалъ за Коломною на берегу Оки, ежедневно готовый вспрѣтѣ непріятеля.

Между шѣмъ всѣ церкви Московскія были отперсты съ ушра до глубокой ночи. Народъ лилъ слезы предъ олшарями и поспился. Мишрополишъ училъ его и Вельможъ Христіанскимъ добродѣтелямъ, поржесивующимъ въ бѣдспвіяхъ. Но слабые предешали. Желая

успокоить гражданъ любезной ему столицы, Г. 1395. Великій князь писалъ къ Митрополиту изъ Коломны, чтобы онъ послалъ въ Владиміръ за иконою Дѣвы Маріи, съ коею Андрей Боголюбскій переѣхалъ туда изъ Вышегорода и побѣдилъ Болгаровъ. Сіе достопамятное пренесеніе славнаго въ Россіи Образа изъ древней въ ея новую столицу было зрѣлищемъ умилительнымъ: безчисленное множество людей на обѣихъ сторонахъ дороги преклоняло колѣна, съ усердіемъ и слезами взывая: *Матерь Божія! спаси землю Русскую!* Жители Владимірскіе провождали икону съ горестію: Московскіе приняли съ восхищеніемъ, какъ залогъ мира и благоденствія. Митрополишь Кипріанъ, Епископы и все Духовенство въ ризахъ служебныхъ, съ крестами и кадилами; за ними Владиміръ Андреевичъ Храбрый, семейство Великокняжеское, Бояре и народъ вспрѣтали святыню въ града на *Кутковѣ полѣ*, гдѣ нынѣ монастырь Срѣтенскій; увидѣвъ оную вдали, пали ницъ, и въ радостномъ предчувствіи уже *благодарили Небо* (155). Поставили Образъ въ Соборномъ храмѣ Успенія и спокойно ждали вѣсшей отъ Великаго Князя.

Славная
икона
Владимір-
ская.

Тамерланъ, плѣнивъ Владѣтеля Елецкаго со всѣми его Боярами, двинулся къ верховью Дона и шель берегами сей рѣки, опустошая селенія. Знаменитый Персидскій Историкъ сего времени, Шерефеддинъ, лю-

Г. 1395. бя хвалишь добродѣтели своего Героя, признается, что Тамерланъ, подобно Батыею, усыпаль шрупами поля въ Россіи, убивая не воиновъ. а только людей безоружныхъ. Казалось, что онъ копѣль ишли къ Москвѣ; но вдругъ остановился. и цѣлыя двѣ недѣли бывъ неподвиженъ, обратилъ свои знамена къ Югу и вышелъ изъ Россійскихъ владѣній. Безъ сомнѣнія не одно смѣлое, великодушное ополченіе Князя Московскаго произвело сіе удивительное для современниковъ дѣйствіе: надлежишь искашь и другихъ причинъ вѣроятныхъ. Хошя Историки Восточные повѣствуютъ, что Моголы Чагатайскіе обогатились у насъ несмыпною добычею, и навьючили вельблюдовъ слишками золота, серебра, мѣхами драгоцѣнными, кусками тонкаго полотна *Антіохійскаго* и *Русскаго* (156); однакожь вѣроятнѣе, что сокровища, найденныя ими въ Ельцѣ и въ нѣкопорыхъ городкахъ Рязанскихъ, не удовлетворяли ихъ корыстолюбію и не могли наградишь за труды похода въ землѣ сѣверной, большею частію лѣсистой, скудной паспвами и въ особенности шѣми изящными произведеніями человѣческаго ремесла, коихъ употребленіе и цѣну свѣдали Тапары въ образованныхъ странахъ Азіи. Наступала дождливая осень: съ людьми обыкшими кочеванъ въ мѣстахъ плодоносныхъ и теплыхъ благоразумно ли было ишли далѣе къ Сѣверу, чтобы

Августа
26.

вспрѣвши зиму со всѣми ся жеспокоспями? г. 1595.

И путь къ Москвѣ надлежало еще опкрышь бивною съ войскомъ довольно многочисленнымъ, которое умѣло побѣдить Мамай. Завоеваніе Индіи, Сиріи, Египта, богатыхъ Природою и торговлею, славныхъ въ Испоріи міра, плѣняло воображеніе Тамерлана: Россія, къ счастью, не имѣла для него сей предести. Онъ спѣшилъ удалиться отъ непогодъ осеннихъ, и по теченію Дона спустился къ его устью.

Сія вѣсть радостно изумила наше войско. Никто не думалъ гнаться за врагомъ, который, еще не видавъ знаменъ Великаго Князя, не слыхавъ звука воинскихъ трубъ его, какъ бы въ смященіи бѣжалъ къ Азову. Юный Государь могъ бы приписать спасеніе опечесства великодушной своей твердоспи, но вмѣстѣ съ народомъ приписалъ оное силѣ сверхъестественной, и возвратясь въ Москву, соорудилъ каменный храмъ Богоматери съ монастыремъ на древнемъ Кутковѣ полѣ (157): ибо, какъ пишутъ современники, Тамерланъ опступилъ въ самый шопъ день и часъ, когда жишели Московскіе на семь мѣсѣвъспрѣшили Владимірскую икону. Опшолъ Церковь наша торжествуетъ праздникъ Срѣшенія Богоматери 26 Августа, въ память вѣкамъ, что единственна особенная милоспи Небесная спасла тогда Россію отъ ужаснѣйшаго изъ всѣхъ завоевателей.

Г. 1395.
Бѣдствіе
Азова.

Что Тамерланъ готовилъ Москвѣ, то испыталъ несчастный Азовъ, богатый поварами Востока и Запада. Многочисленное Посольство, составленное изъ купцевъ Египетскихъ, Венеціанскихъ, Генуэзскихъ, Каталонскихъ и Бискайскихъ, вслѣдствіе Монарха Чагатайскаго на берегу Дона съ дарами и ласками. Онъ успокоилъ ихъ на словахъ, и въ то же время велѣвъ одному изъ Эмировъ осматрѣть городскія укрѣпленія; внезапно приспустилъ къ онымъ. Азовъ и богатства его исчезли. Ограбивъ лавки и дома, умертвивъ или оковавъ цѣпями всѣхъ тамошнихъ Христіанъ, которые не успѣли спастись бѣгствомъ на суда, Моголы обратили городъ въ пепель (1588). — Завоевавъ землю Черкесскую и Ясскую, взявъ самыя неприступныя крѣпости въ Грузіи, Тамерланъ у подошвы Кавказа далъ праздникъ войску. Въ огромномъ шатрѣ, окруженномъ блестящими шоллами, среди Вельможъ и Полководцевъ, онъ сидѣлъ на золотомъ тронѣ, украшенномъ драгоценными каменьями, и при звукѣ шумныхъ мусикійскихъ орудій пилъ Грузинское вино, желая здравія и дальнѣйшихъ побѣдъ своимъ неупомимымъ подвижникамъ. Увѣдомленный о непокорствѣ жителей Аспраханскихъ, Тамерланъ, презирая холодъ зимній и глубокій снѣгъ, пошелъ къ сему городу, укрѣпленному, сверхъ каменныхъ, ледяными стѣнами; срылъ его до ос-

нованія; разрушилъ огнемъ и столицу Хан-Г. 1395.
скую, Сарай; наконецъ удалился къ грани-
цамъ своей Имперіи, предавъ, какъ онъ ска-
залъ, Державу Батыеву губительному вѣтру
истребленія. Орда Капчакская находилась
тогда въ жалоспномъ состояніи: утративъ
безчисленное множество людей въ битвахъ
съ Моголами Чагапайскими, она была еще
всатромъ кровопролитныхъ междоусобій.
Три Хана спорили о господствѣ надъ нею:
Тохтамышъ, Койричакъ и Тимуръ Куплукъ
(159). Сей послѣдній, будучи шакже рода Ба-
тыева, и служивъ Тамерлану, въ прошивность
его воля оспался въ степяхъ Капчакскихъ,
набиралъ войско и величалъ себя истиннымъ
Царемъ Ординскимъ.

Сии происшествія, благопріятныя для Рос- Дѣла Ли-
сін, успокоивъ Великаго Князя въ рассужде- повскія.
ніи Моголовъ, позволили ему обратишь вни-
маніе на Литву, которою нѣсколько лѣтъ
управлялъ Скиригайло, Намѣстникъ сво-
его брата, Короля Польскаго. Но съ 1392
года тамъ уже властвовалъ независимо шестъ
Василіевъ, Виповшъ Александръ. въ слѣдствіе
мира и договора съ Королемъ Ягайломъ,
уступившимъ ему и Волинію съ Брестомъ.
Одаренный отъ природы умомъ хитрымъ, Ви-
товшъ пылалъ власполюбіемъ, и принявъ
отъ Нѣмцевъ Вѣру Христіанскую, сохранилъ
въ душѣ всю жестокость язычника (160); не
только, подобно другимъ завоевателямъ, рав-

Г. 1395. нодушно жертвовалъ въ битвахъ безчисленнымъ множествомъ людей для пріобрѣтенія новыхъ земель, но смѣло нарушалъ и всѣ святейшіе уставы нравственности: игралъ клятвами, измѣнялъ; безжалостно лилъ кровь своихъ ближнихъ; умертвилъ прехъ сыновей Ольгердовыхъ: Вигунна Кревскаго отправилъ ядомъ; Нариманша повѣсилъ на деревѣ и разсѣлѣлъ; Коригайлу опсѣкъ голову. Въ Новгородѣ Сѣверскомъ господствовалъ ихъ братъ, Корибуша: Вишовшъ плѣнилъ его, и выгнавъ Владиміра Ольгердовича изъ Кіева, отдалъ нашу древною столицу Скиригайлу, который, подобно Владиміру, исповѣдывалъ Вѣру Греческую, былъ щедръ къ народу, но свирѣпъ нравомъ, любилъ вино до крайности и жилъ не долго. Единственно ли по личной ненависти, или чтобы угодить коварному Вишовшу, желавшему взять себѣ Кіевъ, Архимандритъ монастыря Печерскаго зазвалъ Скиригайла въ гости, напоилъ, и далъ ему оправу, столь явно, что весь городъ зналъ причину его смерти (161). Народъ жалѣлъ объ немъ: слѣдственно не имѣлъ участія въ злодѣйствѣ; а Вишовшъ, приславъ туда Князя Іоанна Ольшанскаго въ качествѣ своего Намѣстника, не думалъ о наказаніи сего злодѣйства, и пѣлъ какъ бы объявилъ себя тайнымъ совиновникомъ онаго. Скоро присоединилъ онъ къ Липовской Державѣ и всю Подолію, гдѣ княжилъ внукъ

Теодора Коріяшовича, именемъ также Тео- Г. 1395.
 доръ, присяжникъ Ягайловъ (162). Слабый Ко-
 роль Польскій не дерзаль ни въ чемъ про-
 пивитися мужесшвенному, рѣшительному
 сыну Кеспушіеву, и даже предаваль ему еди-
 нокровныхъ брашьевъ. Вдовствующая супруга
 Ольгердова, Іуліанія, скончала дни свои въ
 Вишебскѣ, и меньшій сынъ ея, Свидригайло,
 занявъ сей городъ силою, велѣль тамошняго
 Намѣстника Королевскаго сброситъ съ вы-
 сокой стѣны: оскорбленный тѣмъ Ягайло мо-
 лиль Вишовша о мести. Она совершилась,
 но только въ пользу Государя Литовскаго,
 который, завоевавъ Друцкъ, Оршу и Ви-
 шебскъ *съ помощію огнестрѣльнаго снаряда*,
 отправилъ къ Королю плѣннаго имъ Свид-
 ригайла, а владѣніе его взялъ себѣ. Кромѣ
 Литвы, господствуя въ лучшихъ обласяхъ
 древней Россіи, Вишовшъ хотѣлъ похищитъ
 и самый остатокъ ея достоянія.

Князь Смоленскій, Юрій Святославичъ, шу-
 ринъ сего Князя, служилъ ему при осадѣ
 Вишебска, какъ данникъ Литвы (163); но Ви-
 шовшъ, желая совершенно покорить сіе Кня-
 женіе, собралъ войско многочисленное, и
 распустивъ слухъ, что идешь на Тамерлана,
 вдругъ явился подъ стѣнами Смоленска, гдѣ
 Юріевы брашья ссорились другъ съ другомъ
 объ Удѣлахъ; самъ Юрій находился тогда въ
 Рязани у тещи своего, Олега. Глѣбъ Свято-
 славичъ, старшій изъ брашьевъ, пріѣхаль съ

Г. 1395. Боярами въ станъ Лишовскій: Вишовтъ, обла-
скавъ его какъ друга, сказалъ, что слыша о
раздоръ Князей Смоленскихъ, желаешь бышь
посредникомъ между ими и за каждымъ утвер-
дишь наслѣдственную собственность. Легко-
вѣрные Святославици спѣшили къ нему съ
дарами, провождаемые всѣми знатнѣйшими
Боярами, такъ, что въ крѣпости не оста-
валось ни одного Воеводы, ни спражи. Воро-
та городскія были отворены; народъ, въ слѣдъ
за Князьями, спремился полпами видѣшь Ге-
роя Лишовскаго, готоваго бороться съ ве-
ликимъ Тамерланомъ. Но какъ скоро несчаст-
ные Князья вступили въ шашеръ Вишов-
товъ, сей коварный объявилъ ихъ своими плѣн-
никами; велѣлъ зажечь предмѣстіе, и въ ту
же минуту успремился на городъ. Никто
не прошивидся: Лишовцы грабили, плѣняли
жителей, и взявъ крѣпость, провозгла-
сили Вишовта Государемъ сей области Рос-
сійской. Народъ былъ въ изумленіи (164). От-
правивъ Князей Смоленскихъ въ Литву, а Глѣ-
бу Святославичу давъ въ удѣлъ мѣстечко
Полонное, Вишовтъ старался утвердить за
собою столь важное пріобрѣтеніе: жилъ нѣ-
сколько мѣсяцевъ въ Смоленскѣ; поручилъ его
Намѣстнику, Князю Лишовскому Ямоніу, и
чиновнику Василью Борейкову; перевозилъ
легкими опрядами землю Рязанскую и дру-
жески пересылался съ Великимъ Княземъ.

Взятіе
Смолен-
ска.

Нѣтъ сомнѣній, что Василій Димитрі-

евичъ съ прискорбіемъ видѣль сіе новое похищеніе Россійскаго достоянія, и не могъ бысть ослѣпленъ ласками шеспя; но ему казалось блаторазумнѣе соблюсти до времени пріязнь его и цѣлосиъ хоша Московскаго Княжества, нежели подвергнути гибели сію единственную надежду опечесства, войною съ Государемъ сильнымъ, мужественнымъ, алчнымъ ко славъ и къ пріобрѣшеніямъ. Василій ошорожный, разсмотрительный, имѣль опважносиъ, но только въ случаѣ необходимости, когда слабосиъ и нерѣшительносиъ ведуиъ къ явному бѣдствію; онъ сразился бы съ Тамерланомъ, сокрушилелемъ Имперій: но съ Вишовтомъ еще можно было хитритиъ, и Великій Князь самъ поѣхалъ къ нему въ Г. 1396. Свиданіе Вел Князя съ Вишовтомъ. Смоленскъ, гдѣ, среди веселыхъ пировъ на-ружнаго дружелюбія, они утвердили границы своихъ владѣній. Въ сіе время уже почти вся древняя земля Вятичей (нынѣшняя Орловская Губернія съ частію Калужской и Тульской) принадлежала Липівъ: Карачевъ, Мценскъ, Бѣлевъ, съ другими удѣльными городами Князей Черниговскихъ, потомковъ Святаго Михаила, которые волею и неволею поддалися Вишовту (165). Захвативъ Ржевъ и Великія Луки, властвуюа опъ границъ Псковскихъ съ одной стороны до Галиціи и Молдавіи, а съ другой до береговъ Оки, до Курска, Сулы и Днѣпра, сынъ Кестушівъ былъ Монархомъ всей южной Рос-РоссіяЛиповская.

Г. 1596. сіи, оставляя Василю бѣдный Сѣверъ, такъ, что Можайскъ, Боровскъ, Калуга, Алексинъ, уже граничили съ Липовскимъ владѣніемъ. — Дѣла Ординскія были также предметомъ совѣщанія сихъ двухъ Государей, изъ коихъ одинъ мыслилъ только избавишься отъ ига, а другой возложишь оное на самихъ Хановъ, или споль обезсилишь ихъ, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не могли быть опасны для его областей полуденныхъ. — Вмѣстѣ съ Великимъ Княземъ находился въ Смоленскѣ Митрополитъ Кипріанъ, ходатайствуя за пользу нашей Церкви или собственную. Давъ слово не приѣмлять Вѣры Греческой, Выповиъ оставилъ Кипріана Главою Духовенства въ подвластной ему Россіи, и Митрополитъ, поѣхавъ въ Кіевъ, жилъ тамъ 18 мѣсяцевъ (166).

Вѣроятно, что Великій Князь взялъ обѣщаніе съ шесня своего не безпокоить и предѣловъ Рязанскихъ; по крайней мѣрѣ, свѣдавъ, что Олегъ самъ вошелъ въ Липовскія границы и началъ осаду Любутска (близъ Калуги), Василій послалъ пуда Боярина, представитъ ему, сколь безразсудно оскорблять сильнаго. Олегъ возвратился; но Выповиъ уже хотѣлъ мести: вступилъ въ его землю (167); истребилъ множество людей; заславивъ Олега укрыться въ лѣсахъ, вышелъ съ добычею и плѣномъ. Сіе дѣйствіе не нарушило добраго согласія между имъ и Василюмъ Ди

мишпріевичемъ. Обатренный кровію бѣдныхъ Г. 1396. Рязанцевъ, онъ заѣхалъ въ Коломну видѣлься съ Великимъ Княземъ и весело праздновалъ тамъ нѣсколько дней, осыпaeмый ласками и дарами.

Непосредственнымъ, явнымъ слѣдствіемъ Дѣла Новогородскія. сего впоричнаго свиданія было общее ихъ Посольство къ Новгородцамъ съ требованіемъ, чтобы они прервали дружескую связь съ Нѣмцами, врагами Литвы. Выповнѣвъ съ неудовольствіемъ видѣвъ также, что сынъ убишаго имъ Нариманша Ольгердовича, Паприкій, и Князь Смоленскій, Василій Іоанновичъ, нашли въ Новѣгородѣ убѣжище отъ его насилія; а Великій Князь могъ досадовать на чиновниковъ Новгородскихъ за то, что они, въ противность договору, опять не хотѣли зависѣть въ судныхъ дѣлахъ отъ Мишпрополиша. Кипріанъ, впорично бывъ у нихъ въ 1395 году вмѣстѣ съ Посломъ Консшаншинопольскаго Папріарха, бесполезно доказывалъ имъ, сколь такое нарушеніе обѣща несогласно съ доброю совѣстію и съ честію. Впрочемъ, смягченный дарами жишелей, выѣхалъ отпшуда мирно, благословивъ Архіепископа и народъ (168). Имѣлъ ли Василій Димитріевичъ какую нибудь досаду на Ливонскихъ Нѣмцевъ, пребуя отъ Новгорода разрыва съ ними, или желалъ сего единственно въ угодность плесію, неизвѣстно: вѣроятнѣе, что онъ

Г. 1396. только искалъ предлога для исполненія своихъ замысловъ, которые обнаружилъ въ послѣдствіи. Новгородцы съ удивленіемъ выслушали Посольство Московское и Вишовшово. Бывъ семь лѣтъ въ враждѣ съ Нѣмцами по дѣламъ купеческимъ, они въ 1391 году примирились торжественно на общемъ съѣздѣ въ Изборскѣ, гдѣ находились Депутаты Любека, Готландіи, Риги, Дерпта, Ревеля; обоюднo чувствуя нужду въ свободной торговлѣ, условились передать вѣчному забвенію взаимныя обиды, и Нѣмцы, пріѣхавъ въ Новгородъ, возстановили тамъ свою Контору, церковь и дворы (169). Сія торговля процвѣтала тогда болѣе, нежели когда нибудь; изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ Германіи купцы ежегодно являлись на берегахъ Волхова со всѣми ремесленными произведеніями Европы; и Новгородцы, ни мало не расположенные исполнить волю Государя Московскаго, еще менѣе Вишовшова, оповѣщивали: „Господинъ Князь Великій! „у насъ съ тобою миръ, съ Вишовшомъ миръ „и съ Нѣмцами миръ;“ не хотѣли слушать угрозъ, но съ честью опустили Пословъ назадъ.

Великій Князь — чаятельно, предвидѣвъ сей опказъ — немедленно объявилъ гнѣвъ, посылъ войну Новгороду, и спѣшилъ воспользоваться ея правомъ. Земля Двинская издавна имѣла богашую торговлю, получая

такъ называемое серебро *Закамское* и лучшіе мѣха съ границъ Сибири; славилась и другими выгодными промыслами, въ особенності птицеловствомъ, для коего Великіе Князья, въ силу договоровъ съ Новымъ городомъ, ежегодно отправляли туда сокольниковъ, предписывая въ грамотахъ земскому начальству давать имъ подводы и кормъ (170). Еще Іоаннъ Калина замышлялъ овладѣть совершенно Двинскою землею: правнукъ его желалъ исполнить сіе намѣреніе, и сдѣлалъ по безъ всякаго кровопролитія. Не рѣдко утѣсняемые Новгородскимъ корыснолюбивымъ Правительствомъ, Двиняне дружелюбно встрѣтили раю Московскую, охотно поддались Ва- Г. 1597. сплю Димитріевичу, и приняли отъ него Намѣстника, Князя Θεодора Ростовскаго. Самые Воеводы Новгородскіе, шамъ бывшіе, въ слѣдствіе тайныхъ сношеній съ Москвою, объявили себя вѣрными слугами Великаго Князя, копорый въ сіе время занялъ Торжекъ, Волокъ Ламскій, Бѣжецкій Верхъ и Вологду. Новгородцы ужаснулись: вмѣстѣ съ Заволочьемъ они лишились способа не только имѣть изъ первыхъ рукъ важныя произведенія климатовъ Сибирскихъ, но и выгодно торговать съ Нѣмцами, копорые всего болѣе искали у нихъ мѣховъ драгоцѣнныхъ. Архіепископъ Новгородскій Іоаннъ, Посадникъ Богданъ и знаменитѣйшіе чиновники спѣшили въ Москву; но Великій Князь, лично

оказавъ имъ ласку, не хотѣль слышать о возвращеніи Двинской земли.

Г. 1398.

Тогда опчаяніе пробудило воинственный духъ въ Новгородцахъ. Они собралися на Вѣче и пребовали благословенія опъ Архіепископа, сказавъ ему: „Когда Великій Князь „измѣною и насиліемъ береть достояніе „Святыя Софіи и Великаго Новгорода, мы „гошovy умереть за правду и за нашего „Господина, за Великій Новгородъ.“ Архіепископъ благословиль ихъ, и всѣ граждане дали клятву быти единодушными. Посадникъ Тимошей Юрьевичъ, предводительствуя осмью тысячами воиновъ, обратилъ въ пепель старый Бѣлозерскъ, а жилиши новаго опкупились шестидесятью рублями. Князя Бѣлозерскіе и Воеводы Московскіе, шамъ бывшіе, пріѣхали въ станъ Новгородскій съ изъявленіемъ покорности. Разоривъ богатыя волости Кубенскія близъ Вологды, Новгородцы при недѣли безъ успѣха осаждали Глечень, сожгли посады Устюга, даже Соборную въ немъ церковь, и взявъ шамъ славную чудотворную икону Богоматери, въ насмѣшку именовали ее своєю плѣнницею (17.). Войско ихъ раздѣлилось: 3000 пошли къ Галичу грабити и плѣнять людей; 5000, вступивъ въ Двинскую землю, осадили крѣпость Орлецъ, гдѣ заключился Намѣстникъ Великокняжескій съ Двинскими Новгородскими Воеводами, копорые передались къ Государю Москов-

скому. Нападали и оборонялись съ равнымъ г. 1398. усиленіемъ близъ мѣсяца; наконецъ осажденные принуждены были сдаться: чѣмъ рѣшилась судьба всѣхъ Двинскихъ обласпей. Посадникъ Тимоѣей Юрьевичъ въ одной рукѣ держалъ мечъ казни для измѣнниковъ, въ другой милоспивую грамошу для жипелей, гошовыхъ раскаяться въ винѣ своей: толпами спекаясь къ его знаменамъ, они смиренно били теломъ, въ надеждѣ на милосердіе Великаго Новгорода. Посадникъ оковалъ цѣпами главнаго Двинскаго Воеводу, Новгородскаго Боярина Іоанна съ братьями, Айфаломъ, Герасимомъ и Родіономъ; Великокняжескаго Намѣстника, Ѳеодора Ростовскаго, опнявъ у него казну, опшусшилъ къ Государю со всѣми людьми воинскими; обложилъ Московскихъ купцевъ према спами рублей, а Двинскихъ жипелей двумя тысячами; взялъ у нихъ еще 3000 коней, и возвратился съ шоржесивомъ въ Новгородъ. Окованные измѣнники были представлены народу: Іоанна скинули съ моспа въ Волховъ; братья его, Герасимъ и Родіонъ, посприглись въ Монахи, съ дозволенія Архіепископа и гражданъ; Айфаль ушелъ съ дороги. — Зная мѣру силъ своихъ, и ни мало не ослѣпленные удачею меспи, Новгородцы предложили миръ Великому Князю. Посадникъ Іосифъ и Тысячскій явились во дворецъ его съ дарами и съ видомъ хипраго смиренія; не могли обольспивъ Государя прспив-

цательнаго, но успѣли во всемъ: ибо Василій зналъ, что Новгородцы въ то же время имѣли сношенія съ Вишовпомъ, предлагая ему на нѣкоторыхъ условіяхъ быть ихъ Главою и покровителемъ (172). Великій Князь не сомнѣвался, что они могли дѣйствительно, въ случаѣ крайности, прислушаться къ Липовѣ, и скрывъ внутреннюю досаду, отказался отъ Двинской земли, Вологды и другихъ владѣній Новгородскихъ; далъ имъ миръ и послалъ брата своего, Андрея, для исполненія всѣхъ условій онаго. Тогда Вишовпъ, считая себя осмѣяннымъ, немедленно опослалъ къ Новгородцамъ мирный договоръ, заключенный съ ними въ самый первый годъ восшествія его на престолъ Липовскій. Они также возвратили ему дружественную грамоту: что было объявленіемъ войны и называлось посылкою *разметныхъ грамотъ*. Но Вишовпъ отсрочилъ сію войну, занимаясь приговорами къ другой, важнѣйшей.

Происшествія въ Орду.

Тохтамышъ, по опшествіи Тамерлана, собралъ новыя силы: еще большая часть Орды признавала его своимъ Ханомъ. Онъ вступилъ въ Сарай, отправилъ Посольства къ державамъ сосѣдственнымъ и называлъ себя единственнымъ повелителемъ Башмевыхъ Улусовъ (173). Но Тимуръ Кешлукъ или, по нашимъ лѣтописямъ, Темиръ Кушлукъ — напалъ на него внезапно, побѣдилъ, и взялъ

Сарай. Тохтамышъ съ своими Царицами, съ г. 1399. двумя сыновьями, съ казною и съ Дворомъ многочисленнымъ бѣжалъ въ Кіевъ, искалъ защиты сильнаго Выповша, который съ удовольствіемъ объявилъ себя покровителемъ споль знамениаго изгнанника, гордо обѣщая возвратитъ ему Царство. Уже Выповшъ оповѣдалъ счастья пропавъ Моголовъ, и въ окрестностяхъ Азова плѣнивъ цѣлый Улусъ, населилъ ими разныя деревни близъ Вильны, гдѣ попомснво ихъ живутъ и донынѣ (171). Онъ ушѣшался мыслию слышъ побѣдителемъ народа, коего ужасалась Азія и Европа, — расподаталъ прономъ Батыевымъ, открылъ себѣ путь на Воспокъ и сокрушилъ самого Тамерлана. Гогова ударъ рѣшительный, Герой Литовскій желалъ, какъ вѣроятно, склонитъ и Великаго Князя къ содѣйствію: по крайней мѣрѣ въ сіе время прѣзжалъ опъ него Посолъ въ Москву, Князь Ямоншъ, Намѣстникъ Смоленскій. Ничто не могло бытъ для Россіи благопріятнѣе войны между двумя народами, ей равно ненавистными: надлежало ли способствовать перевѣсу того или другаго? Ханы Ординскіе требовали опъ насъ дани: Литовцы совершеннаго подданства. Великое Княжество Московское, отсылая серебро въ Улусы, еще гордилось независимостію въ сравненіи съ бывшими Княжествами Дикровскими, и благоразумный Василій Димширѣвичъ, не смотря на

Замысль
Выповши

Г. 1399. мнимую дружбу пещия, зналъ, что онъ захвативъ Смоленскую обласъ, гошовъ взявъ и Москву. И такъ, вмѣсто полковъ, Великій Князь отправилъ въ Смоленскъ, гдѣ находился Витовтъ, супругу свою съ Боярами и привѣтливыми словами. Лукавый отецъ ея не уступалъ въ ласкахъ зяню; великолѣпно угостилъ дочь, нашихъ Бояръ, и въ знакъ родительской нѣжности далъ ей множество иконъ съ памятниками Справшей Господнихъ, выписанными изъ Греціи однимъ Княземъ Смоленскимъ (175).

Не хотѣвъ участвовать въ замышляемой борьбѣ Литвы съ Моголами, Василій въ то же время не устращился самъ поднявъ на нихъ мечъ, чюбы опустить имъ за разореніе Нижняго Новагорода, о коемъ мы выше упоминали. Онъ послалъ брата своего, Князя Юрія Димитріевича, въ Казанскую Болгарію съ сильнымъ войскомъ, которое взяло ея столицу (и нынѣ извѣстную подъ именемъ *Болгаровъ*), Жукоинъ, Казань, Кременчугъ (176); при мѣсяца опустошало сію торговую землю и возвратилось съ богатою добычею. Лѣтописцы говорящъ, что никогда еще полки Россійскіе не ходили столь далеко въ Ханскія владѣнія, и Василій Димитріевичъ слылъ съ того времени *Завоевателемъ Болгаріи*; но время истинныхъ, прочныхъ завоеваній для Россіи еще не наступило.

Наши завоеванія въ Болгаріи.

Можетъ быть, хитрый Великій Князь въ г. 1399. дружескихъ сношеніяхъ съ Витовтомъ представлялъ ему сей счастливый походъ какъ дѣйствіе союза, заключеннаго ими прошивъ Моголовъ; но Государь Литовскій, не менѣе хитрый, видѣлъ въ зяиѣ тайнаго, опаснаго врага, котораго только до случая оставлялъ его спокойно владѣть наслѣдіемъ Ярославова попомства. Безопасность Литовскихъ пріобрѣтеній въ Россіи пребодала гибели Княженія Московскаго, уже сильнаго; и Витовтъ, общаясь возстановишь власць Тохтамыша надъ Золошою Ордою, Заяицкою, Болгаріею, Тавридою и Азовомъ, именно поставилъ въ условіе, какъ увѣряють наши Лѣтописцы, чтобы сей Ханъ опдалъ Москву Литвѣ (177).

Долго Витовтъ готовился къ важному походу, собирая войско въ Кіевѣ. Тщесно Польская Королева Ядвига, хваляся проницаніемъ будущаго, предсказывала ему бѣдствіе (178): слабый Ягайло далъ брану знаменѣйшихъ Воеводъ своихъ: Спинка Краковскаго, Сандивогія Остророгскаго, Доброгоспія Самонгульскаго, Іоанна Мазовскаго и другихъ съ опборными ратниками. Знамена Литовскія развѣвались предъ самыми стѣнами Кіева, украшенныя профеями побѣдъ Гедимина, Ольгерда и Кесигушія. Дружины нашихъ Князей, данниковъ Витовта, стояли въ рядахъ съ Литовцами, Жмудью, Волохами, а Моголы Тохтамышевы

Война
Витов-
това съ
Могола-
ми.

Г. 1399.

полкомъ особеннымъ, равно какъ и 500 богато-вооруженныхъ Нѣмцевъ, присланныхъ Великимъ Магистромъ Прусскаго Ордена. Пяндесяшь Князей, Россійскихъ и Липовскихъ, подъ верховнымъ начальствомъ Вишовца предводительствовали ратью, многочисленною и бодрою.

Въ сіе время явился Посолъ Тимура Куплука. Именемъ св его Хана онъ говорилъ Князю Липовскому: „Выдай мнѣ Тохтамыша, „врага моего, нѣкогда Царя великаго, нынѣ „бѣглеца презрѣннаго: шакъ непостоянна „судьба жизни!“ Вишовць сказалъ (179): „иду „видѣться съ Тимуромъ“—и пошелъ къ Югуптѣмъ самымъ путемъ, коимъ нѣкогда ходилъ Мономахъ разить дикихъ Половцевъ. За рѣками Сулою и Хоролемъ, на берегахъ Ворсклы споялъ Тимуръ Куплукъ съ Моголами, болѣе желая мира, нежели биввы. „Почто идешь на меня?“ велѣлъ онъ сказать Вишовцу: „я не „вступалъ никогда въ землю твою съ оружіемъ.“ Князь Липовскій отвѣщивалъ: „Богъ готовилъ мнѣ владычество надъ всѣми „землями. Будь моимъ сыномъ и данникомъ, „или будешь рабомъ.“ Тимуръ неосмущенно предлагалъ миръ; признавалъ Вишовца старѣйшимъ; соглашался даже, по словамъ нашихъ Лѣтописцевъ, платить ему ежегодно нѣкоторое количество серебра Гордый Князь Липовскій, подражая хвастовству Восточному (180), хотѣлъ еще, чинобы Моголы изо-

бражали на своихъ деньгахъ знаменіе или печать его: въ такомъ случаѣ общалъ не помогашъ Тохтамышу. Ханъ требовалъ срока на три дни, и между тѣмъ дарилъ, чествовалъ, ласкалъ Вишовша Посольствами. Сіе удивительное смиреніе было, кажется, одною хитростию, чтобы продлить время и соединиться съ оспальными полками Татарскими.

Все перемѣнилось, когда пришелъ въ сшанъ Эдигей, къ Моголамъ съдѣй Князь Эдигей, славный умомъ и мужествомъ. Онъ былъ впорымъ Мамаемъ въ Ордѣ и повелѣвалъ Ханомъ; нѣкогда служилъ Тамерлану и носилъ на себѣ знаки его милостей. Свѣдавъ онъ Тимура о мирныхъ условіяхъ, предложенныхъ Вишовшомъ, Эдигей сказалъ: „лучше умереть,“ и требовалъ свиданія съ Княземъ Липовскимъ. Они съѣхались на берегу Ворсклы. „Князь храбрый!“ говорилъ Вождь Татарскій: „Царь нашъ справедливо могъ признашь тебѣ опцемъ: ты его сшарѣ дѣлами, но мо- доже меня: и шакъ изъяви мнѣ покорность, плати дань и на деньгахъ Липовскихъ избрази печать мою.“ Сія насмѣшка привела Вишовша въ ярость: онъ громогласно возвѣстивъ битву и привелъ полки въ движеніе. Благоразумнѣйшій изъ Воеводъ его, Спшкко Краковскій, видя множество Татаръ, еще совѣщивалъ искать мира на условіяхъ честныхъ для обѣихъ споронъ; но юные витязи Липовскіе кричали: „сокрушимъ невѣрныхъ!“

Г. 1399.

и знаменитый Пань Щуковский, гордый сердцемъ, дерзкій языкомъ, сказалъ ему: „Если по любви къ женѣ прекрасной и къ наслажденіямъ роскоши ты боишься смерти, то не охлаждай другихъ, готовыхъ отдать жизнь за славу.“ Великодушный Спешко отвѣщивалъ: „Несчастный! я паду въ битвѣ, а ты обратишь тыль“ (181). Войско Липовское перешло за Ворсклу и сразилось.

Августа
12.

Рать Ханская была многочисленнѣе. Виповшъ надѣялся на свои пушки и пищали; но сіи орудія, какъ говорятъ Лѣтописцы, дѣйствовали слабо въ открытомъ полѣ, гдѣ Ташары, разсыпаясь, могли напасть на ряды Липовскіе съ боку: скажемъ лучше, что искусство огнестрѣльное находилось тогда во младенчествѣ; не умѣли заряжать скоро, ни съ легкостію обращать пушку во всѣ стороны. Однакожъ Липовцы привели въ смятеніе полны Эдигеевы, и считали себя уже побѣдителями, когда Тимуръ Куплукъ, ученикъ Тамерлановъ, зашелъ имъ въ пыль и стремительнымъ ударомъ сломилъ полки ихъ. Тохтамышъ прежде всѣхъ оснавилъ мѣсто сраженія; за нимъ Виповшъ и знаменитый Пань Щуковский; а великодушный Спешко умеръ Героемъ. Ужасное кровопролитіе продолжалось до самой глубокой ночи: Моголы рѣзали, топтали непріятелей, или брали въ плѣнъ, кого хотѣли. Ни Чингисханъ, ни Батый не одерживали побѣды

совершеннѣйшей. Едва ли претія часть вой- г. 1399.
ска Липовскаго спаслася. Множество Кня-
зей легло на мѣстѣ, и въ томъ числѣ Глѣбъ
Святославичъ Смоленскій, Михайль и Дми-
трій Даниловичи Волынскіе, попомки слав-
наго Данила, Короля Галицкаго — сподвиж-
никъ Димитрія Донскаго, Андрей Ольгердо-
вичъ, который, бѣжавъ опѣ Ягайла, нѣсколь-
ко времени жилъ во Псковѣ, и возвратился
служить Вишовпу — Димитрій Брянскій,
также сынъ Ольгердовъ и также вѣрный со-
юзникъ Донскаго — Князь Михайло Евну-
шіевичъ, внукъ Гедиминовъ — Іоаннь Бори-
совичъ Кіевскій — Ямонъ, Намѣстникъ Смо-
ленскій, и другіе (182). Ханъ Тимуръ Куплукъ
гналъ оспашки непріятельскаго войска къ
Днѣпру, взялъ съ Кіева 3000 рублей серебра
Липовскаго въ окупъ, а съ монастыря Пе-
черскаго особенно 30 рублей; оспавилъ тамъ
своихъ Баскаковъ, и погромивъ Вишовповы
области до самаго Луцка, возвратился въ Улу-
сы.—Такъ Липовскій Герой, хотѣвъ удивить
міръ великимъ подвигомъ, снискалъ одинъ
спыдъ, лишился войска, открылъ Моголамъ
пусть въ свои владѣнія, и долженъ былъ опа-
саться еще дальнѣйшихъ худыхъ слѣдствій.

Вспль о несчастіи его произвела въ
Москвѣ, въ Новгородѣ, въ Рязани, дѣй-
ствіе двойное: жалѣли о многихъ Россіянахъ,
падшихъ подъ знаменами Липовскими; съ
изумленіемъ видѣли, сколь могущество Орды

Г. 1399. еще велико; боялись новой гордости, новаго тиранства Хановъ, и вмѣшвъ утѣшались мыслию, что силы опасной Липвы ослабли. Но Вишовицъ имѣлъ въ Россіи истиннаго друга, который огорчился бы его бѣдствіемъ, если бы успѣлъ свѣдать оное. Сей другъ, Князь Михаилъ Тверскій, преспавился почти въ самое то время, когда Ханъ разбилъ Липовцевъ (183). Безполезно испощивъ всѣ способы вредить Донскому, Михаилъ Александровичъ жилъ наконецъ мирно, ибо видѣлъ, что правленіе юнаго Василія не уступаетъ Димитріеву ни въ силѣ, ни въ мудрости; оставивъ намѣреніе лишить Владѣтелей Московскихъ Великокняжескаго сана и вообще пропившись успѣхамъ ихъ могущества, онъ заключилъ даже оборонительный союзъ съ Василіемъ на случай впаденія въ Россію Моголовъ, Нѣмцевъ, Ляховъ, Липвы, но тайно держался Вишовца, какъ естественнаго недоброжелателя или завистника Москвы, и (въ 1397 году) посылалъ къ нему сына, Іоанна, женатаго на Маріи, сестрѣ Вишовцовой, безъ сомнѣнія не столько для родственнаго свиданія, сколько для важныхъ государственныхъ переговоровъ.

Хотя Василій не изъявлялъ никакихъ враждебныхъ намѣреній въ разсужденіи Твери, однакожь Князь ея съ безпокойствомъ видѣлъ, что онъ весьма ласково принялъ его

племянника, Іоанна Всеволодовича Холмска- Г. 1399. го, который, не хотѣвъ зависѣть отъ дяди, уѣхалъ въ Москву, сочелся бракомъ съ Анастасією, сестрою Великаго Князя, и былъ Намѣстникомъ въ Торжкѣ (184). Имѣя 66 лѣтъ отъ рожденія, Михаилъ еще бодр- Кончина Князя Тверскаго. сновалъ духомъ и плѣдомъ; но вдругъ занемогъ споль жестоко, что въ нѣсколько дней всѣ его силы исчезли. Онъ написалъ духовную грамоту: ондалъ старшему сыну, Іоанну, Тверь, Новый Городокъ, Ржевъ, Зубцевъ, Радиловъ, Вобрынъ, Опоки, Верпя- зинъ; другому сыну Василю, и внуку Іоанну Борисовичу Кашинъ съ Косняшинымъ; а меньшему, Феодору, два городка Микулина, повелѣвая имъ жить въ любви и слушаться брата старшаго, Обстоятельствва кончины его достопамятны. Къ нему возвратились тогда Послы изъ Константинополя, Тверскій Пропопъ Даніиль и церковники, которые ѣздили съ милостынею въ Грецію и привезли отъ Патриарха въ даръ Князю икону Спрашнаго Суда. Забывъ болѣзнь и слабость, онъ вспалъ съ ложа, вспрѣшилъ сію икону на дворѣ, цѣловалъ оную съ великимъ усердіемъ, и пригласилъ къ себѣ на пиръ знатнѣйшее Духовенство вмѣстѣ съ нищими, слѣпыми и хромыми; братски обѣдалъ съ ними, и водимый слугами, каждому изъ гостей поднесъ такъ называемую прощальную ташу вина, моля ихъ, чпобы они благосло-

Г. 1399.

вили его. Никто не могъ удержанься отъ слезъ. Облобызавъ дѣшей, Бояръ, слугъ, Михайль пошелъ въ Соборную церковь, поклонился гробу отца и дѣда, указалъ мѣсто для своей могилы, и спалъ на паперни, гдѣ собралось множество людей, копорые смопрѣли на него съ горестнымъ умилениемъ. Сей нѣкогда величественный Князь, бывъ необыкновенно высокъ и дородень, казался уже шѣнію; блѣдный, слабый, едва передвигалъ ноги. Народъ плакалъ и безмолвствовалъ; но когда Михайль, смиренно преклонивъ голову, сказалъ: „иду отъ людей къ Богу: братья! оппустише меня съ искреннимъ благословениемъ!“ тогда всѣ зарыдали, единодушно восклицая: „Господь благословитъ тебя, Князь добрый!“ Онъ сошелъ съ ступеней. Сыновья и Бояре хотѣли вести его во дворецъ: но Михайль, къ изумлению ихъ, указалъ рукою на Лавру Св. Аѳанасія; приведенный въ сей монастырь, былъ тамъ постриженъ Епископомъ Арсеніемъ, названъ Машѣею, и въ седьмой день скончался, съ именемъ Князя умнаго, милосердаго и грознаго въ похвальномъ смыслѣ: ибо онъ, какъ сказано въ лѣтописи, не лопкалъ Боярами, любя правосудіе; испребилъ въ своемъ Княженіи разбой, воровство, ябеду; уничтожилъ злые налоги торговые; ушвердилъ города, успокоилъ села, такъ, что жили другіе обласшей тысячами переселялись въ Твер-

скую. — Съ жизнію Михаила исчезло и благоденствіе сего Княженія: начались Боярскія смуты и раздоры между его сыновьями. Іоаннь, узнавъ о торжествѣ Хана и несчастіи своего шурина, отправилъ Посольство къ первому, смиренно моля, чтобы онъ далъ ему жалованную грамоту на всю землю Тверскую (185). Послы уже не застали Тимура Куплука: онъ умеръ; но сынъ его, Шадибекъ, г. 1400. исполнилъ желаніе Іоанна, который, пользуясь милостивыми ярлыками Ханскими, вопреки совѣтамъ матери спалъ ушѣснятъ братьевъ и племянника. Они искали защиты въ Москвѣ. Великій Князь безкорыстно старался миришь ихъ, хотя и не на-долго. Два раза Іоаннь приступалъ къ Кашину, и держалъ брата, Василія Михайловича, какъ плѣнника въ Твери; освободилъ его, но послалъ въ Кашинъ своихъ Намѣстниковъ. Въ семь междоусобіи Лѣтописцы обвиняютъ наиболѣе невѣстку Іоаннову, вдовствующую супругу Бориса Михайловича, родомъ Смолянку; впрочемъ онъ гналъ и сына ея, желая быть единовластнымъ. Въ угодность, можешь бышь, Государю Московскому Іоаннь примирился съ зятемъ его, Княземъ Холмскимъ, и не мѣшалъ ему спокойно жить въ Удѣлѣ опцевскомъ; но сей Князь, скоро умершій Схимникомъ и бездѣтнымъ, долженъ былъ опказашъ свою наследственную обласнь сыну Іоаннову, Александру (186). Од-

Г. 1400. нимъ словомъ, Удѣльная Сиспема вообще клонилась тогда въ Россіи къ паденію.

Времен-
ная неза-
виси-
мость
Великаго
Княженія.

Не смѣлая на ослабленіе Липовскихъ силъ, Князь Тверскій желалъ ошашься другомъ Вишовша, и возобновилъ съ нимъ прежній союзъ, одобренный и, согласно съ ихъ волею, утвержденный Государемъ Василиемъ Димитріевичемъ, который не думалъ объявить себя врагомъ пестя (уважаю льва, ходя и раненнаго), особенно по тому, что имѣлъ причину опасаться Орды (187): ибо со времени нашествія Тамерланова прервалъ всѣ сношенія съ нею, какъ бы не зная, кого признать ея Главою: Тохтамыша, или Шадибека, или Койричака. Одни внутренніе раздоры Моголовъ, не утишенные и славною ихъ побѣдою надъ Липвою, не позволяли имъ обратишь вниманія на Москву. — Вишовшъ съ своей стороны болѣе нежели когда нибудь искалъ дружбы Великаго Князя, чѣмъ удалилъ его отъ союза съ Олегомъ и съ изгнанникомъ Смоленскимъ, Юріемъ Свянославичемъ, который выдалъ дочь свою, Анастасію, за Василіева брата, Юрія; тогда же сынъ Владиміра Храбраго, Іоаннъ, женился на внуку Олеговой. Легко было предвидѣть, что Князь Смоленскій захочетъ воспользо-ваться несчастіемъ Липвы; въ самомъ дѣлѣ онъ неослабно убѣждалъ пестя возвра-тишь ему престолъ: чего желалъ тайно и Василій Димитріевичъ, однакожь не согла-

сидя помогать имъ. Увѣренные по крайней мѣрѣ въ его искреннемъ доброхотствѣ, Олегъ и Юрій, собравъ войско, незапно осадили Г. 1401. Смоленскъ, гдѣ жили, ненавидя Литовское правленіе, ошворили вороша и съ восхищеніемъ приняли своего законнаго Князя. Къ сожалѣнію, день народнаго торжества и веселія обратился въ день лютаго кровопролитія: Юрій Святославичъ, ослѣпленный мещію, умертвилъ Вишовтова Намѣстника, Князя Романа Михайловича Брянскаго, происшедшаго отъ Св. Михаила Черниговскаго, и множество Бояръ Смоленскихъ, кошорые держали сторону Литвы (188). Онъ не зналъ, что милость въ такихъ случаяхъ благопріятствуетъ не только челоуѣколюбію, но и собшвеннымъ выгодамъ Государя. Головы опцевъ и мужей пали: жены, дѣти и друзья убіенныхъ оснались, возбуждали въ народѣ ненависть къ свирѣпому Князю и могли говорить: „иноплеменный Вишовтъ здѣсь властвовалъ мирно; Князь Россійскій возвращался лишь нашу кровь.“ Одна жестокость рождаетъ часто необходимость другой. Когда Вишовтъ, узнавъ о взятіи Смоленска, явился предъ стѣнами онаго съ войскомъ, съ пушками, многіе изъ гражданъ хотѣли сдатьъ Литвѣ. Умысль ихъ опкрылся: Юрій казнилъ всѣхъ безъ пощады, и на сей разъ опразивъ непріятеля, заключилъ съ нимъ перемиріе.

Удача и
неблаго-
разуміе
Князя
Смолен-
скаго.

Г. 1402.

Ободренный своимъ успѣхомъ и неудачами Лишвы, Князь Рязанскій послалъ сына, именемъ Родслава, воевать Брянскъ, имѣя намѣреніе, если можно, освободить и сей древній Черниговскій Удѣлъ отъ власни ино-племенниковъ. Но Вишовшъ успѣлъ взять мѣры. Однимъ изъ лучшихъ его Полководцевъ былъ Лугвеній-Симеонъ Ольгердовичъ: еще въ 1392 году онъ возвращался въ Лишву изъ Новгорода, и женился на сестрѣ Василя Димитріевича (189), Маріи (которая, живъ съ нимъ пять лѣтъ, преславилась въ Мстиславѣ, откуда шло ея привезли въ Москву). Лугвеній, опряженный Вишовпомъ, соединился съ Александромъ Пашрикѣвичемъ Спародубскимъ, встрѣшилъ Рязанцевъ у Любушка, и побивъ ихъ на голову, плѣнилъ самого Родслава. Сей успѣхъ въ тогдашнихъ обстоятельствахъ былъ весьма важенъ для Вишовта: ободрилъ Лишву, устрашилъ Россіянъ. Ненавидя Олега, Вишовшъ мстилъ ему жестокимъ заключеніемъ сына его въ оковы и въ темницу, въ которой онъ помился три года, и наконецъ, за 2000 рублей, получилъ свободу. Спарецъ Олегъ не могъ пережить сего несчастія и скончался Млокомъ: Князь умарѣдкаго и славнѣйшій изъ всѣхъ Рязанскихъ Владѣтелей; долговременный, лукавый врагъ Донскаго и Москвы, но любимый своимъ народомъ и достохвальный въ его послѣднихъ усиліяхъ возвращить опечесшву Лишовскія

завоеванія. Имѣвъ Христіанское имя Іакова, Г. 1402. онъ названъ въ Монашесствѣ Іоакимомъ и погребенъ въ Обишеди Солощичинской, имѣ основанной близъ Рязани (190). Сынъ его, Θεодоръ, сѣлъ на престолѣ опца, утвержденный въ семь наслѣдствѣ грамошою Хана Шадибека. (Черезъ нѣкоторое время онъ былъ изгнанъ Княземъ Пронскимъ, Іоанномъ Владиміровичемъ; а послѣ, заключивъ съ нимъ миръ, княжилъ спокойно, будучи въ плѣнной связи съ шуриномъ своимъ, Государемъ Московскимъ.)

Витовтъ еще нѣсколько времени оспаривалъ Юрія Смоленскаго въ покоѣ. Собравъ силы, онъ послалъ Лугвенія на Вязьму, зная мужество сего Ольгердова сына и довѣренность къ нему Россіянъ, которые любили его какъ единовѣрнаго. Лугвеній овладѣлъ Вязьмою безъ кровопролитія, плѣнивъ ея Князя, Іоанна Святославича (191). Тогда Витовтъ со всѣми полками двинулся къ Смоленску; цѣлая семь недѣль осаждалъ его съ величайшимъ усиліемъ, ежедневно стрѣляя изъ пушекъ, но опснупилъ безъ малѣйшаго успѣха: сполъ крѣпокъ былъ городъ, и сполъ упорно защищаемъ Юріемъ. Поцѣрпѣли однѣ волости Смоленскія, разоренныя Литвою. Юрій, опасаясь новаго нападенія, желалъ видѣться съ Великимъ Княземъ; оставилъ въ Смоленскѣ супругу, Бояръ, и давъ имъ слово возвратиться немедленно, сѣвши въ Москву. Ва-

Г. 1404. силій Димитріевичъ принялъ его дружелюбно. „Будь моимъ великодушнымъ покровителемъ,“ говорилъ Юрій: „Витовтъ тебя уважаетъ: примири насъ, или защити меня, если онъ презришь свое ходатайство. Когда же не хочешь того, будь Государемъ моимъ и Смоленскимъ. Желаю лучше служить тебѣ, нежели видѣть иноплеменика на престолѣ Мономахова попомства.“ Предложеніе казалось лучшимъ. Но зная твердое намѣреніе Витовта снова покорить Смоленскъ, чего бы то ни стоило; зная, что присоединить сіе Княженіе къ Москвѣ есть объявить ему войну, Великій Князь не соглашался быть ни ходатаемъ, ни защитникомъ, ни Государемъ Смоленска, слѣдую правилу жить въ мирѣ съ Литвою, пока Витовтъ не касался собственныхъ Московскихъ владѣній. Такъ говоря въ Литовисцы; однакожь долгоевременное пребываніе Юрія въ Москвѣ свидѣтельствуешь по крайней мѣрѣ, что онъ не терялъ надежды успѣть въ своемъ исканіи: измѣнники предупредили его.

Будучи врагомъ опасной Литвы, сей Князь, къ несчастію, имѣлъ враговъ еще опаснѣйшихъ между Смоленскими Боярами, озлобленными казнью ихъ ближнихъ: пользуясь его отсутствіемъ, они тайно призывали Витовта и сдали ему городъ. Полки Литовскіе безъ малѣйшаго сопротивленія вступили въ крѣ-

постъ, обезоружили воиновъ, взяли нѣко- Г. 1404.
 порыхъ вѣрныхъ Бояръ подъ спражу, впро-
 чемъ не дѣлая жипелямъ никакого вреда,
 соблюдая тишину, благоустройство. Супру-
 га Юріева была отправлена въ Липву, и
 Вишовицъ, занявъ всю Смоленскую обласнь,
 вездѣ опредѣлялъ своихъ чиновниковъ, къ не-
 удовольствию измѣнниковъ Россійскихъ, ко-
 торые надѣялись управляти ею; но гражданамъ
 и сельскимъ жипелямъ даровалъ особенную
 льготу, желая отвратить народъ отъ Юрія Полити-
 и привязать къ себѣ (192): въ чемъ успѣлъ со- ка Ви-
 вершенно, и чрезъ нѣсколько лѣтъ въ кро- товца.
 вопролишней съ Нѣмцами битвѣ, гдѣ болѣе
 60,000 человекъ легло на мѣстѣ, одержавъ
 побѣду единственно храбросію вѣрныхъ ему
 Смоленскихъ воиновъ. — Такимъ образомъ
 взявъ древній городъ Россійскій въ первый
 разъ обманомъ, вшорично измѣною, Вишовицъ
 благоразумною полипикою утвердилъ его за
 Липвою на 110 лѣтъ, и шѣмъ заключилъ ея
 важныя присвоенія въ Россіи. Время счаст-
 ливыхъ возвращовъ было для насъ уже не
 далеко.

Нечаянная вѣсть о взятіи Смоленска по-
 разила Юрія Свяшославича; изумила и Вели-
 каго Князя, такъ, что онъ вообразилъ себя
 обманутымъ, и призвавъ Юрія, осыпалъ его
 укоризнами, говоря: „Ты хотѣлъ единствен-
 „но обольстити меня лукавыми предложе-
 „ніями: Смоленскъ не могъ сдаться Липвѣ

Г. 1404. „безъ твоего повелѣнія“ (193). Напрасно сей несчастный Князь увѣрялъ, что виною тому измѣна Бояръ: Василій оспался въ подозрѣніи, и Юрій, не находя въ Москвѣ ни защиты, ни самой личной для себя безопасности, рѣшился искать той и другой въ вольномъ Новѣгородѣ.

Неудовольствіи
Новгородцевъ.

Государствование Василія Димитріевича было для Новгородцевъ временемъ безпокойнымъ: они никакъ не могли долго жить съ нимъ въ мирѣ, видя его непрестанныя покушенія на ихъ свободу и достоиніе. Такъ онъ (въ 1401 году) велѣлъ Мишрополишу задержавъ въ Москвѣ Новгородскаго Архіепископа Іоанна, который ревностно ходатайствовалъ за гражданскія права своей духовной паствы (194). Такъ, чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, воины Великокняжескіе схватили въ Торжкѣ двухъ знаменитыхъ Бояръ, непріятныхъ Государю, и взяли все ихъ имѣніе. Такъ рано Московская безъ объявленія войны вступила въ Двинскую землю, будучи предводима Новгородскими измѣнниками, Айфаломъ и братомъ его, Герасимомъ разсирогою, ушедшимъ изъ монастыря: они плѣнили Двинскаго Посадника, многихъ Бояръ, и вездѣ грабили безъ милосердія; но разбитые въ Кологорахъ, оставили плѣнниковъ и бѣжали. (Сей мятежникъ Айфаль, не успѣвъ въ замыслахъ прошивъ опечества, разбойничалъ послѣ на Камѣ и Волгѣ, имѣя у себя до 250 судовъ; былъ въ плѣну у Ташаръ и наконецъ

убишь на Вяткѣ Михайломъ Разсохинымъ, Г. г404. подобнымъ ему бѣглецомъ Новгородскимъ). — Хоша Великій Князь освободилъ взятыхъ въ Торжкѣ Бояръ и Архієпископа Іоанна, болѣе шрехъ лѣтъ сидѣвшаго въ кельѣ Николаевскаго монашыря; однакожь Новгородъ ждалъ и впредь съ его стороны такихъ же униженій, будучи готовъ прощившись онымъ.

Юрій Свяславичъ, съ сыномъ Θεодоромъ, брапомъ Владиміромъ и Княземъ Симеономъ Мениславичемъ Вяземскимъ, явился тамъ среди народа и смиренно просилъ убѣжища. Новгородцы любили казаться великодушными въ такихъ случаяхъ. Мысль быть покровителями одного изъ знаменитѣйшихъ Князей Россійскихъ, гонимаго Вишопомъ, отверженнаго Великимъ Княземъ, льстила ихъ гордости. Они приняли изгнанника съ ласкою, и сдѣлали еще болѣе: дали ему 15 городовъ въ управленіе (195): Русу, Ладогу и другіе, съ условіемъ, чшобы онъ, какъ воинъ мужественный, ревностно блюлъ цѣлостъ ихъ владѣній, не щадя ни шрудовъ, ни жизни. Взаимныя клятвы утвердили сей договоръ, равно непріятный Вишопу и Василю Димитріевичу. Первый, будучи тогда уже въ мирѣ съ Новымгородомъ, жаловался, что его злодѣй снискалъ тамъ дружбу и довѣренность; а Великій Князь съ неудовольствіемъ видѣлъ, что сей народъ въ слу-

чаѣ споль важномъ дѣйсвуетъ самовласно, безъ всякаго сношенія съ Москвою. Впрочемъ Юрій не долго жилъ въ обласи Новгородской: привыкнувъ господсвовать неограниченно, онъ скучаль своею зависимоścią отъ народнаго Вѣча, и возврашилъ въ Москву съ новою надеждою на покровительсво
 Т 1406. Василія Димитріевича, который, начиная тогда ссорилъся съ Висловомъ за впаденіе Липвы въ границы Пскова, принялъ Юрія весьма дружелюбно и сдѣлалъ Намѣстникомъ въ Торжкѣ. Но сей несчастный изгнанникъ скоро лишился и милости Великаго Князя и сожалѣнія людей, въ глазахъ цѣлой Россіи возложивъ на себя знаменіе гнуснаго преступника.

Злодѣй-
сво
Князя
Смолен-
скаго.

Князь Симеонъ Мстиславичъ Вяземскій раздѣлялъ съ нимъ бѣдсвіе изгнанія какъ другъ и знаменитый слуга его. Онъ имѣлъ прекрасную, добродѣтельную супругу, именемъ Іуліанію. Равно жестокій и сластолюбивый, Юрій пылалъ вождельніемъ осквернить ложе Симеоново; не успѣвъ въ томъ ни соблазномъ, ни коварными хитросліями, и дерзнулъ на явное злодѣяніе: въ своемъ домѣ, среди веселаго пира, убилъ Князя Вяземскаго, и думалъ воспользоваться ужасомъ несчастной супруги. Но любя непорочность болѣе всего въ мірѣ, она схватила ножъ, и хотѣвъ ударить имъ насильника въ горло, уязвила въ руку. Одно чувсво успуило мѣсцо другому: любо-

страшнѣе гнѣву. Юрій, обнаживъ мечъ, до- Г. 1406.
гналъ Іудіанію на дворъ, изрубилъ ее въ
куски, и велѣлъ бросить въ рѣку (196). Такая
гнусность могла послыдѣшь въжъ: впечат-
лѣніе, произведенное оною въ сердцахъ со-
временниковъ, оправдало его. Юрій, подоб-
но Каину ознаменованный печатію злодѣй-
ства, гонимый всеобщимъ презрѣніемъ, не
смѣя показаться ни Князьямъ, ни народу,
уѣхалъ въ Орду; скипался въ степяхъ нѣ-
сколько мѣсяцевъ и кончилъ жизнь въ од-
номъ пустынномъ монастырѣ области Ря-
занской. Онъ былъ послѣднимъ изъ Владѣ-
тельныхъ Князей Смоленскихъ, происшед-
шихъ отъ внука Мономахова, Ростислава
Мстиславича.

Наконецъ пришло время явной вражды меж- Разрывъ
ду Государемъ Московскимъ и Литвою. съ Лит-
Псковъ, освобожденный Новгородцами отъ вою.
всѣхъ обязанностей подданства, былъ управ-
ляемъ собственными законами; принималъ
Наместниковъ отъ Василія Димитріевича,
но избиралъ себѣ чиновниковъ и Князей или
Воеводъ, иногда чужеземныхъ: такъ Андрей
Ольгердовичъ и сынъ его, Іоаннъ, нѣсколько
времени начальствовали въ ономъ (197). Сія
вольность не даровала благоденствія Пско-
вищянамъ: угрожаемые съ одной стороны
Ливонскимъ Орденомъ, съ другой Вишновомъ,
напрасно требовали они защиты отъ сво-
ихъ братьевъ, Новгородцевъ, которые за-

Г. 1405. видовали успѣхамъ ихъ счастливой торгов-
ли, и не только отказывались помогать имъ,
не только въ мирныхъ договорахъ съ Нѣм-
цами, съ Литвою, умалчивали о Псковѣ,
но даже сами шѣснили и приходили осаждать
его; не имѣя успѣха въ сихъ нападеніяхъ, ми-
рились, и всегда неискренно. Сверхъ того
онъ вшорично былъ жерпвою язвы, которая
нѣсколько разъ возобновлялась. Чшобы вос-
пользовашься его несчастіемъ, коварный
Вишовшъ, будто бы честно объявляя вой-
ну, послалъ *размстную* Псковскую *грамоту*
къ Новгородцамъ, напалъ неожиданно на
владѣнія Псковитянъ, взялъ городъ Коложе
и плѣнилъ 11,000 Россіянъ. Въ то же время
Магистръ Ливонскій опустошилъ селенія
вокругъ Изборска, Острова, Котельна. Еще
не теряя бодрости, Псковитяне немедлен-
но ошмстили Вишовшу разореніемъ Вели-
кихъ Лукъ и Новоржева, ему подвластныхъ;
ошняли у Литвы Коложское знамя, и раз-
били Нѣмцевъ близъ Киремпе: но вѣдая мѣ-
ру силъ своихъ, прибѣгнули къ Государю Мо-
сковскому. Хотя они, подобно Новгороду,
имѣли свою особенную систему политиче-
скую, и въ самомъ дѣлѣ мало зависѣли ошъ
Великаго Князя: однакожь Василій, называ-
ясь ихъ Государемъ, рѣшился доказать ис-
тину сего названія; ошправилъ къ нимъ бра-
та, Константина Димитріевича, и пребывая
удовлетворенія ошъ Вишовша, началъ соби-

расть полки. Его система осторожности не г. 1406. перемѣнилась: онъ хотѣлъ мира, но хотѣлъ доказать и готовность къ войнѣ въ случаѣ необходимости, чтобы удержать хищность Литвы и спасти останокъ независимой Россіи.

Винтовъ оповѣстивъ гордо. Призвавъ въ союзъ къ себѣ Іоанна Михайловича Тверскаго, Великій Князь послалъ Воеводу на Литовскіе города: Серпейскъ, Козельскъ и Вязьму (198). Воеводы возвратились безъ успѣха: огорченный симъ худымъ началомъ, и думая, что Винтовъ со всѣми силами устремится на Москву, Василій Димитріевичъ рѣшился возобновить дружелюбную связь съ Ордою, вопреки мнѣнію старыхъ Бояръ; требовалъ вспоможенія отъ Шадибека и предсказывалъ, что Литва есть общій ихъ врагъ. Не было слова о дани и зависимости: Василій искалъ только союза Ташаръ, и юный Шадибекъ, управляемый доброхотами Государя Московскаго, дѣйствительно прислалъ ему нѣсколько полковъ. Выступивъ въ поле, Великій Князь сошелся съ Винтовымъ близъ Крапивны (въ Тульской Губерніи). вмѣстѣ бышвы, начались переговоры: ибо ни съ кою стороною не хотѣли опважиться на случай рѣшительный, и Герой Литовскій, помня претерпѣнное имъ бѣдствіе на берегахъ Ворсклы, уже научился не вѣрить счастію. Заключили перемиріе и разошлись.

Г. 1407.

Мира не было. Литовцы чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ сожгли и присоединили къ своимъ владѣніямъ Одоевъ, гдѣ княжили пошомки Св. Михаила Черниговскаго, бывъ въ нѣкоторой зависимости отъ сильнѣйшихъ Владѣшелей Рязанскихъ (199); а Великій Князь взялъ Дмитровецъ, но снова заключилъ перемиріе съ шесипемъ подъ Вязмою, и также не на долго. Еще за годъ до сего времени выѣхалъ въ Москву изъ Литвы сынъ Князя Іоанна Ольгимонтовича, Александръ Нелюбъ, со многими единоплеменниками: вступивъ въ нашу службу, онъ получилъ себѣ во владѣніе городъ Переславль Залѣсскій. Въ слѣдъ за нимъ прибылъ въ Москву Свидригайло Ольгердовичъ, которъй, будучи недоволенъ даннымъ ему отъ Вишовша Удѣломъ Сѣверскимъ, Брянскимъ, Стародубскимъ, и замышляя господствовать надъ всею Литвою, вздумалъ предложить услуги свои Великому Князю. Ему сопутствовали Епископъ Черниговскій Исакій, Князья Звенигородскіе, Александръ и Паприкъ ѿ, Ѳеодоръ Александровичъ Пушневскій, Симеонъ Перемышльскій, Михайло Хопешовскій, Урустай Минскій, и цѣлый полкъ Бояръ Черниговскихъ, Сѣверскихъ, Брянскихъ, Стародубскихъ, Любуцкихъ, Рославскихъ, такъ, что дворецъ Московскій весь наполнился ими, когда они пришли къ Государю. Москвитяне съ любопытствомъ смотрѣли на своихъ единоплеменниковъ, уже приняв-

Г. 1408.
Свидригайло.

шихъ обычаи иноземные; а Бояре южной Рос- Г. 1408.
 сїи дивились величію Москвы (за сто лѣтъ
 едва извѣстной по имени), красотѣ ея цер-
 квей, святыхъ Обителей, и пышности Дво-
 ра Василіева, напомнившей имъ древнія пре-
 данія о блестящемъ Дворѣ Ярослава Вели-
 каго. Всего же болѣе дивились они въ ней
 благоустройству гражданскому, необыкно-
 венному въ ихъ странахъ, гдѣ троны Влади-
 мірова помѣстивъ стояли пусты, и гдѣ
 Паны Литовскіе, искажая языкъ Славянскій,
 давали чуждые законы народу. Великій Князь
 осыпалъ пришельцевъ милостями, и къ об-
 щему удивленію опдалъ Свидригайлу въ Удѣль
 не только Переславль. Юрьевъ, Волокъ, Ржевъ
 и половину Коломны, но даже столицу Вла-
 димірскую съ селами, доходами и людьми,
 какъ сказано въ лѣтописи (200): столь выгод-
 ною казалась ему дружба сего Ольгердова
 сына. Легкомысленный, надменный Свидригай-
 ло увѣришельно говорилъ о тайныхъ связяхъ
 своихъ съ Вельможами Литовскими; хвалился
 завоеванъ съ помощію Москвитянъ въ нѣ-
 сколько мѣсяцевъ всю землю Вишновову; объ-
 щалъ Василію Новгородъ Сѣверскій и скло-
 нилъ его къ возобновленію непріятельскихъ
 дѣйствій противъ псѣя. Великій Князь не
 былъ легковѣренъ; но могъ надѣяться, что
 имѣя съ собою Ягайлова брата, или подлин-
 но найдетъ друзей въ Литвѣ, или пріобрѣ-
 тетъ миръ выгодный. Въ послѣднемъ опчасши

Г. 1408. и не обманулся. Вишовтъ встрѣпилъ зятя на берегахъ Угры. Многочисленное войско его состояло, кромѣ Липвы, изъ полковъ Кіевскихъ (предводимыхъ Олелькомъ Владиміровичемъ, внукомъ Ольгердовымъ). Смоленскихъ, и даже изъ Нѣмцевъ, присланныхъ къ нему Великимъ Магистромъ Прусскимъ (201). Тщешно Свидригайло искалъ измѣнниковъ въ станѣ Липовскомъ: самые Россіяне, служа Вишову, готовы были мужественно ударить на полки Великокняжескіе. Но зять и шестъ наблюдали равную осторожность; съ обѣихъ сторонъ дѣйствовали только легкими опрядами, избѣгая главнаго сраженія; наконецъ, въ слѣдствіе многихъ переговоровъ, согласились въ мирныхъ условіяхъ, назначивъ Угру предѣломъ между Липвою и Московскими владѣніями въ нынѣшней Калужской Губерніи. Города Козельскъ, Перемышль, Любушскъ, возвратились къ Россіи и были съ того времени Удѣломъ Владиміра Андреевича Храбраго. Сохраняя честь свою, Великій Князь не хотѣлъ выдать Свидригайла Вишову и, кажеся, обязалъ шестя не беспокоить впредь обласни Псковичанъ, которые послѣ заключили съ Липвою миръ особенный.

Войны съ Ливонією. Впрочемъ покровительство Василя Дмитріевича не доставило Пскову безопасности. Братъ его, Константинъ, взявъ за Наровою Нѣмецкій городокъ Порхъ, уѣхалъ назадъ въ Москву; а Магистръ Ливонскій,

Конрадъ Фитингофъ, соединясь съ Курлянд- г. 1408. цами, разбилъ Псковичянъ: при Посадника и 700 лучшихъ гражданъ легло на мѣсѣ. Еще два раза входилъ онъ въ ихъ владѣнія, жегъ села, плѣнялъ людей, не щадя и Новгородцевъ, копорые, злобствуя на Псковичянъ, отказались и тогда дѣйствовать съ ними за-одно противъ общихъ непріятелей. Сія частая войны съ Ливонією обыкновенно не имѣли никакихъ важныхъ слѣдствій. Хотя Нѣмцы мыслили присоединить Псковъ къ своимъ владѣніямъ съ согласія Витовта и Свидригайла (какъ по видно изъ договора, заключеннаго между ими въ 1402 году): но имѣя болѣе власполюбія, нежели силы, они только грабили, убивали нѣсколько сотъ человекъ и чувствовали нужду въ мирѣ для выгодъ торговли (202). Народное Право съ обѣихъ сторонъ такъ мало уважалось, что иногда умерщвляли Пословъ: въ Нейгаузенѣ (въ 1414 году) изрубили Псковскаго, во Псковѣ Дерпшскаго. Сія вражда прекратилась въ 1417 году мирнымъ договоромъ на 10 лѣтъ, и Великій Князь участвовалъ въ ономъ какъ посредникъ. Но Псковичяне, честно соблюдая миръ съ Нѣмцами, снова возбудили на себя гнѣвъ Витовта, который принуждалъ ихъ объявить войну Ливоніи. Напрасно старались они впо-рично снискать его дружбу Посольствами въ Литву и въ Москву. Витовтъ грозилъ

Г. 1408. имъ непресшанно; однакожь не сдѣлалъ ничего болѣе, вѣроятно изъ уваженія къ зятю, коего Псковитяне всегда признавали своимъ верховнымъ Государемъ, и которъ давалъ имъ Князей или Намѣстниковъ. Три раза начальствовалъ самъ Конспантинъ, братъ Василіевъ; послѣ Князя Рословскіе, Андрей и Ѳеодоръ Александровичи, сынъ послѣдняго Александръ и Ѳеодоръ Паприкѣевичъ Линовскій.

Доселѣ государствование Василія было славно и счастливо: онъ усилилъ Великое Княженіе знаменитыми пріобрѣтеніями безъ всякаго кровопролитія; видѣлъ спокойствіе, благоустройство, избытокъ гражданъ въ областяхъ своихъ; обогатилъ казну доходами; уже не дѣлился ими съ Ордою и могъ считать себя независимымъ. Хотя Послы Ханскіе опъ времени до времени являлись въ Москвѣ (Царевичъ Эйшакъ въ 1403 году, и Мирза, Казначей Шадибековъ, въ 1405): но, вмѣсто дани, получали единственно мало-важные дары, и возвращались съ оповѣдомъ, что Великое Княженіе Московское будно бы оскудѣло и не въ силахъ платить серебра Ханамъ (203). Напрасно Тимуръ Кушлукъ и Шадибекъ звали къ себѣ Василія: онъ не хотѣлъ послашь къ нимъ никого изъ своихъ братьевъ или Бояръ старѣйшихъ, ожидая, чѣмъ кончашся междоусобія Ординскія. Еще Тохтамышъ, отверженный Выповомъ, ски-

стался по опдаленнымъ Улусамъ; искалъ г. 1408. друзей и надѣялся возвратишь себѣ Царство; когда же, настигнутый въ пустыняхъ, близъ Тюменя, опрядомъ войска Шадибекова, онъ палъ въ сраженіи: Великій Князь, съ намѣреніемъ пишахъ мяшежъ въ Орду, далъ въ Россіи убѣжище сыновьямъ его. Слабый Ханъ молчалъ, а знаменитый Эдигей, сподвижникъ Тамерлановъ, побѣдитель Вишовта, Князь всемогущій въ Улусахъ, находился въ дружескихъ сношеніяхъ съ Василіемъ; давалъ ему ласковое имя сына и коварный совѣлъ воевать Липву, въ то же время совѣшуя Вишовту искоренить Московское Княженіе. Такъ Моголы, нѣкогда страшные одною силою, уже начали хитришь въ слабости, спараясь производить вражду между Государями, для нихъ опасными. Въ 1407 году, когда Князь Тверскій, Іоаннъ Михайловичъ, пріѣхалъ Волгою на судахъ въ Ханскую столицу (чтобы судишься шамъ съ Юріемъ Всеволодовичемъ, братомъ умершаго Іоанна Холмскаго, желавшимъ присвоить себѣ Тверское Княженіе), сдѣлалась въ Орду переменна: Булашъ - Салшанъ изгналъ Шадибека, зятя Эдигеева, и съѣлъ на Царство, но еще болѣе своихъ предшественниковъ зависѣлъ отъ Эдигея. Сей хитрый спарецъ—видя, что Государь Московскій и Вишовтъ никакъ не хошашъ опважиться на рѣшительную войну между собою—

Нашествіе Эдигея.

Г. 1408. предпріалъ наконецъ оружіемъ смиришь перваго; тошова рашъ многочисленную, все еще увѣрялъ его въ своей ревностной дружбѣ, и писалъ къ нему, выспунивъ въ походъ: „Се „идеши Царь Булашъ съ Великою Ордою „наказашъ Литовскаго врага швоего за со- „дѣянное имъ зло Россіи. Спѣши изъявиши „Царю благодарность: если не лично, то „пришли хотя сына, или брата, или Вель- „можу.“ Съ сею грамошою пріѣхалъ въ Москву одинъ изъ чиновниковъ Таттарскихъ. Василій имѣлъ друзей въ Ордѣ и зналъ о рашныхъ ея движеніяхъ; но по всѣмъ извѣстіямъ думалъ, что Моголы дѣйствительно хотяшъ воевашъ Литву: ибо Эдигей умѣлъ скрыши свою истинную цѣль опъ самыхъ Вельможъ Ханскихъ. Никто не безпокоился въ Москвѣ, гдѣ, по сказанію одного Лѣтописца, уже мало оставалось Бояръ старыхъ, и гдѣ юные совѣтники Великокняжескіе мечпали въ гордости, что они могутъ легко обманывашъ старца Эдигея и располагашъ въ нашу пользу силами Моголовъ. Однакожъ Василій Димитріевичъ былъ изумленъ скорымъ походомъ Ханскаго войска и немедленно отправилъ Боярина Юрія въ спашъ онаго, чтобы имѣти вѣрнѣйшее свѣдѣніе о намѣреніи Татарскаго Полководца; велѣлъ даже собирать войско въ городахъ, на всякой случай. Но Эдигей, задержавъ Юрія, шелъ впередъ съ великою поспѣшно-

спію — и чрезъ нѣсколько дней услышали Г. 1408. въ Москвѣ, что полки Ханскіе стремящіяся прямо къ ней.

Сія вѣсть поколебала швердосць Велико-княжескаго Совѣта: Василій не дерзнулъ на битву въ полѣ и сдѣлалъ то же, что его родители въ подобныхъ обстоятельстве: уѣхалъ съ супругою и съ дѣтьми въ Коломенское, оставивъ защитниками столицы дядю, Владиміра Андреевича Храброго, братьевъ Андрея и Петра со множествомъ Бояръ и Духовныхъ сановниковъ (Митрополитъ Кипріанъ уже скончался). Великій Князь надеялся на крѣпосць стѣнъ Московскихъ, на дѣйствіе своихъ пушекъ и на жестокую тогдашнюю зиму, неблагопріятную для осады долговременной. Не одна робость, какъ вѣроятно, заставила его удалиться. Онъ могъ скорѣе Боярина или Намѣстника подвигнуть сѣверные города Россійскіе къ единому возстанію противъ непріятеля для избавленія столицы, и Татары не могли спокойно осаждаютъ ее, зная, что Великій Князь собираетъ тамъ войско. Но граждане Московскіе судили иначе, и роптали, что Государь предастъ ихъ врагу, спасая только себя и дѣтей. Напрасно Князь Владиміръ, украшенный сѣдиною честной старости и славною памятію Донской битвы, ободрялъ народъ своимъ величественнымъ спокойствіемъ въ опасности: слабые уны-

Г. 1408. вали. Чѣобы Таттары не могли сдѣлать примѣта къ спѣнамъ Кремлевскимъ, сей Князь велѣлъ зажечь вокругъ посады (204). Нѣсколь-ко тысячъ домовъ, гдѣ обитали мирныя семейства трудолюбивыхъ гражданъ, запылали въ одно время. Жители не думали спастись имѣнія, и толпами бѣжали къ городскимъ вѣроуамъ. Ошцы, матери, лишенные крова, ведя за руку или неся дѣшей, молили единственно о шомъ, чѣобы ихъ впустили въ оныя: необходимость предписывала жестокій отказъ, ибо ошъ излишняго многочисла опасались голода въ крѣпости. Зрѣлище было страшно: вездѣ огненные рѣки и дымъ облаками, смяшеніе, вопль, отчаяніе. Къ довершенію ужаса, многіе злодѣи грабили въ домахъ, еще не объятыхъ пламенемъ, и радовались общему бѣдствію.

Ноября 30, ввечеру, Таттары показали, но вдали, опасаясь дѣйствія огнестрѣльныхъ городскихъ орудій. Декабря 1 пришелъ самъ Эдигей съ чешырмя Царевичами и многими Князьями, спалъ въ Коломенскомъ, отправилъ 30,000 въ слѣдъ за Василиемъ къ Коспромѣ, и послалъ одного изъ Царевичей, именемъ Булаша, сказать Іоанну Михайловичу Тверскому, чѣобы онъ немедленно шелъ къ нему со всею его ратію, самострѣлами и пушками (205). Между тѣмъ полки Татарскіе разсыпались по обласіямъ Великаго Княженія: взяли Переславль Залѣскій, Ро-

сповъ, Дмитровъ, Серпуховъ, Нижній - Нов. Г. 1408. городъ, Городецъ: шо есць, сожгли ихъ, плѣнивъ жишелей, ограбивъ церкви и монастыри. Счасливъ, кто могъ спасися бѣгствомъ! Не было ни малѣйшаго сопронивленія. Россіяне казались спадомъ овецъ, шерзанныхъ хищными волками. Граждане, земледѣльцы, падали ницъ предъ варварами; ждали рѣшенія судьбы своей, и Моголы описѣкали имъ головы, или разспрѣливали ихъ въ забаву; избирали любыхъ въ невольники, другихъ только обнажали: но сіи несчастные, оставляемые безъ крова, безъ одежды среди глубокихъ снѣговъ въ жершву спрашному холоду и мяселямъ, больщею часшю умирали. Плѣнниковъ связывали и вели какъ псовъ на смычкахъ: иногда одинъ Тапшаринъ гналь передъ собою человекъ сорокъ (206). Тогда опкрылось, сколь защинники иноплеменные ненадежны: гордый Свидригайло, начальсшвуя въ Владимірѣ и въ пяти другихъ городахъ, имѣя воинскую многочисленную дружину, обязанный милоспію Великаго Князя, кошорая не измѣнилась и со времени неудачнаго похода Липовскаго, бѣжалъ и скрылся въ лѣсахъ ошъ Моголовъ. (Сей мнимый Герой, обличивъ свое малодушіе, скоро выѣхаль изъ Россіи съ великимъ богатствомъ и стыдомъ: ограбивъ на пущи наши села и пригороды).

Г. 1408.

Эдигей, обложивъ Москву, нестерпѣливо ждалъ къ себѣ Князя Тверскаго съ орудіями сѣвѣнобитными и не предпринималъ ничего противъ города; но Іоаннъ Михайловичъ поступилъ въ семъ случаѣ какъ истинный Россіянинъ и другъ опечесова: онъ гнушался мыслию способствованію гибели Московскаго Княженія, хотя и весьма опаснаго для независимости Тверскаго; поѣхалъ къ Эдигею одинъ съ немногими Боярами, и возвратился изъ Клина, будшо бы опъ нездоровья (307). Сіе великодушіе могло стоить ему дорого: къ счастью, судьба спасла и Тверь и Москву.

Полки Ханскіе, которые гнались за Великимъ Княземъ, не могли наспигнуть его и, къ досадѣ Эдигея, пришли назадъ. Не смотря на ослушаніе Іоанна Тверскаго и недоспашокъ въ нужныхъ для осады снарядахъ, сей Вождь Ординскій упорствовалъ взять Москву, если не приступомъ, то голодомъ, и хотѣлъ зимовать въ Коломенскомъ. Но вѣсти, полученные имъ отъ Хана, разстроили его намѣреніе. Уже прошелъ шотъ вѣкъ, когда наслѣдники Батыевы исчисляли рапъ свою не тысячами, а пмами, и могли въ одно время громить Востокъ и Западъ: внутреннія несогласія, кровопролитія, язва, Герой Донскій и Тамерланъ шоль уменьшили многолюдство въ Улусахъ, что Булашъ, отправивъ войско въ Россію, остался беззащитнымъ, и едва

не былъ плѣненъ какимъ-то мяшежнымъ Ор-Г. 1408.
динскимъ Царевичемъ, хотѣвшимъ овладѣть
его столицей. Ханъ заклиналъ Полководца
своего возвратиться немедленно. Обстоя-
тельствва дѣйствительно были таковы, что
Эдигей не могъ терять времени, съ одной
стороны опасаясь Великаго Князя, собирав-
шаго въ Костромѣ войско, а съ другой еще
страшнѣйшихъ враговъ въ Ордѣ; призывалъ
Вельможъ на совѣтъ, и положилъ чрезъ нѣ-
сколько часовъ отступить отъ нашей сто-
лицы; но желая казаться побѣдителемъ, а не
бѣгущимъ, сколько для чести, столько и для
самой безопасности, послалъ объявить Мо-
сковскимъ начальникамъ, что соглашается не
брать ихъ города, если они дадутъ ему окупъ.

Москва представляла зрѣлище и рашной дѣ-
ятельности и ревностныхъ подвиговъ благо-
честія; съ утра до ночи войны стояли на
стѣнахъ, Священники въ отворенныхъ хра-
махъ пѣли молебны, народъ поспѣлся. „Бо-
„гаты“ — говоритъ Лѣтописецъ — „общали
„Небу награды бѣдныхъ, сильные не шѣ-
„снѣ сларыхъ, судѣ бышѣ правосудными,
„—и солгали предѣ Богомъ“ (208)! Владиміръ
Андреевичъ, Князья, Бояре, цѣлыя при недѣли
тщешно ждали приступа, и не имѣя запасовъ
хлѣбныхъ, спрашили голода. Удивленные
предложеніемъ Эдигея, и не зная, что сдѣлало
его миролюбивымъ, они съ радостію дали ему
3000 рублей, и прославили милость Божію,

1408. когда сей Князь, отправивъ впередъ добычу съ обозомъ, 21 Декабря выступилъ изъ Коломенскаго; взялъ еще на возвращномъ пути Рязань, и скоро удалился ошъ предѣловъ Россійскихъ. Но слѣды сего ужаснаго ишествія остались на долго неизгладимы въ оныхъ. „Вся Россія“ — пишутъ современники — „ошъ рѣки Дона до Бѣлаозера и Галича, была пошрясена сею грозою. Цѣлая волости опуспѣли. Кто избавился ошъ смерти и неводи, тошъ оплакивалъ ближнихъ или утрашу имѣнія. Вездѣ туга и скорбь, предсказанныя нѣкоторыми книжниками года за три или за чешыре. Многія удивительныя знаменія также возвѣспили гнѣвъ Божій: сомногихъ свяшыхъ иконъ шекло муро, или капала кровь,“ и проч. Суевѣріе всегдашнее въ пакихъ случаяхъ: люди слабые, пораженные внезапнымъ ударомъ, обыкновенно ищущъ сверхъестественныхъ предзнаменованій его въ минувшемъ времени, какъ бы надѣясь впредь лучшимъ вниманіемъ къ таинственнымъ указаніямъ Судьбы ошвращать подобныя бѣдствія.

Впрочемъ Эдигей, кромѣ добычи и плѣнниковъ, не пріобрѣлъ ничего важнаго симъ подвигомъ, къ коему онъ нѣсколько лѣтъ готовился, и грозное письмо, ошправленное имъ съ пути къ Великому Князю, не имѣло никакихъ слѣдствій. Оно достопамятно: предлагаемъ его содержаніе (209).

„Опѣ Эдигея поклонѣ къ Василію, по Письмо
 „думѣ съ Царевичами и Князьями. — Великій Эдигеево.
 „Ханѣ послалѣ меня на тебя съ войскомѣ,
 „узнавъ, что дѣши Тохтамышевы наши
 „убѣжище въ землѣ твоей. Вѣдаемѣ также
 „происходящее въ обласіяхъ Московскаго
 „Княженія: вы ругаетесь не только надѣ
 „купцами нашими, не только всячески шѣ-
 „сните ихъ, но и самыхъ Пословъ Царскихъ
 „осмѣиваете. Такъ ли водилось прежде?
 „Спроси у старцевъ: земля Русская была
 „нашимъ вѣрнымъ Улусомъ; держала страхъ,
 „плашила дань, чтила Пословъ и госней
 „Ординскихъ. Ты не хочешь знашь того — и
 „что же дѣлаешь? Когда Тимуръ сѣлъ на Цар-
 „ство, ты не видалъ его въ глаза, не при-
 „сылалъ къ нему ни Князя, ни Боярина. Ми-
 „нуло Царство Тимурово: Шадибекъ 8 лѣтъ
 „властвовалъ: ты не былъ у него! Нынѣ
 „царствующій Булатъ уже третій годъ: ты,
 „старѣйшій Князь въ Улусѣ Русскомъ, не
 „являешься въ Орду! Всѣ дѣла твои не добры.
 „Были у васъ нравы и дѣла добрыя, когда
 „жилъ Бояринъ Феодоръ Кошка и напоми-
 „налъ тебѣ о Ханскихъ благошвореніяхъ. Ны-
 „нѣ сынъ его недостойный, Іоаннъ, Каз-
 „начей и другъ твой: что скажешь, тому
 „вѣришь, а думы старцевъ земскихъ не слу-
 „шаешь. Что вышло? разореніе твоему
 „Улусу. Хочешь ли княжить мирно? призо-
 „ви бѣ совѣтъ Бояръ старѣйшихъ: Илію

Г. 1408. „Іоанновича, Петра Коншанпиновича, Іоанна Никипича и другихъ, съ ними согласныхъ въ доброй думѣ; пришли къ намъ одного изъ нихъ съ древними оброками, какіе вы плащали Царю Чанибеку, да не погибнешь въ конецъ Держава швоя. Все, писанное шобою къ Ханамъ о бѣдности народа Русскаго, естъ ложь: мы нынѣ сами видѣли Улусъ швой, и свѣдали, что ты собираешь въ немъ по рублю съ двухъ сохъ: куда жь идешь серебро? Земля Христіанская оспалась бы цѣла и невредима, когда бы ты исправно плащилъ Ханскую дань; а нынѣ бѣгаешь какъ рабъ! . . . Размысли и научися!“ Но Великій Князь не хопѣлъ слушаться ни приказаній, ни совѣтовъ его, свѣдавъ о новомъ мяпежѣ въ Ордѣ; возвратился въ сподицу, и съ любовію обнялъ дядю своего, Владиміра Андреевича, довольный по крайней мѣрѣ шѣмъ, что онъ, не имѣвъ способа зацципцѣть другіе города, сдалъ ему Москву въ цѣлости.

Г. 1410. Сей знаменимый внукъ Калипинъ жилъ не долго и преспавился съ доброю славою Князя мужественнаго, любившаго пользу опечесшва болѣе власти. Онъ первый опказался опъ древнихъ правъ семейственнаго старѣйшинства, и былъ изъ Князей Россійскихъ *первымъ дядею служившимъ племяннику*. Кратковременныя ссоры его съ Донскимъ и Василиемъ происходили не опъ желанія присво-

Кончина
Владими-
ра Хра-
брого.

ишь себѣ Великокняжескій санъ, а только Г. 1416. ошъ смущъ Боярскихъ. Сія великодушная жершва возвысила въ Владимірѣ предъ суди-лищемъ попомснва достоинство Героя, который счастливымъ ударомъ рѣшилъ судьбу битвы Куликовской, а можешь быть и Рос-сія. Въ Архивѣ нашихъ древностей хранят-ся договоры сего Князя съ Василиемъ и за-вѣщаніе. Онъ возвратилъ племяннику города Волокъ и Ржевъ, взявъ ошъ него въ замѣну Угличъ, Городецъ на Волгѣ, Козельскъ, Алек-синъ, не въ Удѣль временный, а въ наслед-ственное владѣніе или въ опчину, съ обя-зательствомъ, въ случаѣ смерти Василиевой, повиноваться его сыну какъ Государю вер-ховному, ходишь съ нимъ самимъ на войну и посылаешь дѣтей своихъ съ полками Мо-сковскими (210). Въ духовной записи Влади-миръ Андреевичъ поручаетъ супругу и дѣ-тей Великому Князю; отказываетъ свою часть Москвы всѣмъ пяти сыновьямъ вмѣстѣ, такъ, чтобы они вѣдали ее по-годно; стар-шему сыну, Іоанну, даетъ Серпуховъ, Алек-синъ, Козельскъ, (а буде сей городъ снова опойдетъ къ Литвѣ, то Любушскъ) — Си-меону Боровскъ и половину Городца: другую половину Ярославу, вмѣстѣ съ Малоярослав-цемъ (названнымъ такъ ошъ имени сего Влади-мирова сына) — Андрею Радонѣжъ — Василию Перемышль и Угличъ — супругъ Еленъ Оль-гердовнѣ множество сель (въ томъ чи-

Г. 1410. слѣ Коломенское, Тайнинское и славную мельницу на успѣѣ Яузы); ей же съ меньшими дѣтьми большой дворъ Московскій (другимъ сыновьямъ особенные дома и сады). Свидѣтелями духовной были Ігумены Никонъ Радонежскій, Савва Спасскій и 5 Боярь Владиміровыхъ. Какъ сія, такъ и договорныя, выше упомянутыя грамоны свидѣтельствуютъ, что Великій Князь и Владиміръ, надѣясь избавишься отъ ига Моголовъ, еще не были въ шомъ увѣрены: ибо послѣдній обязывается дѣлать съ первымъ Ординскія пятоспи и плащитъ ему за Угличъ 105 рублей на семь тысячъ рублей Ханской дани, а за Городецъ 160 р. на 1500 р.

Въ самомъ дѣлѣ Великій Князь, при новой
 Прокше-перемѣнѣ въ Ордѣ, еще на время онказался
 ствѣ въ Ордѣ. отъ государственной независимости. Те-
 миръ, неизвѣстный по лѣтописямъ Воспоч-
 нымъ, свергнулъ Булаша, и прогнавъ Эдигея
 Г. 1411. къ берегамъ Чернаго моря, долженъ былъ
 Г. 1412. усшупитъ престоль Капчака Зелени-Сал-
 тану, сыну Тохшамышеву, другу Виповшову,
 нашему недоброжелателю, который при-
 слалъ въ Россію грозныхъ Пословъ, и въ
 досаду Василю Димитріевичу хотѣлъ воз-
 спановитъ Княженіе Нижегородское, объ-
 явивъ сыновей Бориса Конспаншиновича и
 Кирдяпы законными его наслѣдниками (211):
 чего они искали въ Ордѣ, и смѣлѣйшій изъ

нихъ, Даніилъ Борисовичъ, за годъ до того Г. 1412. времени съ дружиною Князей Болгарскихъ разбилъ въ Лысковъ брата Васиіева, Пешра Димитріевича; а Воевода Даніиловъ съ Казанскимъ Царевичемъ, Талычемъ, ограбилъ Владиміръ, имѣя у себя не болѣе пяти сотъ Моголовъ и Россіянъ: столь унизила знаменитая столица Боголюбскаго! Лѣтописцы, въ объясненіе сего случая, сказываютъ, что она тогда не имѣла стѣнъ; что ея Намѣстникъ, Юрій Васильевичъ Щека, былъ въ отсуствіи, и что непріатели тайно пришли лѣсомъ изъ - за рѣки Клязмы въ самый полдень, когда всѣ граждане спали! Самъ Мипрополишъ, преемникъ Кипріановъ, Фотій. будучи въ сіе время близъ Владиміра, на Святомъ озерѣ, едва могъ спастись отъ Татаръ бѣгствомъ въ непроходимыя пустыни Сенжскія. Впрочемъ ни Лысковская побѣда, ни опустошеніе домовъ и церквей Владимірскихъ, не могли возвратишъ Даніилу родишельскаго престола: союзники его, Казанскіе Моголы, немедленно ушли назадъ съ добычею. Но ярлыкъ Хана въ рукахъ Князей Нижегородскихъ, дружба Зелени - Салтана съ Вишовномъ, новый тѣсный союзъ Іоанна Михайловича Тверскаго съ Государемъ Липовскимъ, у коего сынъ его, Александръ, госпилъ въ Кіевѣ (212), и намѣреніе Іоанново ѣхать въ Орду, казались Василію Димитріевичу столь опасными, что

Г. 1412. онъ рѣшился самъ искать благосклонности Хана, и провождаемый всѣми знающими Вельможами, съ богатыми дарами отправился въ столицу Капчакскую.

Но Зелени - Салпана уже не стало: другой сынъ Тохтамышевъ, Керимбердей, заспѣшилъ сего недруга Россіянъ, и воцарился. Сей новый Ханъ, какъ вѣроятно, по смерти отца имѣлъ съ другими братьями убѣжище въ областяхъ Московскихъ, и слѣдственно основанное на признательности благорасположеніе къ Василию: по крайней мѣрѣ Великій Князь, имъ обласканный, достигъ своей цѣли; но есмь, возвратился съ увѣреніемъ, что бывшіе Владѣтели Суздальскіе не найдутъ въ немъ покровителя, а виновца друга, особенно ко вреду Россіи. Іоаннъ Михайловичъ Тверскій, также милостиво принявъ Керимбердеемъ, съ его согласія удержалъ за собою Кашинъ, не смотря на всѣ исканія брата, Василія Михайловича (213). Сей бѣдный Князь, взятый подъ стражу Намѣстниками Тверскими, ушелъ изъ заключенія, скитался по лѣсамъ, былъ въ Москвѣ, у Хана, и не могъ нигдѣ найти защиты. Василій Димитріевичъ хопя привезъ его съ собою изъ Орды, однакожь не хопѣлъ въ угодность изгнаннику ссориться съ Іоанномъ, который изъявилъ столько великодушія въ бѣдственное для Москвы время, и въ личномъ съ нимъ знакомствѣ, при Дворѣ Хана, доказалъ ему

искренними объясненіями, что не имѣешь никакихъ вредныхъ для Великаго Княженія замысловъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что Василій, будучи въ Ханской столицѣ, снова обязался плащить дань Моголамъ: онъ плащилъ ее, кажепся, до самаго конца жизни своей, не смотря на внутренніе безпорядки, на частыя перемѣны въ Ордѣ. Керимбердей, другъ Россіянъ, былъ непріятелемъ Виговша, который, желая свергнувъ его съ престола, объявилъ Царемъ Г. 1415 — Капчакскимъ Князя Могольского, именемъ 1423. Бешсабулу, и въ Вильнѣ торжественно возложилъ на него знаки Царскаго достоинства: богатую шапку и шубу, покрытую сукномъ багрянымъ (214). Керимбердей, побѣдивъ сего Виговшова Хана, отсѣкъ ему голову; но скоро погибъ онъ руки своего брата, Геремфердена, бывшаго усерднымъ союзникомъ Государя Литовскаго. Кромѣ сего главнаго Хана, непрестанно являлись въ Улусахъ иные Цари, воевали между собою или грабили наши предѣлы: такъ (въ 1415 году) одинъ изъ нихъ, взявъ Елецъ, убилъ шамошняго Князя; такъ Царь Баракъ, сынъ Койричака, побѣдивъ другаго, именемъ Куйдадаша, приступалъ (въ 1422 году) къ Одоеву, и плѣнилъ множество людей, но долженъ былъ оставить ихъ, настиженный въ степяхъ Княземъ Юріемъ Романовичемъ Одоевскимъ и Мценскимъ Воеводою, Григоріемъ

Г. 1415 — Пропасъевичемъ; копорые послѣ, соединясь
 1423. съ Друцкими Князьями, разбили и Куйдада-
 та. Сей Царь тревожилъ набѣгами и Литов-
 скія и Россійскія области: по чему Вишовшъ,
 свѣдавъ о приближеніи его къ Одоеву, пре-
 бовалъ содѣйствіи онъ Великаго Князя; и
 хошя Москвитяне не успѣли взять учаспія
 въ битвѣ: однакожь Вишовшъ Полководцы,
 плѣнивъ двухъ женъ Куйдадашовыхъ, одну
 отправили къ своему Государю, а другую въ
 Москву. — Между тѣмъ и старецъ Эдигей,
 уступивъ Орду Капчакскую или Волжскую
 сыновьямъ Тохтамышевымъ, властвовалъ какъ
 Государь независимый въ Улусахъ Черномор-
 скихъ. Будучи врагомъ Вишовша, онъ (въ
 1416 году) разорилъ многія Литовскія обла-
 сти; не могъ взять укрѣпленнаго Кіевска-
 го замка, но ограбилъ и сжегъ всѣ тамош-
 нія церкви вмѣстѣ съ Печерскою Лаврою,
 плѣнивъ нѣсколько тысячъ гражданъ, такъ,
 что съ сего времени, по словамъ Истори-
 ка Длугоша, Кіевъ опустѣлъ совершенно.
 Наконецъ Эдигей, желая спокойствія, при-
 слалъ въ даръ Вишовшу прехъ вельблюдовъ,
 покрытыхъ краснымъ сукномъ, и 27 коней,
 съ слѣдующею грамошою: „Князь знаменимый!
 „въ трудахъ и подвигахъ чesнолюбія заслужи-
 „ла насъ обоихъ унылая старость: посвя-
 „тимъ миру остатокъ жизни. Кровь, про-
 „ліянная нами въ битвахъ взаимной нена-
 „висти, уже поглощена землею; слова бран-

„ныя, коими мы другъ друга огорчали, раз- Г. 1415—
 „вѣяны вѣшромъ; пламя войны очистило серд- 1423.
 „ца наши отъ злобы; вода угасила пламя“
 (215). Они заключили миръ.

Имѣя долговременную рапъ съ Прусскимъ
 Орденомъ, Вишовшъ жилъ мирно съ Васили-
 емъ Димитріевичемъ, который даже не ош-
 казался помогашъ ему войскомъ. Въ 1422 го-
 ду, при осадѣ Голуба или Кульма, были у
 Вишовша союзныя дружины Московская и
 Тверская, или *Великіе Россіяне*, какъ ска-
 зано въ тогдашней перепискѣ Ордена (216). Увѣ-
 рая зяшя въ своей пріязни, Вишовшъ въ то же
 время грозилъ Новгородцамъ, какъ Державѣ
 особенной. Желая бытъ въ дружбѣ и съ Ли- дѣла Но-
 товскимъ Государемъ и съ Московскимъ, они вогород-
 вопрично приняли къ себѣ Ольгердова сына, скія,
 Лугвенія, начальствовашъ въ ихъ областныхъ
 городахъ, а брата Василиева, Константина
 Димитріевича, Намѣспникомъ Великокняже-
 скимъ въ споліцу (217); но сія Полишка не
 имѣла совершеннаго успѣха. Примираясь съ
 Нѣмцами, Вишовшъ и Король Ягайло велѣли
 Лугвенію ѣхашъ въ Литву, и всѣ шрое вмѣ-
 стѣ возвратили мирныя грамоты Новгород-
 цамъ. Лугвеній писалъ, что онъ, бывъ у нихъ
 шолько на жалованѣ, разрываетъ сію связь,
 непріятную его братьямъ, которые соспав-
 ляюшъ съ нимъ одного человѣка. „Да будетъ
 „война между нами“! сказали Вѣчу Послы
 Королевскіе и Вишовшовы именемъ двухъ

Г. 1415 — Государей: „вы общали и не хопѣли дѣй-
 1423. ствовати съ нами пропивъ Нѣмцевъ; вы
 „поржесивенно злословише насъ и назы-
 „васише *логаными*; вы благошворите сыну
 „врага нашего, Юрія Святославича.“ Феодоръ
 Юрьевичъ Смоленскій дѣйствительно жилъ
 тамъ и пользовался великодушію защиною
 Правительска: сей юный Князь спѣшилъ
 объявить своимъ покровителямъ, что не
 хочетъ быть для нихъ виною опасной вра-
 жды; онъ немедленно удался въ Нѣмецкую
 землю. Новгородцы могли бы обратиться
 къ Великому Князю; но не имѣя къ нему до-
 вѣренности, старались сами обезоружить
 Вишова, и ссора кончилась миромъ (въ 1414
 году), на старыхъ условіяхъ, какъ сказано
 въ лѣтописи: ибо Государь Липовскій не
 думалъ прямо воевать съ ними, а только
 искушалъ ихъ твердостью угрозами, въ на-
 деждѣ, что сія народная Держава согласится
 имѣть одну политическую систему съ Ли-
 пвою, однихъ друзей и непріятелей: по
 есшъ, давалъ ему или войско или серебро
 въ случаѣ войны съ Нѣмцами. Власполубіе
 его тогда не простиралось далѣе: ибо Ва-
 силій Димитріевичъ, уступивъ плесню Смо-
 ленскъ, безъ кровопролитія не уступилъ бы
 Новгорода, который издревле считался обла-
 стію Великокняжескою. Однакожь Нового-
 родцы поставили на своемъ, удержавъ право
 мириться и воевать по собственнѣйшей волѣ,
 а не въ угодность Государю Липовскому.

Во все княженіе Василія Димитріевича Г. 1415
 они не имѣли никакой важной рапи съ не- 1423.
 пріятелями внѣшними. Толпы Шведовъ гра-
 били иногда въ окрестностяхъ городка Ямы
 (нынѣ Ямбурга), въ Кореліи и на берегахъ
 Невы, но уходили немедленно: Россіане, въ
 наказаніе за то, сожгли предмѣстіе Выбор-
 га и нѣсколько селъ въ окрестностяхъ.
 Двинскій Посадникъ, Яковъ Стефановичъ,
 ходилъ съ малочисленною дружиною воевать
 предѣлы Норвегіи; а Мурмане или Норвеж-
 цы, числомъ до пяти сотъ, приплывъ въ
 лодкахъ къ тому мѣсту, гдѣ нынѣ Архан-
 гельскъ, обратили въ пепель 3 церкви и
 злодѣйски умертвили Иноковъ Монастырей
 Николаевского и Михайловскаго. — Съ Ли-
 вонскими Нѣмцами (въ 1420 году) былъ у
 Новгородцевъ дружелюбный съѣздъ на берегу
 Наровы: именемъ первыхъ самъ Магистръ
 Сифертъ, Ландмаршалъ Вильрабе, Ревельскій
 Коммандоръ Дидрихъ и Фогтъ Венденскій
 Іоаннъ, опъ Россіянъ же Намѣстникъ Мос-
 ковскій, Князь Ѳеодоръ Паширіевъ, два
 Посадника и три Боярина утвердили вѣч-
 ный миръ на древнихъ условіяхъ временъ Але-
 ксандра Невского, касательно границъ и
 торговли (218). Госвинъ, Феллинскій Коман-
 доръ, и Ругодивскій или Нарвскій Фогтъ,
 Германъ, пріѣзжали для того въ Новгородъ.

Сія вольная Держава долѣе обыкновеннаго
 наслаждалась тогда и внутреннимъ граждан-

Г 1415 —скимъ спокойствіемъ. Только одинъ случай
1423. возмущилъ оное. Расскажемъ его въ доказа-
тельствѣ, какія маловажныя причины мо-
гутъ иногда волновать общество народное.
Нѣкто людинъ или простой гражданинъ,
именемъ Стефанъ, злобствуя на Боярина Да-
нила Божица, схватилъ его на улицѣ, крича:
„добрые люди! помогите мнѣ управиться съ
„злodeмъ.“ Народъ взялъ спорону людина,
и безъ всякаго изслѣдованія сбросилъ Данила
съ мосту. Одинъ добродушный рыболовъ не
далъ упонуть невинному Боярину, а народъ
въ неистовствѣ разграбилъ домъ сего чело-
вѣка. Дѣло могло бы тѣмъ кончиться; но
Данило, желая мести, посадилъ своего обид-
чика въ шемницу: о чемъ узнавъ, всѣ граж-
дане Торговой Спороны взволновались, уда-
рили въ Вѣчевый колоколъ, надѣли доспѣхи,
взяли знамя и пришли въ Кузмодемьянскую
улицу, гдѣ жилъ Бояринъ Данило: въ нѣ-
сколько минутъ домъ его былъ сравненъ съ
землею и Стефанъ освобожденъ. Завидуя из-
бытку Бояръ, и приписывая имъ дороговизну
хлѣба, они разграбили множество дворовъ
и монастырь Св. Николая, утверждая, что
въ немъ Боярскія житницы. Спорона Со-
фійская, гдѣ обитали граждане знаменѣй-
шіе, прошивилась ихъ злодѣянствомъ, и также
вооружилась. Звонили въ колокола, бѣгали,
вопили, и спараясь занять Большой мостъ,
спрѣляли другъ въ друга. Однимъ словомъ,

казалось, что свирѣпый непріятель вошелъ Г. 1415 —
 въ городъ, и что жншели, по ихъ древнему лю- 1423.
 бимому выраженію, умирають *За Святую Со-*
фію. Въ сіе самое время сдѣлалась ужас-
 ная гроза: опъ непресшанной молніи небо
 казалось пылающимъ; но мятежь народа былъ
 еще ужаснѣе грозы. Тогда Архіепископъ Ново-
 городскій Симеонъ, возведенный на сію сне-
 пень по жребію изъ простыхъ Иноковъ (не
 будучи даже ни Священникомъ, ни Діако-
 номъ), мужъ рѣдкихъ добродѣтелей, собралъ
 все Духовенство въ храмъ Софійскомъ, об-
 лачился въ ризы Священгельскія, и провож-
 даемый Клиросомъ вышелъ къ народу, сшаль
 посреди мосту, и взявъ въ руки живошво-
 рящій крестъ, началъ благословлять обѣ
 Стороны. Въ одно мгновеніе шумъ и вол-
 неніе утихли; толпы сдѣлались неподвиж-
 ны; оружіе и шлемы упали на землю, и
 вмѣсто ярости изобразилось на лицахъ
 умиленіе. „Идише въ дома свои съ Богомъ и
 „съ миромъ!“ вѣщаль добродѣтельный Па-
 стырь — и граждане въ безмолвіи, въ ти-
 шинѣ, въ духѣ смиренія и братспва, разо-
 шлись (219). Сей достопамятный случай про-
 славиль Архіепископа Симеона.

Съ Великимъ Княземъ жили Новгородцы
 въ мирѣ, болѣе притворномъ, нежели искрен-
 немъ: они не пресшавали ни опасаться Ва-
 силія, ни досаждаютъ ему. Въ 1417 году
 измѣнники, бѣглецы Новгородскіе, Симеонъ

Г. 1415—1425. Жадовскій и Михайло Разсохинъ, собравъ толпы бродягъ на Вяткѣ, въ Устюгѣ, вмѣстѣ съ Бояриномъ брата Василюва, Юрія Димитріевича, изъ обласней Великокняжескихъ нападали на Двинскую землю и сожгли Колмогоры; за то Бояре Новгородскіе, выгнавъ сихъ разбойниковъ, сами ограбили Устюгъ, будто бы безъ вѣдома Правительсва, такъ же, какъ Разсохинъ и Жадовскій дѣйствовали будто бы безъ всякаго сношенія съ Москвою (220). Ссора Василя Димитріевича съ братомъ Конспаншиномъ, въ 1420 году, подала Новгородцамъ случай сдѣлать не малую досаду первому. Слѣдуя новому уставу въ правахъ наследственныхъ, Великій Князь требовалъ отъ братьевъ, чтобы они клятвенно уступили старѣйшинство пшшльпнему сыну его, именемъ Василю. Конспаншинъ не хотѣлъ сдѣлать того и лишился Удѣла; Бояръ его взяли подъ спражу; имѣніе ихъ описали. Злобствуя на Великаго Князя, онъ уѣхалъ въ Новгородъ, гдѣ Правительсво, ни мало не боясь Василюва гнѣва, съ опмѣнными ласками приняло Конспаншина Димитріевича, дало ему въ Удѣлъ всѣ города, бывшіе за Лугвеніемъ, и какой - то особенный денежный сборъ, именуемый *Коробейщиною* (221). Великій Князь долженъ былъ оскорбиться; но скрылъ гнѣвъ, и примирился съ братомъ, огорчаемый тогда ужасными естественными бѣдами опечесива.

Язва, которая со временъ Симеона Гор- г. 1415 —
даго нѣсколько разъ посѣщала Россію, ужас- 1423.
нѣе прежняго открылась въ княженіе Василія Язва.
Димитріевича: во Псковѣ и въ Новгородѣ была
четыре раза, и дважды въ оубластяхъ Мо-
сковскихъ, Тверскихъ, Смоленскихъ, Рязан-
скихъ. Признаки и слѣдствія оказывались тѣ
же: а именно, желѣза, кровохарканіе, ознобъ,
жаръ, — и смерть неминуемая. Иногда при-
ходила сія гибельная чума во Псковъ изъ Ли-
вонскаго Дершпа, иногда изъ другихъ мѣстъ,
или возобновлялась отъ употребленія вещей
зараженныхъ. Оупославъ Азію, Африку,
Европу, она нигдѣ не свирѣпствовала такъ
долго, какъ въ нашемъ отечествѣ, гдѣ отъ
1352 года до 1427 въ разныя времена без-
численное множество людей было ея жер-
твою: въ одномъ Новгородѣ, по извѣстію
Нѣмецкаго Историка Кранца, умерло 80,000
человѣкъ въ 6 мѣсяцевъ: „люди (говоритъ онъ)
„ходя падали на улицахъ и въ одну минуу
„испускали духъ; здоровые шли погребать
„усопшихъ, и внезапно лишаясь жизни, въ
„той же могилѣ были сами погребаемы“ (222 .
Ни пошты, ни чинъ Ангельскій не спасали:
алчная смерть, въ городахъ и селахъ напол-
няя скудельницы трупами, искала добычи
и въ священныхъ Обищеляхъ душевнаго мира.
Спроили церкви; отказывали имѣніе мона-
стырямъ: иныхъ средствъ не употребля-
ли. Суевѣрные Псковитяне, желая смягчить

Г. 1415
— 1423.

Голодь.

Небо, сожгли 12 мнимыхъ вѣдьмъ, и зная по преданію, что древнѣйшая церковь Христіанская, въ ихъ городѣ созданная, была посвящена Св. Власію, возобновили оную на старомъ мѣстѣ, въ надеждѣ, что Господь скорѣе услышитъ тамъ ихъ моленіе о концѣ сего бѣдсшвія. Еще не довольно: въ 1419 году выпалъ глубокій снѣгъ 15 Сентября, когда еще хлѣбъ не былъ убранъ; сдѣлался общій голодь и продолжался около прехъ лѣтъ во всей Россіи; люди питались кониною, мясомъ собакъ, крошкѣ, даже трупами человѣческими; умирали тысячами въ домахъ и гибли на дорогахъ отъ зимняго необыкновеннаго холода въ 1422 году. Сперва продавался оковъ ржи (или 8 осминъ) по рублю, въ Коспромѣ по два, въ Нижнемѣ по шести рублей (что составляло фунтъ съ $\frac{1}{4}$ серебра); наконецъ не-гдѣ было купить осмины. Зная, что во Псковѣ находилось много ржи запасной, жили Новгородскіе, Тверскіе, Московскіе, Чудь, Корела, толпами успремались въ сію обласшь, богатые покупали и вывозили хлѣбъ, а скудные кормились милосшынею. Скоро цѣна тамъ возвысилась, и четверть ржи стоила уже около двухъ рублей. Псковитяне, запретивъ вывозъ хлѣба, изгнали всѣхъ пришельцевъ, и сіи бѣдные съ женами, съ дѣтьми умирали на большой дорогѣ. Кромѣ того, Москва и Новгородъ были приводимы въ ужасъ частыми

пожарами. Въ 1421 году необыкновенное наводненіе зашопило большую часть Новгорода и 19 монастырей; люди жили на кровляхъ; множество домовъ и церквей обрушилось. Къ симъ страшнымъ явленіямъ надлежишь еще прибавить зимы безъ снѣга, бури неслыханныя, дожди каменные и славную Комету 1402 года, для суевѣровъ Италіи предвѣстницу смерти Миланскаго Герцога, Іоанна Галеаса. Однимъ словомъ, Россіяне ждали конца міру, и сію мысль имѣли самые просвѣщеннѣйшіе люди тогдашняго времени. Мысль о преславленіи свѣта.

„Исусъ Христосъ“ — говорили они — „ска-
 „заль, что въ послѣдніе дни будутъ великія
 „знаменія небесныя, гладъ, язвы, брани и не-
 „устройство; возстанетъ языкъ на языкъ,
 „Царство на Царство: все видимъ нынѣ.
 „Татары, Турки, Фряги, Нѣмцы, Ляхи, Лип-
 „ва, воюють вселенную. Что дѣлается въ
 „нашемъ православномъ опечествѣ? Князь
 „возстаетъ на Князя, братъ оспритъ мечъ на
 „брата, племянникъ куетъ копіе на дядю“
 (223). Въ самыхъ дѣлахъ государственныхъ
 о томъ упоминалось. Когда Псковитяне
 (въ 1397 году) заключали миръ съ Новгородца-
 ми, Архіепископъ Іоаннъ, будучи между ими по-
 средникомъ, склонилъ ихъ къ дружелюбію сло-
 вами: „дѣти! видите уже послѣднее время!“

Среди общаго унынія и слезъ, какъ гово-
 рятъ Лѣтописцы, Василій Димитріевичъ пре-
 спавился на 53 году опъ рожденія, княживъ

Г. 1425,
Февра-
ля 27.
Конгина
и харак-
теръ Ва-
силія.

36 лѣтъ, съ именемъ Власпителя благоразумнаго, не имѣвъ любезныхъ свойствъ отца своего, добросердечія, мягкости во нравѣ, ни пылкаго воинскаго мужества, ни великодушія геройскаго, но украшенный многими государственными достоинствами, чтимый Князьями, народомъ, уважаемый друзьями и непріятелями. Присвоивъ себѣ Нижній Новгородъ, Суздаль, Муромъ, — вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ бывшихъ Удѣловъ Черниговскихъ въ древней землѣ Вятичей: Торусу, Новосиль, Козельскъ, Перемышль, равно какъ и цѣлыя области Великаго Новгорода: Бѣжецкій Верхъ, Вологду и проч., сей Государь утвердилъ въ своемъ подданствѣ Росновъ, коего Владѣтели, со временъ Іоанна Даниловича зависѣвъ отъ Москвы, сдѣлались уже дѣйствительными слугами Василія, посылаемые имъ въ качествѣ Намѣстниковъ управлять другими городами. Въ Хлыновской лѣтописи сказано, что онъ посылалъ войско на Вятку съ Княземъ Симеономъ Рязанскимъ, но не могъ овладѣть ею: современныя же грамоты доказываютъ, что Василій дѣйствительно присоединилъ ее къ Московскимъ областямъ, и что братъ его, Юрій, Князь Галицкій, господствовалъ надъ ею. Впрочемъ сія народная Держава еще сохраняла свои древніе уставы гражданской вольности. Не хотѣвъ мечемъ покорять ни Рязани, ни Твери, Василій имѣлъ рѣшительное большин-

ство надъ Князьями ихъ и слѣдственно при- г. 1425.
ближался къ Единовласію въ Россіи; усиливъ
Державу Московскую пріобрѣтеніями важ-
ными, сохранилъ ея цѣлостъ отъ хищности
Литовской, и менѣе всѣхъ своихъ предше-
ственниковъ платилъ дань Моголамъ (224).
Можетъ быть, онъ сдѣлалъ ошибку въ По-
литикѣ, давъ отдохнувшъ Вишовшу, разби-
тому Ханомъ; можетъ быть, ему надлежало
бы возобновить тогда дружелюбную связь съ
Ордою, и вмѣстѣ съ Олегомъ Рязанскимъ
ударить на Литву, чтобы соединить южную
Россію съ сѣвѣрною, а послѣ тѣмъ удобнѣе
свергнуть иго Ханской. Но всѣ ли обстоя-
тельства намъ извѣстны? Успѣхъ предпрі-
ятія столь великаго и смѣлаго былъ ли дѣй-
ствительно вѣроятенъ? Князь Московскій,
Государь шести или семи нынѣшнихъ Губер-
ній въ сѣвѣрной Россіи, имѣлъ ли способъ
сокрушить Вишовша, который, властвуя
надъ ея лучшею, многочислѣннѣею половиною
и надъ всею Литвою, располагая также си-
лами Польши, легко могъ, устроивъ одно
войско на берегахъ Ворсклы, собрать другое?
Великій Князь безъ сомнѣнія не думалъ ща-
дить тѣся и не жертвовалъ опечесствомъ
какойнибудь семейственной слабости (бывъ
нѣсколько разъ готовъ сразиться съ Вишов-
томъ въ полѣ); но дѣйствовалъ такъ по луч-
шему своему государственному разумѣнію.
Смѣлость оправдывается только успѣхомъ;

Г. 1425. безвременная, неудачная губить Державы — и часто благодарность опечесства принадлежишь тому, кто без крайности не дерзает на опасность, и не искалъ имени *Великаго*.

Завѣща-
ніе.

Довольно, что Василій умѣлъ обуздывать себя, и не далъ ему поглотить остальныхъ владѣній независимой Россіи. Съ 1408 года они жили въ непрерывномъ согласіи, и года за два до кончины Великаго Князя супруга его ѣздила къ опцу въ Смоленскъ, можешь быть не только для свиданія, но и для важныхъ государственныхъ переговоровъ (225). Василій, кажешся, чувствовалъ себя близкимъ къ смерти; хотѣлъ заблаговременно взять мѣры къ утвержденію сына на престолахъ Великокняжескомъ, и въ завѣщаніи своемъ говоришь, что онъ поручаетъ его, вмѣстѣ съ матерію, дружескому заступленію себя и брата, Государя Липовскаго, который именемъ Божіимъ ему въ томъ обязался (226). Вѣроятно, что Княгиня Софія въ семь важномъ дѣлѣ была посредницею между опцемъ и супругомъ. Василій оставялъ сына младенцемъ; зналъ честолюбіе братьевъ, въ особенности Юрія и Константина; предвидѣлъ, что они могутъ воспротивиться новому уставу наслѣдства, подчинявшемуся дядей племяннику, и надѣялся, что сильный и не менѣе гордый Вишовъ, признательный къ лестной его довѣренности, захочетъ оправдать ее ревностію къ пользѣ юнаго внука, согла-

снѡй съ нашею государственною: ибо дре- Г. 1425.
вній, многосложный, неясный законъ родо-
ваго старѣйшинства болѣе всего писалъ
междоусобіе въ Россіи. Могъ ли Великій
Князь дѣйствительно ожидать безкорыст-
ныхъ услугъ отъ шестя, посѣдѣвшаго въ
козняхъ власнолюбія? Но сія довѣренность
кажется болѣе хитростію, нежели слабо-
душнымъ легковѣріемъ: она состояла только
въ словахъ, и возлагая на Вишовта обязан-
ность защитить сына Василіева въ случаѣ
насилія со стороны дядей, не давала Лишвѣ
никакихъ способовъ поработить Москву:
ибо Совѣтъ Великокняжескихъ Бояръ, пѣ-
стуновъ Государя - опрѣка, зналъ, чего пре-
бывать отъ иноплеменнаго покровителя, и
до чего не допускать его.

Въ семь завѣщаніи Василій, благословляя
сына *Великиа Княженіа* и поручая матери,
отказываясь ему все родительское наслѣдіе
и собственный *примысль* (Нижній Новго-
родъ, Муромъ), *третъ Москвы* (ибо другія
двѣ части принадлежали сыновьямъ Донскаго
и Владиміра Андреевича,) Коломну и села въ
разныхъ обласяхъ; сверхъ того *большой
лугъ* за Москвою рѣкою, Ходынскую мель-
ницу, дворъ *Ооминскій* у Боровицкихъ во-
рошъ и загородный у Св. Владиміра; а изъ
вещей драгоцѣнныхъ золотую шапку, бармы,
кресло Патріарха Филоея, каменный со-
судъ Вишовшовъ, хрустальный кубокъ, даръ

Г. 1425. Короля Ягайла, и проч.; всё иныя вещи опдаешъ супругъ, также и многія волости, прибавляя: „тамъ Княгиня моя господсипвуетъ и судитъ до кончины своей; но „должна оставитъ ихъ въ наслѣдство сыну: „села же, ею купленные, вольна опдашъ, „кому хочешъ. Дочерямъ отказываю каждой „по пяши семей изъ рабовъ моихъ; Княгинины холопи остающаеся служишъ ей; прочихъ освобождаю“ (227). Грамота скрѣплена восковыми печатями, четыремя Боярскими и пятою Великокняжескою съ изображеніемъ всадника; а внизу подписана Митрополитомъ Фошіемъ (Греческими словами). Замѣтимъ, что Василій Димитріевичъ уже именно объявляетъ здѣсь сына преемникомъ своимъ въ достоинствѣ Великокняжескомъ; но при жизни старшаго сына, Іоанна, умершаго опрокомъ, написавъ подобное же завѣщаніе, говоритъ въ ономъ (228): „а дастъ Богъ Князю „Ивану Великое Княженіе держаши:“ слѣдственно еще предполагаетъ необходимость Ханскаго на то согласія. Сія первая духовная сочинена около 1407 года, и скрѣплена одною серебряною, вызолоченною печатію съ изображеніемъ Св. Василія Великаго и съ надписью: *Князя Великаго Василія Димитріевича всея Руси.*

Договоръ съ Рязанскимъ Княземъ. Въ числѣ грамотъ сего времени сохранился также договоръ Великаго Князя съ Θεодоромъ Ольговичемъ Рязанскимъ, писанный въ

1403 году. Θεοδoръ, обязываясь чтишь Ва- Г. 1425
силія сшарѣйшимъ братомъ, называешь Вла-
диміра Андреевича и Юрія Димитріевича рав-
ными себѣ, а другихъ сыновей Донскаго мень-
шими братьями; даешь слово не имѣть ни-
какихъ сношеній съ Ханами и съ Литвою
безъ вѣдома Василіева, увѣдомляешь его о всѣхъ
движеніяхъ или намѣреніяхъ Орды, живешь въ
любви съ Князьями Торусскими и Новосиль-
скими, слугами Великаго Князя; признаешь
Оку границею своихъ и Московскихъ вла-
дѣній, и проч. Василій же, уступивъ ему
Тулу, обѣщаетъ не подчинять себѣ ни земли
Рязанской, ни ея Князей; именуетъ Θεодо-
ра *Великимъ* Княземъ, но вообще говоритъ
языкомъ верховнаго, хоша и снисходитель-
наго, или умѣреннаго въ властолюбіи пове-
дшеля (229).

Къ блестящимъ для Россіи дѣяніямъ Васи-
ліева государствованія принадлежишь услуга,
оказанная симъ Великимъ Княземъ Импера-
тору Греческому, Мануилу. Уже славное
Царство Константина Великаго находилось
при послѣднемъ издыханіи. Уступивъ всю Ма-
лую Азію, Θракію и другія владѣнія Осман-
скимъ Туркамъ, кошорые осаждали и Царь-
градъ, спасенный единственно Тамерланомъ,
счастливымъ врагомъ Баязетовымъ; уступивъ
почти все, кромѣ столицы, Мануиль
находился въ крайности, и не имѣя казны,
не могъ имѣть и войска, нужнаго для сво-

Г. 1425. ей защиты. Свѣдавъ о семъ жалостномъ оскудѣніи Монарха единовѣрнаго, Василій Димитріевичъ не только самъ отправилъ дары по-сланные въ Грецію. къ нему (въ 1398 году) значное количество серебра съ Монахомъ Ослѣбею, бывшимъ Любушскимъ Боляричемъ, но уговорилъ и другихъ Князей Россійскихъ сдѣлать по же (230). Сіи дары были приняты въ Конспаншинополѣ съ живѣйшею благодарностію: Царь, Патриархъ, народъ прославили великодушіе Россіянъ; и Мануиль, чтобы еще болѣе утвердить дружелюбную связь съ Москвою, женилъ (въ 1414 году) сына своего, Іоанна, на дочери Василія Димитріевича, Аннѣ. И такъ брачные союзы между Государями Восточной Имперіи и Россійскими начались и заключились невѣствами одного имени. Бракъ первой Анны, супруги Владимира Святаго, имѣлъ счастливыя дѣйствія для Греціи; но внука Донскаго видѣла тамъ одни бѣдствія, и чрезъ три года скончалась отъ мороваго повѣтрія (231). Супругъ ея царствовалъ подъ именемъ Іоанна Палеолога и не оставилъ дѣшей.

Дочь Василіева за Императоромъ.

Дѣла церковныя.

Церковныя дѣла сего времени особенно достопамятны въ нашей Исторіи. Мы видѣли, что при Димитріи Россія имѣла двухъ Митрополитовъ: сѣверная Пимена, южная Кипріана. Кончина перваго соединила обѣ Митрополіи, и Кипріанъ, бывъ для того въ Царѣградѣ, выѣхалъ оттуда съ великою

пышностію, провождаемый двумя Гречес- г. 1425.
кими Митрополишами, Адрианопольскимъ и
Гаанскимъ, прѣмѣ Архіепископамъ (Ѳеодо-
ромъ Росшовскимъ, Евфросиномъ Суздаль-
скимъ, Исаакіемъ Черниговскимъ), Еписко-
помъ Михаиломъ Смоленскимъ, Грекомъ Іе-
реміею Рязанскимъ и Ѳеодосіемъ Туровскимъ
(232). Великій Князь, Бояре и народъ съ ве-
ликою честию встрѣтили Кипріана въ Кош-
лахъ, радуясь, что Глава всего Духовенства
Россійскаго снова будетъ обитать въ Мо-
сковской столице, и зная уже личныя его
достоинства. Въ самомъ дѣлѣ сей Митро-
полисъ имѣлъ жаркое усердіе къ Вѣрѣ и
нравственности непорочную, строго судилъ
неправды Епископовъ, и не позволялъ имъ
прошвырнуться власти Княжеской. Такъ онъ
справедливо наказалъ Епископа Тверскаго,
Евфимія Вислена, обвиняемаго Княземъ,
Духовенствомъ и народомъ въ разныхъ безза-
коніяхъ; свелъ его съ Епископіи и велѣлъ
ему жить въ кельѣ Чудова монастыря; а
Епископа Туровскаго, Антонія, въ угодость
Витовшу лишивъ и сана Священительскаго,
ошнѣвъ у него бѣлый клобукъ, ризницу,
источники и скрижали, заключилъ въ Симо-
новской Обители. Другой Епископъ Линов-
ской Россіи, Савва Луцкій. (въ 1401 году)
призванный на Соборъ девяти Архіереевъ въ
Москвѣ, долженствовалъ опказаться опъ
своей Епархіи: вѣроятно, также имѣвъ

Г. 1425. несчастіе заслужилъ гнѣвъ Вишовшовъ. Мы говорили о судьбѣ Архіепископа Новгородскаго Іоанна, около шрехъ лѣтъ сидѣвшаго въ монастырѣ Николаевскомъ единственно по негодованію Великаго Князя на сего ревностнаго ходатая правъ Новгородскихъ. Дѣйствуя всегда согласно съ пользою или волею государственныхъ Власпишелей, Кипріанъ сохранилъ подъ своимъ начальствомъ Епархію южной Россіи и былъ ошмѣнно любимъ Василиемъ Димитріевичемъ. Мы должны упомянуть здѣсь о грамошѣ, будто бы данной Кипріану симъ Государемъ на суды церковные, и внесенной въ нѣкоторыя новѣйшія лѣтописи, съ прибавленіемъ, что она выписана изъ стараго Московскаго Номоканона (253). Въ ней сказано: „Се азъ „Князь Великій Василій Димитріевичъ, размы- „сливъ съ опцемъ своимъ, Митрополитомъ „Кипріаномъ, возобновляю древніе успавы „церковные прадѣда моего, Св. Владиміра, и „сына его, Ярослава, согласно съ Греческимъ „Номоканономъ Въ лѣто 6911“ (1405). Сіи два успава, мнимый Владиміровъ и Ярославовъ, суть явно подложные: могъ ли благоразумный Василій Димитріевичъ вѣришь ихъ истинѣ? могъ ли самъ Митрополитъ предложить Государю законы споль нелѣпыя, по кошорымъ надлежало плашиться за бранное слово, сказанное женщиной, во спю разъ болѣе, нежели за гнуснѣйшія пресниупленія и зло-

дѣйства (234)? Кипріанъ славился не только г. 1425. благочестіемъ, но и дарованіями разума. Уважаемый Конспаншиннопольскимъ Духовенствомъ, онъ былъ призванъ имъ на Соборъ, чтобы торжественно низвергнуть незаконнаго Папріарха Макарія, и вмѣстѣ съ знаменитѣйшими Греческими Святителями подписалъ имя свое на свиткѣ Макаріева осужденія. Любя уединеніе, онъ жилъ большею частію въ Москвѣ, въ селѣ Голенищевѣ, между Воробьевыми горами и Поклонною, гдѣ наслаждаясь пріятными видами и тишиною, переводилъ книги съ Греческаго и сочинилъ житіе Св. Петра Мишрополипа (235), въ кѣмъ, говоря о себѣ весьма скромно, описываетъ видѣныя имъ мятежи и бѣдствія въ Греціи. Какъ ревностный учитель Вѣры, онъ имѣлъ удовольствіе обратишь прехъ знаменитыхъ Вельможъ Ханскихъ: Бахшыя, Хидыря и Мамаша, которые выѣхали изъ Орды въ Москву, и просвѣщенные его бесѣдами, захопѣли креститься. Сей торжественный обрядъ совершился на берегу Москвы рѣки, въ присутствіи Великаго Князя и всего Двора, при колокольномъ звонѣ и радостныхъ восклицаніяхъ безчисленнаго народа. Москвитяне плакали отъ умиленія, видя древнихъ гордыхъ враговъ своихъ смиренно внимающихъ гласу Мишрополипа, и веселились мыслию, что торжество нашей Вѣры предзнаменуетъ и близкое торжество нашего

Г. 1425. опечеслва. Названные именами трехъ Святыхъ Опроковъ, Ананіи, Азаріи и Мисаила, сіи новокрещенные ходили вмѣстѣ по городу, дружелюбно кланялись народу и были имъ привѣтствуемы какъ братья (236). — Уважаемый и любимый, Кипріанъ скончался въ маслинной старости, за нѣсколько дней до смерти (въ 1406 году) написавъ грамоту къ Василію Димитріевичу, ко всѣмъ Князьямъ Россійскимъ, Боярамъ, Духовенству, мірянамъ, благословляя ихъ и требуя Христіанскаго прощенія. Архіепископъ Рословскій, Григорій, чаша оную въ слухъ надъ гробомъ его въ Успенскомъ Соборѣ, произвелъ общее рыданіе. Съ того времени всѣ новѣйшіе Митрополиты Московскіе списывали сію грамоту и приказывали читать ее на своемъ погребеніи.

Преемникомъ Кипріановымъ былъ (въ 1409 году) Фопій, Морейскій Грекъ, который зналъ хорошо языкъ Славянскій, хотя обыкновенно писалъ имя свое по-Гречески (237): мужъ разумный и добродѣтельный, какъ говорятъ Лѣтописцы, но весьма несчастливый въ своемъ церковномъ правленіи. Пріѣхавъ въ северную Россію, опустошенную тогда Эдигеемъ, онъ съ великою ревностію спарался о возстановленіи Митрополитскаго достоинствія, расхищеннаго и непріятелемъ и корыстолюбцами. Спѣжанія церковныя были захвачены мірянами; села, земли, воды, пошлины опіяшы: надлежало отыскивать ихъ и

пятались съ людьми сильными, съ Князьями, Г. 125. съ Боярами: чѣмъ Фотійъ возбудиъ на себя досаду многихъ; говорили, что онъ печется болѣе о мірскомъ, нежели о духовномъ; винили его въ излишнемъ корысшлюбіи, можеть бытъ опчасни и справедливо; по крайней мѣрѣ самъ Великій Князь ему недоброхотствовалъ, и не любя Митрополита, смотрѣлъ по видимому равнодушно и на вредъ, скоро претерпѣнный Митрополіею.

Хитрый Витовтъ безъ сомнѣнія издавна видѣлъ съ неудовольствіемъ свои Россійскія земли подъ духовною власнію Священнаго инодержавнаго. Митрополиты наши именовались Кіевскими, но жили въ Москвѣ, усердствовали ея Государямъ, и повелѣвая совѣстію людей, питали духъ братства между южною и сѣверною Россіею, опасный для Правленія Литовскаго; сверхъ того, собирая знатные доходы въ первой, ишощали ея богатство и переводили оное въ Московское Великое Княженіе. Благоразумная Политика Кипріанова удаляла исполненіе Витовтова замысла: сей Пастырь, выѣхавъ изъ Литовскихъ владѣній въ Москву, какъ въ столицу Государя правовѣрнаго, слѣдственно и Митрополіи, не оставлялъ Кіева; посѣпивъ его въ 1396 году, жилъ тамъ около осьмнадцати мѣсяцевъ; ѣздилъ и въ другія южныя Епархіи; вообще угождалъ Витовту. Фотійъ, Монахъ отъ юности, мало свѣдущій

Г. 1425. въ дѣлахъ государственныхъ, и воспитанный въ ненависти къ Лапинской Церкви, не искалъ милости въ Вишовшѣ, усердномъ Католикѣ; не хотѣлъ даже быть въ областяхъ его, и требовалъ единственно доходовъ ошпуда. Тогда Вишовшъ, созвавъ Епископовъ южной Россіи, предложилъ имъ избрать особеннаго Митрополита, и велѣлъ подать себѣ жалобу на Фопію какъ на Пасшыря нерадиваго. Тщетно Фопій хотѣлъ отвратить ударъ: онъ спѣшилъ въ Кіевъ, чтобы примириться съ Вишовшомъ или ѣхать въ Конспанѣинополь къ Папріарху; но ограбленный въ Лишвѣ, долженствовалъ возвратиться въ Москву. Намѣстники его были высланы изъ южной Россіи, волости и сѣла Митрополитскія описаны на Государя и розданы Вельможамъ Лишовскимъ (238). Согласно съ желаніемъ Духовенства, Вишовшъ послалъ въ Конспанѣинополь ученаго Болгарина, именемъ Григорія Цамблака, ласковыми письмами убѣждая Императора и Папріарха поставить сего достойнаго мужа въ Митрополиты Кіевскіе. Когда же, доброхотствуя Фопію, Папріархъ не исполнилъ его воли: всѣ Епископы южной Россіи съѣхались въ Новогородокъ, и сами собою, въ угодность Государю, посвятили Цамблака въ Митрополиты, написавъ во всенародное извѣстіе слѣдующую достопамятную грамоту (239):

„Всякое даваніе благо и всякъ даръ совер- г. 1425.
 „шенъ, свѣше исходяй отъ Отца свѣтомъ.
 „И мы пріяли сей даръ Небесный; и мы ушѣ-
 „шились онымъ, Епископы спранъ Россій-
 „скихъ, друзья и братья по Духу Святому,
 „смиранный *Архієпископъ Полоцкій* и Ли-
 „товскій, *Теодосій*, Епископъ *Исаакій Чер-*
 „ниговскій, *Діонисій Луцкій*, *Герасимъ Влади-*
 „мирскій, *Севастіанъ Смоленскій*, *Харитоній*
 „Хельмскій, *Евфимій Туровскій*. Видя запу-
 „спѣніе Церкви Кіевской, главной въ Руси,
 „имѣя Пастыря только именемъ, а не дѣломъ,
 „мы скорбѣли душою: ибо Митрополитъ
 „Фопій презиралъ наше духовное спадѣ; не
 „хотѣлъ ни править онымъ, ни видѣть его;
 „корысповался единственно нашими церков-
 „ными доходами, и переносилъ въ Москву
 „древнюю ушваръ Кіевскихъ храмовъ. Богъ
 „милосердый подвигнулъ сердце Великаго Кня-
 „зя Александра Вишовта, Литовскаго и мно-
 „гихъ Русскихъ земель Господаря: онъ из-
 „гналъ Фопію и просилъ иного Митрополита
 „отъ Царя и Патриарха; но ослѣпленные
 „неправедною мздою, они не вняли моленію
 „праведному. Тогда Великій Князь собралъ
 „насъ Епископовъ, всѣхъ Князей Литовскихъ,
 „Русскихъ и другихъ подвластныхъ ему, Бо-
 „яръ, Вельможъ, Архимандритовъ, Игуменовъ,
 „Священниковъ—и мы въ Новомъ Градѣ Ли-
 „товскомъ, въ храмъ Богоматери, по благо-
 „даши Святаго Духа и преданію Апостоль-

Г. 1425. „скому посвящили Кіевской Церкви Митро-
 „полища, именемъ Григорія, и свергнули Фо-
 „шія, предсказавъ его вины Пампріарху, да
 „не рекушъ люди сторонніе: *Государь Ви-*
 „*шовицъ* иной Вѣ, ы; онъ не летится о Кіевской
 „Церкви, которая естъ мать Русскимъ, ибо
 „Кіевъ естъ мать всѣмъ градамъ нашимъ.
 „Епископы издревле имѣли власть славить
 „Митрополитовъ, и при Великомъ Князѣ
 „Ізяславѣ посвящили Климента. Такъ и Бол-
 „гары, древнѣйшіе насъ въ Христіанствѣ,
 „имѣють собственнаго Первосвященника;
 „такъ и Сербы, коихъ земля не можетъ ра-
 „вняться ни величествомъ, ни множествомъ
 „народа съ областями Александра Вишовита.
 „Но что говоришь о Болгарахъ и Сербехъ!
 „Мы послѣдовали уставу Апостоловъ, ко-
 „торые предали намъ, ученикамъ своимъ, бла-
 „годасть Св. Духа, равно дѣйствующую на
 „всѣхъ Епископовъ. Собираясь во имя Го-
 „сподне, Священники вездѣ могутъ избирать
 „достойнаго учителя и Пастыря, Самимъ
 „Богомъ избираемаго. Да не скажешь легко-
 „мысленные: *отлучимся отъ нихъ, когда они*
 „*удалились отъ Церкви Греческой!* Нѣтъ: мы
 „хранимъ преданія Святыхъ Отцевъ, клянемъ
 „вереси, чтимъ Пампріарха Константиноград-
 „скаго и другихъ; имѣемъ одну Вѣру съ ними,
 „но отвергаемъ только незаконную въ цер-
 „ковныхъ дѣлахъ власть, присвоенную Ца-
 „рями Греческими: ибо не Пампріархъ, но Царь

„даешъ нынѣ Митрополишовъ, торгую важ- Г. 1425.
 „нымъ Первосвященнѣльскимъ саномъ. Такъ
 „Мануиль, любя не славу Церкви, а корысть
 „свою, въ одно время прислалъ намъ трехъ
 „Митрополишовъ: Кипріана, Пимена и Діо-
 „нисія. Сіе было виною многихъ долговъ,
 „убытковъ, мясѣжа, убійства (240), и — чѣмъ
 „всего хуже — безчестію для нашей Митро-
 „поліи. Разсудивъ же, чѣмъ не подобаетъ Ца-
 „рю-мірянину спавишь Митрополишовъ за
 „деньги, мы избрали достойнаго Первосвя-
 „щеннѣля . . . Въ лѣто 6924 Индикта,
 „Ноября 15“ (въ 1415 году).

Тщетно Фотій писалъ грамоты къ Вель-
 можамъ и народу южной Россіи, опровергая
 незаконное посвященіе Григорія, какъ дѣло
 одной мірской власти или *иновѣрнаго мучи-*
теля, врага истинной Церкви (241); древняя
 единственная Митрополія наша раздѣлилась
 ошполъ на двѣ, и Московскіе Первосвящи-
 шели оставались только по имени Кіев-
 скими. Григорій Цамблакъ, мужъ ученый и
 книжный, замышляя для славы своей соеди-
 нить Церковь Греческую съ Лавинскою,
 ѣздилъ для того съ Липовскими Панами въ
 Римъ и въ Константинополь, но возвратился
 безъ успѣха и скончался въ 1419 году, хвали-
 мый въ южной Россіи за свое усердіе къ Вѣрѣ
 и проклинаемый въ Московской Соборной
 церкви какъ ошескупникъ (242). Онъ уснавилъ
 торжествовать память Св. Параскевы Тар-

Г. 1425. новской и написаль ея жишїе вмѣстѣ со многими Христїанскими поученїями. Преемникомъ его въ Кїевской Митрополїи былъ Герасимъ, Смоленскїй Епископъ, пославленный Константинопольскимъ Папріархомъ въ 1433 году (243).

Судная
грамота.

Опвергая мнимую Василіеву грамоту о судѣ церковномъ, между памянниками его княженїя нашли мы другую, гораздо несомнѣтельную, о судѣ гражданскомъ. Она шѣмъ любопытнѣе, чїо со временъ Ярослава Великаго до XV вѣка не встрѣчалось намъ ни въ лѣтописяхъ, ни въ архивахъ, ничего опносительнаго къ древнему Россійскому законодательству. Сїя судная грамота писана къ Двинскимъ жишелямъ, когда они въ 1397 году признали себя подданными Государя Московскаго, и содержишь слѣдующее (244):

„Буде я, Великїй Князь, опредѣлю къ вамъ въ Намѣстники своего Боярина, или Двинскаго, то они должны поступать со-„гласно съ симъ предписанїемъ.

„Ежели сдѣлается убійство, то сыскашь „убійцу; ежели не найдушь его, то волость „плашишь Намѣстнику 10 рублей; за рану „кровавую 30 бѣлокъ, за синюю 15 бѣлокъ; „а преслупникъ наказывается особенно.

„Кто обезчестишь Боярина словами или „ударить, съ того взыскивають Намѣстники „пеню по чину или роду обиженнаго.

„Буде драка случится въ пиршествѣ, и

„шамъ же прекратишся миромъ: по Намѣст- г. 1425.
 „никамъ и Дворянамъ нѣшь дѣла; а буде
 „миръ сдѣлаешся уже послѣ, по Намѣстникъ
 „берешъ кунцу шерстью.

„Перепахавъ или перекосивъ межу на од-
 „номъ полѣ или на одномъ лугу, виновный
 „даешъ барана, за перепаханную межу сель-
 „скую 30 бѣлокъ, за Княжескую 120 бѣлокъ;
 „но его не вязашь. — Вообще всѣ судимые,
 „дающіе порукъ, оспаются свободны. Съ
 „человѣка скованнаго Дворянамъ судейскимъ
 „не просишь ничего; всякое обѣщаніе въ
 „такомъ случаѣ недѣйствительно.

„У кого найдешся краденое, но кто све-
 „дешъ съ себя шашбу, и доищется вора:
 „тому нѣшь наказанія. Воръ же плашъ
 „въ первый разъ цѣну украденнаго; за пре-
 „спупленіе вторичное наказываешся тяж-
 „кою денежною пенею, а въ третій разъ
 „висѣлицею. Тапъ во всякомъ случаѣ дол-
 „жень бытъ заклеимень.

„Уличенный въ самосудѣ плашъ 4 ру-
 „бля; а самосудъ есть по. когда гражданинъ
 „или земледѣлецъ, схвативъ шапю, оплу-
 „сшишь его за деньги, а Намѣстники о семъ
 „узнаюшъ.

„Кто будучи вызываемъ къ суду, не явиш-
 „ся, на того Намѣстники даюшъ грамоту
 „правую безсудную или обвинительную.

„Господинъ, ударивъ холопа своего и не-
 „чаянно убивъ до смерти, не ошвѣсшвуешъ
 „за по Намѣстникамъ.

Г. 1425.

„Въ тяжбахъ со всякаго рубля Намѣспни-
„ку полпина.

„Обиженные Намѣспникомъ приносятъ жа-
„лобу мнѣ, Великому Князю. Я потребую
„его къ опвѣту; и буде въ срокъ не явився,
„то ведю Приспаву Княжескому послушнѣ
„съ нимъ какъ съ виновнымъ.

„Двинскіе купцы не должны быть судимы
„ни въ Устюгѣ, ни въ Вологдѣ, ни въ Ко-
„спромѣ. Если будутъ обличены въ шатѣбѣ,
„то представишь ихъ ко мнѣ, Великому
„Князю, и ждашь моего суда, или жало-
„ванься на нихъ Двинскимъ моимъ Намѣсп-
„никамъ.

„Двиняне торгуютъ безъ пошлины во
„всѣхъ областяхъ Великаго Княженія, плаща
„единственнѣ Устюжскимъ и Вологодскимъ
„Намѣспникамъ двѣ мѣры соли съ ладіи, а съ
„воза двѣ бѣлки,“ и проч. Далѣе опредѣ-
„ляется плащѣжъ Дворянамъ или судейскимъ
Ошрокамъ (какъ они въ древней Русской
Правдѣ именуемая) за трудъ и переѣзды.

Сіи законы уже не сходствуютъ съ Уста-
вомъ Ярослава Великаго, опредѣляя смерт-
ную казнь за воровство, наказываемое у насъ
въ старину одною денежною пеней. — Подъ
именемъ бѣлокъ, упоминаемыхъ здѣсь въ озна-
ченіи цѣнъ, должно разумѣть не древнія
вѣкши, или кожаную монету, а дѣйствитель-
ныя бѣлыя шкуры, такъ же, какъ въ дру-
гомъ мѣстѣ сей грамоты сказано, чю На-

мѣспникъ за драку беретъ кунцу шерстью: Г. 1425. слѣдственно кунью шкуру. Ныпѣ върояшности, чѣобы виновный за кровавую рану и за перепаханіе межи плашилъ только 30 векшей: сумму ничтожную по цѣнѣ древнихъ кожанныхъ денегъ. Впрочемъ сѣи деньги, или куны, тогда еще ходили въ Двинской землѣ: ибо Новгородское Правительство опмѣнило ихъ уже въ 1410 году, замѣнивъ оныя мѣдными грошами Литовскими и Шведскими Оршугами, а въ 1420 году серебряною монетою, подобною Московской и другимъ Россійскимъ, продавъ мѣдную Нѣмцамъ. То же сдѣлали и Псковичи; и съ сего времени во всей Россіи начала ходитъ собственная монета серебряная. Куны наконецъ сшоль унизились въ цѣнѣ, что въ 1407 году Псковичи давали ими 15 гривенъ за полшину серебра (245).

Въ прибавленіе къ Исторіи Василія Димитріевича сообщимъ слѣдующія извѣстія:

Въ его Княженіе Россіяне начали считать Разныя
извѣстія. годы мірозданія съ Сентября мѣсяца, осплавивъ древнее лѣтосчисленіе съ Марта. Върояшно, что Митрополитъ Кипріанъ первый ввелъ сію новостъ, подражая тогдашнимъ Грекамъ (246).

Уже при Димитріи Донскомъ нѣкоторые знаменитые граждане именовались по родамъ или фамиліямъ, вмѣсто прозвищъ, коими различались прежде люди одного имени и

Г. 1425. опчества (247): при Василии сіе обыкновеніе ушвердилось, и древнія Славянскія имена вышли изъ упоупребленія.

Въ сіе время Москва славилась иконописцами, Симеономъ Чернымъ, спарцемъ Прохоромъ, Городецкимъ жишелемъ, Даніиломъ и Монахомъ Андреемъ Рублевымъ, споль знаменишымъ, чпо иконы его въ печеніе спа-пятидесяти лѣтъ служили образцемъ для всѣхъ иныхъ живописцевъ. Въ 1405 году онъ расписалъ церковь Св. Благовѣщенія на Дворѣ Великокняжескомъ, а въ 1408 Соборную Св. Богоматери въ Владимірѣ, первую вмѣстѣ съ Грекомъ Теофаномъ и съ Прохоромъ, а вшорую съ Даніиломъ. — II въ лишейномъ художествѣ Москва имѣла искусныхъ мастеровъ: одинъ изъ нихъ (въ 1420 году) научилъ Псковскаго гражданина Теодора лишь свинцовыя доски для кровли церковной: за чпо Псковишяне дали ему 46 рублей. Дерптскіе Нѣмцы, скрывая опъ Россіямъ всѣ успѣхи полезныхъ художествъ, никакъ не хотѣли присылашь къ нимъ своихъ мастеровъ (248).

Въ 1404 году Монахъ Аѳонской горы, именемъ Лазарь, родомъ Сербинъ, сдѣлалъ въ Москвѣ первые боевые часы, копорые были посшавлены на Великокняжескомъ дворѣ, за церковію Благовѣщенія, и споили болѣе полушорасна рублей, шо есть, около шрид-

цаши фуншовъ серебра. Народъ удивлялся г. 1425. сему произведенію искусства какъ чуду (249).

Въ 1394 году Великій Князь, желая болѣе укрѣпить столицу, велѣлъ копать ровъ отъ Кучкова поля, или нынѣшнихъ Спрѣ-пенскихъ ворошь, до Москвы-рѣки, глубиною въ человека, а шириною въ сажень. Для сего, къ неудовольствію гражданъ, надлежало размещать многіе дома: ибо ровъ шелъ сквозь улицы и дворы (250). Слѣдственно Москва была тогда уже обширнѣе нынѣшняго Бѣлаго города.

Въ 1390 году знаменитый юноша, именемъ Осей, сынъ Великокняжескаго пѣстуна, былъ смертельно уязвленъ оружіемъ въ Коломнѣ на игрушкѣ, какъ сказано въ лѣтописи (251): сіе извѣстіе служишь доказательствомъ, что предки наши, подобно другимъ Европейцамъ, имѣли рыцарскія игры, столь благопріятныя для мужества и славолубія юныхъ выпязей.

Въ посланіи Митрополита Фотія, писанномъ въ 1410 году къ Новгородскому Архіепископу Іоанну, находимъ нѣкоторыя достопамятныя черты относительно къ тогдашнимъ понятіямъ, обыкновеніямъ и нравамъ. Фотій велитъ наказывать эпитиміею мужа и жену, которые совокупились бракомъ безъ церковнаго, Терейскаго благословенія, и вѣнчать свадьбы послѣ Обѣдни, а не въ полдень, не ночью; дозволяетъ шрестій бракъ един-

Г. 1425. сшвенно молодымъ людямъ, не имѣющимъ дѣшей, и съ условіемъ не входить въ церковь пять лѣтъ, или заслуживъ прощеніе искреннимъ, ревностнымъ поканіемъ, слезами и сокрушеніемъ сердца; возбраняеть дѣвицамъ замужство прежде двѣнадцати лѣтъ; всѣхъ, дерзающихъ пить вино до объда, лишаеть причащенія; спорого осуждаеть непристойную брань именемъ отца или матери; запрещаеть Духовенству торговать и лихоимствовать, Инокамъ и Черницамъ жити въ одномъ монастырѣ, вдовымъ Іереямъ быти въ женскихъ Обищеляхъ, людямъ легковѣрнымъ слушать басни и принимать лихихъ бабъ съ узлами, съ ворожбою и съ зельемъ. Сей Мишпрополисъ изъяслялъ ошмѣнное усердіе къ истинному Христіанскому просвѣщенію и писалъ многія учительныя посланія къ Духовенству, Князьямъ и народу (252).

Добродѣ-
тель су-
пруги
Донскаго.

Василій Димитріевичъ за 18 лѣтъ до кончины своей оплакалъ смерть матери, Евдокіи, славной умомъ, а еще болѣе Христіанскими добродѣтелями, и сравниваемой Лыпописцами съ Марією, супругою внука Мономахова, Всеволода Великаго, въ ревности къ украшенію церквей. Она построила Вознесенскій Дѣвическій монастырь въ Кремль, церковь Рождества Богоматери и другія, расписанныя Грекомъ Теофаномъ и Симеономъ Чернымъ (253). Сія Княгиня набожная сколь любила добродѣтель, столь ненавидѣла ея личи-

ну: изнуряя шѣло свое постыдами, хощѣла ка- Г. 1425.
зашься тучною; носила на себѣ нѣсколько
одеждъ; украшалась бисеромъ, являлась вездѣ
съ лицемъ веселымъ, и радовалась, слыша, что
злословіе представляешь ея цѣломудріе сом-
нительнымъ. Говорили, что Евдокія жelaеть
нравиться, и даже имѣеть любовниковъ. Сія
молва оскорбила сыновей, особенно Юрія Ди-
мистріевича, который не могъ скрыть своего
безпокойства ошѣ матери. Евдокія призвала
ихъ, и свергнула съ себя чашѣ одежды: сы-
новья ужаснулись, видя худобу ея шѣла и
кожу совершенно изсохшую ошѣ неумѣрен-
наго воздержанія. „Вѣрьте — сказала она —
„что ваша мать цѣломудренна; но видѣнное
„вами да будетъ тайною для міра. Кто лю-
„битъ Христа, долженъ сносить клевету
„и благодарить Бога за оную“ (254). Но зло-
ловіе скоро умолкло: Евдокія, не за-долго
до кончины оставивъ міръ, и названная въ
монашесствѣ Евфросиніею, пресцавилась съ
именемъ Святой Угодницы Божіей.

ГЛАВА III.

Великій Князь Василій Василіевичъ Темный.

Г. 1425 — 1462.

Чудо. Междоусобіе. Язва. Нашествіе Литвы. Съездъ въ Литвѣ. Характеръ Вишовта. Происшествія Литовскія. Набѣги Татарь. Судъ въ Ордѣ. Междоусобія. Злодѣйство. Распря съ Новымъ городомъ. Рожденіе Іоанна Великаго. Дань Ординская. Изгнанный Ханъ въ Бѣлевѣ. Царство Казанское. Смерть Димитрія Краснаго. Соборъ Флорентійскій. Новая вражда. Дѣла Новгородскія. Войны. Храбрость Муспачы. Нашествіе Царя Казанскаго. Плѣнь Великаго Князя. Ужасъ и бѣдствіе Москвы. Разбой Князя Тверскаго. Освобожденіе Василія. Землетрясеніе. Злодѣйство Шемякино. Ослѣпленіе Вел. Князя. Безразсудность Шемяки. Пословица. Вѣроломство. Смирненіе Василія. Обрученіе юнаго Іоанна. Изгнаніе Шемяки. Клятва. Благоразумное правленіе Василіева. Булла Папы. Іоаннъ Соправившій. Договоры. Достопамятное посланіе. Послѣдняя изъ знаменитыхъ битвъ Княжескаго междоусобія. Нашествіе Татарь. Смерть Шемяки. Успѣхи Единовластія. Усмирненіе Новгорода. Рязанскій Князь воспитывается въ Москвѣ. Неблагодарность Василіева. Покореніе Битки. Дѣла Псковскія. Набѣги Татарь. Кончина и свойства Василіевы. Жестокость тогдашнихъ нравовъ. Суевѣріе. Перемѣна монеты въ Новгородѣ. Дѣла церковныя. Взятіе Константинополя Турками. Начало Крымской Орды.

Новый Великій Князь имѣлъ не болѣе де- Г. 1425.
сяти лѣтъ ошъ рожденія. Подобно отцу и
дѣду въ началѣ ихъ государствованія, онъ за-
висѣлъ ошъ Совѣта Боярскаго, но не могъ
равняшся съ ними ни въ счастіи, ни въ ду-
шевныхъ способностяхъ. Не бывъ еще ни-
когда жершвою внупреннаго междоусобія,
Великое Княженіе Московское при Василии
Темномъ должно спивовало испытанъ сіе зло
и видѣшъ уничиженіе своего Вѣнценосца, имъ
заслуженное. Только Провидѣніе, обстоя-
тельствѣнна и вѣрность народная, какъ бы
вопреки худымъ совѣшникамъ Пресшода спа-
сли знаменитость Москвы и Россію.

Сей Князь еще въ колыбели именовался Чудо.
Великимъ по слѣдующему происшествію, ко-
его истину утверждаютъ Лѣтописцы. Мать
его не скоро разрѣшилась ошъ бремени и
терпѣла ужасныя муки. Безпокойный отецъ
просилъ одного свшата Инокѣ Иоанновской
Обищели молиться о Княгинѣ Софїи. „Не
„превожся!“ отвѣщивовалъ сшарець: „Богъ
„даруетъ тебѣ сына и наследника всей
„Россіи.“ Между шѣмъ Духовникъ Велико-
княжескій, Священникъ Спасскаго Кремлев-
скаго монастыря, сидѣлъ въ своей кельѣ
и вдругъ услышалъ голосъ: „иди и дай имя
„Великому Князю Василию.“ Священникъ он-
ворилъ дверь, ѣ не видя никого, удивился;
спѣшилъ во дворець, и свѣдалъ, что Софїя
дѣйствительно въ самую ту минуту родила

г. 1425. сына. Невидимаго вѣстника, приходившаго къ Духовнику, сочли Ангеломъ; младенца назвали Василиемъ, и народъ съ сего времени видѣлъ въ немъ своего будущаго Государя, ожидая отъ него, какъ вѣроятно, чего нибудь необыкновеннаго (255). Надежда осталась безъ исполненія, но могла быть причиною особеннаго усердія Москвитянъ къ сему внуку Донскаго.

Междоусобіе.

Василій Димитріевичъ преставился ночью: Митрополишъ Фопій въ тошъ же часъ послалъ своего Боярина, Такинеа Слебашева, въ Звенигородъ къ Князю Юрію Димитріевичу, съ требованіемъ, чшобы онъ, вмѣстѣ съ меньшими братьями, призналъ племянника Великимъ Княземъ (256). Но Юрій, всегда имѣвъ надежду, въ противность новому уснаву, быть преемникомъ старшаго брата, не захотѣлъ вхашъ въ Москву, удаллся въ Галичъ, и свѣдавъ о поржеспвенномъ восшествіи юнаго Василія на Великокняжескій престоль, отправилъ къ нему Посла съ угрозами. Ни дядя, ни племянникъ не думалъ уступитъ старѣйшинства; и хотшя заключили перемиріе до Петрова дни, однакожь Юрій, не теряя времени, собиралъ войско въ городахъ своего Удѣла. Великій Князь предупредилъ его, и вмѣстѣ съ другими дядями выступилъ къ Костромѣ. Юрій ушелъ въ Новгородъ Нижній; наконецъ за рѣку Суру, откуда Константинъ Димитріевичъ, оп-

правленный въ слѣдъ за нимъ съ полками Великокняжескими, возвратился въ Москву безъ всякой бичвы (257). Юрій требовалъ новаго перемирія на годъ; а Василій по совѣту матери, дядей и самого Выповна Липовскаго, послалъ къ нему въ Галичъ Мипрополима Фопія, который, бывъ въпрѣчъ за городомъ всѣмъ Княжескимъ семействомъ, съ изумленіемъ увидѣлъ тамъ множество собраннаго изъ разныхъ областей народа. Юрій думалъ похвалиться безчисленною своихъ людей, и густыми толпами ихъ усыпалъ всю гору при въѣздѣ въ Галичъ съ Московской стороны; но Мипрополишъ, отгадавъ его мысль, съ насмѣшкою далъ ему чувствовать, что крестьяне не воины, и сермяги не даши. Начали говорить о мирѣ: Юрій не хотѣлъ онаго, пребудя единственно перемирія, и споль разгнѣвалъ Фопія, что сей Первосвященитель, не благословивъ ни Князя, ни города, немедленно уѣхалъ. Въ летописи сказано, что въ самый день Мипрополишова отбытія сдѣлался моръ въ Галичъ; что Юрій, приведенный имъ въ ужасъ, верхомъ поскакалъ въ слѣдъ за Фопіемъ, и догнавъ его за озеромъ, въ селѣ Пасынковѣ, слезами и раскаяніемъ убѣдилъ возвратиться; что благословеніе Пастыря, данное народу, прекратило болѣзнь, и Князь послалъ въ Москву двухъ Вельможъ заключить миръ, обѣцая

не искашь Великаго Княженія, пока Царь
Ординскій рѣшишь, кому принадлежитъ оное.

Язва.
Г. 1426
1431.

Смушное начало Васиіева княженія пред-
вѣщало бѣдствія государственнымъ Россіи,
еще опустошаемой пою язвою, конюрую
мы описали въ исторіи ошца его, и коню-
рая съ Троицына дни возобновилась въ Мо-
сквѣ, завезенная шуда изъ Ливоніи черезъ
Псковъ, Новгородъ и Тверь, гдѣ въ одинъ
— годъ скончались Князь Іоаниъ Михайловичъ,
сынъ Іоанновъ Александръ и внукъ Юрій Але-
ксандровичъ, княживъ мѣсяць. Братъ Юріевъ,
Борисъ, сѣлъ на Тверскомъ преснолѣ, ошдавъ
племяннику, Іоанну Юрьевичу, городъ Зубцевъ
и взявъ подъ спражу дядю своего, Василія
Михайловича Кашинскаго. Въ Москвѣ пресна-
вились дядя Великаго Князя Пешръ Димит-
ріевичъ и шри сына Владиміра Храбраго, Ан-
дрей, Ярославъ и Василій. Въ Торжкѣ, Волокѣ,
Дмитровѣ и въ другихъ городахъ умерло мно-
жесшво людей. Опличнымъ знакомъ сей новой
язвы былъ синій или багровый пузырь на шѣлѣ:
синій предзнаменоваль неизбѣжную смерть
въ претій день, а багровый выгиваль, и не-
дужные оспавались живы. Лѣтописецъ го-
воритъ, что съ сего времени, какъ нѣкогда съ
Ноева пошопы, вѣкъ человѣческій сокращился
въ Россіи, и предки наши сдѣлались щедуш-
нѣе, слабѣе; что въ разныхъ мѣснахъ были
страшныя явленія; что опъ великой засухи
(въ 1430 году) воды испощились; земля,

боры горѣли; люди среди густыхъ облаковъ Г. 1426 —
дыма не могли видѣть другъ друга; звѣри, 1431.
птицы и рыбы въ рѣкахъ умирали; вездѣ
голодь и болѣзни свирѣпствовали (158). Однимъ
словомъ, послѣдніе годы Василія Димитріе-
вича и первые сына его составляютъ пе-
чальнѣйшую эпоху нашей Исторіи въ XV
вѣкѣ. Язва возобновлялась еще во Псковѣ и
въ Москвѣ около 1442 и 1448 года.

Непріятели внѣшніе также беспокоили Наше-
Россію. Корыслюбивый Вишовиъ, не бо- стые
ясь малолѣтняго Василія, (въ 1426 году) Липвы.
прислупилъ къ Опочкѣ, городу Псковскому,
съ войскомъ многочисленнымъ, въ коемъ
были даже Богемцы, Волохи и дружина
Хана Ташарскаго, Махмета. Жители упо-
требили хитрость: сдѣлали тонкій мостъ
передъ городскими воротами, укрѣпивъ его
одними веревками, и набивъ подъ нимъ, въ
глубокомъ рвѣ, множество осерыхъ кольевъ;
а сами укрылись за стѣнами. Непріятели,
не видя ничего, вообразили, что крѣпость
пуста, и толпами бросились на мостъ:
тогда граждане подрѣзали веревки. Липовцы,
падая на колья, умирали въ мукахъ; другіе
же, взятыя въ плѣнъ, терпѣли еще лютей-
шія: граждане сдирали съ нихъ кожу, въ
глазахъ Вишовта и всего осаждающаго вой-
ска (259). Сіе варварство имѣло счастливый
успѣхъ: ибо Князь Липовскій — увѣренный,
что Россіяне будутъ обороняться до по-

Г. 1426 — слѣднѣго издыханія — отступилъ къ Ворона-
 1431. чу. Тутъ сдѣлалась спрашная буря съ грозою,
 столь необыкновенная, что Липовцы ожи-
 дали преславленія свѣша, и самъ Вишовпъ,
 обхвативъ руками шаперный сполпъ, въ
 ужасѣ вопилъ: *Господи помилуй!* Сіе худое
 начало расположило его къ миру. Пскови-
 тяне, тревожимые Нѣмцами, ославленные
 Новгородцами, обманушые надеждою и на
 посредничество Великаго Князя, коего По-
 соль не могъ ничего для нихъ сдѣлать,
 обязались заплашишь Вишовшу 1450 рублей
 серебра. Чрезъ два года онъ посѣшилъ и
 богатыхъ Новгородцевъ, которые спорили
 съ нимъ о границахъ и дерзнули назвашь
 его измѣнникомъ. Современный Испорикъ
 Польскій описываетъ ихъ людьми мирными,
 преданными сластолюбію и роскоши: въ
 надеждѣ на свои непроходимыя болоша они
 смѣялись надъ угрозами Вишовша и велѣли
 ему сказашь, что варяшь медъ для его при-
 бытія; но сей спарець, еще бодрый и
 дѣяшельный, со многочисленнымъ войскомъ
 открылъ себѣ путь сквозь опасныя зыби
 такъ называемаго *Чернаго лѣса*. Десять
 тысячъ работниковъ шли впереди съ сѣки-
 рами, устилая дорогу срубленными деревьями,
 которыя служили мостомъ для пѣхошы,
 конницы и снаряда огнеспрѣльнаго, пища-
 лей, *пюфяковъ* и пушекъ. Вишовпъ осадилъ
 Порховъ. Лѣтописцы рассказываютъ, что

самая огромная изъ его пушекъ, сдѣланная Г. 1426 —
 Нѣмецкимъ масперомъ Николаемъ, называе- 1431.
 мая *Галкою* и привезенная на 40 лошадахъ,
 однимъ выстрѣломъ сразила каменную город-
 скую башню и сшѣну въ церкви Св. Николая;
 но разлетѣлась на части и своими облом-
 ками умертвила множество Лишовцевъ, въ
 томъ числѣ и самого маспера вмѣстѣ съ
 Воеводою Полоцкимъ. Въ городѣ началь-
 ствовалъ Посадникъ Григорій и знаменимый
 мужъ Исаакъ Борецкій: не имѣя ни малой
 надежды опустояти крѣпость, они выѣхали
 къ непріятелю и предложили ему 5000 руб-
 лей; а Новгородцы, приславъ Архіепископа
 Евфимія съ чиновниками въ станъ Лишов-
 скій также спарались купить миръ сере-
 бромъ. Вышовшъ могъ бы безъ сомнѣнія оса-
 дишь и Новгородъ; однакожь — разсуждая,
 что вѣрное лучше невѣрнаго — взялъ 10,000
 рублей, за плѣнниковъ же особенную ты-
 сячу, и сказавъ: „впредь не смѣйте на-
 зывать меня ни измѣнникомъ, ни бражни-
 комъ“, возвратился въ Литву. Сія дань,
 сославляя не менѣе пятидесяти-пяти пудъ
 серебра, была тягостна для Новгородцевъ,
 кошорые собирали ее по всѣмъ ихъ обла-
 стямъ и въ Заволочѣ; каждые десять чело-
 вѣкъ вносили въ казну рубль: слѣдственно
 въ Новгородской землѣ находилось не болѣе
 ста-десяти тысячъ людей или владѣльцевъ,
 платившихъ государственнымъ подати (260).

Г. 1426 — Не смотря на сіи непріятельскія дѣйствія
1431.

Выповша въ сѣверо-западной Россіи, онъ жилъ мирно съ юнымъ внукомъ своимъ, Великимъ Княземъ; обязалъ его даже клятвою не вспунаться ни въ Новгородскія, ни въ Псковскія дѣла, и въ 1430 году дружески пригласилъ къ себѣ въ гости (261). Съ Василиемъ отправился въ Липву и Мипрополишь Фомій. Въ Трокахъ нашли они сѣдаго, осьмидесятилѣшняго Выповша, окруженнаго сонмомъ

Сѣздъ въ
Липвѣ.

Вельможъ Липовскихъ. Скоро сѣхались къ нему многіе гости знаменитые: Князья Борисъ Тверскій, Рязанскій, Одоевскіе, Мазовскіе, Ханъ Перекопскій, изгнанный Господарь Волошскій Илія, Послы Императора Греческаго, Великій Магистръ Прусскій, Ландмаршалъ Ливонскій съ своими сановниками, и Король Ягайло. Лѣпописцы говорятъ, что сей торжественный сѣздъ Вънценосцевъ и Князей представлялъ зрѣлище рѣдкое; что гости спарались удивить хозяина великолѣпіемъ своихъ одеждъ и многочисленностію слугъ, а хозяинъ удивлялъ гостей пирами роскошными, какихъ не бывало въ Европѣ, и для коихъ ежедневно изъ погребовъ Княжескихъ опускалось 700 бочекъ меду, кромѣ вина, Романей, пива, — а на кухню привозили 700 быковъ и яловницъ, 1400 барановъ, 100 зубровъ, столько же лосей и кабановъ. Праздновали около семи недѣль, въ Трокахъ и въ Вильнѣ; но занимались и важнымъ дѣломъ: оно

соспояло въ томъ, что Вишовтъ, по совѣ- Г. 1426 —
ту Цесаря Сигизмунда (имѣвшаго съ нимъ, 1431.
въ Генварь 1429 годѣ, свиданіе въ Лудкѣ) хо-
тѣлъ назваться *Королемъ* Ливонскимъ и
принять вѣнецъ отъ руки Посла Римскаго.
Къ досадѣ сего величаваго сшарца, Вель-
можи Польскіе воспрошивились его намѣре-
нію, боясь, чшобы Ливва, сдѣлавшись осо-
беннымъ Королевствомъ, не отдѣлилась отъ
Польши, къ ихъ вреду обоюдному: чего дѣй-
ствительно нѣкогда желалъ хитрый Цесарь.
Тщешно грозилъ Вишовтъ: самъ Папа, взявъ
сторону Ягайловыхъ Вельможъ, запретилъ
ему думать о вѣнцѣ Королевскомъ, и весе-
лые пиры заключились болѣзнію огорченнаго
хозяина. Всѣ разѣхались: одинъ Фошій жилъ
еще нѣсколько дней въ Вильнѣ, спараясь,
какъ вѣроятно, о присоединеніи Кіевской
Митрополіи къ Московской; наконецъ, отпу-
щенный съ ласкою, свѣдалъ въ Новогродкѣ о
смерши Вишовша (202). Сей Князь, тогда
славнѣйшій изъ Государей сѣверной Европы,
былъ для нашего опечеснѣва ужаснѣе Гедими-
на и Ольгерда, своими завоеваніями сшѣснивъ
предѣлы Россіи на Югъ и Западъ; въ шѣлѣ Харак-
маломъ вмѣщаль душу великую; умѣлъ поль- шеръ Ви-
зоваться случаемъ и временемъ, повелѣвалъ шовша.
народомъ и Князьями, награждалъ и нака-
зывалъ; за споломъ, въ дорогѣ, на охотѣ
занимался дѣлами; обогащая казну войною и
торговлею, собирая несмѣшное множество

г. 1426 — серебра, золота, распочаль оныя щедро, но
 1431. всегда съ пользою для себя; челоѡколю-
 бія не вѣдалъ; смѣялся надъ правилами госу-
 дарственнаго правоученія; нынѣ давалъ, зав-
 тра оппималъ безъ вины; не искалъ любви,
 довольспвуясь спрахомъ; въ пирахъ опли-
 чался презвостію и подобно Ольгерду не
 пилъ ни вина, ни крѣпкаго меда, но любилъ
 женъ, и не рѣдко оставляя рать въ полѣ,
 обращалъ коня къ дому, чшобы лѣпшѣ въ
 объясія юной супруги. Съ нимъ, по словамъ
 Историка Польскаго (263), возсіяла и зашми-
 лась слава народа Литовскаго, къ счаснію
 Россіи, кошорая безъ сомнѣнія погибла бы
 навѣки, если бы Вишовшовы преемники имѣли
 его умъ и славолубіе; но Свидригайло, братъ
 Ягайловъ, и Сигизмундъ, сынъ Кешпушіевъ,
 одинъ послѣ другаго власпвовавъ надъ Лит-
 вою, изнуряли только ея силы междоусобіемъ,
 войнами съ Польшею, шпранспвомъ и граби-
 шельспвомъ. Свидригайло, зяшъ Князя Твер-
 скаго, Бориса, всегда омраченный парами ви-
 на, служилъ примѣромъ вѣшреносши и не-
 Проше-исповспва, однакожь былъ любимъ Россіянами
 снвія Ли- за его благоволеніе къ Вѣрѣ Греческой. Братъ
 повскія. Вишовшовъ, Сигизмундъ, изгнавъ Свидригайла
 — бывшаго пошомъ нѣсколько лѣтъ паспу-
 хомъ въ Молдавіи — господспвовалъ какъ ужас-
 нѣйшій изъ шпрановъ, и палимый спраспію
 злашлюбія, губилъ Вельможъ, купцевъ, бо-
 гатыхъ гражданъ, чшобы овладѣшь ихъ до-

сшояніемъ; не вѣря людямъ, вмѣсто спражи г. 1426 —
 держалъ при себѣ дикихъ звѣрей, и не могъ 1431. —
 спастися опъ ножа убійць: Князья Іоаннь и
 Александръ Чернорижскіе, внуки Ольгердовы,
 умершвили сего изверга, коего преемникомъ
 былъ (въ 1440 году) сынъ Ягайловъ, Казимиръ;
 а добродушный сынъ Сигизмундовъ, Михаилъ,
 умеръ изгнанникомъ въ Россіи, оправлен-
 ный какимъ-то злодѣемъ по наущенію Вель-
 можъ Лыновскихъ, какъ думали. — Новогород-
 цы въ 1431 году заключили мирный договоръ
 съ Свидригайломъ, а въ 1436 съ Сигизмун-
 домъ (264).

Что въ сіе время происходило въ Ордѣ,
 о томъ не имѣемъ никакого свѣдѣнія. Въ
 1426 году Татары плѣнили нѣсколько чело-
 вѣкъ въ Украинѣ Рязанской; другая многочи-
 сленная толпа ихъ, предводительствуемая Набѣги
Татаръ.
 Царевичемъ и Княземъ, чрезъ три года опу-
 сшонила Галичь, Кострому, Плесо и Лугъ.
 Единственною цѣлю сихъ впаденій былъ
 грабежъ. Наспигнувъ хищниковъ, Рязанцы
 опняли у нихъ и добычу и плѣнныхъ; а дяди
 Князя Великаго, Андрей и Констаншинъ
 Димитріевичи, ходили въ слѣдъ за Царевичемъ
 до Нижняго. Они не могли догнать непріа-
 теля; но Князь Стародубскій - Пестрый и
 Ѳеодоръ Констаншиновичъ Добрынскій, не-
 довольные ихъ медленностію, тайно опдѣ-
 лались опъ Московскаго войска съ своими
 дружинами, и на голову побии задній опрядъ

Г. 1426 — Тапарскій. Осенью въ 1430 году Князь Ордин-
 1431. скій Айдаръ воевалъ Лишовскую Россію и
 прислупалъ ко Мценску; опраженный ша-
 мошнимъ храбрымъ начальникомъ, Григорь-
 емъ Прошасьевымъ, упошребилъ обманъ: давъ
 ему кляпву въ дружеспвѣ, вызвалъ его изъ
 города и взялъ въ плѣнь. Золошая Орда по-
 виновалась тогда Хану Махмешу, который,
 уважая Народное Право, осыпалъ Айдара уко-
 ризнами, а мужесшвеннаго Воеводу, Григорія,
 ласками, и возвратилъ ему свободу: примѣръ
 чести, весьма рѣдкій между варварами! Въ
 томъ же году, весною, Великій Князь посы-
 лалъ Воеводу своего, Князя Θεодора Давидовича
 Песпраго, на Волжскую и Камскую Болгарію,
 гдѣ Россіяне взяли не мало плѣнниковъ (465).

Миновало около шеспи лѣтъ послѣ за-
 ключеннаго юнымъ Васиіемъ мира съ дядею
 его, Юріемъ: условіе, рѣшивъ споръ о Ве-
 ликомъ Княженіи судомъ Ханскимъ, оспава-
 досъ безъ исполненія: для того ли, что Цари
 непрестанно мѣнялись въ мяшежной Ордѣ,
 или Васиій хотѣлъ уклониться отъ сего
 постыднаго для нашихъ Князей суда, въ на-
 деждѣ смирить дядю? Они дѣйствительно
 въ 1428 году кляпвою ушвердили договоръ,
 чшобы каждому оспаваться при своемъ (206);
 но Юрій, года три живъ спокойно, объявилъ
 войну племяннику. Тогда Великій Князь пред-
 ложилъ дядѣ ѣхать къ Царю Махмешу: со-
 гласились, и Васиій, раздавъ по церквамъ

богатую милостыню, съ горестнымъ серд- Г. 1426.—
цемъ оставилъ Москву; въ прекрасный лѣтній 1431.
день, Августа 15, объѣхалъ на лугу близъ Си-
монова монастыря, и не могъ безъ слезъ
смотрѣть на блестящія главы ея храмовъ.
Никто изъ Князей Московскихъ не погибалъ
въ Ордѣ: Бояре утѣшали юнаго Василія раз-
сказами о чести и ласкахъ, оказанныхъ имъ
его родителю; но мысль, отдавъ себя въ
руки невѣрнымъ и съ престола знаменишаго
упасши къ ногамъ варвара, омрачала скорбію
душу сего слабаго юноши. За нимъ отпра- Судъ въ
вился и Юрій. Они вмѣстѣ прибыли въ Улусъ Ордѣ.
Баскака Московскаго, Булаша, друга Васи-
ліева и непріятеля Юріева. Но сей послѣд-
ній имѣлъ заступника въ сильномъ Мурзѣ
Тегинѣ, который увезъ его съ собою зимовать
въ Тавриду и далъ слово исходатайствовать
ему Великокняжеское достоинство. Къ сча-
стию Василія, былъ у него Бояринъ хитрый,
искашелейный, велерѣчивый, именемъ Іоаннъ
Димитріевичъ: онъ умѣлъ склонить всѣхъ
Ханскихъ Вельможъ въ пользу своего юнаго
Князя, представляя, что имъ будетъ стыдно,
если Тегиня одинъ доставитъ Юрію санъ
Великокняжескій; что сей Мурза необходимо
присвоитъ себѣ власть и надъ Россією и
надъ Литвою, гдѣ господствуетъ другъ
Юріевъ, Свидригайло; что самъ Царь Ордин-
скій уже не посмѣетъ ни въ чемъ послушаться
Вельможи столь сильнаго, и что всѣ другіе

сдѣлаются рабами Тегини. Такія слова уязвили *какъ стрѣла*, по выраженію Лѣтописца, сердце Вельможъ Ханскихъ, въ особенності Булаша и Айдара: они усердно начали ходатайствовать у Царя за Василія и чернишь Тегиню, такъ, что легковѣрный Махмешъ наконецъ обѣщаль имъ казнить смертію сего Мурзу, буде онъ дерзнетъ вступиться за Юрія. Весною дядя Василіевъ пріѣхаль изъ Тавриды въ Орду; а съ нимъ и Тегиня, которій, свѣдавъ о расположеніи Царя, уже не смѣль ему противорѣчить. Махмешъ нарядилъ судъ, чшобы рѣшить споръ дяди съ племянникомъ, и самъ предсѣдательствовалъ въ ономъ. Василій доказываль свое право на пресподъ новымъ уставомъ Государей Московскихъ, по коему сынъ послѣ отца, а не братъ послѣ брата, долженствовалъ наследовать Великое Княженіе. Дядя, опровергая сей уставъ, ссыдался на лѣтописи и на завѣщаніе Димитрія Донскаго, гдѣ онъ (Юрій), въ случаѣ кончины Василія Димитріевича, названъ его преемникомъ (267). Тупъ Бояринъ Московскій, Іоаннъ, спалъ предъ Махменомъ и сказалъ: „Царь верховный! молю, да позовишь мнѣ, смиренному холопу, говоришь за моего юнаго Князя. Юрій ищетъ Великаго Княженія по древнимъ правамъ Россійскимъ, а Государь нашъ по швоей милости, вѣдая, что оно есмь швой Улусъ: опдашь его, кому хочешь. Одинъ пребуешь,

„другой молишь. Что значають лѣтописи и Г. 1432.
 „мершвыя грамоны, гдѣ все зависишь оиѣ
 „воли Царской? Не она ли утвердила завѣ-
 „щаніе Василія Димитріевича, оидавшего
 „Московское Княженіе сыну? Шеснь лѣшь
 „Василій Василіевичъ на прѣсноль: ты не
 „свергнулъ его, слѣдственно самъ признавалъ
 „Государемъ законнымъ.“ Сія, дѣйствительно-
 но хитрая рѣчь имѣла успѣхъ совершенный:
 Махмешъ объявилъ Василія Великимъ Княземъ
 и велѣлъ Юрію *вести подъ нилъ коня*: древ-
 ній обрядъ Азіатскій, коимъ означалась
 власть Государа верховнаго надъ его под-
 ручниками или зависимыми Князьями. Но Ва-
 силій, уважая дядю, не хотѣлъ его уничиже-
 нія; а какъ въ сіе время возспалъ на Махмеша
 другой Царь Могольскій, Кичимъ-Ахмешъ, по
 Мурза Тегиня. пользуясь смятеніемъ Хана,
 выпросилъ у него для Юрія городъ Дмитровъ,
 обласнь умершаго Князя Петра Димитрі-
 евича. Племянникъ и дядя благополучно
 возвратились въ Россію, и Вельможа Ташар-
 скій, Уланъ Царевичъ, шоржеспивенно поса-
 дилъ Василія на шронъ Великокняжескій въ
 Москвѣ, въ храмъ Богоматери у западныхъ
 дверей (268). Съ сего времени Владиміръ утра-
 тилъ право города сполчнаго, хотя въ
 титулѣ Великихъ Князей все еще имено-
 вался прежде Москвы.

Судь Ханскій не погасилъ вражды между Междоу-
 дядею и племянникомъ. Опасаясь Василія, ^{собія.}

Юрій выѣхалъ изъ Дмитрова, куда Великій Князь немедленно прислалъ своихъ Намѣстниковъ, изгнавъ Юріевыхъ (269). Скоро началась и явная война отъ слѣдующихъ двухъ причинъ. Московскій Вельможа Іоаннъ, оказавъ споль важную услугу Государю, въ награду за то хошѣлъ чести выдать за него дочь свою. Или невѣста не нравилась жениху, или Великій Князь вмѣстѣ съ матерію находилъ сей бракъ неприличнымъ: Іоаннъ получилъ отказъ, и Василій женился на Маріи, дочери Ярослава, внука Владиміра Андреевича Храбраго. Надменный Бояринъ оскорбился. „Неблагодарный юноша обязанъ мнѣ Великимъ Княженіемъ и не успѣдился меня обезчестить,“ говорилъ онъ въ злобѣ, и выѣхалъ изъ Москвы, сперва въ Угличъ къ дядѣ Василіеву, Константину Димитріевичу, потомъ въ Тверь и наконецъ въ Галичъ къ Юрію. Обоюдная ненависть къ Государю Московскому служила для нихъ союзомъ: забыли прошедшее и вымышляли способъ мести. Бояринъ Іоаннъ не сомнѣвался въ успѣхѣ войны: положили начать оную, какъ можно скорѣе. Между тѣмъ сыновья Юріевы, Василій Косой и Димитрій Шемяка, дружески пируя въ Москвѣ на свадьбѣ Великаго Князя, сдѣлались ему непріятелями отъ страннаго случая, который на долгое время остался памятнымъ для Москвитянъ. Князь Димитрій Константиновичъ Суздальскій нѣ-

Г. 1433.

Февраля
8.

когда подарилъ нареченному зятю своему, г. 1433. Донскому, золотой поясъ съ цѣпами, осыпанный драгоцѣнными каменьями; Тысячскій Василій, въ 1367 году, во время свадьбы Донскаго, тайно обмѣнялъ его на другой, гораздо меньшей цѣны, и далъ сыну Николаю, женатому на Маріи, спаршей дочери Князя Суздальскаго (270). Переходя изъ рукъ въ руки, сей поясъ достался Василю Юріевичу Косому и былъ на немъ въ часъ свадебнаго Великокняжескаго пируештва. Намѣстникъ Ростовскій, Пётръ Коншаншиновичъ, узналъ оный, и сказалъ о томъ матери Василя, Софіи, кошорая обрадовалась драгоцѣнной находкѣ, и, забывъ пристойность, торжественно сняла поясъ съ Юріевича. Произошла ссора: Косой и Шемяка, пылая гнѣвомъ, бѣжали изъ Дворца, клялись отмстить за свою обиду, и немедленно, исполняя повелѣніе опца, уѣхали изъ Москвы въ Галичъ.

Прежде они хотѣли, кажется, быть миротворцами между Юріемъ и Великимъ Княземъ: тогда же, вмѣстѣ съ Бояриномъ Іоанномъ, старались утвердить родителю въ слобѣ на Государя Московскаго. Не теряя времени, они выступили съ полкомъ многочисленнымъ; а юный Василій Василіевичъ ничего не вѣдалъ, до самаго того времени, какъ Намѣстникъ Ростовскій прискакалъ къ нему съ извѣстіемъ, что Юрій въ Пере-

Г. 1433. славѣ. Уже Совѣтъ Великокняжескій не по-
 ходилъ на Совѣтъ Донскаго или сына его;
 - безпечность ѣя малодушіе господствовали въ
 ономъ. вмѣсто войска, отправили Посоль-
 ство на встрѣчу къ Галицкому Князю съ ласко-
 выми словами (271). Юрій споялъ подъ спѣ-
 нами Троицкаго монастыря; онъ не хотѣлъ
 слышать о мирѣ: Вельможа Іоаннъ и другіе
 Бояре его ругали Московскихъ и съ безче-
 стіемъ указали имъ возвращенный путь. Тогда
 Великій Князь собралъ нѣсколько пьяныхъ
 воиновъ и купцевъ; въ двадцати верстахъ
 отъ столицы, на Клязьмѣ, сошелся съ не-
 пріятелемъ, и видя силу онаго, бѣжалъ
 назадъ; взялъ мать, жену; уѣхалъ въ Тверь,
 а изъ Твери въ Коспругу, чтобы отдаться
 въ руки побѣдителю: ибо Юрій, вступивъ
 въ Москву и всенародно объявивъ себя
 Великимъ Княземъ, пошелъ шута и плѣнилъ
 Василія, который искалъ защиты въ сле-
 захъ. Бояринъ Іоаннъ, думая согласно съ
 сыновьями Галицкаго Князя, считалъ всякое
 снисхожденіе неблагоразуміемъ. Юрій также
 не славился мягкимъ сердцемъ; но имѣлъ
 слабость къ одному изъ Вельможъ своихъ,
 Симеону Морозову; и принявъ его совѣтъ,
 далъ въ Удѣлъ племяннику Колумну. Они
 дружески обнялись. Дядя праздновалъ сей
 миръ веселымъ пиршествомъ, и съ дарами
 отпустилъ Василія въ его Удѣльный городъ.
 Открылось, что Морозовъ или обманулъ

Апрѣля
25.

своего Князя, или самъ обманулся. Пріѣхавъ Г. 1433. въ Коломну, Василій началъ оповсюду сзывать къ себѣ народъ, Бояръ, Князей: всѣ шли къ нему охотно, ибо признавали его законнымъ Государемъ, а Юрія хищникомъ, согласно съ новою системою наслѣдства, благопріятнѣйшею для общаго спокойствія. Сынъ, восходя на тронъ послѣ отца, оставлялъ все, какъ было, окруженный тѣми же Боярами, которые служили прежнему Государю: напрошивъ чего брагъ, княжившій дошолъ въ какомъ нибудь особенномъ Удѣлѣ, имѣлъ своихъ Вельможъ, которые, переѣзжая съ нимъ въ наслѣдованную по кончинѣ брата землю, обыкновенно удаляли паче другихъ Бояръ отъ правленія и вводили новосны, часто вредныя. Сполъ явныя выгоды и невыгоды вооружили всѣхъ противъ старой мятежной системы наслѣдственной и противъ Юрія. Въ нѣсколько дней Москва опустѣла: граждане не пожалѣли ни жилищъ, ни садовъ своихъ, и съ драгоцѣннѣйшимъ имуществомъ выѣхали въ Коломну, гдѣ не доставало мѣста въ домахъ для людей, а на улицахъ для обозовъ. Однимъ словомъ, сей городъ сдѣлался истинною столицею Великаго Княженія, многолюдною и шумною. Въ Москвѣ же царствовали уныніе и безмолвіе: человекъ рѣдко встрѣчался съ человекомъ, и самые послѣдніе жилиши готовились къ переселенію. Случай единствен-

Г. 1433. ный въ нашей Исторіи, и произведенный не столько любовію къ особѣ Василя, сколько усердіемъ къ правилу, что сынъ долженъ бытъ преемникомъ отца въ Велико-княжескомъ санѣ!

Юрій укорялъ своего любимца, Морозова, неблагоразумнымъ совѣтомъ; а сыновья его, Косой и Шемяка, будучи нрава жестокаго, не удовольствовались словами: пришли къ сему Боярину въ набережныя сѣни, и сказавъ: „ты погубилъ нашего отца!“ собственною рукою умертвили его (272). Боясь гнѣва родительскаго, они выѣхали въ Кострому. Князь же Юрій, видя невозможность остаться въ Москвѣ, самъ отправился въ Галичъ, велѣвъ объявить племяннику, что уступаетъ ему столицу, гдѣ Василій скоро явился съ торжествомъ и славою, имъ не заслуженною, провождаемый Боярами, толпами народа и радостнымъ ихъ кликомъ. Зрѣлище было необыкновенное: вся дорога отъ Коломны до Москвы представлялась улицей многолюднаго города, гдѣ пѣшіе и конные обгоняли другъ друга, спремаясь въ слѣдъ за Государемъ, какъ пчелы за маткою, по старому, любимому выраженію нашихъ Лѣтописцевъ.

Но бѣдствія Василева княженія только-что начинались. Хотя Юрій заключилъ миръ, возвратилъ племяннику Дмитровъ, взявъ за то Бѣжецкій Верхъ съ разными волостями,

и далъ слово навсегда опсшущицъся отъ большихъ сыновей, признавъ ихъ въ договорной грамошѣ врагами общаго спокойствія (273): однакожь скоро нарушилъ обѣщаніе, пославъ къ дѣшамъ свою Галицкую дружину, съ копорою они разбили Московское войско на рѣкѣ Куси. Великій Князь разорилъ Галичъ. Юрій ушелъ къ Бѣлуозеру: собравъ же силы, и призвавъ Вяпчанъ, вмѣстѣ съ премою сыновьями, Косымъ, Шемякою, Димитріемъ Краснымъ, одержалъ въ Ростовскихъ предѣлахъ споль рѣшительную побѣду надъ Василиемъ, что сей слабодушный Князь, не смѣвъ возвращицъся въ столицу, бѣжалъ въ Новгородъ, опшуда на Мологу, въ Коспрому, въ Нижній; а Юрій, осадивъ Москву, черезъ недѣлю вспушилъ въ Кремль, плѣнилъ мать и супругу Василиеву. Народъ былъ въ горести. „Не измѣняй мнѣ въ злосчастіи,“ писалъ Великій Князь къ двоюродному брату, Іоанну, сыну умершаго Андрея Можайскаго (274). Іоаннъ отвѣпсшвалъ ему: „Государь! я не измѣню тебѣ въ душѣ; но у меня еспѣ городъ и мать: я долженъ мыслицъ обѣ ихъ безопасности; и шакъ ѣду къ Юрію.“ Уже Шемяка и Димитрій Красный стояли съ войскомъ въ Владимірѣ, гошовась ишпи къ Нижнему: Василий прешеталъ и думалъ бѣжашъ въ Орду: на сей разъ счастье услужило ему лучше Москвитянь.

Г. 1434.

Юрій, снова объявивъ себя Великимъ Княземъ, договорными грамотами утвердилъ союзъ съ племянниками своими, Иоанномъ и Михаиломъ Андреевичами, Владѣтелями Можайска, Бѣлаозера, Калуги, и съ Княземъ Иоанномъ Феодоровичемъ Рязанскимъ, пребуя, чпобы они не имѣли никакого сношенія съ изгнанникомъ Василиемъ (275). Достойно замѣчаніе, чпо сіи грамоты начинаются словами: *Б. жюю милостію*, копорыя прежде не употреблялись въ государственныхъ постановленіяхъ. . . . Въ грамотѣ Рязанской сказано, чпо Тула принадлежитъ Иоанну, и чпо онъ не долженъ принимать къ себѣ Мещерскихъ Князей въ случаѣ ихъ невѣрности или бѣгства; сіи Князья, подданные Государя Московскаго, происходили, какъ вѣроятно, отъ Александра Уковича, у коего Димитрій Донскій купилъ Мещеру. — Юрію было около шестидесяти лѣтъ отъ рожденія: не имѣя ни ума пронацательнаго, ни души твердой, онъ любилъ власъ единственно по тщеславію, и безъ сомнѣнія не возвысиль бы Великокняжескаго сана въ народномъ уваженіи, если бы и могъ удержаться на престоѣ Московскомъ. Но

Юня 6.

Юрій внезапно скончался, оставивъ духовную, писанную, кажется, еще за-долго до его смерти (276): дѣля между сыновьями только свои наследственные города, онъ велѣлъ имъ платить Великому Князю съ Галича и Звенигорода 1026 рублей въ счетъ Ординской селѣ

тысячной дани: слѣдственно или Василій Г. 1454. тогда еще не былъ изгнанъ, или Юрій мыслилъ возвратитъ ему Великое Княженіе (что менѣе вѣроятно). Сынъ Юріевъ, Косой, немедленно принялъ на себя имя Государя Московскаго и далъ знать о томъ своимъ братьямъ; они же, не любя и презирая его, оповѣстествовали: „когда Богъ не захотѣлъ видѣть отца нашего на престолѣ Велико-„княжескомъ, то мы не хотимъ видѣть на „ономъ и тебя;“ примирились съ Василюмъ, и выгнали Косаго изъ столицы. Въ знакъ благодарности Великій Князь, возвращаясь на Московскій престолъ, отдалъ Шемякѣ Угличъ со Ржевомъ, наследственную область умершаго дяди ихъ, Константина Димитріевича, а Красному Бѣжецкій Верхъ, удержавъ за собою Звенигородъ, Удѣлъ Косаго, и Вязьму. Мы имѣемъ ихъ договорную грамоту, наполненную дружескими съ обѣихъ сторонъ увѣреніями (277). Шемяка, слѣдуя обыкновенію, именуется въ оной Василю спарѣйшимъ братомъ, отдаетъ себя въ его покровительство, обязывается служить ему на войнѣ, и платить часть Ханской дани, съ условіемъ, чтобы Великій Князь одинъ сносился съ Ордою, не допуская Удѣльныхъ Владѣтелей ни до какихъ хлопотъ.

Сіе дружество между Князьями равно малодушными и жестокосердыми не могло быть истиннымъ. Мы уже видѣли характеръ Ше-

Г. 1434. мяки, который не успыдился обогреть собственнѣхъ рукъ кровію Вельможи Морозова: увидимъ и Василіевъ въ дѣлѣ гнусномъ, достойномъ Азіатскаго варвара:

Но брательникъ Шемякинъ, Косой, еще превосходилъ ихъ въ свирѣпости: имѣя товарища въ бѣгствѣ своемъ, какого-то Князя Романа, онъ велѣлъ опрубить ему руку и ногу, за то, что сей несчастный хотѣлъ тайно ославить его (278)! Напрасно искавъ заступниковъ въ Новгородѣ, ограбивъ берега Мстѣ, Бѣжецкую и Двинскую область, Косой съ толпами бродягъ вснуцилъ въ сѣверные предѣлы Великаго Княженія; разбишый близъ Ярославля, ушелъ въ Вологду, плѣнилъ тамъ чиновниковъ Московскихъ, и съ новымъ войскомъ явился на берегахъ Костромы, гдѣ Великій Князь заключилъ съ нимъ миръ, отдавъ ему городъ Дмитровъ. Они не долго жили въ согласіи: чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ Косой выѣхалъ изъ Дмитрова въ Галичъ, призвалъ Вятчанъ, и взявъ Устюгъ на договоръ, вѣроломно убилъ Василіева Намѣстника, Князя Оболенскаго, вмѣстѣ со многими жителями. Въ сіе время Шемяка пріѣхалъ въ Москву звать Великаго Князя на свадьбу, помолвивъ женишься на дочери Димитрія Заозерскаго: злобясь на его брата, Василій оковалъ Шемяку цѣпами и сослалъ въ Коломну (279). Дѣйствіе столь прошивное чески не могло бытъ оправдано подозрѣніемъ въ шайныхъ

враждебныхъ умыслахъ сего Юріева сына, еще г. 1434. не доказанныхъ и весьма сомнительныхъ. Наконецъ въ Ростовской области вспрыпились непріатели: Косой предводительствовалъ Вяпчанами и дружиною Шемяки; съ Василиемъ находились меньшій братъ Юрьевичей, Димитрій Красной, Іоаннъ Можайскій и Князь Іоаннъ Баба, одинъ изъ Друцкихъ Владѣтелей, пришедшій къ нему съ полкомъ Литовскихъ копейщиковъ (280). Готовились къ битвѣ; но Косой, считая обманъ дозволенною хитростію, требовалъ перемирія. Неоспорожный Василій заключилъ оное и распустилъ воиновъ для собранія съѣстныхъ припасовъ. Вдругъ сдѣлалась тревога: полки Вяпскіе во всю прыть устремились къ Московскому стану, въ надеждѣ плѣнить Великаго Князя, оставленнаго ратниками. Тутъ Василій оказалъ смѣлую рѣшительность: уведомленный о быстромъ движеніи непріателя, схватилъ трубу воинскую, и подавъ голосъ своимъ, не пронудся съ мѣсна. Въ нѣсколько минушъ станъ наполнился людьми: непріатель вмѣсто оплошности, вмѣсто изумленія, увидѣлъ предъ собою блескъ оружія и стройные ряды воиновъ, которые однимъ ударомъ смяли его, погнавши, разсѣяли. Несчастный Юрьевичъ, готовивъ плѣнь Василю, самъ попался къ нему въ руки: Воевода Борисъ Тоболинъ и Князь Іоаннъ Баба настигли Косаго въ поспыдномъ бѣгствѣ (281). Совершилось злодѣй-

Злодѣй-
ство.

г. 1434. ство, о коемъ не слышали въ Россіи со второго-надесяти вѣка: Василій далъ повелѣніе ослѣпить сего брата двоюроднаго. Чѣмъбы успокоить совѣсть, онъ возвратилъ Шемякѣ свободу и города Удѣльные. Въ договорной грамотѣ, тогда написанной, Шемяка имѣетъ старшаго брата недругомъ Великаго Князя, обязываясь выдать все его имѣніе, въ особенности святыя иконы и кресны, еще опцемъ ихъ изъ Москвы увезенные; описывается опъ Звенигорода, предославляя себѣ полюбовно раздѣлить съ меньшимъ братомъ, Димитріемъ Краснымъ, другія области наследственные и данныя ему Великимъ Княземъ въ Угличѣ и Ржевѣ (282). -- Несчастный слѣпецъ жилъ послѣ того 12 лѣтъ въ уединеніи, какъ бы забвенный всѣми и самыми единокровными братьями. Великій Князь будетъ наказанъ за свою жестокость, лишенный права жаловаться на подобнаго ему варвара.

Распря съ Новымъ-городомъ. Спокойный внутри Московскаго владѣнія, сей юный Государь имѣлъ тогда распрю съ Новгородцами, копорые въ самомъ началѣ его княженія посылали войско наказашъ Устюжанъ за ихъ грабительство въ Двинской землѣ, и взяли съ сего города въ окупъ 50,000 бѣдокъ и шесть сороковъ соболей, къ досадѣ Василія. Но онъ, не желая явной войны съ ними, вызвался отдать имъ всѣ родимые ево захваченныя Новгородскія земли въ уѣздахъ Бѣжецкаго Верха, Во-

лока Ламскаго, Вологды, съ условіемъ, что-бы и Бояре ихъ возвратили ему собствен-ность Княжескую; однакожь не исполняя общанія и не присылалъ Дворянъ своихъ для развода земель, пока Новгородцы не успу-пили ему *герной дани*, собираемой въ Торжкѣ. г. 1437. Въ договорной грамотѣ, написанной по сему — 1440. случаю, именно сказано, что Великій Князь беретъ по новой гривнѣ съ чешырехъ земе-дѣльцевъ, или съ сохи. въ копорую впрягающся двѣ лошади, а прешья на подмогу; что плугъ и ладья счищаются за двѣ сохи: неводъ, лавка, кузница и чанъ кожевный за одну; что зе-мледѣльцы, работающіе изъ, половины, пла-тятъ только за полсохи; что наемники мѣсячные, лавочники и спаросшы Ново-городскіе свободны отъ всякой дани; что если кто, оставивъ свой дворъ, уйдетъ въ господ-скій или утаитъ соху, то платитъ за вину вдвое, и проч. (285). — Сей договоръ заклю-ченъ былъ единственно на годъ: послѣ чего Новгородцы опять ссорились съ Василиемъ, смѣясь надъ мнѣніемъ тѣхъ людей, которые совѣтовали имъ не раздражать Государей Московскихъ. Лѣтописцы повѣствуютъ, что внезапное паденіе шамошней велико-дѣльной церкви Св. Іоанна наполнило сердца ужасомъ, предвѣстивъ близкое паденіе Нова-города (284): гораздо благоразумнѣе можно было искашь сего предвѣстія въ его нешвер-дой системѣ полишической, особенно же

Г. 1437 — въ возрастающей силѣ Великихъ Князей,
1440. которые боіѣе и болѣе увѣрялись, что онѣ
подъ личиною гордости, основанной на древ-
нихъ воспоминаніяхъ, скрываетъ свою на-
стоящую слабость. Одиѣ непресшанныя
опасности Государства Московскаго, со
спороны Моголовъ и Литвы, не дозволяли
преемникамъ Іоанна Калиты заняться мы-
слію совершеннаго покоренія сей народной
Державы, которую они старались только
обирали, зная богатство ея купцевъ. Такъ
поспущилъ и Василій: зимою въ концѣ 1440
года двинулся съ войскомъ къ Новгороду,
и на цѣпи заключилъ съ нимъ миръ, взявъ
8000 рублей. Между тѣмъ Псковичи, слу-
жа Великому Князю, успѣли разорить нѣ-
сколько селеній въ облас тяхъ Новгород-
скихъ, а Заволочане въ Московской (285). —
Въ сей самый годъ (1440), Генваря 22, ро-
Рожденіе дилося у Василія сынъ, Тимоѣей-Іоаннъ, ко-
Іоанна
Беликаго. ему Провидѣніе, сверхъ многихъ великихъ
дѣлъ, назначило сокрушити Новгородъ. Могла
ли, по тогдашнему образу мыслей, будущая
судьба Государя столь чрезвычайнаго упав-
ишья онѣ мудрыхъ гадашелей? Пишущъ, что
Новгородскій добродѣшельный спарецъ,
именемъ Мисаиль, въ часъ Іоаннова рожденія
пришелъ къ Архіепископу Евфимію, и ска-
залъ: „Днесъ Великій Князь торжесшвуешъ:
„Господь даровалъ ему наслѣдника. Зрю мла-
„денца, ознаменованнаго величіемъ: се Ігу-

„менъ Троицкія Обищели, Зиновій, крестишъ т. 1437 —
 „его, именуя Іоанномъ! Слава Москвѣ: Іоаннъ 1440.
 „побѣдишъ Князей и народы. Но горе нашей
 „опщизнѣ: Новгородъ падешъ къ ногамъ
 „Іоанновымъ, и не возстанетъ“ (286)! Лѣтопис-
 цы не сомнѣвались въ истинѣ сего чудесна-
 го сказанія, изобрѣшеннаго безъ сомнѣнія уже
 въ то время, когда сынъ Василіевъ совершилъ
 безсмертные свои подвиги.

Василій старался жить дружно съ Ханомъ, Дань Ор-
 и по вѣрному свидѣтельству грамонъ пла- динская.
 тилъ ему обыкновенную дань, вопреки нѣ-
 которымъ Лѣтописцамъ, сказывающимъ,
 что Царь Махмешъ, любя его, освободилъ
 Россію отъ всѣхъ налоговъ (287). Впаденія
 Татаръ въ Рязанскія области не превозжили
 Москвитянъ; но переменна, случившаяся въ
 Ордѣ, нарушила спокойствіе Великаго Кня-
 женія. Махмешъ (въ 1437 году) былъ из-
 гнанъ изъ Улусовъ брапомъ своимъ, Кичи- Изгнан-
 момъ, искалъ убѣжища въ Россіи и занялъ ный Ханъ
 Бѣлевъ, городъ Липовскій. Оказавъ нѣкогда въ Бѣле-
 благодѣяніе Василію, онъ надѣялся на его вѣ.
 дружбу, и крайне изумился, услышавъ, что
 Великій Князь приказываетъ ему немедленно
 удалиться отъ предѣловъ Россійскихъ. Сей
 Ханъ, въ самомъ изгнаніи гордый, не хотѣлъ
 повиноваться, имѣя у себя около трехъ
 тысячъ воиновъ. Надлежало прибѣгнуть къ
 оружію. Василій послалъ шуда многочислен-
 ную рать, ввѣривъ оную братьямъ, Шемякѣ

Г. 1457 — и Димитрію Красному, Вождямъ сшоль не-
 1440. достойнымъ, чшо они казались народу
 ашаманами разбойниковъ, опъ Москвы до
 Бѣлева не осшавивъ ни одного селенія въ
 цѣлоси: вездѣ грабили, опнимали скопъ,
 имѣніе, и нагружали возы добычею. Конецъ
 опвѣшшвовалъ началу. Присшупивъ къ
 Бѣлеву, Московскіе Воеводы опвергнули
 всѣ мирныя предложенія Махмета, устра-
 шеннаго ихъ силою, и вогнаши Ташаръ
 въ крѣпосшь, убивъ зяшя Царева (288). На
 другой день Ханъ выслалъ прехъ Кня-
 зей для переговоровъ. „Опдаю въ залогъ
 „вамъ моего сына, Мамушека,“ велѣлъ онъ
 сказашъ нашимъ Полководцамъ: „сдѣлаю все,
 „чего пребуешъ. Когда же Богъ возвращишъ
 „мнѣ Царсшво, обязываюсь блюсши землю
 „Русскую, и не брашъ съ васъ никакой дани.“
 Воеводы Московскіе не хопѣли ничего слу-
 шашъ. „И такъ смоприше!“ сказали Князья
 Махмешовы, возвысивъ голосъ, и персшомъ
 показывая имъ на Россійскихъ воиновъ, ко-
 торые въ сію минушю шолпами бѣжали опъ
 городскихъ сшѣнъ, гонимые какимъ-шо вне-
 запнымъ ужасомъ. Вся рапъ Московская дрог-
 нула и съ воплемъ усшремилась въ бѣгсшво:
 Шемяка и другіе Князья также. Моголы едва
 вѣрили глазамъ своимъ; наконецъ поскакали
 за Россіянами, сѣкли ихъ, шопшали, и возвра-
 щились къ Хану съ вѣстію, чшо многочи-
 сленное войско Великокняжеское исчезло

какъ дымъ. Успѣхъ споль блестящій не ослѣ- г. 1437 —
 пилъ Махмеша: сей благоразумный Ханъ пред- 1440.
 видѣлъ, что ему, опрѣзанному опъ Улусовъ,
 не лзя удержаться въ Россіи и боропья
 съ Васиіемъ: онъ выспунилъ изъ Бѣлева и
 чрезъ землю Мордвы прошелъ въ Болгарію,
 къ шому мѣсту, гдѣ находился древній
 Саиновъ Юрпъ, или Казань, въ 1599 году
 опустошенная Россіянами (289). Около со-
 рока лѣтъ сей городъ состоялъ един-
 ственно изъ развалинъ и хижинъ, гдѣ укры-
 валось нѣсколько бѣдныхъ семействъ. Мах-
 метъ, выбравъ новое лучшее мѣсто, близъ
 старой крѣпости построилъ новую, дере-
 вянную, и представилъ оную въ убѣжище Бол-
 гарамъ, Черемисамъ, Моголамъ, копорые жили
 тамъ въ непрестанной тревогѣ, ужасаемые
 частыми набѣгами Россіянъ. Въ нѣсколько
 мѣсяцевъ Казань наполнилась людьми. Изъ
 самой Золотой Орды, Асшрахани, Азова и
 Тавриды стекались шуда жилили, признавъ
 Махмета Царемъ и защитникомъ. Такимъ
 образомъ сей изгнанникъ Капчакскій сдѣлался
 возобновицедемъ или истиннымъ первоначаль-
 никомъ Царства Казанскаго, основаннаго на Царство
 развалинахъ древней Болгаріи, Государства Казан-
 ское.
 образованнаго и торговаго. Моголы смѣша-
 лись въ ономъ съ Болгарами и составили
 одинъ народъ, коего остатки именуются
 нынѣ Ташарами Казанскими, и коего имя
 около ста лѣтъ приводило въ шрель со-

сѣдшвенныя области Россійскія. Уже въ слѣдующій годъ Махметъ съ легкимъ войскомъ явился подъ стѣнами Москвы, откуда Василій, боязливый, малодушный, бѣжалъ за Волгу, оставивъ въ столицѣ начальникомъ Князя Юрія Патрикѣевича Лишовскаго. Къ счастью, Татары не имѣли способа овладѣть ею: удовольствовались грабежемъ, сожгли Коломну и возвратились съ добычею. — Между тѣмъ въ Большой или Золотой Ордѣ господствовали братья Махметовъ, Кичимъ, среди опасностей, мятежей и внутреннихъ непріятелей. Моголы, ослѣпленные безразсудною злобою, перзали другъ друга, упиваясь собственною кровію. Первѣйшій изъ Князей Ординскихъ, именемъ Мансупъ, погибъ тогда отъ руки Хана Кичима.

Послѣ несчастнаго приступа къ Бѣлеву Василій не могъ имѣть довѣренности ни къ усердію, ни къ чести сыновей Юріевыхъ, Шемяки и Димитрія Краснаго; однакожь (въ 1440 году) возобновилъ дружественный союзъ съ ними на прежнихъ условіяхъ: то есть, оставилъ ихъ мирно господствовать въ опіевскомъ Удѣлѣ и пользоваться частію Московскихъ доходовъ (290). Меньшій братъ, Димитрій, скоро г. 1440. умеръ въ Галичѣ, достопамятный един-
Смерть сшвенно наружною красотою и спранными
Димитрія Крас-обстоятельствами своей кончины. Онъ ли-
наго. шился слуха, вкуса и сна; хотѣлъ прича-

спитъся Свяшыхъ Таинъ, и долго не могъ, г. 1440. ибо кровь не преспанно дала у него изъ носу Ему зашкнули ноздри, чтобы дать причастіе. Димитрій успокоился, пробовалъ пищи, вина; заснулъ — и казался мершвымъ. Бояре оплакали Князя, закрыли одѣяломъ, выпили по нѣскольку спакановъ крѣпкаго меду и сами легли спать на лавкахъ въ той же горницѣ. Вдругъ мнимый мершвецъ скинулъ съ себя одѣяло, и не открывая глазъ, началъ пѣть стихиры. Всѣ оцѣпенѣли отъ ужаса. Разнесся слухъ о семъ чудѣ: дворецъ наполнился любопытными. Цѣлые три дни Князь пѣлъ и говорилъ о душеспасительныхъ предметахъ, узнавалъ людей, но не слыхалъ ничего; наконецъ дѣйствительно умеръ съ именемъ Свяшаго: ибо — какъ сказываютъ Лѣтописцы — тѣло его, чрезъ 23 дни открытое для погребенія въ Московскомъ Соборѣ Архангела Михаила, казалось живымъ безъ всякихъ знаковъ тлѣнія и безъ синевы (291). — Шемяка наследовалъ Удѣлъ Краснаго, и еще нѣсколько времени жилъ мирно съ Великимъ Княземъ.

Въ сіи два года внутренняго спокойствія Соборъ Москвитяне и вся Россія были тревожимы ^{Флорентійскій.} соблазномъ въ важномъ дѣлѣ церковномъ, о коемъ Лѣтописцы говорятъ весьма обшительно, и которое, минушию польспивъ властолюбію Рима, утвердило ошцевъ нашихъ въ ненависти къ Папамъ, Мшироко-

Г. 1440. лишь Фотій преславился въ 1431 году, написавъ умилительную грамоту къ Великому Князю и ко всему народу: онъ весьма краснорѣчиво изображаешь въ ней претерпѣныя имъ въ Священнѣйшѣмъ печали; жалѣешь о дняхъ своей мирной, уединенной юности; оплакиваешь раздѣленіе Митрополіи, безвременную кончину Василія Димитріевича. будснвїа и междоусобїа Великаго Княженїа (292). Шестъ лѣтъ по смерти Фотїа Церковь наша сиротснвовала безъ Главы, опъ внутреннихъ смяшенїй Государства Московскаго. Сими обстоятельснствами думаль воспользовашься Митрополитъ Лишовскїй, Герасимъ, и старался подчинитъ себѣ Епископовъ Россїи, но безъ успѣха: онъ посвятиль въ Смоленскъ только Новгородскаго Архїепископа, Евфимїа; другїе не хотѣли имѣнь съ нимъ никакого дѣла. Наконецъ Василїй созваль Священнелей и велѣль имъ назначитъ Митрополита: всѣ единодушно выбрали знаменитаго Іону, Архїерея Рязанскаго. „Такимъ образомъ“ — говорятъ Лѣтописцы — „исполнилось достопамятное слово блаженнаго Фотїа, который, посѣтивъ однажды „Симоновскую Обитель, и видя тамъ юнаго „Инока, мирно спящаго, съ удивленїемъ „смотрѣль на его крошкое, величественное „лице; долго спрашиваль объ немъ Архїмандрита, и сказалъ, что сей юноша будетъ первымъ Священнелемъ въ землѣ Рус-

„ской: то былъ Иона.“ Но предсказаніе ис- Г. 1440.
полнилось уже послѣ: ибо Константино-
польскій Пашіархъ, еще до прибытія Ионы
въ Царьградъ, посвятилъ намъ въ Митропо-
лиіи Грека Псидора, родомъ изъ Фессало-
ники, славнѣйшаго Богослова, равно искус-
наго въ языкъ Греческомъ и Латинскомъ,
хитраго, гибкаго, краснорѣчиваго (293). Пси-
доръ не за-долго до сего времени былъ въ
Италіи и снискалъ любовь Папы: вѣроятно
даже, что онъ по согласію съ нимъ домо-
гался власти надъ Россійскою Церковію, да-
бы шѣмъ лучше способствовать важнымъ на-
мѣреніямъ Рима, о коихъ теперь говорить
будемъ.

Супругъ Княжны Московской, Анны,
Іоаннъ Палеологъ, царствовалъ въ Констан-
тинополѣ, непрестанно угрожаемомъ силою
Турецкою; лишенный едва не всѣхъ обла-
стей славной Державы своихъ предковъ —
спѣшенный въ столицъ, и на берегахъ самаго
Воспора видя знамена Амуратовъ — сей
Государь искалъ покровителя въ Римскомъ
Первосвященникѣ, коего воля хотѣла уже не
была закономъ для Государей Европы. одна-
кожь могла еще дѣйствовать на ихъ Совѣ-
ты. Царецъ умный и честнoлюбивый, Евге-
ній IV, сидѣлъ тогда на Апостольскомъ
престолѣ: онъ именемъ Св. Петра общалъ
Императору Іоанну воздвигнуть всю Европу
на Турковъ, если Греки мирно, безприспаст-

г. 1449. но разсмотрѣвъ Догматы обѣихъ Церквей, согласяшся во мнѣніяхъ съ Латинскою, чшобы навѣки успокоить совѣсть Христіанъ и бысть единымъ сшадомъ подь началомъ единого Пастыря. Евгеній требоваль не безмолвной покорности, но торжественнаго прѣнія: истина, объясненная прошиворѣчіями, долженствовала бысть общимъ усшавомъ Христіансшва. Императоръ совѣщовался съ Папріархами. Еще древнія предубѣжденія сильно опшвращали ихъ отъ духовнаго союза съ надменнымъ Римомъ; но Амуратъ II уже измѣрять окомъ Царьградъ какъ свою добычу: предубѣжденія умолкли. Положили, да будетъ осьмый Соборъ Вселенскій въ Италіи. Тамъ, кромѣ Царя и знашнѣйшаго Духовенства обѣихъ Церквей, надлежало собраться всѣмъ Государямъ Европы въ духъ любви Христіанской; тамъ Іоаннъ Палеологъ, вступивъ съ ними въ братскій союзъ единовѣрія, долженствовалъ убѣдительно предсшавить имъ опасности своей Державы и Церкви православной, гремя въ ихъ слухъ именемъ Христа и Константина Великаго: успѣхъ могъ ли казашься сомнительнымъ? Евгеній ручался за оный, и сдѣдалъ еще болѣе: взялъ на себя всѣ расходы, коихъ требовало путешесшвіе Императора и Духовенства Греческаго въ Италію: ибо Византія, нѣкогда гордая и сшоль богашая, уже не сшыдилась тогда жить милосшинею

иноплеменниковъ! Вооруженныя суда Евгені- Г. 1440.
евы явились въ пристани Царяграда: Импе-
раторъ съ брашомъ своимъ, Димитріемъ
Деспотомъ, съ Константинопольскимъ Па-
триархомъ Іосифомъ и съ семьюстами
первѣйшихъ сановниковъ Греческой Церкви,
славныхъ ученостію или разумомъ, съѣли на
оныя (24 Ноября, 1437 года) въ при-
сущствіи безчисленнаго множества людей,
которые громогласно желали имъ, чинобы
они возвратились съ миромъ церковнымъ и
съ воинствомъ Крестоносцевъ для опраже-
нія невѣрныхъ (294).

Между тѣмъ Іона возвратился въ свою
Рязанскую Епархію, хотя бесполезно съѣз-
дивъ въ Грецію, но обласканный Царемъ и
Патриархомъ, которые, отпуская его съ
честію, сказали ему: „жалѣемъ, что мы
„ускорили поставишь Исидора, и шорже-
„свенно обѣщаемъ тебѣ Россійскую Ми-
„трополию, когда она вновь упразднится“.
За нимъ прибылъ въ Москву и новый Ми-
трополищъ, не только именемъ, но и дѣ-
ломъ Іерархъ всей Россіи: ибо Герасима
Смоленскаго уже не было (Свидригайло,
господствуя надъ Литвою, въ 1435 году
сжегъ его на кострѣ въ Витебскѣ, узнавъ,
что онъ находился въ тайныхъ сношеніяхъ
съ Сигизмундомъ Кеступіевичемъ, врагомъ
сего неистоваго сына Ольгердова). Задоб-
ренный ласковыми письмами Царя и Патри-

Г. 1440. арха, Василій встрѣшилъ Исидора со всѣми знаками любви, дарилъ, угощалъ въ Кремлевскомъ дворцѣ (295); но изумился, свѣдавъ, что Митрополитъ намѣренъ ѣхать въ Италію. Сладкорѣчивый Исидоръ доказывалъ важность будущаго осьмаго Собора и необходимость для Россіи участвовать въ ономъ. Пышныя выраженія не ослѣпили Василія. Напрасно ученый Грекъ описывалъ ему величіе сонма, гдѣ Восшокъ и Западъ, устами своихъ Царей и Первосвященителей, изрекутъ неизмѣняемыя правила Вѣры. Василій отвѣтствовалъ: „Ошды и дѣды наши не хопѣли „слышать о соединеніи Законовъ Греческаго и Римскаго; я самъ не желаю сего. „Но если мыслишь иначе, то иди; не за- „прещаю тебѣ. Помни только чистоту „Вѣры нашей и принеси оную съ собою!“ Исидоръ клялся не измѣнять Православію, и въ 1437 году, Сентября 8, выѣхалъ изъ Москвы съ Епископомъ Суздальскимъ Авраміемъ, со многими духовными и свѣтскими особами, коихъ число простиралось до ста. Сіе первое путешесствіе Россіянъ въ Италію описано однимъ изъ нихъ съ великою подробностію: сообщимъ здѣсь нѣкоторыя обстоятельства онаго (296).

Новгородскій Архіепископъ Евфимій, бывъ тогда въ Москвѣ, проводилъ Исидора до своей Епархіи; а Князь Тверскій, Борисъ, послалъ съ нимъ въ Италію Вельможу

Тому. Митрополитъ отъ Вышняго Волочка Г. 1440.
 плыль рѣкою Мсною до Новагорода, гдѣ,
 равно какъ и во Псковѣ, Духовенство и гра-
 жданство изъявило усердную къ нему любовь
 дарами и пиршествами. Доселѣ онъ казался
 ревностнымъ наблюдателемъ всѣхъ обрядовъ
 Православія; но выѣхавъ изъ Россіи, немедлен-
 но обнаружилъ соблазнительную склонность
 къ Латинству. Вспрѣченный въ Ливоніи
 Дерптскимъ Епископомъ и нашими Священ-
 никами (ибо въ семъ городѣ находились двѣ
 Русскія церкви), Исидоръ съ благоговѣніемъ
 приложился къ крестамъ Духовенства Капо-
 лическаго, и пошомъ уже къ образамъ Гре-
 ческимъ: сопутники его ужаснулись, и съ
 того времени не имѣли къ нему довѣренно-
 сти. Архіепископъ, чиновники Рижскіе так-
 же осыпали Митрополита ласками: веселили
 музыкою и пирами. Тамъ онъ получилъ письмо
 отъ Великаго Магистра Нѣмецкаго, учти-
 вое, ласковое: сей знаменитый Властитель
 предлагалъ ему свои услуги и совѣшы для
 безопаснаго путешествія чрезъ Орденскія
 владѣнія. Но Исидоръ сѣлъ въ Ригѣ на корабль,
 отправивъ болѣе двухъ сотъ лошадей сухимъ
 путемъ, и (19 Маія 1438 года) приспалъ къ
 берегу въ Любекѣ, откуда чрезъ Лüneбургъ,
 Брауншвейгъ, Лейпцигъ, Эрфуртъ, Бамбергъ,
 Нюрнбергъ, Аугсбургъ и Тироль проѣхалъ въ
 Италію, вездѣ находя гостепріимство, дру-
 желюбіе, почести, и вездѣ османиривая съ

Г. 1440. любопытствомъ не только монастыри, церкви, но и плоды трудолюбія, Искусствъ, ума гражданского. Съ какимъ удивленіемъ Россіяне, дошолъ не выѣзжавъ изъ опечесства, загрузившаго подъ игомъ варваровъ, видѣли въ Нѣмецкой землѣ города цвѣщущіе, зданія прочныя, удобныя и красивыя, обширныя сады, каменные водоводы, или, по ихъ словамъ, рукою человека пускаемая рѣки! Достоинно замѣчанія, что Эрфуртъ показался имъ самымъ богатымъ въ Германіи городомъ, наполненнымъ всякими шоварами и хитрыми произведеніями рукодѣлія. Горы Тирольскія изумили нашихъ путешественниковъ своими снѣжными громадами, современными рожденію оныхъ (какъ говоритъ Авторъ) и превышающими печеніе облаковъ: зрѣлище въ самомъ дѣлѣ разительное для жителей плоской земли, въ особенности непонятное для нихъ смѣшеніемъ климатовъ: ибо Россіяне въ одно время видѣли лѣто и вѣчное царство зимы, на вершинахъ горъ, и плодоносное лѣто со всѣми его красошами, неизвѣстными въ нашемъ сѣверномъ опечесствѣ: лимоны, померанцы, каштаны, миндаль и гранаты, растущіе на оплогостяхъ Тирольскихъ, среди цвѣтниковъ еспешвенныхъ. — Августа 18 Исидоръ прибылъ въ Феррару.

Въ семь городъ уже нѣсколько мѣсяцевъ ожидали его Императоръ и Папа, какъ Главу Россійской знаменитой Церкви, мужа ученѣй-

шаго и друга Евгеніева. Кромѣ духовныхъ г. 1440. сановниковъ, Кардиналовъ, Митрополитовъ, Епископовъ, тамъ находились Послы Трапезундскіе, Иверскіе, Арменскіе, Волошскіе; но, къ удивленію Іоанна Палеолога, не было ни Императора Нѣмецкаго, ни другихъ Вѣнценосцевъ Западныхъ. Латинская Церковь представляла тогда жалосное зрѣлище раздора; уже семь лѣтъ славный въ Исторіи Соборъ Базельскій, дѣйствуя независимо и въ противность Евгенію, смѣялся надъ его Буллами, давалъ законы въ дѣлахъ Вѣры, обѣщалъ искоренить злоупотребленія духовной власти. и преклонилъ къ себѣ почти всѣхъ Государей Европейскихъ, которые для того отказались участвовать въ Италіанскомъ Соборѣ (297). Однакожъ засѣданія начались съ великою торжественностію въ Феррарѣ, въ церкви Св. Георгія, послѣ долговременнаго спора между Императоромъ Іоанномъ и Папою о мѣстахъ: Евгеній желалъ сидѣть среди храма, какъ Глава Вѣры; Іоаннъ же хотѣлъ самъ предсѣдательствовать, подобно Царю Константину во время Собора Никейскаго. Рѣшили иѣмъ, чинобы въ срединѣ церкви, противъ олшаря, лежало Евангеліе; чинобы на правой сторонѣ Папа занималъ первое, возвышенное мѣсто между Католиками, а ниже его стоялъ тронъ для отсутствующаго Императора Нѣмецкаго; чинобы Царь Іоаннъ сидѣлъ на лѣвой, также на тронѣ, но далѣ Папы ошъ олшаря

Г. 1440. (298). Надлежало согласи́ться въ чѣтырехъ мнѣніяхъ: 1) объ исхожденіи Св. Духа, 2) о чисти́лищѣ, 3) о квасныхъ просфорахъ, 4) о первенствѣ Папы. Съ обѣихъ сторонъ выбрали Орапоровъ: Римляне Кардиналовъ Альбергани, Гуліана, Епископа Родесскаго и другихъ; Греки прехъ Священителей, Марка Ефесскаго (мужа ревностнаго, вѣлѣрѣчиваго). Исидора Россійскаго и юнаго Виссаріона Никейскаго, славнаго ученостію и разумомъ, но излишно уклоннаго въ разсужденіи Догматовъ Вѣры. Пятнадцать разъ сходились для прѣнія о Св. Духѣ: наши единовѣрцы утверждали, что Онъ исходитъ единствѣнно отъ Отца; а Римляне прибавляли: и Сына, ставя въ доказательство нѣкоторыя древнія рукописи Святыхъ Отцевъ, опровергаемыя Греками какъ подложныя. Умствовали, истощали всѣ хитрости богословской Діалектики и не могли согласи́ться въ сей часпи Символа: выраженіе *Filioque* оставалось камнемъ претѣканія. Уже Марко Ефесскій гремѣлъ противъ Лашинской ереси, и вмѣсто духовнаго братства ежедневно усиливался духъ раздора. Греки скучали въ опдаленіи отъ домовъ своихъ и жаловались на худое содержаніе: Евгеній также, не видя успѣха, скучалъ бесполезными издержками, и въ концѣ зимы уговорилъ Императора переѣхать во Флоренцію, будто бы опасаясь язвы въ Феррарѣ, но въ самомъ дѣлѣ для того, что Фло-

реншійцы дали ему не малую сумму денегъ Г. 1440. за честь видѣть Соборъ въ ихъ городѣ (299).

Не лѣзя безъ умиленія читать въ Исихоріи о послѣднихъ тайныхъ бесѣдахъ Іоанна Палеолога, въ коихъ сей несчастный Государь изливаетъ всю душу свою предъ Священителями Греческими и Вельможами, изображая съ одной стороны любовь къ Правовѣрію, а съ другой бѣдствующія Имперіи и надежду спасти ее посредствомъ соединенія Церквей (300). „Думаю „только о благѣ опечесива и Христіан- „сва,“ говорилъ онъ: „послѣ долговремен- „наго опсущсшвіа возвратимся ли безъ „успѣха, съ единымъ спыдомъ и горесшію? „Не мышлю о своихъ личныхъ выгодахъ: жизнь „крапковременна, а дѣшей не имѣю; но без- „опасность Государства и миръ Церкви для „меня любезны.“ Митрополитъ Россійскій осуждалъ упрямство Марка Ефесскаго и другихъ Священителей, говоря: „лучше соеди- „нишься съ Римлянами душею и сердцемъ, „нежели безъ всякой пользы уѣхать опсюда: „и куда поѣдемъ?“ Виссаріонъ еще убѣдительнѣе представлялъ жалостное состояніе Имперіи. Наконецъ, по многихъ прѣніяхъ, Греки уступили, и согласились, 1) что Св. Духъ исходитъ опъ Отца и Сына; 2) что опрѣсноки и квасный хлѣбъ могутъ быть равно употребляемы въ священнодѣйствіи; 3) что души праведныя блаженствуютъ на небесахъ, грѣшныя страдаютъ, а среднія меж-

Г. 1440. ду тѣми и другими очищаются, или палимыя огнемъ, или угнетаемыя густымъ мракомъ, или волнуемыя бурею, или перзаемыя инымъ способомъ; что все люди тѣлесно воскреснутъ въ день суда и явятся предъ судилищемъ Христовымъ, дашь опчепъ въ дѣлахъ своихъ; 4. что Папа естъ Намѣстникъ Иисуса Христа и Глава Церкви; что Патріархъ Константинопольскій занимаетъ вторую степень, и такъ далѣе. 6 Юля (1439 года) было послѣднее засѣданіе Собора въ Каѳедральномъ храмѣ Флорентійскомъ, гдѣ обѣ Церкви совокупили торжественность и великолѣпіе своихъ обрядовъ, чтобы тѣмъ сильнѣе дѣйствовать на сердца людей. Въ присутствіи безчисленнаго народа, между двумя рядами Папскихъ пѣлохранищелей, вооруженныхъ палицами, одѣтыхъ въ лапы серебряныя и держащихъ въ одной рукѣ пылающія свѣчи, Евгеній служилъ Обѣдню (301); гремѣла музыка Императорская; пѣли славу Вседержителя на языкѣ Греческомъ и Латинскомъ. Папа, воздѣвъ руки на небо, проливалъ слезы радости, и величественно благословивъ Царя, Князей, Епископовъ, чиновниковъ Республики Флорентійской, велѣлъ Кардиналу Туліану и Архіепископу Виссаріону читать съ амвона *хартію соединенія*, написанную слѣдующимъ образомъ: „Да веселятся небеса и земля! Разрушилось средостѣніе между Восточною и Западною Церковію; миръ воз-

„вратидся на краеугольный камень Христа; г. 1440.
 „два народа уже соснавлиють единый; мрач-
 „ное облако скорби и раздора исчезло; ши-
 „хій свѣтъ вождельнаго согласія сіяеть
 „паки. Да ликуешь мапъ наша, Церковь, ви-
 „дя чадъ своихъ, послѣ долговременнаго раз-
 „лученія, вновь совокупленныхъ любовію; да
 „благодарить Всемогущаго, Который осу-
 „шилъ ея горькія объ нихъ слезы. А вы, вѣр-
 „ные сыны міра Христіанскаго, благодарите
 „мапъ вашу, Церковь Каволическую, за то,
 „что Опцы Востока и Запада не успраши-
 „лись опасностей пуни дальняго, и велико-
 „душно сносили труды, дабы присупство-
 „вать на семъ святомъ Соборѣ и востре-
 „снить любовь, коея уже не было между Хри-
 „стіанами.“ Слѣдуютъ упомянутыя спашьи
 примиренія и согласія въ Догматахъ Вѣры,
 подписанныя Евгеніемъ, осмью Кардиналами,
 двумя Папріархами Лапинскими (Іерусалим-
 скимъ и Градскимъ), осмью Архіепископами,
 пятидесятью Епископами и другими санов-
 никами; а опъ имени Грековъ Императоромъ,
 према Мѣстоблюстителями пресполовъ Па-
 тріаршихъ (ибо Іосифъ, Папріархъ Кон-
 станшиннопольскій, скончался за нѣсколько
 дней до того во Флоренціи), семнадцатью
 Мипрополищами, Архіепископами и всѣми
 бывшими шамъ Священными (302), кромѣ од-
 ного Марка Ефесскаго, неумолимаго старца,
 презришеля угрозъ и корысти. Свѣдавъ, что

Г. 1440. сей швердый мужъ не подписаль хартии, Папа гнѣвно воскликнуль: „и шакъ мы ни- „чего не сдѣлали!“ и шребоваль, чшобы Императоръ или принудиль его къ согласію, или наказаль какъ ослушника; но Марко тайнымъ ошѣздомъ спасся ошъ гоненія.

Выгоды, пріобрѣшенныя усшупчивосшію Грековъ, сосшояли для нихъ въ шомъ, чшо Евгеній далъ имъ нѣсколько шысячъ флориновъ, обязался прислать въ Конспаншинополь 300 воиновъ съ двумя галерами для охраненія сей споліцы, и въ случаѣ нужды обѣщаль Иоанну именемъ Государей Европейскихъ гораздо сильнѣйшее вспоможеніе. Греки хощѣли еще, чшобы шѣлны богомольцевъ, ежегодно опправляясь изъ Европы моремъ въ Палестину, всегда приставали въ Царѣградъ для выгоды тамошнихъ жишелей: Папа включиль и сію спашью въ договоръ; наконецъ съ великою чешію оппустиль Императора, кошорый, бывъ два года въ опсущствіи, возвращился въ Грецію оплакать безвременную кончину своей юной супруги, Маріи, и видѣшь общій мяшежъ Духовенства (303). Узнавъ происшедшее на Флорентійскомъ Соборѣ, оно раздѣлилось во мнѣніяхъ: нѣкошорые хощѣли держаться его постановленій; другіе, и большая чашнь, вопили, чшо истинная Церковь гибнеть, и чшо не Паспыри вѣрныя, но измѣнники, ослѣпленные злешомъ Римскимъ, заключили

столь незаконный, столь унижительный для Г. 1440. Грековъ союзъ съ Папою; что одинъ Марко Ефесскій явилъ себя достойнымъ служителемъ Христовымъ, и проч. Сии послѣдніе одержали верхъ. Вопреки Императору и новому Пашіарху Мисрофану, ревностному защитнику Соединенія, народъ бѣжалъ изъ храмовъ, гдѣ священнодѣйствовали ихъ единомышленники, оглашенные ерешиками, опусуниками, такъ, что не смотря на усилія Папы Евгенія и преемника его, не смотря на явную, неминуемую гибель своего опечеслва, Греки захопѣли лучше умереть, нежели согласиться на исхожденіе Св. Духа отъ Сына, на опрѣсноки и чистилище. Достопамятный примѣръ твердосиы въ богословскихъ мнѣніяхъ! Впрочемъ сомнительно, чтобы Папа могъ тогда спасти Имперію; если бы Восточная Церковь и покорилась его духовной власти. Вѣки Крестовыхъ ополченій миновали; ревностный духъ Христіанскаго бранслова уступилъ мѣсто малодушной Полипикѣ въ Европѣ: каждый изъ Вѣноосцевъ имѣлъ свою особенную государственную систему, искалъ пользы во вредъ другихъ и не довѣрялъ имъ. Нѣмецкая земля, бывъ еепромъ жестокой войны, произведенной расколомъ Іоанна Гусса, болѣе и болѣе слабѣла въ долговременное, ничтожное царствованіе Фридерика III. Англія и Франція съ величайшимъ усиліемъ боролись между собою.

Г. 1440. Испанія, еще раздѣленная, не простирала мыслей своихъ далѣе собственныхъ ея предѣловъ. Португаллія занималась единственно мореплаваніемъ и новыми открытіями въ Африкѣ: Италія церковными дѣлами, торговлею и внутренними распрями. Данія и Швеція, бѣдные людьми и деньгами, соединялись на краткое время ко вреду обоюдному, и непрестанно опасаясь другъ друга, не мѣшались въ дѣла иныхъ Державъ Европейскихъ. Только Венгрія и Польша нѣсколько времени бодрствовали на берегахъ Дуная, изъясняя ревность прошивишься успѣхамъ Амура-това оружія; но Варнская битва, столь несчастная для Короля Владислава, на - долго отбросила ихъ отъ войны съ мужественными Турками. Еще духовная власть сильно дѣйствовала надъ умами и въ Совѣтахъ государственныхъ; но уже не имѣла прежняго единства. Мнимая божественность Папъ исчезла: Соборы, Константинопольскій и Базельскій, судили и низвергали ихъ. Сіи шумные сонмы Церковной Аристократіи издали готовили паденіе духовной и совершенную независимость мірской власти. Іерархи разныхъ земель уже разнствовали и въ мысляхъ, во многихъ отношеніяхъ предпочитая особенныя выгоды своихъ Государствъ Папинымъ. Въ сихъ обстоятельствахъ Европы могъ ли Евгений ручаться за единодушіе Вѣнценосцевъ ея, чтобы сокрушить Османскую

Державу, или погибнуть на берегахъ Воспора Г. 1440. для спасенія Византіи? Успрашенные побѣдами Амурапа и Магомеша II, Государи Западные препешали въ бездѣйствіи. Тщешно Герой Альбаніи, знаменитый Скандербегъ, давалъ имъ примѣръ великодушія, одинъ съ горешію людей отражая многочисленное воинство Султанское: ни мало не способные подражать ему, они не стыдились вовлекать его въ ихъ собственныя междоусобія, къ удовольствію невѣрныхъ (304). — Однимъ словомъ, Іоаннь Палеологъ не только не успѣлъ, но, по всѣмъ вѣроятностямъ, и не могъ успѣть въ своемъ намѣреніи, чинобы соединеніемъ двухъ Церквей отвратить конечную гибель Имперіи Греческой.

Главные орудія сего мнимаго соединенія, Архіепископъ Виссаріонъ и Митрополитъ Исидоръ, были награждены отъ Папы Кардинальскими шапками: первый осмался въ Италіи; второй съ именемъ Летапа Апостольскаго для всѣхъ земель сѣверныхъ отправился изъ Флоренціи 6 Сентября (305); сѣлъ на корабль въ Венеціи, переѣхалъ Адриатическое море и чрезъ Далмацію и Кроатскую землю прибылъ въ столицу Венгріи, въ Будинь, откуда написалъ грамоты во всѣ подвѣдомыя ему Епархіи Липовскія, Россійскія, Ливонскую, изъясняясь такимъ образомъ: „Исидоръ, милостію Божіею преосвященный Митрополитъ Кіевскій и всея

Г. 1440. „Руси, *Легатъ отъ ребра (à latere)* Ало-
 „*польскаго*, всѣмъ и всякому Христіанину
 „вѣчное спасеніе, миръ и благодать. Возве-
 „селишеся нынѣ о Господѣ: Церковь Вос-
 „точная и Римская навѣки совокупилися
 „въ древнее мирное единоначаліе. Вы, добрые
 „Христіане Церкви Конспанцинопольской,
 „Русь, Сербы, Волохи, и всѣ вѣрующіе во
 „Христа! пріимите сіе святое соединеніе
 „съ духовною радостію и честию. Будьте
 „истинными братьями Христіанъ Римскихъ.
 „Единъ Богъ, едина Вѣра: любовь и миръ да
 „обитають между вами! А вы, племена
 „Латинскія, также не уклоняйтесь отъ Гре-
 „ческихъ, признанныхъ въ Римѣ истинными
 „Христіанами: молишеся въ ихъ храмахъ,
 „какъ они въ вашихъ будутъ молишеся.
 „Исповѣдуйте грѣхи свои тѣмъ и другимъ
 „Священникамъ безъ различія; отъ тѣхъ и
 „другихъ принимайте тѣло Христова,
 „равно святое и въ прѣсномъ и въ кисломъ
 „хлѣбѣ. Такъ уставила общая мать ваша,
 „Церковь Каѳолическая,“ и проч.

Исидоръ спѣшилъ въ Кіевъ, гдѣ Духовен-
 ство встрѣтило его какъ единственнаго Ми-
 трополища всѣхъ Россійскихъ Епархій, и
 весною 1440 году прибылъ въ Москву, съ
 грамотою отъ Папы къ Великому Князю
 (300). Евгеній извѣщалъ его „о благословен-
 „номъ успѣхѣ Флорентійскаго Собора,
 „славномъ въ особенноссти для Россіи: ибо

„Архипастырь ея болѣе другихъ способ- г. 1440.
„снвовалъ оному.“ Письмо ошъ начала до
конца было ласково и скромно. Папа молилъ
Василія бытъ милосщивымъ къ Исидору и
давать ему пѣ церковныя оброки, коими
издревле пользовались наши Митрополины.
Духовенство и народъ съ неперпѣніемъ
ожидали своего Первосвященителя въ Крем-
левскомъ храмѣ Богоматери. Исидоръ явился
окруженный многими сановниками: предъ
нимъ несли крестъ Лапинскій и три
серебряныя палицы. Россіане удивились сей
новости, и еще болѣе, когда Митрополинь
въ Литургіи помянулъ Евгенія Папу, вмѣсто
Вселенскихъ Патріарховъ. Когда же, по
окончаніи службы, Діаконъ Исидоровъ, въ
снхарѣ и съ ораріемъ ставъ на амвонѣ,
велегласно прочиналъ грамоту Флорентій-
скаго Осьмага Собора, сщоль несогласную
съ древнимъ ученіемъ нашей Церкви: тогда
всѣ, духовныя и міряне, въ изумленіи смо-
трѣли другъ на друга, не зная, что мыслятъ
о слышанномъ. Имя Собора Вселенскаго,
Царя Іоанна, и согласіе знашнѣйшихъ пра-
вославныхъ Іерарховъ Греціи, искони нашихъ
учителей, заграждали уста: безмолвствовали
Епископы и Вельможи.

Въ сѣмъ общемъ глубокомъ молчаніи раз-
дался только одинъ голосъ — Князя Вели-
каго. Съ юныхъ лѣтъ зная твердо уставы
Церкви и мнѣнія Свяшыхъ Отцевъ о Сим-

Г. 1440. волѣ Вѣры, Василій увидѣлъ отступленіе Грековъ отъ ея правилъ, воспыла въ ревностію обличить беззаконіе, всшупилъ въ прѣніе съ Исидоромъ и торжественно наименовалъ его лжепастыремъ, губителемъ душъ, ерешикомъ; призвавъ на совѣтъ Епископовъ, Бояръ, искусныхъ въ книжномъ ученіи, и велѣвъ имъ основательно рассмотреть Флорентійскую Соборную грамоту. Всѣ прославили умъ Великаго Князя. Священники и Вельможи сказали ему: „Государь! „мы дремали; ты единъ за всѣхъ бодрствовалъ, открылъ истину, спасъ Вѣру: Мы „прополишь отдалъ ее на златѣ Римскому „Папѣ, и возвратился къ намъ съ ересью.“ Исидоръ силился доказывать прошивное, но безъ успѣха: Василій посадилъ его за сѣражу въ Чудовъ монастырь, требуя, чтобы онъ раскаялся, отвергнувъ соединеніе съ Латинскою Церковію. Такимъ образомъ хитроспѣ, рѣдкій даръ слова и великій умъ сего честолюбиваго Грека, имѣвъ споль много дѣйствія на Флорентійскомъ Соборѣ, гдѣ ученѣйшая Греція состязалась съ Римомъ, оказались безсильными въ Москвѣ, бывъ побѣждены здравымъ смысломъ Великаго Князя, увѣреннаго, что перемѣны въ Законѣ охлаждающъ сердечное усердіе къ оному, и что неизмѣняемые Догматы ошцевъ лучше всякихъ новыхъ мудрованій. Узнавъ же, что Исидоръ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ тай-

но ушелъ изъ монастыря, благоразумный Ва- г. 1440.
силій не велѣлъ гнаться за нимъ, ибо не хо-
тѣлъ употребить никакихъ жестокихъ мѣръ
прошивъ сего сверженнаго имъ Митрополи-
та. который, вѣхавъ въ Россію гордо, пыш-
но и величаво, бѣжалъ изъ нее какъ пре-
ступникъ, въ страхъ, чтобы Москвитяне
не сожгли его подъ именемъ ерешка на ко-
спрь (307).

Исидоръ благополучно достигъ Рима съ
печальнымъ извѣстіемъ о нашемъ упрямствѣ,
и въ награду за свой ревностный подвигъ
занялъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Думѣ Кар-
диналовъ, еще именуясь *Россійскимъ*; а Ве-
ликій Князь, съ согласіемъ всѣхъ Епископовъ,
впорочно избравъ Іону въ Митрополию,
(въ 1443 году) отправилъ Боярина Полуех-
та въ Консantinинополь съ грамотою къ
Царю и Патриарху, въ коей описывается всю
исторію нашего Христіанства со временъ
Владимира, и говоритъ далѣе (308): „По кон-
„чинѣ блаженнаго Фотія земля Русская нѣ-
„сколько лѣтъ осмывалась безъ духовнаго
„Пастыря, волнуемая нашествіемъ варва-
„ровъ и внутреннимъ междоусобіемъ: нако-
„нецъ мы послали къ вамъ Епископа Рязан-
„скаго, Іону, мужа ошъ юныхъ лѣтъ благо-
„честиваго и добродѣтельнаго, желая, да по-
„сшавите его въ Митрополиты; но вы, или
„ошъ замедленія нашего, или слѣдуя един-
„ственнo прихоти самовластія, дали намъ

Г. 1440.

„Исидора. Богу извѣстно, что я долго колебался и мыслялъ отвергнуть его; но ласковая грамота Папріархова, моленіе Посла вашего и сладкорѣчивое смиреніе Исидорова пронули мое сердце. . . Когда же онъ, вопреки своей клятвѣ, измѣнилъ Православію: тогда мы созвали боголюбивыхъ Святителей нашей земли, да изберушь новаго достойнѣйшаго Митрополита, какъ и прежде, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, у насъ бывало. Но хошимъ соблюсти обрядъ древній: пребуемъ швоего Царскаго согласія и Папріаршаго благословенія, увѣряя васъ, что никогда произвольно не отлучимся отъ Церкви Греческой, доколь стоитъ Держава Русская. И шакъ ожидаемъ, что вы исполните мое прошеніе и не замедлите увѣдомишь насъ о вашемъ здравіи, да возвеселимся духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.“ Сей Посолъ не доѣхалъ до Константинополя: ибо Василій приказалъ ему возвратишься, свѣдавъ тогда, какъ говоришь Лѣтописецъ, совершенное отступленіе Императора Греческаго отъ истинной Вѣры. Съ того времени Іона первенствовалъ, кажецца, въ дѣлахъ нашей Церкви, хотя еще и не былъ торжественно признанъ ея Главою (309); а Епископы южной Россіи снова имѣли особеннаго Митрополита, посвященнаго въ Римъ, именемъ Григорія Болгарина, ученика Исидорова, вмѣстѣ

съ нимъ ушедшаго изъ Москвы. Они держа- Г. 1440.
лись Флорентійскаго Соединенія, которое
въ Липовѣ и въ Польшѣ доставило имъ всѣ
выгоды и преимущества Духовенства Ла-
тинскаго, подтвержденные въ 1445 году ука-
зомъ Владислава III (310). Преемникъ Влади-
славовъ, Казимиръ, даже уговаривалъ Велика-
го Князя признавъ Кіевскаго Іерарха Гла-
вою и Московскихъ Епископовъ, предсав-
ляя, какъ вѣроятно, что духовное единона-
чаліе утвердитъ благословенный союзъ меж-
ду сѣвѣрною и южною Россіею; но Свящи-
тели наши предали Григорія анаѣмѣ. Мо-
сковская Митрополія осталась независимою,
а Кіевская подвластною Риму, будучи со-
ставлена изъ Епархій Брянской, Смоленской,
Перемышльской, Туровской, Луцкой, Вла-
димірской, Полоцкой, Хельмской и Галиц-
кой (311).

Такія слѣдствія имѣлъ славный Соборъ Фло-
рентійскій. Еще нѣсколько лѣтъ защитни-
ки и противники его писали, спорили, опро-
вергали другъ друга; наконецъ бѣдствіе,
поспигшее Констанціюполь, пресѣкло и
споры и долговременныя усилія властолюби-
ваго Рима для подчиненія себѣ Византій-
ской Церкви. Духовенство же Московское,
опровергнувъ соблазнъ, шѣмъ болѣе укрѣпилось
въ Догматахъ Православія.

Россіяне имѣли нужду въ мирѣ церков-
номъ, чилобы великодушнѣе сносили несча-

Г. 1440. стія государспвенныя, коими Небо скоро посѣпило наше опечесство.

Новая
вражда.

Уже осенью въ 1441 году открылась новая вражда между Великимъ Княземъ и Дмитріемъ Шемякою, копорый, свѣдавъ о приближеніи Московскаго войска къ Угличу, бѣжалъ въ Новгородскую обласшь, и собравъ нѣсколько тысячъ бродягъ, вмѣстѣ съ Княземъ Александромъ Черпорижскимъ, выѣхавшимъ къ нему изъ Липвы, внезапно подступилъ къ Москвѣ: хотя Игумень Троицкій, Зиновій, примирилъ ихъ; но Шемяка, боясь Василія, далъ знать Новгородцамъ, что желаетъ навсегда къ нимъ переселиться. Они гордо сказали: „Да будешь, Князь, швоя воля! Если хочешь къ намъ, мы тебѣ рады; „если не хочешь, какъ тебѣ угодно“ (312). Сей опвѣтъ или не полюбился ему, или погдашнія обстоятельствова Новгорода опврашили его опъ намѣренія искашь тамъ убѣжища: Шемяка остался въ своемъ Удѣлѣ.

Г. 1443 —
1445. Новгородъ, волнуемый внутри, угрожаемый извнѣ, не имѣлъ ни швердаго правленія, ни ясной полипической системы. Въ 1442 году народъ, безъ всякаго доказательсства обвиняя многихъ людей въ зажигательсствѣ, жегъ ихъ на кострахъ, шопилъ въ Волховѣ, побивалъ каменьемъ. Худые урожаи и десятишлѣпная дороговизна приводили гражданъ въ опчаяніе. „Вопль и шпенаніе (говоришь Лыпопсець) „раздавались на площадяхъ и на улицахъ;

„бѣдныя шашались какъ тѣни, падали, умирали, дѣши предъ родителями, ошцы и матери предъ дѣшми; одни бѣжали отъ города въ Липву, или въ землю Нѣмецкую, или во Псковъ; другіе изъ хлѣба шли въ рабство къ купцамъ Магомешанской и Жидовской Вѣры. Не было правды ни въ судахъ, ни во градѣ. Возспали ябедники, лжесвидѣтели, грабители; наши спарѣйшины утратили честь свою, и мы сдѣлались поруганіемъ для сосѣдовъ“ (313). Къ симъ народнымъ бѣдствіямъ присоединились внѣшнія опасности. Слабая Держава можетъ существовать только союзомъ съ сильными: ослѣпленный Новгородъ досаждалъ всѣмъ и не имѣлъ друзей. Одинъ изъ Князей Суздальскихъ, Василій Юрьевичъ, внукъ Кирдяпинъ и наслѣдственный врагъ Москвы, былъ ласково принятъ Новгородцами и начальствовалъ у нихъ въ Ямѣ. Къ неудовольствію же Великаго Князя они вызвали изъ Липвы внука Ольгердова, Іоанна Владиміровича, и дали ему свои пригороды въ угодность Казимиру; между тѣмъ не угодили и послѣднему. Казимиръ хотѣлъ, чтобы они взяли отъ него Намѣстниковъ въ свою столицу и явно опложились отъ Василія Василіевича, говоря: „для васъ единственно я не заключилъ съ нимъ мира; поддайтесь мнѣ, и вы будете со всѣхъ сторонъ безопасны“ (314). Новгородцы, еще не расположенные измѣнить Русскому опече-

Г. 1443 — спву, посмѣялись надъ властолюбіемъ Казимира: оппустили Іоанна въ Липву, и впо-
 1445. рично приняли къ себѣ Лугвеніева сына, Юрія, бывшаго въ Москвѣ. Тщепно Псковичи не искали ихъ дружбы и давали имъ примѣръ благоразумія, стараясь быть въ тѣсной связи съ Москвою, которая долженствовала рано или поздно спасти сѣверо-западную Россію отъ хищности иноплеменниковъ. Князья — иногда Россійскіе, иногда Липовскіе — начальствовали во Псковѣ, но всегда именемъ Великаго Князя, съ его согласія, и присягали въ вѣрности сперва ему, а потомъ народу. Слѣдую инымъ правиламъ, Новгородцы видѣли въ гражданахъ сей области уже не брашневъ, а слугъ Московскихъ, и своихъ совмѣстниковъ въ выгодахъ Нѣмецкой торговли. Тѣ и другіе воевали, мирились, заключали договоры, особенно съ Державами иноземными, не думая о благѣ общемъ. Новгородцы въ 1442 году взяли всѣхъ Нѣмецкихъ купцевъ подъ стражу (316): Псковичи дружелюбно торговали съ Ганзою. Въ Шведской Финляндіи властвовалъ тогда Государственный Маршалъ, Карлъ Кнупсонъ, получивъ ее въ Удѣлъ отъ Верховнаго Совѣта и Короля: онъ жилъ въ Выборгѣ, и стараясь ничѣмъ не оскорблять Новгородцевъ, злобился на Псковичей, которые повѣсили нѣсколько Чухонцевъ за воровство въ землѣ своей: мстилъ имъ, безъ объявленія войны бравъ людей въ плѣнъ и

пребовалъ окупа. Въ 1443 году Магистръ Ливонскаго Ордена, Финке фонъ-Обербергенъ, возобновилъ миръ съ областію Псковскою на то лѣшъ и былъ непріятелемъ Новгородцевъ: сжегъ предмѣстіе Ямы, и велѣлъ сказать имъ какъ бы въ насмѣшку, что не онъ, а Герцогъ Клевскій изъ заморья воюетъ Россію.

Г 1443 —
1445.

Такъ сказано въ нашей лѣтописи: бумаги Нѣмецкаго Ордена, хранящіяся въ древнемъ Кенигсбергскомъ Архивѣ, объясняютъ для насъ сей предлогъ войны съ ея достопамятными обстоятельствомъ (316) Еще въ 1438 году Великій Магистръ Нѣмецкій писалъ къ Новгородскому Князю Юрію, чтобы онъ благосклонно принялъ юнаго Принца Клевскаго, Эбергарда, ѣдущаго въ Палестину черезъ Россію, и доставилъ ему все способы для пути безопаснаго; но Эбергардъ возвратился въ Ригу съ жалобами на прешерпѣнныя имъ въ Новгородской землѣ оскорбленія. Рыцари за него вступились и собрали войско, которое будно бы само собою, безъ ихъ вѣдома, начало непріятельскія дѣйствія. Финке увѣрялъ, что Орденъ желаетъ единственно удовольствованія за обиду Принца Клевскаго и за многія другія, сдѣланныя Нѣмцамъ злокоѣными, наглыми Россіянами, любящими отнимать чужое и жаловаться. Великій Герцогъ Ливонскій, Казимиръ, былъ между ими посредникомъ, величаясь именемъ Государя Новгородцевъ, единственно по

Г. 1443
— 1445.

тому, что они со временъ Гедиминовыхъ принимали къ себѣ Липовскихъ Князей въ областные начальники; но Финке, благосклонно вслѣдствіи Казимировыхъ Пословъ, не успѣлся взять подъ стражу Новгородскаго, даже ограбилъ его и выслалъ *нагаго* изъ Ливоніи. — Раздраженные Новгородцы опустошили Ливонскія селенія за Наровою: Нѣмцы землю Водскую, берега Ижеры и Невы; опять приступили къ Ямѣ и хотѣли пушками разрушить ея стѣны, но черезъ пять дней сняли осаду. Нѣмецкіе Лышписцы прибавляющъ, что Россіяне заманили Магистра въ какое-то ущелье и побили у него множество воиновъ; что онъ, желая опмстивъ имъ новымъ впаденіемъ въ ихъ предѣлы, возвратился съ новою неудачею и стыдомъ (317). Не смотря на то, гордый Финке вторично отвергнулъ мирныя предложенія Новгородцевъ, сказавъ ихъ Посламъ въ Ригѣ, что не заключитъ мира, если они не уступятъ ему всей рѣки Наровы съ островомъ. Доселѣ дѣйствовавъ только собственными силами, Ливонцы предпріяли наконецъ вооружить на Россіянъ знаменную часть Европы, посредствомъ Великаго Магистра Прусскаго, бывшаго въ тѣсной связи съ Римомъ и съ Государями Сѣверными; хотѣли уже не грабежа, не маловажныхъ ошибокъ, но рѣшительнаго удара. Въ 1447 году Орденъ заключилъ договоръ съ Королемъ Даніи, Норвегіи и Швеціи, Христофоромъ,

чшобы совокупными силами воевати зем- Г. 1445
лю Новгородскую: Нѣмцамъ взять Копорье — 1445.
и Нейшлопъ, Шведамъ Орѣховъ, Ландс-
кرونу, и проч. Великій Матисиръ Прус-
скій убѣждалъ Папу содѣйсшвовашъ молиш-
вою и деньгами къ усмиренію *небѣрныхъ*
Россіянъ; писалъ къ Императору, къ Кур-
фирштамъ, и вызывалъ изъ Германіи всѣхъ
православныхъ вишязей служишъ Богу и Его
машери, казнишъ *опстпульниковъ злотесшивыхъ*
на берегахъ Волхова; писалъ также ко всѣмъ
городамъ Ганзейскимъ, къ Любеку, Висмару,
Ростоку, Грейфсвальдену, чшобы они запре-
тили купцамъ своимъ возишъ хлѣбъ въ Нов-
городъ. Вооруженныя Ливонскія суда заняли
Неву и брали въ добычу всякой нагруженный
сѣсшными припасами корабль, идуцій въ
Ладожское озеро, не исключая ни союзныхъ
Шведскихъ, ни Прусскихъ. Войско Нѣмец-
каго Ордена отправилось моремъ изъ Дан-
цига и сухимъ путемъ изъ Мемеля къ Нарвѣ:
пѣхота, конница и пушкари, съ Рыцаремъ
Генрихомъ, искуснымъ въ употребленіи ог-
неспрѣльнаго снаряда. Въ Бранденбургъ, Эль-
бингъ, Кенигсбергъ и во всѣхъ городахъ
Прусскихъ народъ шоржесшвенно молился о
счастливомъ успѣхѣ Христіанскаго оружія
прошшвъ язычниковъ (contra paganos) Нового-
родскихъ и союзниковъ ихъ, *Москвитянъ,*
Волоховъ и *Татаръ*: Латинскія Обѣдни и
церковные ходы долженсшвовали склонишъ

Г. 1443 Небо къ совершенному испребленію сей
 — 1445. Россійской народной Державы, болѣе именемъ, нежели силами *великой*, опустошенной тогда голодомъ и болѣзнями.

Какія были слѣдствія мѣрь столь важныхъ и грозныхъ? Въ нашихъ лѣтописяхъ сказано единственно, что Ливонскіе Рыцари, Король Шведскій и Прусскій (то есть, Великій Магистръ Нѣмецкаго Ордена) въ 1448 году имѣвъ битву съ Новгородцами на берегахъ Наровы, ушли назадъ; а Двиняне близъ Неноксы разбили Шведовъ, которые приходили шуда моремъ изъ Лапландіи (318). — Ни *Татары*, ни *Волохи*, ни *Москвитяне* не помогали Новгороду. „Я даю ему Князей, „но безъ войска,“ писалъ Казимиръ къ Нѣмцамъ. Въ бумагахъ Орденскихъ упоминается только о какомъ-то знаменипомъ человекѣ, который въ 1447 году ѣхалъ изъ Моравіи съ *шестьюстами всадниковъ* на помощь къ Новгородскому Князю Юрію, сыну Лугвеніеву.

Въ сіе время Новгородцы имѣли еще двухъ непріятелей: Князь Борисъ Тверскій безжалостно грабилъ ихъ землю, и народъ Югорскій, угнетаемый ими, объявилъ себя независимымъ. Воеводы Двинскіе, Василий Шенкурскій и Михайло Яковлевъ, пришли къ нимъ съ тремя тысячами воиновъ. Жители употребили хитрость. „Дайте намъ время со- „братъ дань,“ говорили они: „сдѣлавъ расчетъ „между собою, мы покажемъ вамъ урочища

„и спаны;“ но усыпивъ Россіянъ обѣщаніями Г. 1445 —
и ласками, побили ихъ на голову. Нового- 14 5.
родцы оружіемъ усмирили сихъ бунтующихъ
данниковъ, а Князя Тверскаго спарались усо-
вѣснить словами дружелюбными; заключили
наконецъ союзъ съ добрыми Псковичанами
и перемиріе съ Нѣмцами на 25 лѣтъ (319).

Гораздо важнѣйшія происшествія ожида- Войны.
ють насъ въ Московскомъ Великомъ Кня-
женіи. Смерть Вишовша, дѣда, опекуна Ва-
силіева, уничтоживъ связь приговорнаго дру-
жества между Литвою и нашимъ Государ-
ствомъ, возобновила ихъ естественную, вза-
имную ненависть другъ ко другу, еще уси-
ленную раздоромъ Церковнымъ. Непріятели
Казимировы искали убѣжища въ Москвѣ: сынъ
Лутвеніевъ, Князь Юрій, выѣхавъ изъ Нова-
города, и занявъ вооруженною рукою Смо-
ленскъ, Полоцкъ, Вишнебскъ, но будучи не
въ силахъ противиться Казимиру, бѣжалъ
къ Великому Князю. Однакожь войны не
было до 1444 года: въ сіе время, зимою, Ва-
силій послалъ двухъ служащихъ ему Царевичей
Могольскихъ на Брянскъ и Вязьму. Не-
чаянность ихъ впаденія благопріятствовала
успѣху, если можно назвать успѣхомъ гра-
бежъ и кровопролитіе бесполезное: Татары
и Москвитяне опустошили села и города
почти до Смоленска. Явились мспипели:
7000 Литовцевъ, предводимыхъ семью Па-
нами, разорили беззащитныя окрестности Г. 1445.

г. 1445. Козельска, Калуги, Можайска, Верей. Собралось нѣсколько сотъ Россіянъ подъ начальствомъ Воеводъ Можайскаго, Верейскаго и Боровскаго: презирая многочисленность непріятеля, они смѣло ударили на Казимировыхъ Пановъ въ Суходровъ, и были разбиты. Впрочемъ Лишовцы, не взявъ ни одного города, удалились съ плѣнниками (320).

Великій Князь не могъ опразить ихъ для того, что имѣлъ дѣло съ другимъ непріятелемъ. Царевичъ Золошой Орды, именемъ Мусшафа, желая добычи, вспустилъ въ Рязанскую область, плѣнилъ множество безоружныхъ людей, и взявъ за нихъ окупъ, ушелъ; но скоро опять возвратился къ Переславлю, пребуя уже не денегъ, а только убѣжища. Настала зима необыкновенно холодная, съ глубокими снѣгами, жестокими морозами и вьюгами: Татары не могли достигнуть Удусовъ, лишились коней и сами умирали въ полѣ. Граждане Переславскіе, не смѣя отказать имъ, впустили ихъ въ свои жилища; однакожь не на-долго: ибо Василій послалъ Князя Оболенскаго съ Московскою дружиною и съ Мордовою выгнать Царевича изъ нашихъ предѣловъ (321). Мусшафа, равно опасаясь и жищелей и раши Великокняжеской, по требованію первыхъ вышелъ изъ города, спалъ на берегахъ рѣки Лисшани и спокойно ожидалъ непріятелей. Съ одной стороны наступили на него Воеводы Мо-

сковскіе съ конницею и пѣхотою, воору- Г. 1445.
женною *ослолами* или палицами, щопорами
и рогатицами; съ другой Рязанскіе Козаки
и Мордва на лыжахъ, съ сулицами, копьями
и саблями. Ташары, цѣпенѣя ошъ сильнаго
холода, не могли спрѣлать изъ луковъ, и
не смотря на свою малочисленность, смѣло
пустились въ ручной бой. Они конечно не
имѣли средства спасшися бѣгствомъ; но ошъ
нихъ зависѣло опдаться въ плѣнъ безъ кро-
вопролишя: Мусшафа не хопѣлъ слышанъ
о такомъ спыдѣ, и бился до изнуренія по-
слѣднихъ силъ. Никогда Ташары не изъавля-
ли превосходнѣйшаго мужества: одушевлен-
ные словами и примѣромъ начальника, рѣза-
лись какъ испугленные и бросались тудью
на копья. Мусшафа палъ Героемъ, доказавъ,
что кровь Чингисова и Тамерланова еще не Храб-
совсѣмъ застыла въ сердцѣ Моголовъ; другіе росъ
также легли на мѣстѣ; плѣнниками были Мусшафы.
одни раненые, и побѣдишели, къ чести сво-
ей, завидовали славѣ побѣжденныхъ. — Чрезъ
нѣсколько времени Ташары Золотой Орды —
желая, какъ вѣроятно, опмстити за Му-
сшафу — воевали области Рязанскія и Мор-
довскія; но не сдѣлали ничего важнаго.

Непріятель опаснѣйшій явился съ другой Нашесш-
спороны, Царь Казанскій, Улу-Махменъ; ^{віе Царя} Казанск-
взялъ Старый Новгородъ Нижній, оставлен- го.
ный безъ защиты, и шель къ Мурому (322).
Великій Князь собралъ войско: Шемяка,

Г. 1445. Иоаннъ Андреевичъ Можайскій, братъ его Михаилъ Верейскій и Василій Ярославичъ Боровскій, внукъ Владиміра Храбраго, находились подъ Московскими знаменами. Махмешъ опешупилъ : передовой опрядъ нашъ разбилъ Тапаръ близъ Муромъ, Гороховца и въ другихъ мѣстахъ. Не желая во время тогдашнихъ зимнихъ холодовъ гнаться за Царемъ, Великій Князь возвратился въ сѣлицу. Весною пришла вѣсть, что Махмешъ осадилъ Нижній Новгородъ, пославъ двухъ сыновей, Мамушека и Ягуба, къ Суздаю. Уже полки были распущены: надлежало вновь собирать ихъ. Василій Василіевичъ съ одною Московскою ратію пришелъ въ Юрьевъ, гдѣ встрѣтили его Воеводы Нижегородскіе : долго терпѣвъ недоспашокъ въ хлѣбѣ, они зажгли крѣпость и ночью бѣжали опшуда. Чрезъ нѣсколько дней присоединились къ Москвитянамъ Князья Можайскій, Верейскій и Боровскій, но съ малымъ числомъ ратниковъ. Шемяка обманулъ Василія: самъ не поѣхалъ и не далъ ему ни одного воина; а Царевичъ Бердаша, другъ и слуга Россіянъ, еще оставался назади⁽³²³⁾. Великій Князь расположился станомъ близъ Суздаля, на рѣкѣ Каменкѣ: слыша, что непріятель идетъ, воины одѣлись въ латы, и поднявъ знамена, изгоспловились къ битвѣ; но долго ждавъ Моголовъ, возвратились въ станъ Василій ужиналъ и пилъ съ Князьями до полуночи;

Юля 6.

а въ слѣдующій день, по восхожденіи солнца г. 1445. ошслушавъ Заушреню, снова легъ спать. Туть узнали о переправѣ непріятеля черезъ рѣку Нерль: сдѣлалась общая тревога Великій Князь, схвативъ оружіе, выскочилъ изъ шапиря, и въ нѣсколько минутъ успроивъ рать, бодро повелъ оную впередъ, при звукѣ трубъ, съ распущенными хоругвями. Но сіе шумное ополченіе, предводимое внуками Донскаго и Владиміра Храбраго, состояло не болѣе, какъ изъ 1500 Россіянъ, если вѣрить Лѣтописцу; силы Государства Московскаго не уменьшились: только Василій не умѣлъ подражать дѣду и словомъ шворить многочисленныя воинства; земля оскудѣла не людьми, но умомъ Правителей.

Впрочемъ сія горсть людей казалась сонмомъ Героевъ, текущихъ къ вѣрной побѣдѣ. Князя и воины не уважали Татари; видѣли ихъ пресвосходную силу, и вопреки благоразумію схватились съ ними на чистомъ полѣ близъ монастыря Евфиміева. Непріятель былъ вдвое многочисленнѣе (324); однакожь Россіяне первымъ ударомъ обратили его въ бѣгство, можешь быть приговорное: онъ хотѣлъ, кажется, чтобы наше войско разстроилось. По крайней мѣрѣ шакъ случилось: Москвитяне, видя пылъ непріятельской рати, устремились за нею безъ всякаго порядка: всякой хотѣлъ единственно добычи; кпо обдиралъ мершвыхъ, кпо безъ

Г. 1445. память скакалъ впередъ, чтобы догнать обозъ Царевичей или брать плѣнниковъ. Тапарты вдругъ остановились, повернули коней и со всѣхъ сторонъ окружили многихъ побѣдителей, разбѣянныхъ, изумленныхъ. Еще Князья наши старались остановиться битву; сражались толпы съ толпами, воинъ съ воиномъ, долго, упорно; вездѣ число одолѣло, и Россіяне, положивъ на мѣстѣ 500 Моголовъ, были истреблены. Самъ Великій Князь, личнымъ мужествомъ заслуживъ похвалу — имѣя прострѣленную руку, нѣсколько пальцевъ опсѣченныхъ, тринадцать язвъ на головѣ, плеча и грудь синія отъ ударовъ — опдался въ плѣнъ вмѣстѣ съ Михаиломъ Верейскимъ и знаменѣйшими Боярами. Иоаннъ Можайскій, оглушенный сильнымъ ударомъ, лежалъ на землѣ: оруженосцы посадили его на другаго коня и спасли. Василій Ярославичъ Боровскій также ушелъ; но весьма не многіе имѣли сіе счастье. Смерть или неволя были жребіемъ остальныхъ. Царевичи выжили еще нѣсколько дней, два дни отдыхали въ монастырѣ Евфиміевѣ, и снявъ тамъ съ несчастнаго Василія злые кресты, послали оные въ Москву, къ его матери и къ супругѣ, въ знакъ своей побѣды (325).

Столица наша запрепешала отъ сей вѣсти: Дворъ и народъ вопили. Москва видала

Ужасъ и ей Государей въ злосчастіи и въ бѣгствѣ, ^{бѣдствіе} Москвы. Но никогда не видала въ плѣну. Ужасъ го-

Плѣнъ
Великаго
Князя.

сподсшвоваль повсюду. Жителѣ окрестныхъ Г. 1445. селеній и пригородовъ, оспавляя дома, искали убѣжища въ снѣгахъ Кремлевскихъ: ибо ежечасно ждали нашествія варваровъ, обманушыя слухомъ о силѣ Царевичей. Новое бѣдсшвіе довершило жалоспную судьбу Москвитянь и пришельцевъ: ночью сдѣлался пожаръ внутри Кремля, шоль жестокой. Юля 14. чшо не оспалось ни одного деревяннаго зданія въ цѣлости: самыя каменные церкви и снѣны въ разныхъ мѣстахъ упали; сгорѣло около шрехъ тысячъ челоѣкъ и множесшво всякаго имѣнія (326). Мать и супруга Великаго Князя съ Боярами снѣшили удалиться отъ сего ужаснаго пепелища: онѣ уѣхали въ Роспювъ, предавъ народъ отчаянію въ жершву. Не было ни Государя, ни правленія, ни столицы. Кшо могъ, бѣжалъ; но многіе не знали, гдѣ найши приспанище, и не хотѣли пускашь другихъ. Чернь въ шумномъ совѣтѣ положила укрѣпшишь городъ: избрали власшшителей; запрешили бѣгсшво; ослушниковъ наказывали и вязали; починили городскія вороша и снѣны; начали сшроишь и жилища. Однимъ словомъ, народъ самъ собою возсшановиль и порядокъ изъ безначалія и Москву изъ пепла, надѣясь, чшо Богъ возвратишь ей и Государя. — Между шѣмъ, Разбой Князя Пользуясь ея сиротсшвомъ и несчасшіемъ, Тверска- хищный Князь Борисъ Александровичъ Тверска- го. прислалъ Воеводъ своихъ разграбшь въ

Г. 1445 Торжкѣ все имѣніе купцевъ Московскихъ (327).

Не смотря на пороки или недостатки Василя, Россіяне Великаго Княженія видѣли въ немъ единственнаго законнаго Власшипеля и хотѣли быть ему вѣрными: плѣнь его казался имъ тогда главнымъ бѣдствиємъ. Царевичи, хопя и побѣдишели, вмѣсто намѣренія ишци къ М.сквѣ — чего она въ безразсудномъ страхѣ ожидала — мыслили единственно какъ можно скорѣе удалиться съ добычею и съ важнымъ плѣнникомъ, имѣя столь мало войска. Отъ Суздаля они пришли къ Владиміру (328; но только погрозивъ жишелямъ, черезъ Муромъ возвратились къ опцу въ Нижній. Самъ Махмешъ опасался Россіянь и не разсудилъ за благо осмашься въ нашихъ предѣлахъ: зная расположеніе Шемяки, опправиль къ нему Посла, именемъ Бигича, съ дружескими увѣреніями; а самъ опспушилъ къ Курмышу, взявъ съ собою Великаго Князя и Михаила Верейскаго.

Августа
25.

Шемяка радовался бѣдствию Василя, которое удовлетворяло его власшлюбію и ненависти къ сему злосчастному плѣннику. Онъ принялъ Царскаго Мурзу съ величайшею ласкою: угоспиль, и послалъ съ нимъ къ Махмешу Дьяка Ѳедора Дубенскаго для окончанія договоровъ. Дѣло шло о томъ, чѣобы Василю быть въ вѣчной неволѣ, а Шемякѣ Великимъ Княземъ подъ вер-

ховною власнію Царя Казанскаго. Но Мах- г. 1445.
метъ, долго не имѣвъ вѣсти о Бигичѣ, во-
образилъ или повѣрилъ слуху, что Шемяка
убилъ его и хочетъ господствовать въ Рос-
сіи независимо. Еще и другое общояпель-
ство могло способствовать счастливой пе-
ремѣнѣ въ судьбѣ Василія. Одинъ изъ Князей
Болгарскихъ или Могольскихъ, именемъ Ли-
бей, завладѣлъ тогда Казанью (послѣ онъ
былъ умерщвленъ сыномъ Ханскимъ, Маму-
шекомъ). Желая скорѣе возвратиться въ
Болгарію, Царь совѣтовался съ ближними,
призвалъ Великаго Князя, и съ ласкою объ-
явилъ ему свободу, требуя отъ него един-
ственно умѣреннаго окупа и благодарно-
сти (329). Василій, прославивъ милость Неба
и Царскую, выѣхалъ изъ Курмыша съ Кня-
земъ Михайломъ, съ Боярами и со многими
Послами Татарскими, коимъ надлежало про-
водить его до столицы; отправилъ гонца
въ Москву къ Великимъ Княгинямъ и самъ
въ слѣдъ за нимъ спѣшилъ въ любезное оше-
щество. Между тѣмъ Дьякъ Шемякинъ и Мур-
за Бигичъ плыли Окою отъ Муромъ къ Ниж-
нему: услышавъ о свободѣ Великаго Князя,
они возвратились отъ Дудина монастыря
въ Муромъ, гдѣ Намѣстникъ, Князь Оболен-
скій, взялъ Бигича подъ стражу.

Октя-
бря 1.
Освобо-
женіе Ва-
силія.

Въ тотъ самый день, когда Царь опу-
стилъ Василія въ Россію 1 Октября —
Москва испытала одинъ изъ главныхъ еспе-

Г. 1445.
Земле
трясеніе

сшвенныхъ ужасовъ, весьма необыкновенный для сшранъ сѣверныхъ: землетрясеніе. Въ шестомъ часу ночи поколебался весь городъ, Кремль и посадь, дома и церкви; но движеніе было тихо и непродолжительно: многіе спали и не чувствовали онаго; другіе обезпамятали отъ сшраха, думая, что земля ошверзаетъ нѣдра свои для поглощенія Москвы (33¹). Нѣсколько дней ни о чемъ иномъ не говорили въ домахъ и на Красной площади; считали сей феноменъ предшечею какихъ нибудь новыхъ государственныхъ бѣдъ-сшвій, и тѣмъ болѣе обрадовались печальному извѣщенію о прибытіи Великаго Князя. Не только въ столицѣ, но и во всѣхъ городахъ, въ самыхъ хижинахъ сельскихъ добрые подданные веселились какъ въ день свѣтлаго праздника, и спѣшили издалека видѣть Государя. Въ Переславль нашель Василій матъ, супругу, сыновей своихъ, многихъ Князей, Бояръ, Дѣшей, Боярскихъ и вообще столько ратныхъ людей, что могъ бы смѣло итти съ ними на сильнѣйшаго изъ враговъ Россіи. Сія усердная, великолѣпная вспрѣча напомнила величіе Героя Димитрія, привѣтсшвуемаго народомъ послѣ Донской битвы: дѣдъ плѣнялъ Россіянъ славою, внукъ прогалъ сердца своимъ несчастіемъ и неожиданнымъ спасеніемъ. — Но Василій (17 Ноября) съ горесшпію вѣхаль въ столицу, медленно возникающую изъ пепла; вмѣсто улицъ и зданій видѣль

пустыри; самъ не имѣлъ дворца, и живъ нѣ- г 1445.
 сколько времени за городомъ въ домѣ своей
 матери, на Ваганковѣ, занялъ въ Кремлѣ
 дворъ Князя Липовскаго, Юрія Пашрикѣвича.

Еще мѣра золь, предназначенныхъ судьбою
 сему Великому Князю, не исполнилась: ему Злодѣй-
 надлежало испытать лютейшее, въ доказа- сство Ше-
 тельство, что и на самой землѣ бываетъ мяки.
 возмездіе по дѣламъ cadaго. Опасаясь Васи-
 лія, Димитрій Шемяка бѣжалъ въ Угличъ, но
 съ намѣреніемъ погубить неоспорожнаго вра-
 га своего, который, еще не вѣдая тогда
 всей его злобы и повѣривъ ложному смиренію,
 новою договорною грамотою утвердилъ съ
 нимъ миръ (331). Димитрій вступилъ въ тай-
 ную связь съ Іоанномъ Можайскимъ, Княземъ
 слабымъ, жестокосердымъ, легкомысленнымъ,
 и безъ труда увѣрилъ его, что Василій будто
 бы князвенно общалъ все Государство Мо-
 сковское Царю Махмеду, а самъ намѣренъ
 владѣвать въ Твери. Скоро прислали къ
 нимъ и Борисъ Тверскій, обманушый симъ
 вымысломъ, и спрашася лишиться Княженія
 (332). Главными ихъ наущниками и подстре-
 кашелями были мятежные Бояре умершаго
 Конспанина Димитріевича, зависники Бо-
 ярь Великокняжескихъ; сыскались измѣнники
 и въ Москвѣ, которые взяли сторону Ше-
 мяки, вообще нелюбимаго: въ числѣ ихъ на-
 ходились Бояринъ Иванъ Спарковъ, нѣсколько
 купцевъ, Дворянъ, даже Иноковъ. Умыслили

не войну, а предашельство; положили нечаянно овладѣшь столицею и схващипшь Великаго Князя; наблюдали всѣ его движенія и ждали удобнаго случая.

г. 1446. Василій, слѣдуя обычаю опца и дѣда, поѣхалъ молишся въ Троицкую Обишель (355), славную добродѣтелями и мощами Св. Сергія, взявъ съ собою двухъ сыновей съ малымъ числомъ придворныхъ. Заговорщики немедленно дали о томъ вѣспъ Шемякѣ и Князю Можайскому, Іоанну, которые были въ Русѣ, имѣя въ гошовноши цѣлый полкъ вооруженныхъ людей. Февраля 12 ночью они пришли къ Кремлю, гдѣ царшвовала-глубокая тишина; никто не мыслилъ о непріятелѣ; всѣ спали: бодршвовали только измѣнники, и безъ шума отворили имъ ворота. Князя вступили въ городъ, вломились во дворецъ, захватили мать, супругу, казну Василіеву, многихъ вѣрныхъ Бояръ, опустошивъ ихъ дома; однимъ словомъ, взяли Москву. Въ ту же самую ночь Шемяка послалъ Іоанна Можайскаго съ воинами къ Троицкой Лаврѣ.

Великій Князь, ничего не зная, слушалъ Обѣдню у гроба Св. Сергія. Вдругъ вбѣгася въ церковь одинъ Дворянинъ, именемъ Бунко, и рассказываетъ о происшедшемъ. Василій не вѣришь. Сей Дворянинъ служилъ прежде ему, а послѣ отѣхалъ къ Шемякѣ, и пѣмъ болѣе казался вѣспникомъ ненадежнымъ. „Вы только мушите насъ,“ отвѣтшвовалъ Василій:

„я въ мирѣ съ братьями“ (334) — и выгналъ Г. 1446. Бунка изъ монастыря; но одумался и послалъ нѣсколько человекъ занять гору на Московской дорогѣ. Передовые воины Іоанновы, увидѣвъ сихъ людей, извѣстили о томъ своего Князя: онъ велѣлъ закрытьъ 40 или 50 саней цыновками, и спрятавъ подъ ними рашниковъ, отправилъ ихъ къ горѣ. Спражи Василіевы дремали, не вѣря слуху о непріятелѣ. и спокойно глядѣли на мнимый обозъ, который, тихо взѣхавъ на гору, остановился: цыновки слезли съ саней; явились воины и схватили оплошную спражу. Тогда — увѣренные, что жернова въ ихъ рукахъ — они сѣли на коней и пустились во всю прыть къ селу Клеменшьевскому. Уже Василій не могъ сомнѣваться въ опасности, собственными глазами видя скачущихъ всадниковъ: бѣжишь на конюшенный дворъ, истребуетъ лошадей, и не находишь ничего гошоваго; всѣ люди въ изумленіи отъ ужаса; не знаютъ, что говорятъ и дѣлаютъ. Уже всадники предъ вратами монастырскими. Великій Князь ищетъ убѣжища въ церкви: пономарь, впусшивъ его, запираетъ двери. Черезъ нѣсколько минушъ монастырь наполнился людьми вооруженными: самъ Іоаннъ Можайскій подѣхалъ на конѣ къ церкви и спрашивалъ, гдѣ Великій Князь? Услышавъ его голосъ, Василій громко закричалъ: „Братъ любезный! по-
„милуй! Не лишай меня свяшаго мѣста:

Г. 1446. „никогда не выду отсюда: здѣсь поспригута; здѣсь умру.“ Взявъ съ гроба Сергіева икону Богоматери, онъ немедленно отперъ южныя двери церковныя, вспрѣшилъ Іоанна, и сказалъ ему: „Братъ и другъ мой! живо-
„творящимъ крестомъ и сею иконою, въ
„сей церкви, надъ симъ гробомъ Преподоб-
„наго Сергія клялися мы въ любви и вѣр-
„ности взаимной; а что теперь дѣлается
„надо мною, не понимаю.“ Іоаннъ отвѣт-
„ствовалъ: „Государь! если захотимъ тебѣ зла,
„да будетъ и намъ зло. Нѣтъ, желаемъ един-
„ственно добра Христіанству, и поскупа-
„емъ такъ съ намѣреніемъ устращивать Мах-
„метовыхъ слугъ, пришедшихъ съ побою,
„чтобы они уменьшили твоей окупъ.“ Ве-
„ликій Князь поставилъ икону на ея мѣсто,
палъ ницъ предъ ракою Св. Сергія и началъ
молился громогласно, съ такимъ умиленіемъ,
съ такимъ жаромъ, что самые злодѣи его
не могли отъ слезъ удержаться; а Князь
Іоаннъ, кивнувъ головою предъ образами,
спѣшилъ выйти изъ церкви, и тихо ска-
залъ Боярину Шемякину, Никишѣ: „возьми
„его!“ Василій вспалъ и спросилъ: „гдѣ
„братъ мой, Іоаннъ?“ Ты плѣнникъ Великаго
Князя, Дмитрія Юрьевича, отвѣчалъ Ни-
киша, схвативъ его за руки. „Да будетъ
„воля Божія!“ сказалъ Василій. Жестокій
Вельможа посадилъ несчастнаго Князя въ
толыя сани вмѣстѣ съ какимъ-то Монахомъ

и повезъ въ столицу; а Московскихъ Бояръ г. 1446. всѣхъ оковали цѣпями: другихъ же слугъ Великокняжескихъ ограбили и пусшили нагихъ.

На другой день привезли Василя въ Москву прямо на дворъ къ Шемякѣ, который жилъ въ иномъ домѣ; на четвертый день, Февраля 16. Ослѣпленіе Великаго Князя. ночью, ослѣпили Великаго Князя, ошъ имени Димитрія Юрьевича, Іоанна Можайскаго и Бориса Тверскаго, которые велѣли ему сказать: „для чего любишь Тапашъ и даешь „имъ Русскіе города въ кормленіе? для чего „серебромъ и золопомъ Христіанскимъ осы- „лаешь невѣрныхъ? для чего изнуряешь на- „родъ подашями? для чего ослѣпилъ ты бра- „та нашего, Василя Косаго?“ — Въспѣ съ супругою ошправили Великаго Князя въ Угличъ, а мать его Софію въ Чухлому. Сыновья же Василіевы, Іоаннъ и Юрій, подъ защитою своей невинности спаслися ошъ гонителей: цѣсшуны сокрыли ихъ въ монастырѣ и ночью уѣхали съ ними къ Князю Ряполовскому, Ивану, въ село Боярово, не далеко ошъ Юрьева (335). Сей вѣрный Князь съ двумя братьями, Симеономъ и Димитріемъ, вооружился, собралъ людей, сколько могъ, и повезъ младенцевъ, надежду Россіи, въ Муромъ, укрѣпленный и безопасѣйшій другихъ городовъ.

Ужасъ господствовалъ въ Великомъ Княженіи. Плакивали судьбу Василя, гнушались Шемякою. Князь Боровскій, Василій Ярославичъ, братъ Великой Княгини Маріи, не хо-

Г. 1446. шѣвъ оспашься въ Россіи послѣ шакого злодѣянія, ошѣхалъ въ Линовскую землю. гдѣ Казимиръ далъ ему въ Удѣль Брянскъ, Гомель, Смародубъ и Мспиславль. Но Дворяне Московскіе, хошя и съ печальнымъ сердцемъ, присягнули Димитрію Шемякѣ, всѣ, кромѣ одного, именемъ Ѳедора Басенка, шоржесшвенно объявившаго, что не будешъ служишь варвару и хищнику. Димитрій велѣлъ оковать его: Басенокъ ³³⁶⁾ ушелъ изъ племницы въ Лишву со многими единомышленниками къ Василию Ярославичу, кошорый сдѣлалъ его и Князя Симеона Ивановича Оболенскаго начальниками въ Брянскѣ. Шемяка, принявъ на себя имя Великаго Князя, опдалъ Суздаль презрительному сподвижнику своему, Іоанну Можайскому; но скоро взялъ у него назадъ сію обласнь и въ слѣдсшвіе письменнаго договора успунилъ, вмѣстѣ съ Нижнимъ, съ Городцемъ и даже съ Вяшкою, какъ законную наслѣдсшвенную собсшвенность, внукамъ Кирдяпнымъ, Василию и Ѳеодору Юрьевичамъ; но ешъ, безсмысленно хошѣлъ унищожить полезное дѣло Василія I, присоединившаго древнее Суздальское Княженіе къ Москвѣ. Въ договорной грамошѣ Шемяка, предосшавивъ себѣ единсшвенно честь старѣйшинсшва, соглашаешся, чтобы Юрьевичи, подобно ихъ прадѣду Димитрію Констаншиновичу, шесшю Донскаго, господсшвовали независимо и сами управлялись съ Ордою ⁽³³⁷⁾; обѣ стороны рав-

но обязывающся не входить ни въ какіе особ- Г. 1446.
бенные переговоры съ несчастнымъ слѣпцемъ
Василіемъ; села и земли, купленные Москов-
скими Боярами вокругъ Суздаля, Городца,
Нижняго, должныствовали безденежно возвра-
щаться къ прежнимъ владѣльцамъ, и проч.
Что заставило Шемяку быть столь благо-
склоннымъ къ двумъ изгнанникамъ, которые,
не хотѣвъ служить Василию Темному, скипа-
лись по Россіи изъ мѣста въ мѣсто? Онъ
боялся народной ненависти и малодушно
искалъ опоры въ сихъ братьяхъ, изъ коихъ
старшій, служа Новгороду, отличился въ
битвѣ съ Нѣмцами и славился храбростію.
Не имѣя ни совѣсти, ни правилъ чести, ни Безраз-
благоразумной системы государственной, Судность
Шемяки.
Шемяка въ краткое время своего владыче-
ства усилилъ привязанность Москвитянъ
къ Василию, и въ самыхъ гражданскихъ дѣ-
лахъ попирая ногами справедливосшь, древ-
ніе уставы, здравый смыслъ, оставилъ на-
вѣки память своихъ беззаконій въ народной
пословицѣ о судѣ Шемякинѣ, донынѣ упо- Послови-
требительной (338). ца.

Онъ не умертвилъ Великаго Князя един-
ственна для того, что не имѣлъ дерзости
Святополка І; лишивъ его зрѣнія, оправды-
вался закономъ мести и собственнымъ
примѣромъ Василія, который ослѣпилъ Ше-
мякина брата. Но Москвитяне — соглаша-
ясь, что несчастіе Василіево было явнымъ

Г. 1446. попущеніемъ Божіимъ — усердно молили Небо избавишь ихъ отъ Власпителя недоспойнаго; воспоминали добрыя качества слѣпца: его ревность въ Правовѣрїи, судъ безъ лицепрїяшїа, милость къ Князьямъ Удѣльнымъ, къ народу, къ самому Шемякѣ. Лазутчики Димитрія въ столицѣ, на площади, въ домахъ Бояръ и гражданъ, видѣли печаль, слышали укоризны; даже многіе города не поддавались ему. Въ сихъ обстоятельствахъ надлежало Шемякѣ показати смѣлую рѣшительность: къ счастью, злодѣи не всегда имѣють оную; устрашающся крайности, и не доспигають цѣли. Онъ боялся младенцевъ Великокняжескихъ, хранимыхъ въ Муромѣ Князьями Рязановскими, вѣрными Боярами и малочисленною воинскою дружиною; но не хотѣлъ употребити насилїа: призвалъ въ Москву Рязанскаго Епископа Іону, и сказалъ ему: „Мужъ святой! обещаю доспавишь тебѣ санъ Митрополита; но прошу твоей услуги. Иди въ свою Епископію, въ городъ Муромъ; возьми дѣшей Великаго Князя на свою епитрахиль и привези ко мнѣ: я готовъ на всякую милость; выпущу отца ихъ; дамъ имъ Удѣлъ богатый, да господствуютъ въ ономъ и живутъ въ изобилїи.“ Іона, не сомнѣваясь въ его искренности, отправился въ Муромъ, и ревностно старался успѣть въ Димитріевомъ порученїи. Бояре колебались. „Если не по-

„слушаемъ Священнаго“ — думали они — г. 1446.
 „по Димитрій силою возмемъ Муромъ и
 „дѣшею Великокняжескихъ: что будетъ съ
 „ними, съ несчастнымъ ихъ родителемъ и
 „съ нами?“ Бояре пребовали князвы ошъ
 Ионы, и привели младенцевъ въ храмъ Бого-
 маперы, гдѣ Епископъ, ошѣвъ молебень,
 торжественно принялъ ихъ съ церковной
 пелены на свою епитрахиль, въ удостовѣре-
 ніе, что Димитрій не сдѣлаетъ имъ ни
 малѣйшаго зла (339). Князья Ряполовскіе и
 друзья ихъ, успокоенные обрядомъ священ-
 нымъ, сами поѣхали съ драгоценнымъ зало-
 гомъ къ Шемякѣ, бывшему тогда въ Пере- Маія 6.
 славѣ. Сей лицемѣръ плакалъ будто бы ошъ
 умиленія: ласкалъ, цѣловалъ юныхъ невинныхъ
 племянниковъ; угостилъ обѣдомъ и дарами,
 а на третій день отпустилъ съ тѣмъ же
 Ионою къ ошцу въ Угличъ. Иона возвратился
 въ Москву и занялъ домъ Митрополитскій;
 но Василій и семейство его остались подъ
 спражею. Шемяка не исполнилъ обѣща.

Сіе вѣроломство изумило Бояръ: добрые Вѣролом-
 Князья Ряполовскіе были въ отчаяніи. „Не ство.
 „дадимъ веселиться злобѣ,“ сказали они и
 рѣшились низвергнуть Димитрія. Къ нимъ
 приспали Князь Иванъ Спирга Оболенскій,
 Вельможа Ощера и многіе дѣши Боярскіе
 (340): условились съ разныхъ сторонъ илши
 къ Угличу; въ одинъ день и часъ явились
 подъ его спѣнами, овладѣвъ городомъ,

г. 1446. освободишь Василія. Заговоръ не имѣлъ совершеннаго успѣха; однакожь произведъ счастливое дѣйствіе. Узнавъ намѣреніе Ряполовскихъ, тайно выѣхавшихъ изъ Москвы, Димитрій отправилъ Воеводу своего въ догонъ за ними; но сіи мужественные выпязи разби́ли дружину Шемякину, и видя, что умыселъ ихъ открылся, поѣхали въ Литву къ Василю Ярославичу Боровскому, чтобы вмѣстѣ съ нимъ взять мѣры въ пользу Великаго Князя. Они проложили пуда пушъ всѣмъ ихъ многочисленнымъ единомышленникамъ: изъ столицы и другихъ городовъ люди бѣжали въ Малороссію, проклиная Шемяку, который препешалъ въ Московскомъ дворцѣ, ежедневно получая вѣсти о всеобщемъ негодованіи народа. Призвавъ Епископовъ, онъ совѣтовался съ ними и съ Княземъ Іоанномъ Можайскимъ, освободить ли Василія? чего неотступно требовалъ Іона, говоря ему: „Ты нарушилъ уставъ правды; ввелъ меня въ грѣхъ, постыдилъ мою спарость. Богъ накажетъ тебя, если не выпустишь Великаго Князя съ семействомъ и не дашь имъ обѣщаннаго Удѣла. Можешь ли опасаться слѣпца и невинныхъ младенцевъ? Возьми клятву съ Василія. а насъ Епископовъ во свидѣтели, что онъ никогда не будетъ врагомъ швоимъ.“ Шемяка долго размышлялъ; наконецъ согласился.

Должны ли вѣроломные надѣяться на вѣр- Г. 1445.
 носность обманушихъ ими? Но злодѣи, освобожда-
 я себя отъ узъ нравственности, мыслятъ,
 что не всѣмъ дана сила попирашь ногами
 святыню, и сами бывають жертвою легко-
 вѣрія. Димитрій хотѣлъ, по тогдашнему вы-
 раженію, связать душу Василеву Крестомъ
 и Евангеліемъ, такъ, чтобы не оставилъ ему
 на выборъ ничего, кромѣ рабскаго смиренія
 или ада; пріѣхалъ въ Угличъ со всѣмъ Дво-
 ромъ, съ Князьями, Боярами, Епископами,
 Архимандришами; велѣлъ позвать Василя,
 обнялъ его дружески, винился, изъяснялъ рас-
 каѣніе, требовалъ прощенія великодушнаго.
 „Нѣтъ!“ ошвѣщивовалъ Великій Князь съ
 сердечнымъ умиленіемъ: „я одинъ во всемъ Смиреніе
 „виновенъ; поспрадалъ за грѣхи мои и без- Василія.
 „законія; излишно любилъ славу міра и пре-
 „ступалъ клятвы; гналъ васъ, моихъ брать-
 „евъ; губилъ Христіанъ и мыслилъ еще из-
 „губить многихъ; однимъ словомъ, заслужи-
 „валъ казнь смертную. Но ты, Государь,
 „явилъ милосердіе надо мною и далъ мнѣ
 „средство къ покаянію.“ Слова лились рѣ-
 кою вмѣстѣ съ слезами; видъ, голосъ, под-
 тверждали ихъ искренность. Шемяка былъ
 совершенно доволенъ; всѣ другіе плакали, сла-
 вя Ангельское смиреніе души Василевой. Мо-
 жешь быть, Великій Князь дѣйствительно
 говорилъ и чувствовалъ одно въ порывѣ Хри-
 стіанской набожности, которая питается

Г. 1446. уничиженіемъ земной гордости. Обрядъ крестнаго цѣлованія заключился великолѣпною трапезою у Шемяки: Василій обѣдалъ у него съ супругою и съ дѣтьми, со всѣми Вельможами и Епископами; принявъ богатые дары и Вологду въ Удѣлъ; пожелавъ Димитрію благополучно владѣть надъ Московскимъ Государствомъ и съ своими домашними отпраздновалъ кѣ берегамъ Кубенскаго озера.

Сентября
15.

Скоро увидѣлъ Шемяка свою ошибку. Василій, пробывъ нѣсколько дней въ Вологдѣ какъ въ печальной ссылкѣ, поѣхалъ на богомолье въ Бѣлозерскій Кирилловъ монастырь, гдѣ умный Игуменъ Трифонъ, согласно съ его желаніемъ, объявилъ ему, что клятва, данная имъ въ Угличѣ, не есть законная, бывъ дѣйствіемъ неволи и страха. „Родитель, ославилъ тебѣ въ наслѣдіе Москву,“ говорилъ Трифонъ; „да будетъ грѣхъ клятвенно, пресупленія на мнѣ и на моей брашні! Иди съ Богомъ и съ правдою на свою опочину; а мы за тебя, Государя, молимъ Бога.“ Игуменъ и всѣ Іеромонахи благословили Василія на Великое Княженіе. Онъ успокоился въ совѣсти. Ежедневно приходило къ нему множество людей изъ разныхъ городовъ, пребуя чести служишь вѣрою и правдою истинному Государю Россіи; въ томъ числѣ находились знаменитѣйшіе Бояре и Дѣти Боярскіе. Василій уже не хотѣлъ ѣхать назадъ въ Вологду, но прибылъ въ Тверь, гдѣ

Князь Борисъ Александровичъ, оставивъ преж- г 1445.
нюю злобу, вызвался помогать ему, съ усло- Обрученіе
віемъ, чѣлобы онъ женилъ сына своего, се- юнаго Іо-
милѣшняго Іоанна, на его дочери, Маріи. анна.
Торжественное обрученіе дѣшею утвердило
союзъ между опцами, и Тверская дружина
усилила Великокняжескую (341). Василій рѣ-
шился итти къ Москвѣ.

Съ другой стороны спѣшили шуда Князя
Боровскій, Рязполовскіе, Иванъ Спирита Обо-
ленскій, Ѳедоръ Басенокъ, собравъ войско
въ Липовѣ (342). На пути они нечаянно встрѣ-
тили Ташаръ и готовились къ битвѣ съ ни-
ми; но открылось, что сіи мнимые непріят-
тели шли на помощь къ Василію, предводи-
мые Царевичами Касимомъ и Ягупомъ, сы-
новьями Царя Улу - Махмета. „Мы изъ земли
„Черкасской и друзья Великаго Князя,“ го-
ворили Ташары; „знаемъ, что сдѣлали съ нимъ
„братъ недоспойные; помнимъ любовь и
„хлѣбъ его; желаемъ шеперь доказатьъ ему
„нашу благодарность.“ Князья Россійскіе
дружески обнялись съ Царевичами и пошли
вмѣстѣ.

Шемяка, свѣдавъ о намѣреніи Василія, и
желая не допустить его до Москвы, распо-
ложился шаномъ у Волока Ламскаго; но Ве-
ликій Князь, увѣренный въ доброхотствѣ ея
гражданъ, тайно отправилъ къ нимъ Бояри-
на Плещеева съ малочисленною дружиною.
Сей Бояринъ умѣлъ обойти рать Шемякину,

и ночью, на канунъ Рождества, былъ уже подъ снѣгами Кремлевскими. Въ церквахъ звонили къ Заупренѣ; одна изъ Княгинь вѣхала въ Соборъ: для нее отворили Никольскія ворота, и дружина Великокняжеская, пользуясь симъ случаемъ, вошла въ городъ. Тутъ раздался спукъ оружія: Намѣспникъ Шемякинъ убѣжалъ изъ церкви; Намѣспникъ Іоанна Можайскаго попался въ руки къ Василіевымъ Воеводамъ, кошорые въ полчаса овладѣли Кремлемъ. Бояръ непріятельскихъ оковали цѣпами; а граждане съ радостію вновь присягнули Василію (345).

Г 1447.
Изгнаніе
Шемяки.

Димитрій Шемяка услышалъ въ одно время, что Москва взята, и что отъ Твери идетъ на него Великій Князь, а съ другой стороны Василій Ярославичъ Боровскій съ Татарами: не имѣя довѣренности ни къ своему войску, ни къ собспвенному мужеспву, Димитрій и Можайскій ушли въ Галичъ, опшуда въ Чухому и въ Каргополь, взявъ съ собою мать Василіеву, Софію. Великій же Князь соединился близъ Углича съ Василіемъ Боровскимъ и завоевалъ сей городъ, подъ коимъ убили одного изъ храбрѣйшихъ его Воеводъ, Липвина Юрія Драницу; въ Ярославлѣ нашель Царевичей, Касима съ Ягупомъ, и при восклицаніяхъ усерднаго народа вступилъ въ Москву, пославъ Боярина Кушужева сказать Шемякѣ: „Братъ Димитрій! какая тебѣ честь „и хвада держашъ въ неволѣ мать мою, а

Февраля
17.

„свою пешку? Ищи другой славнѣйшей ме- Г. 1447.
 „спи, буде хочешь: я сижу на пресполѣ
 „Великокняжескомъ!“ Димитрій совѣщавался
 съ Боярами. Видя изнеможеніе своихъ людей,
 упомянутыхъ бѣгствомъ — желая смягчить
 Великаго Князя, и чувствуя въ самомъ дѣлѣ
 бесполезность сего залога — онъ велѣлъ знаш-
 ному Боярину своему, Михайлу Сабурову,
 проводить Великую Княгиню до Москвы.
 Василій встрѣтилъ мать въ Троицкой Лаврѣ
 (344); а Бояринъ Сабуровъ, имъ обласканный,
 вступилъ къ нему въ службу.

Князя Шемяка и Можайскій искали мира
 посредствомъ Василя Ярославича Боровскаго
 и Михаила Андреевича, брата Іоаннова; ви-
 нились, давали обѣщанія върности. Шемяка
 отказывался отъ Звенигорода, Вятки, Угли-
 ча, Ржева: Іоаннъ отъ Козельска и разныхъ
 волостей; шопъ и другой обязывался воз-
 вратить все похищенное ими въ Москвѣ:
 казну, богатые креслы, иконы, имѣніе Кня-
 гинь и Вельможъ, древнія грамошны, ярлыки
 Ханскіе, пребывая единственно, чтобы Васи-
 лій оставилъ ихъ обоихъ мирно господство-
 вать въ Удѣлахъ наследственныхъ и не при-
 зывалъ къ себѣ до избранія Митрополита,
 который одинъ могъ надежно ручаться за
 личную для нихъ безопасность въ столицѣ
 (345). Великій Князь просилъ Іоанна, и далъ
 ему Бѣжецкій Верхъ, изъ уваженія къ его
 брату, Михайлу Андреевичу, и сестрѣ Ана-

Г. 1447. спасіи, супругъ Бориса Тверскаго; но еще не хотѣлъ примириться съ Шемякою. Полки Московскіе шли къ Галичу. Наконецъ, убѣжденный ходапайствомъ ихъ общихъ родственниковъ, Василій просилъ и Шемяку, который обязался спрашными клятвами быть ему искреннимъ другомъ, славить милость его до послѣдняго издыханія и никогда не мыслить о Великомъ Княженіи. Крестная или кляшвенная грамоша Димитріева, тогда написанная, заключалась сими словами:

Клятва. „Ежели преспуаю обѣщанія свои, да лишуся „милости Божіей и молитвы Святыхъ Угодниковъ земли нашея, Митрополитовъ Петра и Алексія, Леонтія Ростовскаго, Сергія, Кирилла и другихъ; не буди на мнѣ „благословенія Епископовъ Русскихъ“, и проч. — Великій Князь съ торжествомъ возвратился изъ Коспеды въ Москву, ошпраздновавъ миръ и Пасху въ Ростовѣ у Епископа Ефрема.

Своимъ послѣднимъ несчастіемъ какъ бы примиренный съ Судьбою, и въ слѣпотѣ оказывая болѣе государственной прозорливости, нежели доселѣ, Василій началъ утверждать

Благоразумное правленіе Василіево. власць свою и силу Московскаго Княженія. Возстановивъ спокойствіе внутри онаго, онъ прежде всего далъ Митрополита России, коего мы восемь лѣтъ не имѣли опъ раздоровъ Конспантиннопольскаго Духовенства и опъ собственныхъ нашихъ смяшеній. Епѣ-

скопы Ефреъмъ Росшовскій, Аврамій Суздальскій, Варлаамъ Коломенскій, Пилиримъ Пермскій съѣхались въ Москву; а Новгородскій и Тверскій прислали грамошы, изъявляя свое единомысліе съ ними (346). Они, въ угодность Государю, посвятили Іону въ Митрополишы, ссылаясь будшо бы, какъ сказано въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ, на данное ему (въ 1437 году) Папріархомъ благословеніе; но Іона въ Г. 1448. грамошахъ своихъ, написанныхъ имъ тогда же ко всѣмъ Епископамъ Липовской Россіи, говоришь, что онъ избранъ по уславу Апостоловъ Россійскими Священными, и спрого укоряешъ Грековъ Флорентійскимъ Соборомъ. По крайней мѣрѣ съ того времени мы сдѣлались уже совершенно независимы отъ Константинополя по дѣламъ Церковнымъ: что служишь къ чести Василія. Духовная опека Грековъ стоила намъ весьма дорого. Въ теченіе пяти вѣковъ, отъ Св. Владимира до Темнаго, находимъ только шесть Митрополишовъ-Россіянь; кромѣ даровъ, посылаемыхъ Царямъ и Папріархамъ, иноземные Первосвященники, всегда готовые оставить наше отечество, брали, какъ вѣроятно, мѣры на сей случай, копили сокровища и заблаговременно пересылали ихъ въ Грецію. Они не могли имѣть и жаркаго усердія къ государственнымъ пользамъ Россіи; не могли и столько уважать ея Государей, какъ наши единосемцы. Сіи истины очевид-

Булла
Папы.

ны; но страхъ коснуться Вѣры, и переменю въ ея древнихъ обычаяхъ соблазнить народъ, не дозволяя Великимъ Князьямъ освободиться отъ узъ духовной Греческой власпи; несогласіа же Конспаншинопольскаго Духовенства по случаю Флорентійскаго Собора представили Василю удобность сдѣлать то, чего многіе изъ его предшественниковъ хотѣли, но опасались. — Избраніе Митрополиша было тогда важнымъ государственнымъ дѣломъ: онъ служилъ Великому Князю главнымъ орудіемъ въ обузданіи другихъ Князей. Іона старался подчинить себѣ и Липовскія Епархіи: доказывалъ тамошнимъ Епископамъ, что преемникъ Исидоровъ, Григорій, есть Лапинскій еретикъ и лжепасырь; однакожь не достигъ своей цѣли, и возбудилъ только гнѣвъ Папы, Пія II, который нескромною Буллою (въ 1458 году) объявилъ Іону злостивымъ сыномъ, отступникомъ, и проч. (347).

Г. 1449
— 1450.
Іоаннъ со-
прави-
тель

Вторымъ попеченіемъ Василя было утвердить наследственное право юнаго сына: онъ назвалъ десятилѣтняго Іоанна соправителемъ и Великимъ Княземъ, чтобы Россіяне заблаговременно привыкли видѣть въ немъ будущаго Государя: такъ именуется Іоаннъ въ договорахъ сего времени, заключенныхъ съ Новымгородомъ и съ разными Князьями (348). Во время несчастія Василяева Новгородцы признали Шемяку своимъ Кня-

земь и заставили его кляшвенно, ушвердитъ Г. 1449
 всѣ древнія права ихъ: Василій, желая погда — 1450.
 опдохновенія и мира, также далъ имъ крещ-
 ный обѣтъ не нарушать сихъ правъ, доволь-
 ствоваться старинными Княжескими пошли-
 нами и не требовать народной или Черной
 дани. Знашнѣйшіе сановники Новагорода
 прїѣзжали въ Москву и написали договоръ, во
 всемъ подобный шѣмъ, какіе они заключали
 съ Ярославомъ Ярославичемъ и другими Вели-
 кими Князьями XIII вѣка. — Столь же снис-
 ходительно поступилъ Василій и со вну-
 ками Кирдяпы: оставилъ ихъ господство-
 вать въ Нижнемъ, въ Городцѣ, въ Суздаль,
 съ условіемъ, чтобы они признавали его сво-
 имъ верховнымъ повелителемъ, отдали ему
 древніе ярлыки Ханскіе на сей Удѣль, не
 брали новыхъ и вообще не имѣли сношенія
 съ Ордою (349). — Князь Рязанскій, Іоаннъ
 Θεодоровичъ, обязался грамошою не приста-
 вать ни къ Литвѣ, ни къ Татарамъ; бытъ
 вездѣ заодно съ Василіемъ, и судиться у
 него въ случаѣ раздоровъ съ Княземъ Прон-
 скимъ; а Великій Князь обѣщалъ уважать
 ихъ независимость, возвративъ Іоанну мно-
 гія древнія мѣста Рязанскія по берегамъ Оки;
 Бориса же Тверскаго называетъ въ грамошѣ
равнымъ себѣ братомъ, увѣряя, что ни онъ
 Василій, ни сынъ его не будутъ мыслить о
 присоединеніи Твери къ Московскимъ вла-
 дѣніямъ, хотя бы Татары и предложили ему

Г. 1449
— 1450.

взяшь оную. Изъ благодарности къ вѣрнымъ своимъ друзьямъ и сподвижникамъ, Василию Ярославичу Боровскому и Михаилу Андреевичу, брату Юанна Можайскаго, Великій Князь утвердилъ за первымъ Боровскъ, Серпуховъ, Лужу, Хотьмъ, Радонежъ, Перемышль, а за вторымъ Верею, Белоозеро, Вышегородъ, отправивъ имъ обоимъ чашъ въ Московскихъ сѣбрахъ, и даже освободивъ нѣкошорыя обласпи Михайлова Удѣла на нѣсколько лѣтъ отъ Ханской дани, то есть, взявъ ее на себя. Сіи грамошы были всѣ подписаны Митрополиомъ Іоною, кошорый способствовалъ и доброму согласію Василіеву съ Казимиромъ. Посоль Липовскій, Гарманъ, былъ тогда въ Москвѣ съ писъмами и съ дарами; а Великій Князь посылалъ въ Литву Дьяка своего, Стефана. Іона, называясь отцемъ обоихъ Государей, увѣрялъ Казимира, что Василій искренно хочешь жить съ нимъ въ любви братской.

Новое
вѣролом-
ство Ше-
мяки.

Новое вѣроломство Шемяки нарушило спокойствіе Великаго Княженія. Еще въ концѣ 1447 года Епископы Россійскіе отъ имени всего Духовенства писали къ нему, что онъ не исполняетъ договора: не отдавъ увезенной имъ Московской казны и драгоценной святыни; грабишь Бояръ, кошорые перешли отъ него въ службу къ Василию; сманибаешь къ себѣ людей Великокняжескихъ; тайно сносишься съ Новымгородомъ, съ Іоан-

номъ Можайскимъ, съ Вяткою, съ Казанью г 1449
 (350). Надъ Синюю или Ногайскою Ордою, — 1450.
 разсыянною въ степяхъ между Бузулукомъ
 и Синимъ или Аральскимъ моремъ, отчаспи
 же между Чернымъ и рѣкою Кубою, господ-
 ствовалъ Седи - Ахмешъ (351), коего Послы
 прїѣзжали къ Великому Князю: Шемяка не
 хотѣлъ участвовашъ въ издержкахъ для ихъ
 угощенія, ни въ дарахъ Ханскихъ, оповѣ-
 ствуй Василю, что Седи - Ахмешъ не есть
 истинный Царь. „Ты вѣдаешь“ — писали Достопа-
мянное
посланіе.
 Святишели къ Димитрію — „сколь трудился
 „опецъ швой, чѣобы присвоить себѣ Вели-
 „кое Княженіе, вопреки волѣ Божіей и зако-
 „намъ человѣческимъ: лилъ кровь Россіянъ,
 „сѣлъ на престолъ и долженъ былъ оспа-
 „вить его; выѣхалъ изъ Москвы только
 „съ пятью слугами, и самъ звалъ Василя
 „на Государство; снова похитилъ оное —
 „и долго ли пожилъ? Едва достигъ жела-
 „емаго, и се въ могилѣ, осужденный людьми
 „и Богомъ. Что случилось и съ братомъ
 „швоимъ? Въ гордости и высокоуміи онъ
 „рѣзалъ Христіанъ, Иноковъ, Священниковъ:
 „благоденствуешь ли нынѣ? Вспомни и
 „собственныя дѣла свои. Когда безбожный
 „Царь Махмешъ стоялъ у Москвы, ты не
 „хошѣлъ помогать Государю и былъ виною
 „Христіанской гибели: сколько истреблено
 „людей, сожжено храмовъ, поругано дѣвицъ
 „и Монахинь? Ты, ты будешь оповѣстиво-

Г. 1449
— 1450.

„вашъ Всевышнему. Напалъ варваръ Маму-
 „шекъ: Великій Князь сорокъ разъ посылалъ
 „къ тебѣ, молилъ ипши съ нимъ на вра-
 „га; но тщетно! Пали вѣрные воины въ
 „битвѣ крѣпкой: имъ вѣчная память, а на
 „тебѣ кровь ихъ! Господь избавилъ Василія
 „отъ неволи: ослѣпленный властолюбіемъ,
 „и презирая свяшость крестныхъ обѣтовъ,
 „ты, вѣпорый Каинъ и Свяшополкъ въ
 „братоубійствѣ, разбоемъ схватилъ, злодѣй-
 „ски исперзалъ его: на добро ли себѣ и
 „людямъ? Долго ли господствовалъ? и въ
 „пишинѣ ли? Не безпрестанно ли волну-
 „емый, порѣваемый спрахомъ, спѣшилъ изъ
 „мѣста въ мѣсто, шомимый въ день забо-
 „рами, въ ноци сновидѣніями и мечтами?
 „Хотѣлъ большаго, но изгубилъ свое мень-
 „шее. Великій Князь снова на пресполѣ,
 „и въ новой славѣ: ибо даннаго Богомъ
 „человѣкъ не опшимаешъ. Одно милосердіе
 „Василіево спасло тебя. Государь еще повѣ-
 „рилъ кляшвѣ твоей и паки видипѣ измѣ-
 „ну. Плѣняемый честію Великокняжескаго
 „имени, суешною, если она не Богомъ да-
 „рована; или движимый зластолюбіемъ, или
 „уловленный прелестію женскою, ты дер-
 „заешъ бытъ вѣроломнымъ, не исполняя
 „кляшвенныхъ условій мира: именуетъ себя
 „Великимъ Княземъ, и требуешь войска
 „отъ Новгородцевъ, будто бы для изгнанія
 „Татаръ, призванныхъ Василіемъ и доселѣ

„имъ не опсылаемыхъ. Но ты виною сего: г. 1449
 „Ташары немедленно будутъ высланы изъ — 1450.
 „Россіи, когда испинно докажешь свое
 „миролюбіе Государю. Онъ знаетъ всѣ твои
 „происки. Тобою наущенный, Казанскій
 „Царевичъ Мамушекъ оковалъ цѣпями Посла
 „Московского. Седи - Ахмета не признаешь
 „Царемъ; но развѣ не въ сихъ же Улусахъ
 „отецъ твой судился съ Великимъ Княземъ?
 „Не шѣ ли же Царевичи и Князья служатъ
 „нынѣ Седи - Ахмету? Уже миновало шесть
 „мѣсяцевъ за срокъ, а ты не возвратилъ
 „ни священныхъ кресловъ, ни иконъ, ни со-
 „кровищъ Великокняжескихъ. И такъ мы,
 „служиши олтарей, по своему долгу мо-
 „лимъ тебя, Господинъ Князь Димитрій,
 „очистишь совѣсть, удовлетворишь всѣмъ
 „праведнымъ требованіямъ Великаго Кня-
 „зя, гошоваго просиши и жалованъ тебя
 „изъ уваженія къ нашему ходатайству, если
 „обратишься къ раскаянію. Когда же въ
 „безумной гордости посмѣешься надъ клят-
 „вами, то не мы, но самъ возложишь на
 „себя пятосць духовную: будешь чуждъ
 „Богу, Церкви, Вѣрѣ, и проклянешъ навѣки
 „со всѣми своими единомышленниками и
 „клеветниками.“ — Сіе посланіе не могло
 „пронуть души, ожесточенной злобою. Про-
 „шло два года безъ кровопролитія, съ одной
 „стороны въ убѣжденіяхъ миролюбія, съ дру-
 „гой въ тайныхъ и явныхъ козняхъ. Нако-

Г. 1449
— 1450.

нець Димитрій рѣшился воевать. Онъ хотѣлъ нечаянно взять Коспирому; но Князь Сприга и мужеспвенный Феодоръ Басенокъ опразили приспуть. Узнавъ о томъ, Василій собралъ и полки и Епископовъ, свидѣтелей кляшвы Шемякиной, чтобы побѣдиль или усыдишь его. Самъ Мишрополишь провождалъ войско къ Галичу. Какъ усердный Паспырь душъ, онъ еще старался обезоружить враговъ: успѣлъ въ томъ, но не на-долго. Шемяка не преславалъ коварсшвовашъ и замышлять месши Тогда — видя, что одинъ гробъ можетъ примирить ихъ — Василій уже хотѣлъ дѣйствовать рѣшительно; призывалъ многихъ Князей, Воеводъ изъ другихъ городовъ, и составилъ ополченіе сильное. Шемяка, думая сперва уклониться отъ битвы, пошелъ къ Вологдѣ; но, вдругъ перемѣнивъ мысли, расположился спаномъ близъ Галича: укрѣплялъ городъ, ободрялъ жителей, и всего болѣе надѣялся на свои пушки. Василій, лишенный зрѣнія, не могъ самъ начальствовать въ битвѣ: Князь Оболенскій предводительствовалъ Московскими полками и союзными Татарами. Оставивъ Государя за собою, подъ щипами вѣрной спражи, они спройно и бодро приближались къ Галичу. Шемяка споялъ на крушой горѣ, за глубокими оврагами; приспуть былъ шрудень. То и другое войско гошовилось къ жестокому кровопролитію

съ равнымъ мужествомъ: Москвитяне пылали ревностію сокрушивъ врага ненавистнаго, гнуснаго злодѣяніемъ и вѣроломствомъ; а Шемяка обѣщаль своимъ первенствомъ въ Великомъ Княженіи со всѣми богаческими Московскими. Полки Василіевы имѣли превосходство въ силахъ, Димитріевы выгоду мѣста Князь Оболенскій и Царевичи ожидали засады въ дебряхъ; но Шемяка не подумаль о томъ, воображая, что Москвитяне выдуть изъ овраговъ ушомленные, разспроенные и легко budou смяты его войскомъ свѣжимъ: онъ спояль неподвижно и смонрѣль, какъ непріятель отъ береговъ озера шель медленно по тѣснымъ мѣстамъ. Наконецъ Москвитяне доспигли горы и дружно устремились на ея высоту; задніе ряды ихъ служили твердою опорой для переднихъ, вспрѣченныхъ сильнымъ ударомъ полковъ Галицкихъ. Схватка была ужасна: давно Россіяне не губили другъ друга съ такимъ оштервененіемъ. Сія битва особенно достопамятна, какъ *последнее* кровопролитное дѣйствіе Княжескихъ междоусобій Москвитяне одолѣли: испребили почти всю пѣхоту Шемякину, и плѣнили его Боярь; самъ Князь едва могъ спасшися: онъ бѣжалъ въ Новгородъ. Василій, услышавъ о побѣдѣ, благодарилъ Небо съ радостными слезами; далъ Галичанамъ миръ и своихъ Намѣстниковъ; присоединилъ сей Удѣль къ Москвѣ и возвратился съ веселіемъ въ столицу (352).

Последняя изъ знаменитыхъ битвъ Княжескаго междоусобія
Г. 1450, Января 27.

Г. 1450.

Юня 29.

Новгородцы не усомнились принять Димитрія Шемяку, величаясь достоинством покровителей знаменишаго изгнанника, и надѣясь чрезъ то имѣть болѣе средствъ къ обузданію Василія въ замыслахъ его самовластія; не хотѣли помогать Димитрію, однакожь не мѣшали ему явно готовиться къ непріятельскимъ дѣйствіямъ противъ Великаго Князя, и собирають воиновъ, съ которыми онъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ взялъ Устюгъ (353). Шемяка мыслилъ завоевать сѣверный край Московскихъ владѣній, хотѣлъ пріорвѣсти любовь жителей, и для того не касаясь собственности частныхъ людей, довольствуясь единственно ихъ присягою; но тѣ, которые не соглашались измѣнить Великому Князю, были осуждены на смерть: безчеловѣчный Шемяка навязывалъ имъ камни на шею и топилъ сихъ добродѣтельныхъ гражданъ въ Сухонѣ. Не теряя времени, онъ пошелъ къ Вологдѣ, чтобы открыть себѣ путь въ Галицкую землю; но не могъ завладѣть ни однимъ городомъ и возвратился въ Устюгъ, гдѣ Великій Князь около двухъ лѣтъ оставлялъ его въ покоѣ.

Нашествіе Татаръ.

Въ сіе время Татары занимали Василія. Казань уже начала быть опасною для Московскихъ владѣній: въ ней царствовалъ Мамушекъ, сынъ Махметовъ, злодѣйски умертвивъ отца и брата (354). Въ 1446 году 700 Татаръ Мамушековой дружины осаждали Ус-

шюгъ и взяли окупъ съ города мѣхами, но возвращаясь пошонули въ рѣкъ Вешлугѣ. Отрокъ Великокняжескій, десятилѣтній Іоаннъ Василіевичъ, чрезъ два года ходилъ съ полками для опраженія Казанцевъ ошъ Муромскихъ и Владимірскихъ предѣловъ. Другія шайки хищниковъ Ординскихъ грабили близъ Ельца и даже въ Московской области: Царевичъ Касимъ, вѣрный другъ Василіевъ, разбилъ ихъ въ окрестностяхъ Похры и Бишюга. Гораздо болѣе страха и вреда претерпѣла наша столица ошъ Царевича Мазовши: ошецъ его, Се-ди-Ахмешъ, Ханъ Синей или Ногайской Орды, требовалъ дани ошъ Василія, и хотѣлъ принудить его къ тому оружіемъ. Великій Князь шелъ въспрѣшишь Царевича въ полѣ; но свѣдавъ, что Ташары уже близко и весьма многочисленны, возвратился въ столицу, приказавъ Князю Звенигородскому не пускать ихъ черезъ Оку. Сей малодушный Воевода, объявляемый страхомъ, бѣжалъ со всѣми полками, и далъ непріятелю путь свободный; а Василій, ввѣривъ защиту Москвы Іонѣ Миширополишу, матери своей Софіи, сыну Юрію и Боярамъ — супругу же съ меньшими дѣтьми опустивъ въ Угличъ — разсудилъ за благо удалиться къ берегамъ Волги, чтобы ждаться тамъ Городскихъ Воеводъ съ дружинами (355).

г. 1451.

Скоро явились Ташары, зажгли посады и Іюля 2. начали приступъ. Время было сухое, жаркое; въшерь несъ густыя облака дыма прямо на

Г. 1451. Кремль, гдѣ воины, осыпаемые искрами, пылающими головнями, задыхались и не могли ничего видѣть, до самаго того времени, какъ посады обратились въ пепель, огонь угасъ и воздухъ прояснился. Тогда Москвитяне сдѣлали вылазку; бились съ Татарами до ночи и припудили ихъ опшупишь. Не смотря на усталость, никто не мыслилъ опдыхать въ Кремль: ждали новаго приступа; топовили на стѣнахъ пушки, самострѣлы, пищали. Разсвѣшало; восходитъ солнце, и Москвитяне не видятъ непріятеля: все тихо и спокойно. Посылаютъ лазутчиковъ къ спану Мазовщину: и тамъ нѣтъ никого; сносятъ однѣ шелеги, наполненныя желѣзными и мѣдными вещами; поле усыяно оружіемъ и разбросанными товарами. Непріятель ушелъ ночью, взявъ съ собою единственно легкія повозки, а все тяжелое оставивъ въ добычу осажденнымъ. Татары, по сказанію Львописцевъ, услышавъ вдали необыкновенный шумъ, вообразили, что Великій Князь идетъ на нихъ съ сильнымъ войскомъ, и безъ памяти устремились въ бѣгство. Сія вѣсть радостно изумила Москвитянъ. Великая Княгиня Софія отправила гонца къ Василю, который уже перевозился за Волгу, близъ устья Дубны. Онъ спѣшилъ въ столицу, прямо въ храмъ Богоматери, къ ея славной Владимірской иконѣ; съ умиленіемъ славилъ Небо и сію заступницу Москвы; облобызавъ гробъ Чудо-

творца Петра и принявъ благословеніе отъ Мишпрополиша Іоны, нѣжно обнялъ мать, сына, Бояръ; велѣлъ весити себя на пепелище, ушѣщаль гражданъ, лишенныхъ крова; говорилъ имъ: „Богъ наказалъ васъ за мои грѣхи: „не унывайте. Да исчезнутъ слѣды опустошенія! Новыя жилища да явятся на мѣстѣ „пепла! Буду вашимъ опцемъ; даю вамъ льготу; не пожалѣю казны для бѣдныхъ.“ Народъ, ушѣщенный сожалѣніемъ и милостію Государя, *дожилъ* (какъ сказано въ лѣтописи) *отъ минувшаго зла*; и гдѣ за день господствовалъ неописанный ужасъ, тамъ представилось зрѣлище веселаго праздника. Василій обѣдалъ съ своимъ семействомъ, Мишпрополишомъ, людьми знанѣйшими: граждане, не имѣя домовъ, угощали другъ друга на сшогнахъ и на кучахъ обгорѣлаго лѣса.

Видя снова миръ и пищу въ Великомъ Г. 1462. Княженіи, Василій не хотѣлъ долѣе терпѣть Шемякина господства въ Устюгѣ: не мало времени готовился къ походу; наконецъ выступилъ изъ Москвы: самъ остановился въ Галичѣ, а сына своего, Іоанна, съ Князьями Боровскимъ, Оболенскимъ, Θεодоромъ Басенкомъ и съ Царевичемъ Ягупомъ (братомъ Касимовымъ) послалъ разными путями къ берегамъ Сухоны. Шемяка по видимому не ожидалъ сего нападенія: не дерзнулъ прошивишься, оставилъ въ Устюгѣ Намѣстника, и бѣжалъ далѣе въ сѣверныя предѣлы Двины; но и тамъ,

гонимый отрядами Великокняжескими, не нашелъ безопасности: бѣгалъ изъ мѣста въ мѣсто, и едва могъ пробраться въ Новгородъ. Воеводы Московскіе не щадили нигдѣ друзей сего Князя: лишали ихъ имѣнія, вольности, и посадивъ Намѣстниковъ Василіевыхъ въ области Устюжской, возвратились къ Государю съ добычею (356). Но еще Шемяка былъ живъ и въ непримиримой злобѣ своей искалъ новыхъ способовъ мести: смерть его казалась нужною для государственной безопасности: ему дали яду, отъ коего онъ скоропостижно умеръ. Виновникъ дѣла, споль пропивнаго Вѣрѣ и законамъ нравственности, оспался неизвѣстнымъ. Новгородцы погребли Шемяку съ честію въ монастырь Юрьевскомъ.

Г. 1453. Смерть Шемяки, Июля 23. Подьячій, именемъ Бѣда, прискакалъ въ Москву съ вѣстію о кончинѣ сего жестокаго Василіева недруга и былъ пожалованъ въ Дѣяки (357). Великій Князь изъяснилъ нескромную радость.

Успѣхи Едино-власія, Г. 1454 Какъ бы ободренный смертію опаснаго злодѣя, онъ началъ дѣйствовать гораздо смѣлѣе и рѣшительнѣе въ пользу Единовластія. Иоаннъ Можайскій не хотѣлъ вмѣшѣ съ нимъ итти на Татаръ: Великій Князь объявилъ ему войну, и заставилъ его бѣжать со всѣмъ семействомъ въ Литву, куда ушелъ изъ Новгорода и сынъ Шемякинъ (358). Жители Можайска требовали милосердія. „Даю вамъ миръ вѣчный,“ сказалъ Великій Князь: „опшныѣ навсегда вы мои подданные.“ На-

мѣстники Василіевы остались тамъ управ-
лять народомъ.

Новгородцы давали убѣжище непріятелямъ Темнаго, говоря, что Святая Софія Усмире-
ніе Нова-
города.
никогда не отвергала несчастныхъ изгнан-
никовъ. Кромѣ Шемяки, они приняли къ себѣ
одного изъ Князей Суздальскихъ, Василія
Гребенку, не хотѣвшаго зависѣть отъ Мо-
сквы. Великій Князь имѣлъ и другія причины
къ неудовольствію (359): Новгородцы укло-
нялись отъ его суда, ушайвали Княжескія
пошлины и называли приговоры Вѣча выш-
нимъ законодательствомъ, не слушаясь Мо-
сковскихъ Намѣстниковъ и слѣdua правилу,
что уступчивость благоразумна единствен-
но въ случаѣ крайности. Сей случай пред-
ставился. Они знали, что Василій гото-
вился къ походу; слышали угрозы; получи-
ли наконецъ *разметныя грамоты* въ знакъ
объявленія войны — и все еще думали бытъ
непреклонными. Великій Князь, провожда- г. 1455.
емый Дворомъ, прибылъ въ Волокъ, куда, не
смотря на жестокую зиму, полки шли за
полками, такъ, что въ нѣсколько дней со-
сѣавилась рать сильная. Тутъ Новгородцы
вспревожились, и Посадникъ ихъ явился съ
челобитьемъ въ Великокняжескомъ станѣ.
Василій не хотѣлъ слушать. Князь Оболен-
скій-Стрига и славный Феодоръ Басенокъ,
Герой сего времени, были посланы къ Русь,
городу торговому, богашому, гдѣ никто не

г. 1456. ожидалъ нападенія непріятельскаго: Москвитяне взяли ее безъ кровопролитія и нашли въ ней столько богатства, что сами удивились. Войску надлежало немедленно возвратиться къ Великому Князю: оно шло съ плѣнниками; за нимъ везли добычу. Воеводы остались назадъ, имѣя при себѣ не болѣе двухъ сотъ Боярскихъ Дѣтей и ратниковъ: вдругъ показалось 5000 конныхъ Новгородцевъ, предводимыхъ Княземъ Суздальскимъ. Москвитяне дрогнули; но Сприга и Ѳеодоръ Басенокъ сказали дружинѣ, что Великій Князь ждетъ побѣдителей, а не бѣглецовъ; что гнѣвъ его страшнѣе толпы измѣнниковъ и малодушныхъ; что надобно умереть за правду и за Государя. Новгородцы хотѣли распощать непріятеля: глубокій снѣгъ и плешень оспановили ихъ. Видя, что они съ головы до ногъ покрыты жѣзными досѣхами, Воеводы Московскіе велѣли спрѣлать не по людямъ, а по лошадямъ, которыя начали бѣситься отъ ранъ и свергать всадниковъ. Новгородцы падали на землю; вооруженные длинными копьями, не умѣли владѣть ими; передніе смѣшались: задніе обратились, и Москвитяне, убивъ нѣсколько человѣкъ, привели къ Василю знаменйшаго Новгородскаго Посадника, именемъ Михаила Тучу, взятаго ими въ плѣнъ на мѣстѣ сей битвы (36°).

Извѣстіе о томъ привело Новгородъ въ страхъ несказанный. Ударили въ Вѣчевый

колоколь; народъ бѣжалъ на Дворъ Яросла- г. 1456.
вовъ; чиновники совѣтовались между собою,
не зная, что дѣлать; шумъ и вопль не
умолкалъ съ утра до вечера. Гражданъ было
много, но мало воиновъ смѣлыхъ; не надѣя-
лись другъ на друга; рѣдкіе надѣялись и на
собственную храброспъ; кричали, что не
время воинспивовать, и лучше вспущить въ
переговоры. Осправили Архіепископа Евфи-
мія, прехъ Посадниковъ, двухъ Тысячскихъ
и 5 Выборныхъ оспъ людей Житыхъ; велѣли
имъ не жалѣть ласковыхъ словъ, ни самыхъ
денегъ въ случаѣ необходимости. Сіе Посоль-
ство имѣло желаемое дѣйствіе. Архіепископъ
нашелъ Василія въ Яжелбицахъ; обходилъ
всѣхъ Князей и Бояръ, склоняя ихъ бытъ
мирошворцами; молилъ самого Великаго Кня-
зя не губить народа легкомысленнаго, но
полезнаго для Россіи своимъ купечеспвомъ,
и гошоваго загладить впредъ вину свою ис-
креннею вѣрноспю. Обѣщанія не могли удо-
влетворить Василю: онъ претовалъ серебра
и разныхъ выгодъ. Новгородцы дали Вели-
кому Князю 8500 рублей и договорною гра-
мошою обязались платить ему Черную или
народную дань, Виры или судныя пени; осп-
мѣнили такъ называемыя *Вѣгвыя грамоты*,
коими народъ спѣснялъ власпъ Княжескую;
клялись не принимаятъ къ себѣ Іоанна Мо-
жайскаго, ни сына Шемякина, ни матеря,
ни зятя его, и никого цзъ лиходѣевъ Васи-

Г. 1456. лѣвыхъ; оцспупились опъ земель, куплен-
ныхъ ихъ согражданами въ обласяхъ Ростов-
ской и Бѣлозерской; обѣщали употреблять
въ государственныхъ дѣлахъ одну печатъ
Великокняжескую, и проч.; а Василій въ
знакъ милоспіи уступилъ имъ Торжекъ (361).
Въ семь миръ участвововали и Псковитяне,
которые, забывъ долговременную злобу Ново-
городцевъ, давали имъ тогда помощь и
находились въ раздоръ съ Васиіемъ. Такимъ
образомъ Великій Князь, смиривъ Новгородъ,
предоставилъ сыну своему довершишь легкое
покореніе онаго.

Рязанскій Князь во-спиты-вается въ Москвѣ. Въ то время умеръ въ Монашесствѣ Князь Рязанскій Іоаннь Θεодоровичъ, внукъ слав-
наго Олега, поручивъ осемилѣтняго сына,
именемъ Васиіа, и дочь Θεодосію Великому
Князю. Сія довѣренность была весьма опа-
сна для независимости Рязанскаго Княже-
нія: Васиіій Темный, желая будито бы лучше
воспитать дѣтей Іоанновыхъ, взялъ ихъ къ
себѣ въ Москву, но пославъ собственныхъ
Намѣстниковъ управлять Рязанью, власнво-
валъ тамъ какъ истинный Государь (362).

Неблаго-дарность Васиіе-ва. Власшлюбіе его, кажется, болѣе и болѣе
возраспало; заглушая въ немъ свящѣйшія
правспвенныя чувства. Внукъ славнаго Вла-
диміра Храбраго, Васиіій Ярославичъ Боров-
скій, шурина, вѣрный сподвижникъ Темнаго,
жертвовалъ ему своимъ владѣніемъ, ошече-
ствомъ; тнушаясь злодѣйствомъ Шемяки, не

хошѣлъ имѣть съ нимъ никакихъ сношеній; Г. 1456. осудилъ себя на горькую участь изгнанника, искалъ убѣжища въ землѣ чуждой, и непрестанно мыслилъ о средствахъ возвратиться несчастному слѣпцу свободу съ престоломъ. Какая вина могла изгладить память такой добродѣтельной заслуги? И вѣроятно ли, чтобы Ярославичъ, усердный другъ Василія, сверженнаго съ престола, заключеннаго въ темницѣ, измѣнилъ ему въ счастіи, когда сей Государь уже не имѣлъ совмѣстниковъ и властвовалъ въ мирномъ величіи? Доселѣ Князь Боровскій не изъявлялъ излишняго честолюбія, довольный наслѣдственнымъ Удѣломъ и частію Московскихъ пошлинъ; охотно уступилъ Василю области дѣда своего, Угличъ, Городецъ, Козельскъ, Алексинъ, взявъ за то Бѣжецкій Верхъ съ Звенигородомъ, и новыми грамошами обязался признавать его сыновей наслѣдниками Великаго Княженія (363). Вѣроятноже, что Василій, желая сдѣлаться единовластнымъ, искалъ предлога снять съ себя личину благодарности, тягостной для малодушныхъ: киевляне могли, услужить шѣмъ Государю, расположенному быть легковѣрнымъ — и Великій Князь, безъ всякихъ околичностей взявъ шурина подъ спражу, сослалъ его въ Угличъ. Удѣлъ сего мнимаго пресупника былъ объявленъ Великокняжескимъ достояніемъ; а сынъ Ярославича, Іоаннъ, ушелъ съ матихою

Г. 1456. въ Липву, и вмѣстѣ съ другимъ изгнанникомъ, Іоанномъ Андреевичемъ Можайскимъ, вымышляя средства отмстить ихъ гонителю. Они заключили тайный союзъ между собою, написавъ слѣдующую грамоту (отъ имени юнаго Князя Боровскаго: „Ты, Князь „Иванъ Андреевичъ, будешь мнѣ старшимъ „братомъ. Великій Князь вѣроломно изгналъ „тебя изъ наследственной области, а моего отца безвинно держишь въ неволѣ. „Пойдемъ искать управы: ты владѣнія, я „родищеля и владѣнія. Будемъ однимъ человекомъ. Безъ меня не принимай никакихъ „условій отъ Василія. Если онъ уморитъ „отца моего въ темницѣ, клянися мстить; „если освободитъ его, но съ тобою не „примиришься, клянуся помогать тебѣ. „Если Богъ даруетъ намъ счастье побѣдитъ „или выгнать Василія, будь Великимъ Княземъ: возврати моему отцу города его, „а мнѣ дай Дмитровъ и Суздаль. Не вѣрь „клеветникамъ и не осуждай меня по злому „словію; что услышишь, скажи мнѣ и не „сомнѣвайся въ истинѣ моихъ крестныхъ „оправданій. Что завоюемъ вмѣстѣ, городовъ или казны, изъ того мнѣ прешь; а „буде по грѣхамъ не сдѣлаемъ своего добраго „дѣла, то останемся и въ изгнаніи неразлучными: въ какой землѣ найдешь себѣ мѣсто, „тамъ и я съ тобою“, и проч. (364). Сбылось только послѣднее ихъ чаяніе; они должны были

вали умереть изгнанниками. Враги Государя Московскаго имѣли уѣжище въ Липѣвъ, но не находили тамъ ни сподвижниковъ, ни денегъ. Казимиръ отправлялъ дружелюбныя Посольства къ Василию, думая единственно о безопасности своихъ Россійскихъ владѣній. — Напрасно также вѣрные слуги Ярославича, съ горестію видя нѣсколько лѣтъ започеніе своего Князя, мыслили освободить его: взаимно обязались въ томъ клятвою, условились тайно ѣхать въ Угличъ, вывести Князя изъ темницы, и бѣжать съ нимъ за границу. Умыселъ открылся. Сіи люди исполняли долгъ усердія къ законному ихъ Властителю, несправедливо утѣшенному; но Великій Князь наказалъ ихъ какъ злодѣевъ, и при томъ съ жестокостію необыкновенною: велѣлъ нѣкоторымъ опсѣчь руки и голову, другимъ отрѣзать носъ, иныхъ бить кнутовищъ (365). Они погибли безъ стыда, съ совѣсною чистотою. Народъ жалѣлъ объ нихъ.

Присвоивъ себѣ Удѣлъ Галицкій, Можайскій и Боровскій, Василий оставилъ только Михаила Верейскаго Княземъ Владѣтельнымъ; другихъ не было: внуки Кирдяпины, нѣсколько лѣтъ правивъ древнею Суздальскою областію въ качествѣ Московскихъ присяжниковъ, волею или неволею выѣхали опшуда (366). Уже всѣ доходы Московскіе шли въ казну Великаго Князя; всѣ го-

Г. 1458
— 1459.
Покоре-
ніе Вяш-
ки.

рода управлялись его Намѣстниками. Одна Вяпка, бывъ частію Галицкой обласпи, не хотѣла повиноваться Василию: жипели ея, какъ мы видѣли, помогали Юрію, Шемякъ, Косому, и за нѣсколько лѣтъ до того времени сами собою выжгли Успюжскую крѣпость Гледень. Князь Ряполовскій, посланный смиришь Вяпчанъ, долго споялъ у Хлынова и возвратился безъ успѣха: ибо они задобрили Воеводъ Московскихъ дарами. Въ слѣдующій годъ пошло шуда новое сильное войско съ Великокняжескою дружиною, со многими Князьями, Боярами, Дѣтьми Боярскими; присоединивъ къ себѣ Успюжанъ, взяло городки Копельничъ, Орловъ, и покорило Вяпчанъ Государю Московскому. Однакожь духъ вольности не могъ вдругъ исчезнуть въ сей народной державѣ, основанной на законахъ Новгородскихъ. Василій удовольствовался данію и правомъ располагашъ ея воинскими силами (367).

Любя умножашъ власпъ свою, онъ еще не дерзалъ коснушься Твери, гдѣ Князь Борисъ Александровичъ, свашъ его, скончался независимымъ (въ 1461 году), оставивъ пресноль сыну, именемъ Михаилу (368). — Василій не шѣсниль болѣе и Новгородцевъ, и дружелюбно гостиль у нихъ (въ 1460 году) около двухъ мѣсяцевъ, изъясляя милоспъ къ нимъ и Псковишянамъ, копорые прислали ему въ

Дѣла

Псковскія. даръ 50 рублей, жаловались на Нѣмцевъ и

требовали, чтобы онъ позволилъ Князю Алек- г. 1458
ксандру Черпорижскому остаться у нихъ На- 1459.
мѣстникомъ. Василій согласился; но Черпо-
рижскій самъ не захотѣлъ того и немедлен-
но уѣхалъ въ Ливву. Псковичяне желали
имѣть у себя Василіева сына, Юрія: опу-
щенный родителемъ изъ Новгорода, сей
юноша былъ встрѣченъ ими съ искреннею ра-
достію и возведенъ на престолъ въ храмъ
Троицы; ему вручили славный мечъ Довмон-
та: Юрій взялъ его и клялся оградить имъ
безопасность знаменишаго Ольгина опече-
ства. Надлежало опмѣстить Ливонскимъ Нѣм-
цамъ, копорые, утврдивъ миръ съ Россія-
нами на 25 лѣтъ, сожгли ихъ церковь на гра-
ницѣ. Но дѣло обошлось безъ войны: Орденъ
требовалъ перемирія, заключеннаго попомъ
съ согласіемъ Великокняжескаго на пять лѣтъ
въ Новгородъ, куда пріѣзжали для того По-
слы Архіепископа Рижскаго и Дерптскіе; а
Князь Юрій въ слѣдъ за родителемъ возвра-
тился въ Москву, получивъ въ даръ отъ
Псковичянъ 100 рублей и вмѣсто себя оста-
вивъ у нихъ Намѣстникомъ Іоанна Оболен-
скаго Спригу (369).

Нѣтъ сомнѣнія, что Василій въ послѣдніе Набѣги
годы жизни своей или совсѣмъ не плашилъ Татмаръ.
дани Моголамъ, или худо удовлетворялъ ихъ
корыстолюбію: ибо они, не смотря на соб-
ственные внутреннія междоусобія, часто
тревожили Россію, и приходили не шайками,

Г. 1455
— 1461.

но цѣлыми полками. Два раза войско Седи-Ахмешовой Орды вспупало въ наши предѣлы: Воевода Московскій, Князь Иванъ Юрьевичъ, побѣдилъ Татаръ на сей сторонѣ Оки, ниже Коломны (370); а сынъ Великаго Князя, Іоаннъ, мужесшвенно опразилъ ихъ опъ береговъ ея: послѣ чего Ахмашъ, Ханъ Большой Орды, сынъ Кичимовъ, осаждалъ Пере-славль Рязанскій, но съ великою пошерей и сшыдомъ удалился, вина главнаго Полководца своего, Казаша Улана, въ тайномъ доброхощствѣ къ Россіянамъ. — Царь Казанскій также былъ непріятелемъ Москвитянь: Великій Князь хощѣлъ самъ итти на Казань; но вспрѣченный его Послами въ Владимірѣ, заключилъ съ ними миръ.

онч ина
и свой-
спива Ва-
силіевы.

Василій еще не достигъ спарости: не-счастія и душевныя огорченія, имъ претерпѣнныя, изнурили въ немъ шѣлесныя силы. Онъ явно изнемогалъ, худѣлъ, и думая, что у него сухошка, прибѣгнулъ ко мнимому цѣлебному средству, тогда обыкновенно употребляемому въ оной: жегъ себѣ шѣло горящимъ шрушомъ; сдѣлались раны, начали гнить, и больной, видя опасносшь, хощѣлъ умереть Монахомъ: ему ошговорили (371). Василій написалъ духовную: утвердилъ Великое Княженіе за спаршимъ сыномъ, Іоанномъ, вмѣсшъ съ шрешію Московскихъ доходовъ (другія же двѣ ошказалъ меньшимъ сыновьямъ); Юрію ошдалъ Дмишровъ, Можайскъ, Серпуховъ и все имѣніе

машери своей, Софіи (которая преспавилась Г. 1455
 Инокінею въ 1453 году); претіему сыну, — 1461.
 Андрею Большому, Угличъ, Бѣжецкій Верхъ,
 Звенигородъ; четвертому, именемъ Борису,
 Волокъ Ламскій, Ржевъ, Рузу и села прабабы
 его, Маріи Голшяевой, по ея завѣщанію; Ан-
 дрею Меньшему Вологду, Кубену и Заозерье;
 а машери ихъ Росповъ (съ условіемъ не ка-
 саться собспвенности тамошнихъ Князей),
 городокъ Романовъ, казну свою, всѣ Удѣль-
 ныя волости, копорыя бывали прежде за
 Великими Княгинями, и всѣ, имъ купленные
 или ошнышыя у знашныхъ измѣнниковъ (что
 соспавляло великое богатство); сверхъ того
 князюю обязалъ сыновей слушаться роди-
 тельницы не только въ дѣлахъ семейспвен-
 ныхъ, но и въ государспвенныхъ (372). Такимъ
 образомъ онъ снова воспановилъ Удѣлы, до-
 вольный шѣмъ, что Государспво Москов-
 ское (за исключеніемъ Вереи) оспается под-
 власпнымъ одному Дому его, и не заботясь
 о дальнѣйшихъ слѣдспвіяхъ: ибо думалъ болѣе
 о временной пользѣ своихъ дѣшей, нежели о
 вѣчномъ государспвенномъ благѣ; ошнималъ
 города у другихъ Князей только для выгодъ
 собспвеннаго личнаго властолюбія; слѣдовалъ
 древнему обыкновенію, не имѣвъ твердоспи
 бытъ навѣки основашелемъ новой, лучшей
 системы правленія, или Единовласнія. Всего
 страннѣе то, что Василій въ духовномъ за-
 вѣщаніи приказываетъ супругу и дѣшей сво-

Г. 1462,
Марта 17.

ихъ Королю Польскому, Казимиру, называя его братомъ. Оно подписано Митрополитомъ Θεодосіемъ, который за годъ до того времени былъ поставленъ нашими Священными изъ Архіепископовъ Рословскихъ на мѣсто скончавшагося Іоны. — Василій преставился на сорокъ-седьмомъ году жизни, хотя несправедливо именуемый первымъ Самодержцемъ Россійскимъ со временъ Владиміра Мономаха (373), однакожь дѣйствительно приготовивъ многое для успѣховъ своего преемника: началъ худо; не умѣлъ повелѣвать, какъ отецъ и дѣдъ его повелѣвали; терялъ честь и Державу, но оставилъ Государство Московское сильнѣйшимъ прежняго: ибо рука Божія, какъ бы вопреки малодушному Князю, явно влекла оное къ величію, благословивъ доброе начало Калишты и Донскаго.

Жестокость
тогдашнихъ нравовъ.

Кромѣ междоусобія, государствованіе Темнаго ознаменовалось разными злодѣйствами, доказывающими свирѣпость тогдашнихъ нравовъ. Два Князя ослѣплены, два Князя отравлены ядомъ (374). Не только чернь въ осипервененіи своемъ безъ всякаго суда шопила и жгла людей, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ; не только Россіяне гнуснымъ образомъ терзали военнопленныхъ: даже законныя казни изъявляли жестокость варварскую. Іоаннъ Можайскій, осудивъ на смерть Боярина, Андрея Дмѣтріевича, всенародно сжегъ его на кострѣ вмѣстѣ съ женою за мнимое волшеб-

шее, о семъ такъ вразумляешъ насъ самъ Спаситель: *будьте совершенни, якоже и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* а).

Можно ли видѣть всѣ сіи свойства въ Богѣ по разуму и природѣ?

Всѣ совершенства, какія указуешъ намъ въ Богѣ Св. Писаніе, мы можемъ также находить и по началамъ нашего разума: такъ здравый разумъ говоритъ намъ, что если Богъ есть существо *всѣхъ высочайшее*, то по сему самому Онъ уже долженъ быть *единъ, духовенъ, вѣченъ, святъ* и пр. а природа созданіемъ цѣлаго міра и каждой онаго части, равно какъ и сохраненіемъ всего сотвореннаго, явно и повсемѣстно проповѣдуешъ Его всемогущество, премудрость, благость и прочія свойства, копорыя изображаются въ ней какъ буквы въ книгѣ, или какъ предметы въ зеркалѣ.

Для чего въ Символѣ вѣры изъ всѣхъ свойствъ Божіихъ особенно приложено о Его единствѣ?

Сіе сдѣлано для того, что прочія свойства ясны для всѣхъ и cadaго, и кромѣ весьма не многихъ, злыхъ, упорныхъ и безумныхъ вольнодумцевъ, ни кѣмъ и никогда

а) Матт. 5, 28.

опровергаемы не были; а Божію единству противорѣчили. 1) язычники, у которыхъ боговъ тысячи, и 2) Іудеи, которые древле преклонялись къ идолопоклонству, а по пришествіи Спасителя, не понимая истинно Христіанскаго ученія о Троицѣ, упрекали Христіанъ въ проебожіе.

Во сколькохъ Богѣ лицахъ?

Богъ, единый по существу, по лицамъ троиченъ, и есть Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой: три суть свидѣтельствующіи на небеси, Отецъ, Слово и Святой Духъ, и сіи три едино суть а); сія же самая происвенность лицъ открылась на Іорданѣ, гдѣ Богъ Отецъ произнесъ: сей есть Сынъ мой возлюбленный, Богъ Сынъ крестился, а Богъ Духъ святой сшелъ въ видѣ голубя б).

Чемъ сіи три лица отличаются?

Три лица Св. Троицы опличаются одно отъ другаго во первыхъ вѣчныхъ между собою отношеніяхъ, по которому Богъ Отецъ рождаетъ, самъ будучи ни рожденъ, ни сотворенъ; Богъ Сынъ рождается отъ Бога Отца; а Богъ Духъ Святой непосредно отъ того же Бога Отца происходитъ;

а) 1 Іоан. 5, 4. б) Матт. 3, 16.

уединенную келлію; а Св. Зосима, чрезъ нѣ- Г. 1462.
сколько лѣтъ, создалъ церковь Преображенія,
устроилъ Общежительство и выходилъ въ
Новгородъ жалованную грамоту на весь ос-
стровъ, данную ему отъ Архіепископа Іоны
и пачешиаго Правительсва за осмью свин-
цовыми печатями (3,8). Какъ въ иныхъ зем-
ляхъ алчная любовь къ корысти, такъ у
насъ Христіанская любовь къ тихой, без-
молвной жизни расширяла предѣлы обита-
емые, знаменуя крестомъ ужасныя дощолъ
пустыни, неприступныя для спраспей че-
ловѣческихъ.

Россіяне при Василии Темномъ были пора-
жены несчастіемъ Греціи какъ ихъ собствен-
нымъ. Народъ, именуемый въ Воспочныхъ лѣ-
тописяхъ Гоцами, въ Византійскихъ Огуза-
ми или Узами, единоплеменный съ Торками,
которые долго скишались въ сѣняхъ Аспра-
ханскихъ, служили Владиміру Свяшному, обита-
ли послѣ близъ Кіева, и до самаго нашествія
Татаръ составляли часть Россійскаго конна-
го войска (379) — сей народъ мужественный,
способствовавъ въ Азіи основанію и гибели
разныхъ Державъ (Гасневидской, Сельчукской,
Харазской) наконецъ подъ именемъ *Турковъ*
Османскихъ основалъ сильнѣйшую Монархію,
ужасную для трехъ частей міра, и еще до-
нынѣ знаменитую. Османъ или Опоманъ,
Эмиръ Султана Иконійскаго, воспользовался
падениемъ его Державы, разрушенной Мого-

г. 1462. лами: сдѣлался независимымъ; захватилъ около 1292 года нѣкопорѣя мѣста въ Виѣниі, въ Пафлагоніи, въ Архипелагѣ, и далъ наследникамъ своимъ примѣръ счастливаго власнолюбія, коимъ они споль удачно воспользовались, что въ концѣ XIV вѣка уже господствовали надъ всею Малою Азіею и Оракіею, обложивъ данію Константинополъ. Тамерланъ и междоусобіе сыновей Баязетовыхъ могли только на время удержатъ быстрое стремленіе Османскихъ завоеваній: оно возобновилось при Амурашѣ, и наконецъ при Магомешѣ II увѣнчалось паденіемъ Византіи, которое не было внезапностію: Европа долго ожидала его съ безпокойствомъ; но побѣды, одержанныя Турками надъ Королями Венгерскими, Сигизмундомъ и Владиславомъ, вселяли ужасъ въ Государей Европейскихъ, нечувствительныхъ къ воплю Грековъ, надъ коими восходила туча разрушенія. Самые Греки — когда Магомешъ явно готовился осадить ихъ столицу, распоряжалъ полки, строилъ крѣпости на берегахъ Востора — въ безумномъ опечаленіи проклинали другъ друга за Богословскія мнѣнія! Славный Кардиналь Исидоръ, бывшій Митрополитъ Россійскій, находился тогда въ стѣнахъ Византіи и предлагалъ Царю Константину именемъ Папы сильное вспоможеніе, съ условіемъ, чтобы Духовенство Греческое утвердило постановленіе Флорентійскаго Собора. Царь, Вельможи, Іерархи,

Въ самомъ ли дѣлѣ Богъ о міръ промышляетъ?

Сія истина поoliko же неоспорима, какъ и самое бытіе Божіе; Богъ, какъ чипается въ Евангеліи, пишаетъ птиць небесныхъ, печется о каждой правкѣ, исчисляваетъ каждый волосъ упадающій съ головы нашей, носитъ всяческая глаголомъ силы своея, о челоѡкѣ же поoliko промыслишенъ, что скорѣе мать забудетъ своего сына, нежели Творецъ свое созданіе; дѣйствіе Его промысла споль необходимо, что естли бы онъ былъ опнятъ опъ міра, хотя на минути, то все бы, по словамъ Пророка Давида, пришло въ ужасный безпорядокъ и уничтожилось а).

Естли Богъ о міръ промышляетъ, то отъ тего по еременамъ усматриваются въ ономи безпорядки?

Безпорядки сіи, сколь бы оныя велики или малы ни были, не опъ Бога, а опъ самихъ челоѡковъ, копорые наденіемъ прародителемъ, а паче грѣхами собственными, все преврапили и разстроили; Богъ нашъ, не есть Богъ нестроенія, но Богъ порядка и мира. Припомъ, что безпорядочно по суду нашему, то всегда порядочно въ намѣреніяхъ

а) Псал. 103, 29. Мат. гл. 6.

Г. 1462. польскаго, съ ужасомъ прибавляя, что храмъ Святыя Софіи, гдѣ Послы Владиміровы въ десятомъ вѣкѣ плѣнились величіемъ и красотою истиннаго богослуженія, обратился въ мечешь Лжепророка. Греція была для насъ какъ бы вѣчнымъ опеченіемъ: Россіане всегда съ благодарностію воспоминали, что она сообщила имъ и Христіанство, и первыя художества, и многія пріятности общежитія. Въ Москвѣ говорили о Царѣградѣ такъ, какъ въ новѣйшей Европѣ со временъ Людовика XIV говорили о Парижѣ: не было иного образца для великолѣпія церковнаго и мірскаго, для вкуса, для понятія о вещахъ. Однакожь, соболѣзнуя о Грекахъ, Лѣтописцы наши безпристрастно судяшъ ихъ и Турковъ, изъясняясь слѣдующимъ образомъ: „Царство безъ грозы есть конь безъ узды. „Константины и предки его давали Вельможамъ утѣшеніе народу; не было въ судахъ „правды, ни въ сердцахъ мужества; судіи „богачли отъ слезъ и крови невинныхъ, „а полки Греческіе величались только цвѣтною одеждою; граждане не смѣдились „вѣроломства, а воины бѣгства, и Господь „казнилъ Властителей недоспойныхъ, умудривъ Царя Магомета, коего воины играють смертію въ бояхъ и судіи не дерзають „измѣнять совѣсти. Уже не осталось теперь ни единого Царства православнаго, „кромя Русскаго. Такъ исполнилось пред-

„сказаніе Св. Меѳодія и Льва Мудраго, что г. 1462.
 „Измаильяне овладѣють Византіею; испол-
 „нишся, можетъ бышь, и другое, что
 „Россіяне побѣдятъ Измаильяны и на седь-
 „ми холмахъ ея воцарятся“ (381). О семь
 древнемъ пророчествѣ мы упоминали въ
 Исторіи Ярослава Великаго: оно служило
 тогда утѣшеніемъ для Россіянъ. Другіе на-
 роды Европейскіе, не имѣя плѣсныхъ связей
 съ Греціею, оставались почти равнодуш-
 ными къ ея бѣдѣ; а Папа, Николай V,
 хвалился, что онъ предсказалъ ей гибель за
 нарушеніе Флорентійскаго договора. Хопя
 Кардиналь Исидоръ, плѣненный въ Царѣградѣ
 Турками, но ушедшій изъ неволи, по воз-
 вращеніи въ Италію писалъ ко всѣмъ Госу-
 дарямъ Западнымъ, что они должны возсѣсть
 на Магомета, *предмету Антихристова и*
тадо Сатаны: однакъ сѣ краснорѣчивое
 посланіе (внесенное въ лѣтописи Лапін-
 ской Церкви) оспалось безъ дѣйствія (382).
 Награжденный за свое усердіе и спраданіе
 милостію Папы, Исидоръ умеръ въ Римѣ съ
 именемъ Констанцінопольскаго Патриарха,
 и былъ погребенъ въ церкви Св. Петра, до
 конца жизни сѣтовавъ о паденіи Греческой
 Имперіи, любезнаго ему опечеснва, коего
 спасенію хотѣлъ онъ пожертвовать чистою
 Вѣрою своихъ предковъ.

Впрочемъ Россіяне, жалѣя о Греціи, ни
 мало не думали, чтобы могуществу новой

Г. 1462. Турецкой Имперіи было и для нихъ опасно. Тогдашняя Полюшка наша не славилась прозорливостію, и за ближайшими опасностями не видала опдаленныхъ: Улусы и Литва ограничивали кругъ ея дѣятельности; Ливонскіе Нѣмцы и Шведы занимали единственно Новгородцевъ и Псковичанъ; все прочее составляло для насъ міръ чуждый, предметъ одного любопытства, а не государственнаго вниманія.

Начало
Крымской
Орды.

Съ Василіева времени сдѣлалась извѣстною *Крымская Орда*, составленная Эдигеемъ изъ Улусовъ Черноморскихъ. Повѣствуютъ, что сей знаменитый Князь, готовясь умереть, заклиналъ многочисленныхъ сыновей своихъ не дѣлиться: но они раздѣлились и всѣ погибли въ междоусобицѣ (383). Тогда Моголы Черноморскіе избрали себѣ въ Ханы осьмнадцати-лѣтняго юношу, одного изъ помощниковъ Чингисовыхъ (какъ увѣряютъ), именемъ Ази, спасеннаго отъ смерти и воспитаннаго какимъ-то земледѣльцемъ въ тишинѣ сельской. Сей юноша, изъ благодарности къ своему благошворителю принявъ его имя, назвался Ази-Гирей: въ память чего и всѣ Ханы Крымскіе до самыхъ позднѣйшихъ временъ назывались *Гиреями*. Другіе же Историки пишутъ, что Ази-Гирей, сынъ или внукъ Тохтамышевъ, родился въ Литовскомъ городѣ Трокахъ, и что Витовтъ доставилъ ему господство въ Тавридѣ (384);

по крайней мѣрѣ сей Ханъ былъ всегда усерднымъ другомъ Литвы и не превозжилъ ея владѣній, которыя простирались до самаго устья рѣкъ Днѣпра и Днѣстра (385). Покоривъ многіе Улусы въ окрестностяхъ Чернаго моря, Ази-Гирей основалъ новую независимую Орду Крымскую, обложилъ данію города Генуэзскіе въ Тавридѣ, имѣлъ сношеніе съ Папою, и желая наказашъ Ташаръ Волжскихъ за частыя ихъ впаденія въ области Казимировы, разбилъ врага нашего, Хана Седи-Ахмеша, который, спасаясь отъ него бѣгствомъ, искалъ прістанища въ Литвѣ и былъ тамъ заключенъ въ шемницу: „дѣло весьма несогласное съ государственнымъ благомъ, зуміемъ,“ пишетъ Историкъ Польскій (386): „способствуя уничиженію Волжской Орды, мы готовили себѣ опасныхъ непріятелей въ Россіянахъ, дошолъ слабыхъ подъ ея игомъ.“ — Сіе новое гнѣздо хищниковъ, славныхъ подъ именемъ Ташаръ Крымскихъ, до самыхъ позднѣйшихъ временъ безпокоило наше опеченіе.

ГЛАВА IV.

Состояніе Россіи
послѣ нашего Ташаря
до Іоанна III.

Сравненіе Россіи съ другими Державами. Слѣдствіе нашего ига. Введеніе смертной казни и тѣлесныхъ наказаній. Благое дѣйствіе Вѣры. Измѣненіе гражданскаго порядка. Начало Самодержавія. Медленные успѣхи Единодержавія. Постепенная знаменитость Москвы. Зло имѣетъ и добрыя слѣдствія. Выгоды Духовенства: характеръ нашего. Мы не приняли обычаевъ Ташарскихъ. Правосудіе. Искусство ратное. Происхожденіе Козаковъ Купечество. Изобрѣтенія. Художество. Словесность. Пословицы. Пѣсни. Языкъ.

Наконецъ мы видимъ предъ собою цѣль долговременныхъ усилій Москвы: сверженіе ига, свободу ошечествова. Предложимъ Чипашелю нѣкоторыя мысли о шогдашнемъ состояніи Россіи, слѣдствіи ея двувѣковаго порабощенія.

Сравненіе
Россіи съ
другими
Держава-
ми.

Было время, когда она, рожденная, возведенная Единовластіемъ, не уступала въ силѣ и въ гражданскомъ образованіи первѣйшимъ Европейскимъ Державамъ, основаннымъ на развалинахъ Западной Имперіи народами Германскими; имѣя послѣ же характеръ, шѣ

же законы, обычаи, уставы государственные, сообщенные намъ Варяжскими или Нѣмецкими Князьями, явилась въ новой политической системѣ Европы съ существенными правами на знаменитость и съ важною выгодною быть подъ вліяніемъ Греціи, единственной Державы, не испроверженной варварами. Правленіе Ярослава Великаго есть безъ сомнѣнія сіе счастливое для Россіи время: утвержденная и въ Христіанствѣ и въ порядкѣ государственномъ, она имѣла наставниковъ совѣсти, училища, законы, торговлю, многочисленное войско, флотъ, Единодержавіе и свободу гражданскую. Что въ началѣ XI вѣка была Европа? еяшромъ Помѣстнаго (Феодальнаго) тиранства, слабости Вѣнценосцевъ, дерзости Бароновъ, рабства народнаго, суевѣрія, невѣжества. Умъ Альфреда и Карла Великаго блеснулъ во мракѣ, но не надолго; осмалась ихъ память: благотѣльные учрежденія и замыслы исчезли вмѣстѣ съ ними.

Но раздѣленіе нашего общества и междоусобныя войны, истощивъ его силы, задержали Россіянъ и въ успѣхахъ гражданского образованія: мы стояли или двигались медленно, когда Европа стремилась къ просвѣщенію. Крестовые походы сообщили ей свѣдѣнія и художества Востока; оживили, распростирали ея торговлю. Селенія и города ошкупались опъ утѣснительной власти

Бароновъ; Государи по собственному движенію давали гражданамъ права и выгоды, благопріятныя для общей пользы, для промышленности и для самыхъ нравовъ; лучшая Исправа (Полиція) земская начинала обуздывать силу, ограждать безопасностію пупи, жизнь и собственность. Обрѣшеніе Іустиніанова Кодекса въ Амальфи было счастливою эпохою для Европейскаго правосудія: понятія людей о семь важномъ предметѣ гражданства сдѣлались яснѣе, основательнѣе. Всеобщее употребленіе языка Латинскаго доставляло способъ и Духовнымъ и мірянамъ черпать мысли и познанія въ твореніяхъ древнихъ, уцѣлѣвшихъ въ наводненіе варварства. Однимъ словомъ, съ половины XI вѣка сослоянiе Европы явно перемѣнялось въ лучшее; а Россія со временъ Ярослава до самаго Багмы орошалась кровію и слезами народа. Порядокъ, спокойствіе, споль нужные для успѣховъ гражданскаго общества, непрестанно нарушались мечемъ и пламенемъ Княжескихъ междоусобій, такъ, что въ XIII вѣкѣ мы уже опсшавали опъ Державъ Западныхъ въ государственномъ образованіи.

Нашествіе Багмыево испровергло Россію. Могла угаснуть и послѣдняя искра жизни; къ счастію, не угасла: имя, бытіе сохранилось; опкрылся только новый порядокъ вещей, горестный для человѣчества, особенно при первомъ взорѣ: дальнѣйшее наблюденіе

открываешь и въ самомъ злѣ причину блага, и въ самомъ разрушеніи пользу цѣлости.

Сѣнь варварства . омрачивъ горизонтъ Россіи, сокрыла отъ насъ Европу въ то самое время, когда благодѣтельные свѣдѣнія и навыки болѣе и болѣе въ ней размножались, народъ освобождался отъ рабства, города входили въ тѣсную связь между собою для взаимной защиты въ успѣшеніяхъ; изобрѣшеніе компаса распространило мореплаваніе и торговлю; ремесленники, художники, Ученые ободрялись Правительствами; возникали Университеты для вышнихъ Наукъ; разумъ приучался къ созерцанію, къ правильности мыслей; нравы смягчались; войны упростили свою прежнюю свирѣлость; Дворянство уже стыдилось разбоевъ, и благородные вѣязи славились милосердіемъ къ слабымъ, великодушіемъ, честію; обходительность, людскость, учтивость сдѣлались извѣстны и любимы. Въ сіе же время Россія, терзаемая Моголами, напрягала силы свои единственно для того, чтобы не исчезнуть: намъ было не до просвѣщенія!

Если бы Моголы сдѣлали у насъ то же, что въ Кипаѣ, въ Индіи, или что Турки въ Греціи; если бы, оставивъ степь и кочеваніе, переселились въ наши города: то могли бы существовать и донинѣ въ видѣ Государства. Къ счастью, суровый климатъ

Слѣд-
ствие на-
шего ига.

Россіи удалилъ опъ нихъ сію мысль. Ханы желали единственно бытъ нашими господами издали, не вмѣшивались въ дѣла гражданскія, требовали только серебра и повиновения опъ Князей. Но такъ называемые Послы Ординскіе и Баскаки, представляя въ Россіи лице Хана, дѣлали, что хотѣли; самыя купцы, самыя бродяги Могольскіе обходились съ нами какъ съ слугами презрительными. Что долженствовало бытъ слѣдствиемъ? нравственное униженіе людей. Забывъ гордость народную, мы выучились низкимъ хитросплетеніямъ рабства, замѣняющимъ силу въ слабыхъ; обманывая Татаръ, болѣе обманывали и другъ друга; откупаясь деньгами отъ насилія варваровъ, спали корыстолюбивѣе, и безчувственнѣе къ обидамъ, къ стыду, подверженные наглостямъ иноплеменныхъ ширановъ. Опъ времени Василія Ярославича до Іоанна Калишы (періодъ самый несчастнѣйшій!) общество наше походило болѣе на темный олъсъ, нежели на Государство: сила казалась правомъ; кто могъ, грабилъ: не только чужіе, но и свои; не было безопасности ни въ пути, ни дома; шатъба сдѣлалась общею язвою собственности (387). Когда же сія ужасная тьма неустройства начала проясняться, оцѣпененіе миновало, и законъ, душа гражданскихъ обществъ, воспрянулъ отъ мертваго сна: тогда надлежало прибѣгнуть къ строгости неизвѣстной древнимъ

Россіянамъ. Нѣтъ сомнѣнiя, что жестокiя судныя казни означаютъ ожесточенiе сердца, и бываютъ слѣдствiемъ частыхъ злодѣянiй. Добросердечный Мономахъ говорилъ дѣтямъ: „не убивайте виновнаго; жизнь Хри- „стіанина священна:“ не менѣе добросердечный побѣдитель Мамаевъ, Димитрій, установилъ торжественную смертную казнь, ибо не видалъ иного способа устрашать преступниковъ. Легкія денежныя пени могли нѣкогда удерживать нашихъ предковъ отъ воровства; но въ XIV столѣтiи уже вышли пашей. Россiянинъ Ярославовъ вѣка зналъ побой единственно въ дракѣ: иго Ташарское ввело тѣлесныя наказанiя; за первую кражу клеймили, за вины государственныя сѣкли кнутомъ. Былъ ли дѣйствительный стыдъ гражданскій тамъ, гдѣ человекъ съ клеймомъ вора оставался въ обществѣ? — Мы видѣли злодѣянiя и въ нашей древней Исторiи: но сіи времена представляютъ намъ черты гораздо ужаснѣйшаго свирѣпства въ изступленiяхъ Княжеской и народной злобы (388); чувство угнетенiя, страхъ, ненависть, господствуя въ душахъ, обыкновенно производятъ мрачную суровость во нравахъ. Свойства народа изъясняются всегда обстоятельствомъ; однакожъ дѣйствіе часто бываетъ долговременнѣе причины: внуки имѣютъ нѣкоторыя добродѣтели и пороки своихъ дѣдовъ, хотя живутъ и въ

Введеніе
смерт-
ной казни
и тѣлес-
ныхъ на-
казанiй.

другихъ обстоятельстввахъ. Можешь бышь, самый нынѣшній характеръ Россіянъ еще являешь пятна, возложенныя на него варварствомъ Моголовъ.

Нѣкоторые думали, что суевѣріе обезоруживало насъ противъ сихъ тирановъ; что Россіяне видѣли въ нихъ бичъ гнѣва Небеснаго и не дерзали возстать на исполнителей Вышней мессы, подобно какъ чернь донынѣ мыслишь, что не лзя обыкновенными средствами угасить пожара, произведеннаго молніею. Исторія не доказываетъ того: Россіяне неоднократно изъявляли самую безразсудную дерзость въ усиліяхъ свергнуть его; не доспавало согласія и швердости. Но замѣшимъ, что вмѣстѣ съ иными благородными чувствами ослабѣла въ насъ тогда и храбрость, питаемая народнымъ чесподобіемъ. Прежде Князья дѣйствовали мечемъ: въ сіе время низкими хитроспями, жалобами въ Ордѣ. Древніе Полководцы наши, воспаля мужество въ войнахъ, говорили имъ о спыдѣ и славѣ: Герой Донской битвы о вѣнцахъ Мученическихъ (389) Если мы въ два сполѣтія, ознаменованныя духомъ рабства, еще не лишились всей нравственности, любви къ добродѣтели, къ отечеству: то прославимъ дѣйствіе Вѣры; она удержала насъ на спепени людей и гражданъ, не дала окаменѣть сердцамъ, ни умолкнуть совѣсти; въ уничиженіи имени Русскаго мы возвышали

Благое
дѣйствіе
Вѣры.

себя именемъ Христіанъ, и любили отечество какъ страну Православія.

Внутренній государственный порядокъ измѣнился: все, что имѣло видъ свободы и древнихъ гражданскихъ правъ, спѣсилось, исчезло Князя, смиренно пресмыкаясь въ Ордѣ, возвращались опшуда грозными властелинами: ибо повелѣвали именемъ Царя верховнаго. Совершилось при Моголахъ легко и тихо, чего не сдѣлалъ ни Ярославъ Великій, ни Андрей Боголюбскій, ни Всеволодъ III: въ Владимірѣ и вездѣ, кромѣ Новагорода и Пскова, умолкъ Вѣчевый колоколь, гласъ вышняго народнаго законодательства, споль часпо мятежный, но любезный потомству Славяно-Россовъ. Сіе опличіе и право городовъ древнихъ уже не было доспояніемъ новыхъ: ни Москвы, ни Твери, коихъ знамениспъ возникла при Моголахъ. Только однажды упоминается въ лѣтописяхъ о Вѣчѣ Московскомъ, какъ дѣйствіи чрезвычайномъ, когда сполица, угрожаемая свирѣпымъ непріятелемъ, оспавленная Государемъ, видѣла себя въ крайности безъ начальства. Города лишились права избирать Тысячскихъ, которые важноспію и блескомъ своего народнаго сана возбуждали зависпъ не только въ Княжескихъ чиновникахъ, но и въ Князяхъ (390).

Измѣненіе гражданского порядка.

Происхожденіе нашихъ Боярь теряется въ самой глубокой древности: сіе доспоянство могло бытъ еще спарѣ Княжескаго, озна-

чая вишязей и гражданъ знашнѣйшихъ, которые въ Славянскихъ Респу́бликахъ предводительствовали войсками, судили и рядили землю. Хотя оно не было, кажется, никогда наслѣдственнымъ, а только личнымъ; хотя въ Россіи давалось послѣ Государемъ⁽³⁹¹⁾: но каждый изъ древнихъ городовъ имѣлъ своихъ особенныхъ Бояръ, какъ знашнѣйшихъ чиновниковъ народныхъ, и самые Княжескіе Бояре пользовались какимъ-то правомъ независимости; такъ въ договорныхъ грамошахъ XIV и XV вѣка обыкновенно подшверждадась законная свобода Бояръ переходить изъ службы одного Князя къ другому; недовольный въ Черниговѣ, Бояринъ съ своею многочисленною дружиною ѣхалъ въ Кіевъ, въ Галичъ, въ Владиміръ, гдѣ находилъ новыя помѣстья и знаки всеобщаго уваженія⁽³⁹²⁾. Однимъ словомъ, сіи государственные сановники издревле казались народу мужами верховными, и занимая вездѣ первыя мѣста вокругъ престоловъ, составляли у насъ нѣкоторую Аристокрацію. Но когда южная Россія обратилась въ Литву; когда Москва начала усиливаться, присоединяя къ себѣ города и земли; когда число Владѣтельныхъ Князей уменьшилось, а власть Государева сдѣлалась неограниченнѣе въ отношеніи къ народу: тогда и достоинство Боярское утратило свою древнюю важность. Гдѣ Бояринъ Василія Темнаго, имѣ оскорбленный, могъ искасть

иной службы въ отечествѣ? Уже и слабая Тверь готовилась зависѣть отъ Москвы — Власть народная также благопріятствовала силѣ Боярь, которые, дѣйствуя чрезъ Князя на гражданъ, могли и чрезъ послѣднихъ дѣйствовать на перваго: сія опора исчезла. Надлежало или повиноваться Государю, или быть измѣнникомъ, бунтовщикомъ: не ослабалось середины и никакого законнаго способа противиться Князю. — Однимъ словомъ, раждалось Самодержавіе. Начало Самодержавія.

Сія переменна, безъ сомнѣнія непріятная для тогдашнихъ гражданъ и Боярь, оказалась величайшимъ благодѣяніемъ Судьбы для Россіи. Удержавъ нѣкоторыя обыкновенія свободы, естественной только въ малыхъ областяхъ, предки наши не могли обуздывать ими воли Государя Единодержавнаго, каковъ былъ Владиміръ Святый или Ярославъ Великій, но пользовались оными во время раздробленія Государства, и бореніе двухъ властей, Княжеской съ народною, еще болѣе ослабляло силу его. Если Римъ спасался Дикшаторомъ въ случаѣ великихъ опасностей, то Россія, обширный трупъ послѣ нашествія Башыева, могла ли инымъ способомъ оживиться и воскреснуть въ величіи? Требовалось единой и тайной мысли для намѣренія, единой руки для исполненія: ни шумные сонмы народные, ни медленные думы Аристократіи не произвели бы сего дѣй-

спвія. Народъ и въ самомъ уничиженіи обо-
дряется и совершаетъ великое, но служа
только орудіемъ, движимый, одушевляемый
силою Правителей. Власть Боярская произ-
водила у насъ *Боярскія слуги*. Совѣтъ Вель-
можъ иногда внушаетъ мудрость Государю,
но часто волнуется и спрассями. Бояре
не рѣдко питали междоусобіе Князей Рос-
сійскихъ; не рѣдко даже судились съ ними
въ Ордѣ, обнося ихъ предъ Ханами (393). Са-
модержавіе, искоренивъ сіи злоупотребленія,
успранило важныя препятствія на пути
Россіи къ независимости, и такимъ обра-
зомъ возникало вмѣстѣ съ Единодержавіемъ
до временъ Іоанна III, которому надлежало
совершить то и другое.

Медлен-
ные успѣ-
хи Едино-
державія.

Исторія свидѣтельствуетъ, что есть
время для заблужденій и для истины: сколь-
ко вѣковъ Россіяне не могли живо увѣ-
ришься въ то, что соединеніе Княже-
ній необходимо для ихъ государственнаго
благоденствія? Нѣкоторые Вѣнценосцы на-
чинали сіе дѣло, но слабо, безъ ревности
достойной онаго; а преемники ихъ опять
все разрушали. Даже и Москва, болѣе Кіева
и Владиміра наученная опытами, какъ
медленно и недружно двигалась къ государ-
ственной цѣлости! Установилось лучшее пра-
во наследственное; древніе Удѣлы возвра-
щались къ Великому Княженію: но оно, снова
раздробляясь на части между сыновьями,

внуками, правнуками Іоанна Калишы, въ истинномъ смыслѣ все еще не было единымъ Государствомъ; даже судное право, пошлины, доходы Московскіе принадлежали имъ совокупно. Такъ называемое *братское старѣйшинство* Великаго Князя состояло въ томъ, что Удѣльные Владѣтели, имѣя свои особенные гражданскіе уставы, законы, войска, монету, обязывались имѣть съ нимъ одну политическую систему, давать ему войско и серебро для Хановъ. Но сіе обязательство было условное: если онъ нарушалъ договоръ, всегда обоюдный; если ущемлялъ ихъ, то они могли, возвративъ крестныя грамоты, законно искать управы мечемъ. Народъ, граждане, Бояре Удѣльные знали только своего Князя, не присягали Государю Московскому, и въ случаѣ междоусобной войны лили кровь его подданныхъ, не заслуживая имени бунтовщиковъ. Такъ было еще и при Василии Темномъ. Однакожь Великій Князь имѣлъ уже столько перевѣса въ силахъ, что могъ легко сдѣлаться единовластнымъ; все зависѣло отъ рѣшительной воли и твердаго характера; все изготовилось къ счастливой переменѣ: теперь означимъ или напомнимъ Читателю, какими средствами?

Москва, будучи однимъ изъ бѣднѣйшихъ Удѣловъ Владимірскихъ, ступила первый шагъ къ знаменитости при Даніилѣ, кошо-

Постепенная знаменитость Москвы.

рому внукъ Невскаго, Іоаннъ Димитріевичъ, опіказалъ Переславль Залѣсскій, и которъй, побѣдивъ Рязанскаго Князя, опнялъ у него многія земли. Сынъ Даніиловъ, Георгій, зять Хана Узбека, присоединилъ къ своей области Коломну, завоевалъ Можайскъ и выходилъ себѣ въ Ордѣ Великое Княженіе Владимірское; а братъ Георгіевъ, Іоаннъ Калита, погубивъ Александра Тверскаго, сдѣлался истиннымъ Главою всѣхъ иныхъ Князей, обязанный шѣмъ не силѣ оружія, но единспвенно милоспи Узбековой, которую снискалъ онъ умною лестію и богатыми дарами.

Предложимъ замѣчаніе любопытное: *иго Татаръ обогатило казну Великокняжескую, исчисленіемъ людей, установленіемъ поголовной дани, и разными налогами, дошолъ неизвѣспными, собираемыми будшо бы для Хана, но хитростію Князей, обращенными въ ихъ собспвенный доходъ: Баскаки, сперва пираны, а послѣ мздоимные друзья нашихъ Владѣшелей, легко могли бытъ обманываемы въ запруднишельныхъ счешахъ (394). Народъ жаловался, однакожь плашилъ; спрахъ всего лишиться изыскивалъ новые способы пріобрѣшенія, чшобы удовлетшворяшъ корыстшлюбію варваровъ. Такимъ образомъ мы понимаемъ удивительный избышокъ Іоанна Даніиловича, купившаго не только множество сель въ разныхъ земляхъ, но и цѣлыя области, гдѣ малосильные Князья, подверженные наг-*

дости Моголовъ и шѣснимые его собственнымъ властолюбіемъ, волею или неволею уступали ему свои наследственные права, чтобы имѣть въ немъ защитника для себя и народа. Сии такъ называемые *Окульные Князьки* осшавались между шѣмъ въ своихъ проданныхъ владѣніяхъ, пользуясь нѣкошорыми доходами и выгодами 395). Угличъ, Бѣлоозеро, Галичъ, Ростовъ, Ярославль сдѣлались снова городами Великокняжескими, какъ было при Всеволодѣ III.

Такъ возвеличилъ Москву Іоаннъ Калиша, и внукъ его, Димитрій, дерзнулъ на бипву съ Ханомъ... Сей Герой не пріобрѣлъ почти ничего, кромѣ славы; но слава умножаетъ силы — и наследникъ Димитріевъ, ласкаемый, честимый въ Ордѣ, возвратился ошшуда съ милосшивымъ ярлыкомъ или съ жалованною грамошою на Суздаль, Городецъ, Нижній; воспановилъ такимъ образомъ *древнее Суздальское Великокняженіе Боголюбскаго* во всей полношѣ онаго, и мирнымъ присвоеніемъ бывшихъ Удѣловъ Черниговскихъ — Муромъ, Торусы, Новосила, Козельска, Перемышля — распространилъ Московскую Державу, которая, съ прибавленіемъ Вятки, составляла уже знашную часть древней единовласшней Россіи Ярослава Великаго, будучи сверхъ того усилена внутри швердѣйшимъ началомъ Самодержавія. Рюрикъ, Свяшославъ, Владиміръ брали земли мечемъ:

Князья Московскіе поклонами въ Ордѣ — дѣйствіе оскорбительное для нашей гордости, но спасительное для бытія и могущества Россіи! Ярославъ обуздывалъ народъ и Бояръ своимъ величіемъ: смиренные тиранствомъ Хановъ, они уже не спорили о правахъ съ Государемъ Московскимъ, пребуя опъ него единственно покоя и безопасности со стороны Моголовъ; видѣли прежнихъ Владѣтельныхъ Князей слугами Донскаго, Василія Димитріевича, Темнаго, и менѣе жадѣли о своей древней вольности.

Исторія не терпитъ Оптимизма и не должна въ происшествіяхъ искать доказательствъ, что все дѣлается къ лучшему: ибо сіе мудрованіе несвойственно обыкновенному здравому смыслу человѣческому, для коего она пишется. Нашествіе Батыево, кучи нецла и шруповъ, неволя, рабство столь долговременное, воспавляющъ конечно одно изъ величайшихъ бѣдствій, извѣстныхъ намъ по лѣтописямъ Государствъ; однакожь и благотворныя слѣдствія онаго несомнительны.

Зло имѣетъ и добрыя слѣдствія.

Лучше, если бы кто нибудь изъ попомковъ Ярославовыхъ отвратилъ сіе несчастіе возстановленіемъ Единовластія въ Россіи, и правилами Самодержавія, ей свойственнаго, оградилъ ея внѣшнюю безопасность и внутреннюю тишину: но въ два вѣка не случилось этого. Могло пройти еще сто лѣтъ и болѣе въ Княжескихъ междоусобіяхъ: чѣмъ за-

ключились бы оныя? вѣроятно, погибелію нашего опечеснва: Литва, Польша, Венгрія, Швеція могли бы раздѣлишь оное; тогда мы ушрашили бы и государспвенное бытіе и Вѣру, которыя спаслися Москвою: Москва же обязана своимъ величіемъ Ханамъ.

Однимъ изъ достопамятныхъ слѣдствій Татарскаго господства надъ Россіею было еще Выходы
Духовен-
ства. возвышеніе нашего Духовенства, размноженіе Монаховъ и церковныхъ имѣній. Полишка Хановъ, ушѣсняя народъ и Князей, покровительспвовала Церковь и ея служителей; изъявляла особенное къ нимъ благоволеніе; ласкала Митрополишовъ и Епископовъ; снисходительно внимала ихъ смиреннымъ моленіямъ, и часто, изъ уваженія къ Пастырямъ, предлагала гнѣвъ на милость къ паствѣ. Мы видѣли, какъ Св. Алексій Митрополишь успокоиваль опечеснво своимъ ходатайспвомъ въ Ордѣ. Знатнѣйшіе люди, отвращаемые отъ міра всеобщимъ государспвеннымъ бѣдспвіемъ, искали мира душевнаго въ священныхъ Обишеляхъ, и мѣняя одежду Княжескую, Боярскую, на мантію Инока, способспвовали тѣмъ знаменитости духовнаго сана, въ коемъ даже и Государи обыкновенно заключали жизнь. Ханы подъ смерсною казнію запрещали своимъ подданнымъ грабить, тревожить монастыри, обогащаемые вкладами, имѣніемъ движимымъ и недвижимымъ (396). Всякой, гошовась умереть, что нибудь отка-

зываютъ Церкви, особенно во время язвы, которая споль долго опустошала Россію. Владѣнія церковныя, свободныя отъ налоговъ Ординскихъ и Княжескихъ, благоденствовали; сверхъ украшенія храмовъ и продовольствія Епископовъ, Монаховъ, оставалось еще не мало доходовъ на покупку новыхъ имуществъ. Новгородскіе Священники употребляли Софійскую казну въ пользу государственную (397); но Митрополиты наши не слѣдовали сему достохвальному примѣру. Народъ жаловался на скудость: Иноки богатыли. Они занимались и торговлею, увольняемые отъ купеческихъ пошлинъ. — Кромѣ погдашней набожности, соединенной съ высокимъ понятиемъ о достоинствѣ Монашеской жизни, одни мірскія преимущества влекли людей толпами изъ сель и городовъ въ ихія, безопасныя Обищели, гдѣ слава благочестія награждалась не только уваженіемъ, но и достояніемъ; гдѣ граждане укрывались отъ насилія и бѣдности, не сѣяль и пожиналь! Весьма не многіе изъ нынѣшнихъ монастырей Россійскихъ были основаны прежде или послѣ Ташарь: всѣ другіе остались памятникомъ сего времени.

Характеръ нашего Духовенства.

Однакожь, не смотря на свою знаменитость и важность, Духовенство наше не оказывало излишняго властолюбія, свойственнаго Духовенству Западной Церкви, и служа Великимъ Князьямъ въ государственныхъ дѣлахъ

полезнымъ орудіемъ, не спорило съ ними о мірской власти. Въ раздорахъ Княжескихъ Митрополичьихъ бывали посредниками, но избираемыми единствѣнно съ обоюднаго согласія, безъ всякаго дѣйствительнаго права; ручались въ истинѣ и святости обѣщаній, но могли только убѣждать совѣсть, не касаясь *металлическаго*, сей обыкновенной угрозы Папъ для ослушниковъ ихъ воли; опуская же иногда ошъ правилъ Христіанской любви и крошечности, дѣйствовали шакъ въ угодность Государямъ, ошъ коихъ они совершенно зависѣли, ими назначаемые и свергаемые (398). Однимъ словомъ, Церковь наша вообще не измѣнялась въ своемъ главномъ, первобышнемъ характерѣ, смягчая жестокіе нравы, умѣряя неисповѣдныя спраси, проповѣдуя и Христіанскія и государственныя добродѣтели. Милости Ханскія не могли ни задобрить, ни усыпить ея Пастырей: они въ Батыево время благословляли Россіянъ на смерть великодушную, при Дмитріи Донскомъ на битвы и побѣду. Когда Василій Темный ушелъ изъ осажденной Москвы, спарець, Митрополишь Іона, взялъ на себя опсояшь Кремль или потибнушь съ народомъ, и наконецъ, буде въришь лѣтописямъ, въ восторгѣ духа предвѣспилъ Василію близкую независимость Россіи (399). — Исторія подтверждаетъ истину, предлагаемую всѣми Полишиками-Философами, и шолько для однихъ легкихъ умовъ

сомнительную, что Вѣра есть особенная сила государственная. Въ Западныхъ странахъ Европейскихъ Духовная власть присвоила себѣ мірскую опъ того, что имѣла дѣло съ народами полудикими — Готами, Лонгобардами, Франками — которые, овладѣвъ ими и принявъ Христіанство долго не умѣли согласить онаго съ своими гражданскими законами, ни утвердить естественныхъ границъ между сими двумя властями: а Греческая Церковь возсіяла въ Державѣ благоустроенной, и Духовенство не могло споль легко захватить чуждыхъ ему правъ. Къ счастью, Свяшый Владиміръ предпочелъ Констаншинополь Риму.

Мы не
приняли
обычаевъ
Татар-
скихъ.

Такимъ образомъ имѣвъ вредныя слѣдствія для нравственности Россіянъ, но благопріятствовавъ власти Государей и выгодамъ Духовенства, господство Моголовъ оставило ли какіе иные слѣды въ народныхъ обычаяхъ, въ гражданскомъ законодательствѣ, въ домашней жизни, въ языкѣ Россіянъ? Слабые обыкновенно заимствуютъ опъ сильныхъ. Князья, Бояре, купцы, ремесленники наши жила въ Улусахъ, а Вельможи и купцы Ординскіе въ Москвѣ и въ другихъ городахъ. Но Татары были сперва идолопоклонники, послѣ Магомешане: мы называли ихъ обычаи *логаными*; и чѣмъ удобнѣе принимали Византійскіе, освященные для насъ Христіанствомъ, тѣмъ болѣе гнушались Татарскими.

соединяя ихъ въ нашемъ понятіи съ ненавистнымъ зловѣріемъ. Къ тому же, не смотря на униженіе рабства, мы чувствовали свое гражданское превосходство въ отношеніи къ народу кочующему. Слѣдствіемъ было, что Россіяне вышли изъ-подъ ига болѣе съ Европейскимъ, нежели Азіатскимъ характеромъ. Европа насъ не узнавала: но для того, что она въ сіи 250 лѣтъ измѣнилась, а мы остались, какъ были. Ея путешественники XIII вѣка не находили даже никакого различія въ одеждѣ нашей и Западныхъ народовъ (400): то же безъ сомнѣнія могли бы сказать и въ разсужденіи другихъ обычаевъ. Какъ въ Италіи, Франціи, Англіи съ паденія Рима, такъ у насъ съ призванія Князей Варяжскихъ все въ главныхъ чертахъ сдѣлалось Нѣмецкимъ, смѣшеннымъ съ остатками первобытныхъ обычаевъ Славянскихъ: къ чему послѣ присоединилось занятое нами отъ Грековъ. Древній характеръ Славянъ являлъ въ себѣ нѣчто Азіатское; являетъ и донынѣ: ибо они, вѣроятно, послѣ другихъ Европейцевъ удалились отъ Востока, кореннаго отечества народовъ. Не Таттары выучили нашихъ предковъ стѣснять женскую свободу и человѣчество въ холопскомъ состояніи, торговать людьми, брать законныя взятки въ судахъ (что нѣкоторые называютъ Азіатскимъ обыкновеніемъ): мы все по видали у Славянъ и Россіянъ гораздо прежде. Въ

языкъ нашемъ довольно словъ Восточныхъ: но ихъ находимъ и въ другихъ Славянскихъ нарѣчіяхъ; а нѣкоторыя особенныя могли бытъ заимствованы нами опъ Козаровъ, Печенѣговъ, Ясовъ, Половцевъ даже опъ Сармашовъ и Скиѣовъ: напрасно счишаютъ оныя Таптарскими, коихъ едва ли опынется 40 или 50 въ Словарѣ Россійскомъ (401). Новыя понятія, новыя вещи пребываютъ новыхъ словъ: что народъ гражданскій могъ узнать опъ кочующаго?

Правосу-
діе.

Таптары не вступали въ наши судныя дѣла гражданскія. Во всѣхъ Московскихъ владѣніяхъ Государь давалъ законы и судилъ чрезъ своихъ Намѣстниковъ и Дворянъ: недовольные ими жаловались ему; ни въ лѣтописяхъ, ни въ грамошахъ сего времени не упоминается о Приказахъ. Опъ Намѣстника зависѣли Дворскіе и Сошники: первые судили холопей, вторые поселянъ; такъ было и въ Удѣлахъ. Тяжбы между подданными двухъ разныхъ Княженій рѣшились Боярами, съ обѣихъ сторонъ избираемыми: въ случаѣ ихъ несогласія назначался посредникъ, или *Третьейскій судъ*, коего рѣшеніе уже всегда исполнялось. Правосудіе тогдашнее не имѣло, по видимому, твердаго основанія и большею частію зависѣло опъ произвола судящихъ. *Русская Правда* лишилась достоинства и силы общаго народнаго уложенія, вмѣсто коего давали судьямъ наказы или грамошы Княжескія, весь-

ма крапкія, неопредѣлишельныя (402). Кромѣ Двинской судной грамопы Василія Димитріевича мы имѣемъ еще двѣ пятого - надесяшь вѣка: Псковскую и Новгородскую. Въ обѣихъ говоришся о *законныхъ поединкахъ* въ случаѣ доноса сомнишельнаго. Такое спранное обыкновеніе господствовало въ цѣлой Европѣ нѣсколько вѣковъ, заспупивъ мѣсто *искушений посредствомъ огня и воды*. Въ Русской Правдѣ нѣтъ еще ни слова о сихъ поединкахъ; но въ 1228 году они уже были въ Россіи способомъ доказывать свою невинность предъ судіями, и назывались *Полями*. Искусство и сила казались дѣйствіемъ суда Небеснаго: одолѣвъ въ бою значило оправдаться. Тщешно Духовенство прошивилось сподъ несогласному съ Христіанскою Вѣрою успаву: Митрополитъ Фопій (въ 1410 году) писалъ къ Новгородскому Архіепископу Іоанну, что поединщики не должны вкушать плѣла и крови Христовой; что всякой, кто умертвитъ человека въ бою, ошлучается опъ Церкви на 18 лѣтъ, и что Іереи не могутъ опѣвать убитыхъ (403); но древній обычай былъ сильнѣе убѣжденій Духовенства, церковной казни и разсудка. Въ грамотѣ Псковской опредѣлены нѣкоторыя судныя пени (404); на примѣръ, за вырваніе бороды надлежало плащитъ 2 рубля. Далѣе назначающся разныя денежныя взысканія: на примѣръ, за барана хозяину 6 денегъ, за овцу десяшь,

а судъ шри; объявляюща недѣйствительными купля, продажа и мѣна, совершаемыя въ пьянствѣ; запрещается Княжескимъ людямъ держашъ корчмы и продаваашъ медъ, а женщинамъ нанимашъ за себя судныхъ поединщиковъ, и проч. Сія грамоша есть только ошривокъ или прибавленіе къ инымъ ушамъ; Новгородская же именно ссылается на другія, намъ неизвѣстныя грамошы, и содержишъ въ себѣ единственно особенныя постановленія, изъ коихъ явствуетъ, что Архіепископъ въ судахъ церковныхъ руководствовался Номоканономъ, а Посадникъ и Намѣстники Великокняжескіе старыми ушамъ Новгородскими; что они брали пошлину съ дѣлъ; что Тысячскій имѣлъ свою особенную управу; что судьи ѣздили по городамъ, обязанные рѣшишъ всякое дѣло въ опредѣленный срокъ или заплашишъ пеню; что вмѣстѣ съ судьями и Докладчиками засѣдали Присяжные, знаменитые граждане, Бояре и Жишые люди; что дѣло предлагалось такъ называемыми Разскащиками или Спиряпчими, а записывалось Дьякомъ или Секретаремъ съ приложеніемъ ихъ печатей; что мужья опвѣщивовали въ судахъ за женъ, а за вдовъ сыновья; что жены Боярскія и людей Жишыхъ присягали дома; что холопи могли свидѣтельствовать только на холопей, а Псковитяне никогда; что прежде законнаго осужденія никто не могъ бышъ

лишаемъ свободы, и всякому обвиняемому давался срокъ; что ищеть и опивъщикъ подвергались тяжкому взысканію, если беззаконно обносили другъ друга или судей; что уличенный въ насильственномъ владѣніи платилъ пеню Великому Князю и Новугороду, Бояринъ 50 рублей, Житый двадцать, а Младшій гражданинъ десять: слѣдственно наказаніе умножалось по мѣрѣ знатности или богатства преступниковъ. Къ суду Священительскому относились, кромѣ церковныхъ преступленій, всѣ дѣла Клериковъ, Иноковъ, людей монастырскихъ и проч.; а буде они имѣли дѣло съ мірянами, то Намѣстники и судьи Епископскіе рѣшили оное вмѣстѣ съ Княжескими или городскими чиновниками (405). Въ Новгородѣ Священительскія денежныя пени были гораздо тяжеснѣе иныхъ; на примѣръ, отъ суднаго рубля получалъ Владыка, Намѣстникъ или Ключникъ его за печать гривну, а Посадникъ, Тысячскіе и судьи ихъ только семь денегъ. Такъ ли было и въ другихъ Княженіяхъ Россійскихъ, мы не знаемъ; но видимъ, что Духовенство наше вездѣ старалось умножать свои права судебныя, доказывая ихъ древность мнимыми церковными уставами Св. Владиміра и Ярослава Великаго. Послѣднимъ рѣшишелемъ въ судахъ церковныхъ былъ Митрополитъ: Новгородцы въ 1385 году отняли у него сіе доходное право, уставивъ, чтобы Архіепископъ

и главные ихъ чиновники вершили всѣ дѣла независимо или безъ опчета.

Вообще съ XI вѣка мы не подвинулись впередъ въ гражданскомъ законодательствѣ; но, кажется, опспушили назадъ къ перво-бышнему невѣжеству народовъ въ сей важной части государственнаго благоустрой-ства: чему виною были замѣшательства и непостоянство въ Правленіи внутреннемъ. Князья, не увѣренные въ швердоси своихъ пресшодовъ, судя народъ по необходимости и для собственнаго прибышка, старались уменьшать для себя затрудненія: совѣсь, присяга, здравый умъ естественный каза-лись самымъ простѣйшимъ способомъ рѣшить тяжбы, согласно съ древними обыкновеніями и безъ всякихъ письменныхъ, общихъ правилъ. Законодатель опредѣлялъ единственно родъ наказаній и денежныя пени для главныхъ преступленій: смершоубійства, воровства и проч. Судъ духовный, основанный на Кормчей Книгѣ или Номоканонѣ, былъ не лучше гражданского: ибо сіи законы Грече-скіе во многомъ не шли къ Россіи и должен-ствовали насшо уступать мѣшо произволу судей. Въ такомъ состояніи находилось правосудіе и въ другихъ земляхъ Европей-скихъ около десятиаго вѣка; но въ пятомъ-надесять, имѣя училища законовѣдѣнія и Римское Право, Европа въ семъ отношеніи уже далеко насъ опередила.

Не менѣе опсшали мы и въ искусствѣ рапномъ: Крестовые походы, духъ Рыцарства, долговременныя войны и наконецъ образованіе спроевыхъ, всегдашнихъ войскъ произвели великіе успѣхи онаго во Франціи и въ другихъ земляхъ (406); а мы, кромѣ пороха, въ шеченіе сихъ вѣковъ не узнали и не приобрѣли ничего новаго. Составъ нашей рапи мало измѣнился. Всѣ главные чиновники государственные: Бояре *Старшіе*, *Большіе*, *Путные* (или *помѣстные*, коимъ давались земли, доходы казенные, *путевые* и другіе), *Окольничіе* или ближніе къ Государю люди, и *Дворяне*, были испиннымъ сердцемъ, лучшею, благороднѣйшею частію войска, и собственно именовались *Дворами Великокняжескими*. Впорый многочисленнѣйшій родъ записныхъ людей воинскихъ назывался *Дѣтьми Боярскими*: въ нихъ узнаемъ прѣжнихъ Боярскихъ *Опроковъ*; а Княжескіе обратились въ *Дворянъ*. Всякой древній областный городъ, имѣя своихъ Бояръ, имѣлъ и *Дѣшей Боярскихъ*, которые составляли воинскую дружину первыхъ (407). *Купцы* и *граждане* безъ крайности не вооружались, а *земледѣльцы* никогда (408). Герой *Донскій* умѣлъ вывести въ поле 150,000 рапниковъ; но для сего требовалось усилій необыкновенныхъ. Часто войско не успѣвало собраться, когда непріятель уже стоялъ подъ Москвою. Древніе обычаи не скоро

Искусство рапное.

успунаюшъ мѣсто лучшимъ. Чѣобы имѣть всегда полки готовые и не распускать ихъ, надлежало бы опредѣлять имъ жалованье: Государи наши скупились или не могли сдѣлать того безъ опягощенія подданныхъ налогами.

Иностранные Писатели говорятъ, что Россіяне сего времени сражались подобно Моголамъ: „не стоя на мѣстѣ, а на скаку „дѣйствуя стрѣлами и копьями, то нападая, то вдругъ отступая“ (409). Но лѣтописи наши доказываютъ противоположное: хотя главное и лучшее войско состояло всегда изъ конницы, однакожь мы имѣли и пѣхоту: становились въ ряды сомкнутые; отдѣляли часть войска впередъ, чѣобы открыть или удерживать непріятеля, а другую скрывали въ засадѣ; одни полки начинали битву, другіе ждали времени и случая ударить на врага; въ срединѣ находились обыкновенно такъ называемыя *болшія* или *Княжескія* знамена подъ защитою *Дворянъ*. Мы умѣли пользоваться мѣстомъ; располагались станомъ за оврагами и дебрями. Полководцы наши изъясляли иногда смѣлую рѣшительность великаго ума воинскаго, какъ Герой Донскій, быстрымъ движеніемъ предупредивъ соединеніе Мамай съ Ягайломъ. Куликовская битва достопамятна не только храбростію, но и самымъ искусствомъ. Александръ Невскій также показалъ оное въ сраженіи

со Шведами и съ Ливонскими Меченосцами. Лѣтописцы ошмѣнно славяшъ рашный умъ Димитрія Волынскаго, побѣдишеля Болгаровъ, Олегова и Мамаева: чѣмъ въ государствованіе Темнаго опличались Князь Василій Оболенскій и Московскій Дворянинъ Θεодоръ Басенокъ (410). — Однакожь Россіане XIV и XV вѣка вообще не могли равняться съ предками своими въ опытноспіи воинской, когда частыя битвы съ непріятелями внѣшними и междоусобныя не давали засыхать крови на ихъ мечехъ, и когда они, такъ сказашь, жили на полѣ сраженія. Кровь лилася и во время ига Ханскаго, но рѣдко въ битвахъ: видимъ много убійствъ, но гораздо менѣе рашныхъ подвиговъ.

Замѣтимъ, что лѣтописи времени Василія Темнаго въ 1444 году упоминающъ о *Козакахъ* Рязанскихъ, особенномъ легкомъ войскѣ, славномъ въ новѣйшія времена. И такъ Козаки были не въ одной Украинѣ, гдѣ имя ихъ сдѣлалось извѣстно по Исторіи около 1517 года (411); но вѣроятно, что оно въ Россіи древнѣе Батыева нашествія, и принадлежало Торкамъ и Берендѣямъ, которые обитали на берегахъ Днѣпра, ниже Кіева. Тамъ находимъ и первое жилище Малороссійскихъ Козаковъ. Торки и Берендѣи назывались *Черкасами* (412): Козаки также. Вспомнимъ *Касоговъ*, обитавшихъ, по нашимъ лѣтописямъ, между Каспійскимъ

Происхо-
жденіе
Козаковъ.

и Чернымъ моремъ; вспомнимъ и спрану *Казакію*, полагаемую Императоромъ Конспаншиномъ Багрянороднымъ въ сихъ же мѣстахъ; прибавимъ, что Оссепинцы и нынѣ именуютъ Черкесовъ *Касаками* (413): сполько обстоятельство въспѣ заставляющъ думать, что Торки и Берендѣи, называясь *Черкасами*, назывались и *Козаками*; что нѣкоторые изъ нихъ, не хотѣвъ покориться ни Моголамъ, ни Липвѣ, жили какъ вольные люди на островахъ Днѣпра, огражденныхъ скалами, непроходимымъ проспникомъ и болошами; приманили къ себѣ многихъ Россіянъ, бѣжавшихъ отъ угнетенія; смѣшались съ ними, и подъ именемъ *Козаковъ* составили одинъ народъ, который сдѣлался совершенно Русскимъ, шѣмъ легче, что предки ихъ, съ десятаго вѣка обитавъ въ обласпи Кіевской, уже сами были почти Русскими. Болѣе и болѣе размножаясь числомъ, пишая духъ независимости и брапства, Козаки образовали воинскую Христіанскую Республику въ южныхъ спранахъ Днѣпра, начали спроить селенія, крѣпости въ сихъ опустошенныхъ Тапарами мѣстахъ; взялись быть защитниками Липовскихъ владѣній со стороны Крымцевъ, Турковъ, и спискали особенное покровительство Сигизмунда I, давшего имъ многія гражданскія вольности въспѣ съ землями выше Днѣпровскихъ пороговъ, гдѣ городъ *Черкасы* названъ

ихъ именемъ. Они раздѣлились на *сотни* и *полки*, коихъ Глава или Гешманъ въ знакъ уваженія получилъ отъ Государя Польскаго, Сшефана Батори, знамя Королевское, бунчукъ, булаву и печать (414). Сіи-то природные воины, усердные къ свободѣ и къ Вѣрѣ Греческой, должныствовали въ половинѣ XVII вѣка избавить Малороссію отъ власни иноплеменниковъ и возвратить нашему обществу древнее достояніе онаго. — Собственно шакъ называемые Козаки *Залорожскіе* были частію Малороссійскихъ: Сѣча ихъ, или земляная крѣпость ниже Днѣпровскихъ пороговъ, служила сперва сборнымъ мѣстомъ, а послѣ сдѣлалась жилищемъ холоспыхъ Козаковъ не имѣвшихъ никакого промысла, кромѣ войны и грабежа. — Вѣроятно, что примѣръ Украинскихъ Козаковъ, всегда вооруженныхъ и готовыхъ встрѣпить непріятеля, далъ мысль и сѣвернымъ городамъ нашимъ составить подобное земское войско. Область Рязанская, наиболѣе подверженная нападенію Ординскихъ хищниковъ, имѣла и болѣе нужды въ такихъ защитникахъ. Люди молодые, бездомовные, записывались въ Козаки, побуждаемые къ тому или нѣкоторыми особенными, гражданскими выгодами — можешъ бышъ, освобожденіемъ отъ всякихъ податей — или прелестію добычи воинской (415). Въ Исторіи слѣдующихъ временъ увидимъ Козаковъ Ординскихъ, Азовскихъ, Но-

гайскихъ и другихъ: сіе имя означало тогда вольницу, наѣздниковъ, удалцевъ, но не разбойниковъ, какъ нѣкоторые утверждаютъ, ссылаясь на лексиконъ Турецкій (416): оно безъ сомнѣнія не бранное, когда выпязи мужесшвенные, умирая за вольность, опечесшво и Вѣру, добровольно такъ назвались.

Купече-
сшво.

Россія, не смотря на всѣ бѣдствія, нанесенныя ей Моголами, въ XIV и въ XV вѣкѣ имѣла значное купечество. Древній, славный путь Греческій для насъ закрылся: открылись новые пути торговли, съ Востокомъ чрезъ Орду, съ Константинополемъ и съ Западомъ чрезъ Азовъ посредствомъ рѣки Дона. Купцы, торгующіе шелковыми тканями, назывались въ Москвѣ Сурожанами, по имени Сурожскаго или Азовскаго моря (417): ибо онѣ привозились къ намъ изъ Азова. Сіи купцы были главными, вмѣстѣ съ суконниками, кошорые продавали Нѣмецкія сукна, получая оныя изъ Новгорода, гдѣ цвѣла торговля Ганзейская. За сіи иностранныя произведенія мы платили мѣхами. Россія была тогда привольемъ звѣрей, птицъ и ловцевъ. Еще непроходимые, дремучіе лѣса осѣняли большую часть земли: пишина, царшвуя въ глубокомъ уединеніи пустынь, благопріятствовала размноженію всякаго рода животныхъ. Какъ въ XI сподѣшии дикіе кони, буйволы, вепри, олени сподами гуляли въ лѣсахъ юж-

ной Россіи, такъ въ сѣверной около пятаго-надесять вѣка бобры, козы, лоси випали на свободѣ: лебеди спаями плавали на рѣкахъ и озерахъ 418). Россія, скудная людьми — ошъ недавности своего населенія, ошъ меча, ошъ плѣненія, ошъ частыхъ голодовъ и язвы — тѣмъ болѣе изобиловала дикими сокровищами Природы, коихъ источники всегда изсякають ошъ возрастающаго многолюдства. Ординскіе купцы живали въ Москвѣ, въ Твери, въ Росповѣ; они доставляли намъ шовары ремесленной Азіи и лошадей, а брали въ обмѣнъ (сверхъ драгоцѣнныхъ мѣховъ, нашихъ собствѣнныхъ и Пермскихъ) множество ловчихъ птицъ, соколовъ, кречетовъ, привозимыхъ въ Великое Княженіе изъ Двинской земли. Вѣроятно, что Россіяне передавали Моголамъ и Нѣмецкія сукна, такъ же, какъ Нѣмцамъ плоды Азіатскаго ремесла. Казань заснула мѣсто древняго Царства Болгарскаго: купцы Московскіе и другіе шорговали въ ней съ Востокомъ. — Ханъ для своихъ выгодъ покровительствовало у насъ шорговлю, чшобы мы, обогащаясь ею, тѣмъ исправнѣе платили Ординскую дань. Славный Венеціанскій путешественникъ, Марко Паоло, бывъ около 1270 года въ Великой Татаріи, въ Персіи и на берегахъ Каспійскаго моря, говоритъ о холодной Россіи, сказывая, что ея жители бѣлы, вообще хороши лицомъ, и что она богата собственными серебряными

рудниками (419): мы не имѣли ихъ, но дѣйствительно могли хвалиться значнымъ количествомъ серебра, получаемого нами отъ Нѣмецкихъ купцовъ и черезъ Югру изъ Сибири. Новгородцы обѣщали Михаилу Тверскому 6000 фунтовъ серебра, а Виповну дѣйствительно заплатили около шестидесяти пудовъ: что прежде открытія Америки было весьма много. Не знаемъ за - подлинно, сколько мы ежегодно давали Ханамъ; однакожь извѣстно, что въ 1384 году съ каждой деревни собиралось для нихъ около 12 золотниковъ серебра; а деревня состояла тогда обыкновенно изъ двухъ или трехъ дворовъ. Города платили иногда и золотомъ (420). Кромѣ сего земледѣльцы вносили въ казну Великокняжескую по гривнѣ съ сохи; кузнецы, рыбаки, лавочники также по гривнѣ (что составляло болѣе двухъ золотниковъ серебра). Дань Ханская отчасти возвращалась къ намъ изъ Орды торговлею. Наконецъ мы столько имѣли серебра, что могли откупить мордки или *куны*, древнія наши *ассигнаціи*, бывшія не менѣе пяти копѣекъ въ обращеніи; и весьма полезныя для успѣховъ промышленности за недоспадкою въ мешаллахъ. Казна, соблюдая умеренность въ выпускѣ сихъ кожаныхъ знаковъ, умѣла держать ихъ въ цѣнѣ до самаго нашествія Батыева: тогда упали куны ибо Моголы не брали ихъ вмѣсто серебра; онѣ ходили

каялися быша; обаче глаголю вамъ: Тиру и Сидону оправданіе будетъ въ день судный, нежели вамъ. И ты Капернауме до небесъ вознесыйся, до ада снидещи, зане, аще въ Содомѣхъ быша силы были бывшія въ тебѣ, пребыли убо быша до днешняго дне; обаче глаголю вамъ, яко земли Содомскѣй оправданіе будетъ въ день судный, нежели тебѣ а).

Какой былъ образъ Іисуса Христовой проповѣди?

По различію плѣхъ, которые приходили Его слушать, и образъ Его проповѣди былъ различный; Апостоламъ и Ученикамъ приближеннѣйшимъ Онъ открывалъ самыя тайны Царствія Божія и *также* говорилъ обыкновеннымъ *учительнымъ* образомъ, къ народу же Онъ *также* бесѣдовалъ *Притчами* и *поучительными Исторіями* б).

Образцы
учитель-
ной про-
повѣди Іисуса
Христа.

Образцы учительной проповѣди Іисуса Христа заключающъ въ себѣ слѣдующія поучительныя Его изреченія:

Ученіе объ
испик-
номъ бла-
женствѣ.

Блажени нищии духомъ, яко плѣхъ естъ царствіе небесное; блажени

а) Матт. 11. б) Матт. 13, 34.

перевоза иностранныхъ вещей изъ мѣста въ мѣсто, жили нѣкоторые обласей промышленляли своими особенными произведеніями: Новгородскіе хмѣлемъ и льномъ Новоторжскіе кожами, Галичане и Двиняне солью. Соль Галицкая уже славилась при Донскомъ. Псковичи въ 1364 году также завели-было соляныя варницы, но скоро оставили. Хлѣбъ и рыба составляли значнѣйшій изъ торговъ внутреннихъ. Частые неурожаи, бѣдственныя для народа, обогащали купцовъ прѣзрливыхъ.

Хотя Моголы какъ бы заградили насъ отъ Европы; хотя уже Вѣнценосцы ея не вступали съ нашими въ брачныя союзы, и кромѣ Иннокентіева Посольства къ Александру Невскому, кромѣ Исидорова путешествія въ Италію, не было у насъ никакихъ государственныхъ сношеній съ Западомъ; хотя вообще иностранныя лѣтописи сего времени почти не упоминають о Россіи: однакожь, черезъ торговыя связи Новгорода съ Германіею, Москвичи довольно скоро узнавали важнѣйшія Европейскія открытія, какъ-то изобрѣшеніе бумаги и пороха. Въ XV вѣкѣ мы уже переспали употребляли хартию или пергамень, замѣнивъ его гораздо дешевлею пряпичною бумагою, покупаемою у Нѣмцевъ, которые доставляли намъ и снарядъ огнеспрѣльный (423). Москва и Галичъ оборонялись пушками; но въ описаніи полевыхъ битвъ говорится только о стрѣлахъ, мечахъ и копьяхъ: кажется, что пушки и

Изобрѣ-
шенія, ху-
дожества;
роскошь;
познанія;
словес-
ность.

пищали упошреблялись единственно для защиты городов. Къ художествамъ Русскимъ прибавилось одно новое: монетное; по крайней мѣрѣ со временъ Ярослава или со XII вѣка мы, кажется, не имѣли онаго. Монетчики назывались *денежниками*. — Памятниками тогдашняго зодчества оставались нѣкошорыя довольно красивыя церкви, въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ. По лѣтописямъ извѣстно, что Св. Ольга жила въ каменномъ дворцѣ: въ Москвѣ же, кромѣ церквей и городскихъ стѣнъ, не было ни одного каменнаго зданія до XV вѣка: ибо Князья и Вельможи предпочишали деревянные дома какъ благопріятнѣйшіе для здоровья. Сверхъ того частые мятежи и государственныя неуспроисва опивращали самыхъ богатыхъ людей ошъ мысли строитъ долговременно и прочно: гдѣ нѣтъ твердаго порядка гражданскаго, тамъ рѣдко бывающъ и твердыя зданія. Новгородскій Архіепископъ Евфимій въ 1433 году посщавиль у себя на дворѣ каменную съ тридцатью дверями палату, украшенную живописью и боевыми часами, а Митрополитъ Іона такую же въ 1449 году, съ домовымъ храмомъ Положенія Ризъ; первую спроили Нѣмецкіе Архитекторы. — Среди нынѣшней Москвы находилось еще не мало рощей и луговъ. Князья, Бояре имѣли свои мѣтницы, разные сады и дома загородные. Роскошь состояла во множествѣ слугъ, въ

богашой одеждѣ, въ високомъ домѣ, въ глубокихъ погребахъ, наполненныхъ бочками крьпкаго меда; а всего болѣе въ созиданіи храмовъ и въ драгоцѣнныхъ окладахъ иконъ. Упомянувъ о слугахъ, замѣшимъ, что Великіе Князья, умирая, обыкновенно давали своимъ холопамъ волю (424): такъ поступали и другіе знатные люди.

Нѣтъ сомнѣнія, что древній Кіевъ, украшенный памятниками Византійскихъ художествъ, оживляемый спеченіемъ купцевъ иностранныхъ, Грековъ, Нѣмцевъ, Италіянцевъ, превосходилъ Москву пятого-надесять вѣка во многихъ отношеніяхъ. Мы загрузѣли, однакожь не сколько, чтобы умъ лишился всей живошворной силы своей и не оказывалъ ни въ чемъ успѣховъ. Греція до самаго ея паденія не преставала дѣйствовать на Россію: брала отъ насъ серебро, но давала намъ вмѣстѣ съ мощами и книги. Основаніемъ Московской Папріаршей библіотеки, извѣстной въ ученой Европѣ, была Митрополитская, заведенная во время господства Ханскаго надъ Россією и богатая не только церковными рукописями, но и древнѣйшими твореніями Греческой Словесности (425). Знаніе Еллинскаго языка составляло ученость, почти необходимую для знатнѣйшаго Духовенства, которое находилось въ непресыщаемыхъ сношеніяхъ съ Царемградомъ. Такимъ образомъ церковная наша зависимость

вредная въ смыслѣ Полипики, благопріятствовала у насъ просвѣщенію; но есть, не давала ему совершенно угаснуть, по крайней мѣрѣ въ Духовенствѣ. Любопытные міряне искали свѣдѣній въ монастыряхъ: вопрошали Иноковъ о предметахъ Христіанства и нравственности, о самыхъ государственныхъ дѣяніяхъ временъ минувшихъ: ибо тамъ жила Исторія Россійская, какъ и прежде; тамъ, усерднымъ перомъ Черноризцевъ, она изображала плачевную судьбу опечесства, мѣшая повѣствованіе съ наставленіями. Волынской Лѣтописецъ приводитъ мѣста изъ Гомера: Московскій упоминаешь о Пифагорѣ и Платонѣ (426). Кромѣ церковныхъ или душеспасительныхъ книгъ, мы имѣли еще Грековъ всемірныя лѣтописи и разныя историческія, нравственные, баснословныя повѣсти; на примѣръ: о храбрости *Александра Македонскаго*, переводъ *Арріана* — о *Синагрилѣ*, *Царѣ Адоровѣ* — о *виглязяхъ древности* — о *богатствахъ Индіи* (427), и проч. Вторая изъ сихъ повѣстей есть *Арабская* (изданная на Французскомъ языкѣ въ продолженіи *Тысячи-одной ноги*): вѣроятно, что она въ XIII или въ XIV вѣкѣ была переведена на Русской съ Греческаго. Между тогдашними произведеніями собственной нашей Словесности достопамятны піиллическое изображеніе Куликовской битвы и похвала *Димитрію Донскому*. Первое, сочи-

ненное Гязанцемъ , Тереемъ Софроніемъ ,
 многими черпами напоминаешъ Слово о пол-
 ку Игоревѣ , хотя и менѣе спихопворно.
 На примѣръ (428): „Князь Владиміръ такъ
 „говоришъ Димитрію: Воеводы наши крѣпки,
 „вишязи Русскіе славны , кони ихъ бор-
 „зы, доспѣхи шверды , щипы червленые,
 „копья злаченые, сабли булашныя, курды
 „Ляцкія, колчаны Фряжскіе, сулицы Нѣмец-
 „кія; всѣ цули знакомы имъ, берега Оки
 „свѣдомы. Хошашъ вишязи положишъ свои
 „головы за Вѣру Христіанскую и за обиду
 „Беликаго Князя Димитрія Вели-
 „кая Княгиня Евдокія съ женами Воевод-
 „скими сидишъ печально въ залповерхомъ
 „теремѣ, подѣ окнами южными, смолришъ
 „въ слѣдъ супругу милому. льешъ слезы
 „ручьями, и приложивъ руки къ персямъ,
 „такъ вѣщаешъ: Боже великій! умоляю Те-
 „бя смиренно: сподоби меня еще видѣти
 „моего друга, славнаго между людьми, Князя
 „Димитрія! Помоги ему на враговъ рукою
 „крѣпкою! Да не падушъ Христіане ошъ
 „Мамая невѣрнаго, какъ пали нѣкогда ошъ
 „злаго Башыя! Да спасешся оспашокъ ихъ
 „и да славитъ имя Твое святое! Уныла
 „земля Русская: только на Тебя уповаемъ,
 „Око Всевидящее! Имѣю двухъ младенцевъ
 „беззащитныхъ : кому закрышъ ихъ ошъ
 „вѣпра бурнаго, ошъ зноя палящаго? Возвра-
 „ти имъ ошца, да царствуюшъ во вѣки!

„Славный Волынецъ, мужъ исполненный
 „рашной мудрости, на канунъ бѣшвы, въ
 „глубокую ночь, зовешъ Великаго Князя въ
 „чистое поле, да узнаешъ шамъ судьбу
 „опечесства. Впереди станъ Мамаевъ: за
 „ними Россійскій. *Внимай!* сказалъ Во-
 „лынецъ . . . и Димитрій, обратясь къ Ма-
 „маеву стану, слышишь спукъ и кличъ,
 „подобный шуму многолюднаго шоржища
 „или создаемаго града, или звуку трубъ
 „безчисленныхъ. Далѣе грозно воюють звѣри
 „и кричатъ вороны; гуси и лебеди плещутъ
 „крылами по рѣкѣ Непрядвѣ и предвѣща-
 „ютъ грозу необычайную. Обратися къ
 „Стану Русскому! говоришь Волынецъ —
 „что слышишь? . . . Все тихо, ошвѣш-
 „ствуешь Димитрій: вижу только сліяніе
 „огней небесныхъ съ блестящими зарями . . .
 „Волынецъ сходишь съ коня; ухомъ прини-
 „каешь къ землѣ; слушаешь долго; встаешь
 „и безмолвствуешь. Великій Князь пре-
 „буешь ошповѣди. Добро и зло ожидаетъ
 „насъ, говоришь ему сей мудрый выпязъ:
 „плачутъ обѣ страны, единая какъ вдовица,
 „другая какъ дѣва жалобнымъ гласомъ свирѣ-
 „ли. Ты побѣдишь, Димитрій; но много,
 „много ладеть нашихъ! Димитрій пролилъ
 „слезы

„Сходящаяся рати подъ густою мглою.
 „Знамена Христіанскія воспрянули; кони
 „подъ всадниками присмирѣли; звучатъ тру-

„бы наши громко, Татарскія глухо. Спонешь
 „земля на Востокъ до моря, на Западъ до
 „рѣки Дуная. Поле ось тяжоспи переги-
 „баешся; воды изъ береговъ выступаютъ
 „ Часъ насталь. Каждый воинъ,
 „ударивъ по коню, воскликнулъ: *Господи!*
 „*помози Христіанамъ!* и быстро впередъ
 „устремился . . . Сразились, не только
 „оружіемъ, но и сами о себя избивая другъ
 „друга; умирали подъ ногами конскими;
 „задохались ось тѣсношы на полѣ Кули-
 „ковѣ. Зари кровавыя блистають ось сія-
 „нія мечей; лѣсь копій преципъ и до-
 „маешся. Удалые вишязи наши какъ ве-
 „личественная дубрава склонялись на зем-
 „лю. О чудо! разверзлося небо надъ полками
 „Димитрія; видимъ свѣтлое облако, испол-
 „ненное рукъ человеческихъ, которыя дер-
 „жатъ лучезарные вѣнцы для побѣдише-
 „лей . . . И се воины Князя Владиміра
 „рвущся изъ засады на Мамая, какъ соколы
 „на спадо гусиное, какъ гости на пиръ
 „брачный; ударили, и врагъ бѣжитъ, воскли-
 „цае: *убы тебѣ, Мамай! вознесся до небесъ,*
 „*и въ адъ нисходишь!*“ и проч.

Въ похвальномъ словѣ Димитрію есть
 сила и нѣжность. Описывая добродѣтели
 сего Великаго Князя, сочинитель говоритъ
 (429): „Нѣкоторые люди заслуживаютъ по-
 „хвалу въ юношесствѣ, другіе въ лѣта сред-
 „нѣя, . . . иди въ старости: Димитрій всю

„жизнь совершилъ во благѣ. Принявъ власнѣ
 „отъ Бога, онъ съ Богомъ возвеличилъ
 „землю Русскую, которая во дни его
 „княженія *воскилѣла* славою; былъ для оше-
 „чества *спѣною и твердію*, а для враговъ
 „огнемъ и мечемъ; крошко-повелителенъ
 „съ Князьями, *пихъ, увѣтливъ* съ Боя-
 „рами; имѣлъ умъ высокій, сердце сми-
 „ренное; взоръ красный, душу чистую; ма-
 „ло говорилъ, разумѣлъ много; когда же го-
 „ворилъ, тогда *Философамъ* *заграждалъ* ус-
 „ша; *благошвора* *всѣмъ*, могъ назваться
 „*окомъ слѣпыхъ, ногою хромымъ, трубою сля-*
 „*щихъ въ опасности* Когда же ве-
 „ликій Царь земли Русскія, Димитрій, за-
 „снулъ сномъ вѣчнымъ: тогда *аэръ* возмушил-
 „ся, земля пошряслася, люди ужаснулись. О
 „день скорби и туги, день мрака и бѣдъ-
 „свѣія, вопля и захлипанія! Народъ вѣщаль:
 „о горе намъ, братіе! Князь Князей преста-
 „вился; звѣзда, сіяющая міру, склонилась къ
 „заладу!“— О супружеской взаимной любви
 Димитрія и Великой Княгини Евдокіи ска-
 зано такъ: „Оба жили единою душою въ
 „двухъ пѣлахъ; оба жили единою добродѣ-
 „шелію, какъ *лапоперсистый голубь* и *слад-*
 „*коглаголивая ласповица* съ умиленіемъ смо-
 „тряся въ чистое зеркало совѣсти Ви-
 „дя же его мертвого на одрѣ, Княгиня
 „горько восплакала, проливая *слезы огнен-*
 „*ныя*; гласъ ея какъ *ушренное шепчаніе* лас-

„шовицы, какъ органы сладкозвучные. Такъ
 „въщаешь горестная: Зашель свѣтъ очей
 „моихъ; погнбло сокровище моей жизни! Гдѣ
 „пы, безцѣнный? Почто не ошвънспивуешь
 „супругъ?.. Цвѣтъ прекрасный! для чего увя-
 „даешь ешоль рано? виноградъ многоплодный!
 „уже ты не дашь плода моему сердцу, ни сла-
 „досши души моей!... Воззри, воззри на меня;
 „обращися ко мнѣ на одръ своею; промолви
 „слово! Не уже ли забылъ меня? Се жена и
 „дѣши швоя!.. Кому супругу приказываешь?
 „на кого сиропъ оставляешь?.... Царь мой
 „милый! какъ обниму шебя? какъ послужу
 „шебѣ?.. Гдѣ честъ швоя и слава? Былъ Го-
 „сударемъ всей земли Русской: нынѣ мерпвъ
 „и ничѣмъ не владѣешь! Побѣдипель наро-
 „довъ побѣжденъ смертію! Измѣнилась швоя
 „слава вмѣстѣ съ лицомъ швоимъ!... О жизнь
 „души моей! не знаю, какъ ласкать, какъ
 „милов шъ шебя!... Багряницу многоцѣнную
 „промѣнялъ ты на сіи ризы бѣдныя! Не мо-
 „его наряда одежду на себя возлагаешь!...
 „Ошвергнувъ Княжескій вѣнецъ, худымъ пла-
 „шомъ главу покрываешь! Изъ палаты кра-
 „сной въ сей гробъ переселяешься! . . . Ахъ!
 „если бы Господь услышалъ молишву мою!...
 „Молися и ты за свою Книгиню, да умру
 „съ шобою, бывъ не разлучна съ шобою въ
 „жизни!... Еще юность насъ не оставила;
 „еще старость насъ не посипгла! Ахъ! не
 „долго я радовалась моимъ другомъ! За веселіе

„пришли слезы, за утѣхи скорбь неслосная!...
 „Почто я родилася? или почто не умерла
 „прежде тебя? Тогда я не видала бы швоей
 „кончины, а своей гибели!... Не слышишь
 „жалкихъ рѣчей моихъ; не умиляешься мо-
 „ими слезами горькими! Крѣпко уснуль,
 „Царь мой; не могу разбудить тебя! Съ ка-
 „кой войны пришелъ ты, любезный? Опъ
 „чего столь ушомился? Звѣри земные идушь
 „на ложе свое, а пшицы небесныя лепяшь
 „ко гнѣздамъ: ты же, любезный, опходишь
 „навѣки опъ своего дому!... Кому уподоблю,
 „какъ назову себя? Вдовою ли? ахъ! не знаю
 „сего имени! Женою ли? но Царь оставилъ
 „меня! . . . Вдовы старыя! ушѣшайте меня!
 „Вдовы юныя! плачьше со мною! Гореспъ
 „вдовья жалоспнѣе всѣхъ гореспей.... Боже
 „великій, Царь Царей! Ты единъ буди мнѣ
 „испипнымъ ушѣшителемъ!“ — Сіи приведен-
 ныя нами мѣста суть, кажешся, лучшіе па-
 мятники тогдашняго краснорѣчія. Люди
 всегда находили сильныя черпы для описа-
 нія воинскихъ ужасовъ и гореспей любви:
 воображеніе и сердце дѣйствують и въ то
 время, когда умъ дремлетъ.

Сверхъ церковнаго наспавленія и мудрыхъ
 изрѣченій Св. Писанія, которыя врѣзывались
 въ память людей, Россія имѣла особенную Посло-
вицы.
 систему правоученія въ своихъ народныхъ
 пословицахъ. Многія изъ оныхъ несомни-
 тельно опносятся къ сему времени; на при-

мѣрь: гдѣ Царь, тамъ и Орда; или: такали, такали Новогородцы, да и протакали (430).

Нынѣ умники пишущъ: въ старину только говорили; опыты, наблюденія, достопамятныя мысли въ вѣкъ малограмотный сообщались изустно. Нынѣ живущъ мертвые въ книгахъ: тогда жили въ пословицахъ. Все хорошо придуманное, сильно сказанное, передавалось изъ рода въ родъ. Мы легко забываемъ чуждое, зная, что въ случаѣ нужды можемъ опять развернуть книгу: но предки наши помнили слышанное, ибо забвеніемъ могли навсегда утратить счастливую мысль или свѣдѣніе любопытное. Добрый купецъ, Бояринъ, рѣдко грамотный, любилъ внушамъ своимъ подтвердить умное слово дѣда его, которое обращалось въ семейственную пословицу. Такъ разумъ человѣческій въ самомъ величайшемъ сщщеніи находилъ какой нибудь способъ дѣйствовать, подобно какъ рѣка, зацѣпая скалою, ищетъ пока хотя подъ землею, или сквозь камни сочистся мелкими ручейками. — Вѣроятно, что и нѣко-

ѣсни.

поруя народныя пѣсни Русскія, въ особенности историческія о благословенныхъ временахъ Владиміра Святаго, были сочинены въ вѣки нашего рабства государственнаго, когда воображеніе, унывая подъ игомъ невѣрныхъ, любило ободряться воспоминаніемъ прошедшей славы отечества. Русской

языкъ.

поетъ въ веселіи и въ печали. — Вообще языкъ

нашъ ошъ XIII до XV вѣка пріобрѣлъ болѣе чистоты и правильности. Оставляя употребленіе собственнаго Русскаго, необразованнаго нарѣчія, Писатели тщательнѣе держались Грамматики церковныхъ книгъ или древняго Сербскаго, коего памятникъ есть наша Библія (431), и коему слѣдовали они не только въ склоненіяхъ и въ спряженіяхъ, но и въ выговорѣ или въ изображеніи словъ; однакожь, подобно Лѣтописцу Нестору, сшибались иногда и на употребленіе: ошъ чего въ слогъ нашемъ закоренѣла неспроста, освященная древностію, шакъ, что мы и нынѣ въ одной книгѣ, на одной страницѣ пишемъ *злато* и *золото*, *гладъ* и *голодъ*, *младость* и *молодость*, *лію* и *лью*. Еще не время было для Россіянъ дать языку шу силу, гибкость, пріятность, тонкость, копорыя соединяются съ высшими успѣхами разума въ мирномъ благоденствіи гражданскихъ обществъ, съ богатствомъ мыслей и знаній, съ образованіемъ вкуса или чувства изящности; по крайней мѣрѣ видимъ, что предки наши прудились надъ яснѣйшимъ выраженіемъ своихъ мыслей, смягчали грубые звуки словъ, наблюдали въ ихъ печеніи какую-то плавность (432). Наконецъ, не ослѣпляясь народнымъ самолюбіемъ, скажемъ что Россіяне сихъ вѣковъ въ сравненіи съ другими Европейцами могли по справедливости казаться невѣждами; однакожь не утратили

всѣхъ признаковъ гражданскаго образованія и доказали, сколь оно *живуще* подъ самыми сильными ударами варварства!

Человѣкъ, преодолевъ жестокую болѣзнь, увѣряется въ дѣятельности своихъ жизненныхъ силъ и тѣмъ болѣе надѣется на долгодѣшіе: Россія, угнетенная, подавленная всякими бѣдствіями, уцѣлѣла и возспала въ новомъ величіи, такъ, что Испорія едва ли представляеть намъ два примѣра въ семь родъ Вѣра Провидѣнію, можемъ ласкать себя мыслию, что Оно назначило Россіи быть долговѣчною.

Конецъ V Тома:

ПРИМѢЧАНІЯ

къ V тому

ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.

(1) Великій Князь, отпустивъ посла Авдулина, ѣздилъ изъ Владиміра въ Переславль Залѣскій. — *Никон. Лѣт.* именуеъ посла Мурупова Ілякомъ, и говоришь, чю Димитрій Суздальскій господство-
валъ тогда въ Владимірѣ 12 дней (вмѣсто недѣли). Сей Лѣтописецъ прибавляетъ еще, чю Димитрій Константинъ-овичъ, изъѣвивъ покоряосиъ Великому Князю, уѣхалъ въ Нижній къ своему брату Андрею.

(2) См. *Никон. Лѣт.* г. 1363, стр. 5, и *Ростонск. Въ Русск. Лѣт.* Львова сказано: „Тое же зимы по-
„воеваша Князи Ростовскіе межъ собою со Кня-
„земъ Константинъ-омъ Андреевичемъ, и побѣжалъ
„Князь изъ Ростова во Ржеву. Того же лѣта пріѣ-
„халъ Князь Владиміровичъ въ Ростовъ, а съ нимъ
„Князь Иванъ Ржевской съ войною въ велицѣй си-
„лѣ, а Князь Константинъ Владиміровичъ и брать
„его побѣжали на Устюгъ.“ Въ то врѣмѣ, сколько
намъ извѣстно, не было въ Ростовѣ ни Констан-
тина Андреевича, ни Константина Владиміровича.
Сей же Лѣтописецъ прибавляетъ, чю Великій Князь
плѣнилъ жену Димитрія Галицкаго.

(3) Іоаннъ Іоанновичъ пресхавился въ 1364 году,
Окш. 23, а мать его, Вел. Княгиня Александра, на-
ванная въ Монашесствѣ Марією, Дек. 27; первый по-
гребенъ въ Архангельскомъ Соборѣ, а вторая въ
пріѣлѣ монастыря Спасскаго или Преображен-
скаго.

См. договорную грамоту въ *Древн. Рос. Вивліое.*
I, 74. Писанная на бумагѣ, и безъ печатей, сія гра-
мота не естъ подлинникъ. Въ ней встрѣчаются
выраженія: по згадиѣ, на перевары. Первое значило:
по обстоятельствамъ, или по соображенію съ обсто-
ятельствами; а переварали назывались тѣ мѣста,
гдѣ варили для Князей оброчный медъ.

(4) „Въ то же лѣто (1365), Іуніа во 2 день, пре-
„схавися К. Андрей Конш въ Черницѣхъ и въ Схи-
„мѣ, и положенъ быснь въ церкви Спаса“ (въ Ниж-
немъ). Сей Андрей построилъ тамъ близъ дворца
своего каменную церковь Св. Архиспирита Михаи-
ла. Въ *Троицкой*: „Княгиня же Василиса, много пла-
„кавши по Князи своемъ, пребыснь вдовою 4 лѣта;
„посприжена быснь ошъ Діонисья Архимандрита
„Печерскаго, и наречено быснь имя ей Θεодора. —
„Быснь ей тогда ошъ роженія лѣтъ 40, и раздава-

„да все имѣнье свое церквамъ и монастыремъ и ни-
 „щимъ, а слугы своя и рабы и рабыни распустила
 „на свободу, а сама нача жити въ монастырь у Св.
 „Зачанья, иже сама создала при Князи своемъ; жи-
 „вуще же въ молчаніи, шружаяся рукодѣльемъ, по-
 „шномъ, поклоны швоя, молишвами и слезами,
 „спюянїемъ нощнымъ и неспанїемъ; многажды и всю
 „нощъ безъ сна пребыване, овогда чрезъ день, овог-
 „да чрезъ два, иногдаже и пять дней не ядаше; въ
 „мовию не хожаше, въ срачицѣ не хожаше, но вла-
 „сяницу на шѣлѣ своемъ ношаше; пива и меду не
 „пьяше, на пирѣхъ и на свадьбахъ не бываше, изъ
 „монастыря не исхожаше; злобы ни на коего же
 „не держаше; ко всѣмъ любовь имѣаше. Таковое же
 „доброе и чистое житїе ея видѣше, мнози Боля-
 „рыни, жены и вдовицы и дѣвицы поснригошася у
 „ней, яко бысть ихъ числомъ и до девяноста, и
 „всеи общее житїе живяху. Княгиня же Василиса,
 „поживши въ Черницахъ восемь лѣтъ и поболѣвши
 „нѣколико днѣй, преспавися ко Господу.“

Далѣе: „К. Димитрій Константиновичъ съ ма-
 „терїю своею *Еленою* прииде къ Новгороду Ниж-
 „нему: Князь же Борисъ не соснупися ему. Онъ же
 „иде къ Москвѣ Тое же зимы прииде посоль
 „ошъ Царя изъ Орды Байрамхози и ошъ Царицы
 „Асанъ, и посадиша въ Новгородъ Нижнемъ на
 „Княженіи Князя Бориса.“ Сынъ Димитрія Кон-
 „стантинovichа, Василій, ѣздившій въ Орду, прозы-
 „вался Кирдяпою. — Далѣе: „Дошедшу Димитрію
 „Константиновичу Бережца, и шу спрѣше и Кн.
 „Борисъ и доби челомъ ему.“ Въ *Ростовѣ*: „пое же
 „зимы (1367), Іаннуаріа въ 18 день, женился Вел. К.
 „Димитрій *вторымъ бракомъ*, понялъ за себя у К.
 „Дим. Константиновича дочь Евдокію.“ Въ *Тро-
 ицк.* и другихъ лѣтописяхъ нѣтъ словъ: *вторымъ
 бракомъ*.

(5) Въ *Псков. Лѣт.*: „въ лѣто 6868 (1360) бысть
 „во Псковѣ другой моръ. Тогда и Осмафій Князь
 „преспавись, и два сына его, Карпъ и Алексій.“ —
 Въ *Троицкой*: „въ лѣто 6872 бысть моръ въ Новѣ-
 „городѣ въ Нижнемъ, и на уѣздѣ, и на Сару (Сурѣ),
 „и на Киши, и по сиранамъ ... А пришелъ изъ Ни-
 „зу ошъ Бездежа; а ошшолъ на Коломну, на другое
 „лѣто въ Переславль, на другое лѣто въ Москву,
 „и проч. Въ *Дилоновѣ*: „на Белѣозерѣ тогда ни единъ

„живъ обрѣтешя.“ Далѣ см. лѣтописи *Ростов.* и *Никон.* Въ первой: „бысть моръ въ Торжку *цгорши-*
„*но*.“ Во второй: „Преславись Княгиня Великая
„Наспась Александрова, таже Княгиня *Авдотья*
„Коспьянинова, таже К. Семень Конспьянино-
„вичъ, а опчины своей удѣль и Княгиню приказа
„Князю Михаилу Александровичу. Таже преславись
„Княгиня Всеволожа Софья, и попомъ самъ Князь
„Всеволодъ, таже бранъ его К. Андрей, таже Кня-
„гиня его Евдокія, и К. Володимеръ Александро-
„вичъ.“ — Въ Смоленскѣ язва была въ 1377, 1386 и
1387 году, а во Псковѣ еще въ 1389.

(6) См. *Троицк. Лѣт.* г. 6873 (1365). — Далѣ: „Тое
„же зимы Князь Великій, погадавъ съ браномъ съ
„Володимеромъ и со всѣми Бояры спарѣйшими, и
„сдумаша снавини городъ камень Москву. Тое же
„зимы повезоша камень къ городу. Тое же весны
„(1367) почали спавишь городъ камень.“

(7) Тагай выжегъ Рязань въ 1365 году. Сраженіе
было подъ Шишевскимъ лѣсомъ, на Войновѣ. Тагай
ушелъ съ малымъ числомъ своихъ. Не опъ сего ли
Мурзы городъ Тагай получилъ имя? — Упоминаемый
здѣсь Тишь Козельскій названъ въ Родословныхъ
Книгахъ *внучомъ* Св. Михаила Черниговскаго (что
не вѣроятно по времени). — Далѣ: „Того жъ лѣ-
„та (1367) Булашъ - Темиръ пограби уѣздъ до Вол-
„ги и до Сундовини По *закиталѣ* множе-
„ство Ташаръ побѣни быша“ — то есть, въ разъ-
ѣздахъ для собранія съѣзженныхъ припасовъ.

(8) Въ *Ростов.*: „пой же зимы (1364) съ Югры Но-
„вогородцы прѣхаша. Дѣши Боярскіе и люди моло-
„ды Воеводы, Александръ Обакуновичъ, воеваша по
„Оби рѣкѣ и до моря, а другая половина на верхъ
„Оби, и Двиняне снаша прошиву ихъ полкомъ, и
„избиша Двинянь на *Курѣ*.“ Въ *Троицкой*: „шого
„жъ лѣта (1365) пойдоша Новгородци изъ Югры, а
„Двиняне *взяша Нукурью*.“ Говорится объ одномъ
происшествіи, но смыслъ несогласенъ: по *Ростов.*
Новгородцы сражались съ Двинянами, а по *Троицк.*
Двиняне вмѣстѣ съ ними ходили тогда воевашъ къ
предѣламъ Сибири. — Въ *Новгород. Лѣт.*: „Ходиша
„изъ Новгорода (въ 1356 году) люди молоды на
„Вльгу безъ Новгородскаго слова“ — безъ вѣдома
Правителей — „а Воеводою Есимъ Вареломеевичъ,
„Васидій Феодоровичъ, Александръ Обакуновичъ; шо-

„то жь лѣша придоша вси здрави въ Новгородъ.“
 Въ Троицкѣ: „Пройдоша Волгой изъ Новгорода
 „изъ Великаго 150 *чикуеви* (лодокъ) Новгородци раз-
 „бойници *чикуйници*, избиша Ташарь множесиво,
 „Бесермень и Ормень въ Новгородъ въ Нижнемъ,
 „жень и дѣшей, шоварь ихъ пограбиша, а съсуды
 „(суда) ихъ, кербати и лодыи и учаны и *набцы* и
 „спруги, шо все посѣкоша, а сами опѣдоша въ
 „Каму, и пройдоша до Болгарь, шакоже шворяще и
 „воююще. — Того же лѣша (1366) на зиму онѣ
 „Князя изымаша Васильа Даниловича съ сыномъ на
 „Вологдѣ, а онѣ шель съ Двины, а того баше не
 „вѣдалъ, не сперегалься. Въ лѣшо 6875 посылаша
 „Новгородци послове къ Вел. Князю, и докончаша
 „миръ, и Князь опусци Василіа и сына его Ива-
 „на, и Намѣшника своего присла въ Новгородъ.“

(9) См. Никон. Лѣт. IV, 5 и 12. Еще въ 1363 году
 Князь Василій Михайловичъ ходилъ съ войскомъ къ
 Микулину, но помирился съ Михаиломъ. „Въ лѣшо
 „6874 (1366) быснѣ розмиръ Князю Василію, да
 „Князю Іеремею (Коспшаншиновичу) со Княземъ съ
 „Михайломъ Александровичемъ про удѣлъ Князя Се-
 „мена Коспшаншиновича, и по Мишпрополичью пове-
 „лѣнію судилъ ихъ Владыка Василей, и оправилъ
 „Князя Михаила . . . Въ лѣшо 6875 (1367) Князь Ве-
 „ликій Дмипрій всѣхъ Князей Рускихъ привожаще
 „подъ свою волю, а копорые не повиновахуса, и на
 „лѣхъ нача посягати, шако же и на Князя Михай-
 „ла Тверскаго; и К. Михайло поиде въ Ливву, а
 „К. Василей и сынъ его, К. Михайло, и К. Іере-
 „мей приснавомъ Мишпрополичымъ позвали на Мо-
 „скву на судъ передъ Мишпрополиша Владыку Васи-
 „ліа, чшо ихъ судилъ не по правдѣ; и тако на Мо-
 „сквѣ про шолъ судъ Владыцѣ сотворися пропоръ
 „великъ, а во Тѣри Жишнейскимъ людемъ. Князь же
 „Василей съ своею Княгинею и съ сыномъ Михай-
 „ломъ и съ К. Іеремеемъ и со всею силою Кашиинскою
 „прѣхаша во Тѣрь, и велику погибель створиша лю-
 „демъ; и къ Городку рашью ходили, и испросили се-
 „бѣ помощи у Князя Великаго Дмипрія, и не взем-
 „ше возврапилися назадъ, извоевавши власни (воло-
 „спи) и села. Рашь Московская и Волоцкая извоеваша
 „села Тверскія на сей спранѣ Волги, церковныя и
 „Св. Спаса Епископы. Того жь лѣша въ осеннѣ, на
 „завшрѣ по Дмипріевѣ дни, Князь Михайло Тѣрь

„скій, прїѣхавъ изъ Липвы во Тверь своею ратью,
 „и изнималъ Княгиню Іеремееву и Княгиню Василь-
 „еву Елену и ее всѣхъ Боярь и Боярь дяди, и пошелъ
 „ратью Литовской къ Кашину, и сръшиша его опъ
 „дяди и опъ Владыки послы въ Андреевскомъ селѣ... и
 „въ помъ мѣспѣ рать увернуль, а подъ дядею миръ
 „взялъ со Княземъ съ Великимъ, съ Димитріемъ . . .
 „Князь же Михайло Княгиню Іеремееву оппусти, а
 „на зиму о Крещеніи К. Михайло Васильевичъ Ка-
 „шинскій опъ опца своего пришедъ съ любовію ко
 „Князю Михаилу Александровичу . . . Того же лѣта
 „І. Іеремей сложи цѣлованіе крестное ко Князю
 „Михайлу и повѣха на Москву“ — Удѣломъ Іеремее-
 „вымъ былъ *Дорогобужь*, нынѣ село *Дорожее* въ
 Тверской Губерніи.

(10) См. ниже мирный договоръ сего Князя съ
 Димитріемъ. — Въ *Троицк.*: „Того же лѣта (1368)
 „Кн. Вел. Димитрій Иван., да Алексѣй Мишироподишъ
 „заваша Князя Михайла любовью на Москву, и
 „бысшъ имъ *судъ* на прешей;“ новѣйшіе переписчи-
 ки, не понявъ сего выраженія, прибавили: „на пре-
 „шей *день*!“ Далѣе: „Князь Михайло шогды сѣдѣлъ
 „на Гавшинѣ дворѣ... и внезапно прїидоша опъ Орды
 „Ташарове, Карачь“ (въ *Никон.*: и Оандарь и Тю-
 „шекашъ) — „они же, подумавше, и тако попуска-
 „ша ихъ (Михайла съ Боярами) въ свояси.“ Въ *Русск.*
Лѣт. Львова: „укрѣпиша его крестнымъ цѣловані-
 „емъ.“ Далѣе см. *Никон. Лѣт.*

(11) Въ Родословныхъ Книгахъ сей Василій не-
 справедливо названъ бездѣшнымъ, вмѣсто его внука,
 также Василія Михайловича.

(12) См. *Никон. Лѣт.* IV, 5, и *Больш. Чертежъ*,
 стр. 162. Сприковскій пишетъ (*Хрон. Литов. кн.*
 XII, гл. 2), что Ольгердъ съ племянниками своими,
 Александромъ, Конспаншиномъ, Георгіемъ и Оводот-
 ромъ Коріановичами, близъ Синей Воды, въ Подо-
 лїи, разбивъ прехъ Князей Могольскихъ, Куплубака
 Солмана, Качибейкирея и Димейшера Солмана (буд-
 то бы еще въ 1351 году) прогналъ Ташаръ въ Крымъ
 и за Донъ; что Коріановичи, завладѣвъ Подолїею,
 основали тамъ города *Бекотцъ*, *Смошричъ*, *Каменецъ*,
Брянславъ, *Межибожъ*, *Теребовль* (развѣ только во-
 зобновили? ибо о сихъ городахъ упоминается въ на-
 шихъ лѣтописяхъ XI, XII и XIII вѣка) *Винницу*,
Брезаницу, *Хмѣльникъ*; что Волохи избрали себѣ

Георгія Коріановича въ Господари, но отправили его въ Сочавъ и погребли въ каменномъ Васильевъ монастырь за Берладомъ, и проч. Братья Коріановичи, не довольные послѣ дядю, прибѣгнули къ Королямъ Венгерскому и Польскому. Ѳеодоръ со многими Россіянами переселился въ Венгрію, въ Мункачъ, гдѣ, называясь шамошнимъ Герцогомъ, основалъ монастырь и церковь Греческой Вѣры (см. Базиловича *Notit. Foundationis Theodori Koriatovits pro Religiosis Ruthenis in monte Szernek ad Munkacs*). — Далѣе см. Нарушевича *Таврикію*, стр. 108, и нашей *Исторіи* Т. IV, примѣч. 146. — Липовцы взяли Ржевъ въ 1363 году. Въ *Никон. Лѣт.* безъ сомнѣнія ошибкою списаны *Коршева*, вмѣсто *Ржева*. — Далѣе: „К. Андрей Олгердовичъ Полотскій воева Ховрачъ, да Родень“ (Рудню въ Смоленск. Губерніи). — О Витовитѣ см. Сиприков. *Литов. Хрон.* кн. XII, гл. 10. Онъ называетъ его обличновенно *Витольдомъ*.

(13) „Обычай бо бѣ Ольгерду, егда куда поидяше, на войну, тогда никому же невѣдушу воиномъ его, камо хоцешъ иши ратью, ни инымъ опришнимъ, или внѣшнимъ, или иноземцомъ, или госнемъ, да не услышана будешъ дума его въ ушью иноземцемъ, и таковою хитросостью Олгердъ многы земли поималъ, не шолма силою, елико умѣнемъ воеваше.“

(14) Князь Симеонъ убитъ въ области Холмѣ. Онъ былъ праправнукъ перваго Князя Спародубскаго, Іоанна Всеволодовича. — Городъ Оболенскъ (нынѣ слобода въ Калужской Губерніи, на рѣкѣ Нарѣ) принадлежалъ къ древней странѣ Вятичей, и слѣдственно къ областямъ Черниговскимъ. Опець Константина Оболенскаго, Юрій Торусскій, въ Родословныхъ Книгахъ названъ сыномъ Св. Михаила Черниговскаго!! Довольно, что онъ происходилъ отъ Михаила. — Тросненское озеро находится въ Москов. Губ., въ Рузскомъ уѣздѣ.

(15) „Примета дѣля,“ сказано въ лѣтописяхъ — то есть, чтобы осаждающіе не могли сдѣлать примета къ силамъ городскимъ. Въ *Троицк.*: „Олгердъ стоялъ около города (Кремля) 3 дни и 3 ночи; осаданокъ загородья пожже.... Толь велико зло отъ Липвы не бывало въ Руси, аще и отъ Ташаръ бывало; отъ Ѳедорчюковы рати (въ 1327 году) до Олгердовы лѣтъ 41.“

(16) *Лѣт. Псков.*: „Въ лѣто 6870 пригнавше Нѣм-
 „ци избиша на Лидѣ нѣколько головъ Псковскихъ,
 „а на миру, и Гѣсковичи пріяша гѣсней Нѣмецкихъ,
 „и много на нихъ сребра поймавше, отпустиша на
 „другое лѣто.“ Въ *Новгород.*: „Въ лѣто 6871 пріѣз-
 „диша послове Нѣмедьскіи, Юрьевьскіи и Велневѣд-
 „скыи (Феллинскіе) въ Новъгородъ на смолву съ Пле-
 „сковичи; такоже и Плесковичи придоша въ Новго-
 „родъ, и повѣспововавше много, поидоша прочь, а
 „миру не dokonчавъ. Пріимаша гѣснь Новгородскій
 „въ Юрьевъ. — Того же лѣта ходивше Новгородци
 „и послове изъ Концевъ по Боярину въ Юрьевъ въ
 „Нѣмецкій, и смолвиша Нѣмецъ съ Плесковичи въ
 „любовь, и быснь между ими мирно, и Плесковичи
 „пустиша ошъ себе Нѣмецкой гѣснь, а Нѣмци Но-
 „вгородскій.“ — въ *Псковской*: „Въ лѣто 6876 (1368)
 „пріѣха посоль ошъ Князя Великаго Никиша, и бывъ
 „въ Юрьевѣ многы дни, и не учинивъ ни мало на доб-
 „ро ничтоже, пріѣха въ Псковъ, а за нимъ наборзѣ
 „рапъ Нѣмецкая пріиде къ Пскову Сени. въ 24, и
 „пожгоша Запсковіе и *положище* (по древнему боло-
 „нѣе) и шюа же ношцы ошбѣгоша, а на миру ... То-
 „гда не быснь въ градѣ Князя Александра, ни По-
 „садъниковъ, но по селомъ въ разѣздѣ.“ Въ одной
 крапкой лѣтописи сказано: „Въ лѣто 6882 (1374)
 „прибѣже Князь Александръ *Полотскій* въ Плесковъ.“
 Болѣе ничего не знаемъ о семъ Князѣ, вѣроятно,
 происшедшемъ ошъ древнихъ Князей Рогнѣдина пле-
 мени. Далѣе: „Въ шо жь время иная рапъ Нѣмецкая
 „ходиша *торономъ* (набѣгомъ?) около Велья и по За-
 „лѣсью, и нѣколько мужей гнашась въ слѣдъ ихъ, и
 „шамо побиша многыхъ добрыхъ людей. II Пскови-
 „чи съ Кн. Александромъ идоша къ Новому городку
 „(Нейгаузену) Нѣмецкому, а Селило Щерновскій
 „съ дружиною ошѣвхаша торономъ къ Кирьепигѣ
 „(*Kirupia*, близъ Верро) и внезапно удари на нихъ
 „рапъ Нѣмецкая, и шу убиша Селила ... (по *Нико-*
 „*новской*: и Новгородскаго храбраго Захарью Дави-
 „довича со всѣмъ полкомъ) ... А Псковичи, видяще
 „немошъ свою, похранивше бѣшья, возврашшась.
 „Въ лѣто 6877 (1369) пріидоша Нѣмци къ Изборску
 „въ велицѣ силѣ, съ пороки, со възграды, съ бора-
 „ны, хопяще разориши градъ и домъ Св. Николы,
 „и спояша 18 днѣй, пороки шибяюще, възграды при-
 „вляюще, и шлькуще въ снѣгу ... Тогда же при-

„спѣша Новгородци; Нѣмци же побѣгоша. Въ лѣто
 „6878 (1370) придоша Нѣмци ко Пскову, и спояша
 „3 дни, и убиша на Запсковьи Якима Троидилова,
 „Артемія Діанова брата, а Луку живого емше све-
 „доша и тамо замучиша . . . и опѣдоша прочь; а
 „на зиму Псковичи, подѣмше Новгородцевъ, идоша
 „въ землю Нѣмецкую къ Новому городку: Новгород-
 „ци же споявши 3 дни, опѣдоша взадъ. Псковичи
 „же тогда шедше къ Кирьипигѣ, загомиша посадъ и
 „зажгоша, а Нѣмецъ избиша, а инѣ въ потребѣхъ
 „попхошася, и тако възвращишася съ множествомъ
 „полоня. Бысть же сіе разраніе Псковичемъ съ
 „Нѣмци по 5 лѣтъ про обидное мѣсто про Жалач-
 „ко. Много же бѣдъ въ та лѣта пренрѣшѣна, бо-
 „лѣзньми и моромъ и рашми. Тогда же миръ взяша
 „съ Нѣмци.“ — Въ *Новгородѣ*: „Лѣта 6875 (1367) не
 „бѣша пословици (согласія) Псковичемъ съ Новго-
 „родци, и рашъ Нѣмецкая воевана волоснь всю
 „Псковскую . . . И прислаша въ Новгородъ Пскови-
 „чи съ поклономъ, ркуще: господо браніе! како пе-
 „чалуешеся нами, своею братьею молодшею? А въ
 „то время приняли госпѣ Новогородскій въ Юрье-
 „вѣ, а Новогородци пріали гоопѣ Нѣмецкій; нѣ
 „шолко бѣше не развержено крестное цѣлованіе
 „съ Нѣмци, и за то не въсѣдоша Новогородци по
 „Псковичахъ . . . а на зиму бѣше послали Сагу Ку-
 „прова въ Нѣмец. землю посломъ . . . Въ лѣто 6876
 „(1368) приходиша Нѣмци рашню великою, и Бискупъ
 „и Месперъ, и Кумендери подѣ Изборескъ . . . На
 „ту же зиму приде Князя Вел. братъ Володимеръ
 „въ Новгородъ . . . Въ лѣто 6878 ходиша Новогород-
 „ци съ Плесковичи къ Новому городку Нѣмецкому,
 „и опѣдоша не взявши, занеже бѣше швердъ“ (въ
 „Троицкой писавлено здѣсь имя *Орѣшка*; но Орѣ-
 „шекъ принадлежалъ Новгороду) . . . „Въ лѣто 6879
 „(1371) вѣдиша на съѣздъ Юрьи Ивановичъ Посадникъ
 „Новогородскій, Селеверсшъ Леншіевичъ, Олисей
 „Тысяцкой, Олександръ Колывановъ, Борисъ Ко-
 „нюшковичъ, и докончаша миръ съ Нѣмци подѣ Но-
 „вымъ городкомъ.“ См. Аршиа Lief. Chr. и Кельха 1.
 Gesch. г. 1363 и слѣд. — Аршиа, повѣривъ Бреденба-
 жу, сочинившему *Bellum Livonicum anni MDLVIII*, пи-
 шемъ, что *Московскій Царь* въ 1381 году съ 300,000
 воиновъ осаждалъ Нейгаузенъ; что начальникъ сей
 крѣпости, усердно моливъ Бога объ ея спасеніи, на

восходѣ солнца пуспиль въ осаждающихъ стрѣлу, кошорая пронзила сердце Русскому Государю; чю Москвитяне немедленно опспутили; чю лукъ упомянушаго начальника Нейгаузенскаго висѣлъ въ главной церкви Дерпнскон, и чю Царь Іоаннъ Васильевичъ въ 1558 году увезъ его съ собою въ Москву, взявъ Дерпнъ. Не въ 1381, а въ 1370 году Россіане осаждали Нейгаузенъ: пупъ не было ни Царя, ни *трехъ сотъ тысячъ*.

(17) „Тое же зимы (г. 1368) Князь Великій Дм. „Ив. опспутился Градка и всея часши Удѣла Бня- „же Семенова Князю Михаилу, и Князя Іеремея „опспутили во Тверь“ (*Никон. Лѣт.*). „Тогожъ „лѣта (1370) Князь Великій, пославъ на Тѣерь ко „Князю Михаилу, цѣлованіе сложилъ по Госпожи- „нѣ дни на иреній день, и К. Михайло съ шого „розмирья побжалъ въ Лишву. Князи Великій по- „велъ воевати Тѣерь; а по Семеновѣ дни, наки со- „бравъ воя многи, самъ ходилъ ранью,“ и проч. — *Имя Золотой Орды* находяща въ *Большомъ Чертежѣ*, а въ *лѣтописяхъ* его иѣтъ. — Въ *Троицк.*: „Въ „лѣто 6878 (1370) Мамай у себе въ Ордѣ посадилъ „Царя другого, Маманнъ-Салтанъ.“ — Посломъ Ханскимъ съ Михайломъ (въ 1370 году) былъ Сарыхожа.

(18) См. *Никон. Лѣт.* г. 1369, и *Сприков. Литов. Хрон.* кн. XII, гл. 3. — Ольгердъ приспупилъ къ Волоку 26 Ноября 1370 году: *Никон. Лѣт.* спавишъ здѣсь годъ 1371, начиная его съ Сенября мѣсяца; а современные *Лѣтописцы* все еще продолжающъ оный до Марта. — О Князѣ *Березуйскомъ* сказано: „преже много мужьснвовахъ на рашехъ и много „храбровахъ на бранехъ; и шако положи живонъ „свой, служба Князю вѣрою.“ Слѣдснвенно, вопреки *Родослов. Книгамъ*, *Березуйскіе* происходять не отъ Юрія Свянославича Смоленскаго, княжившаго при сынѣ Донскаго.

(19) До Пешрова дни. — О замыслахъ Ордена см. *Никон. Лѣт.* IV, 28. Тамъ же о шогдашней зимѣ: „Снѣгъ сшелъ весь въ Великое говѣніе на Оедоровой недѣли во Впорникъ, а въ осенинѣ шой хлѣбъ „пошелъ подъ снѣгъ, и сжали люди хлѣбъ въ Великое „говѣніе, какъ снѣгъ сшелъ, гдѣ рашъ не была Лишов- „ская.“ — Только въ *Никон. Лѣт.* сказано, чю Михаилъ заключилъ въ сіе время особенный миръ съ Великимъ Княземъ. — Въ одной крапкой *лѣтописи*

находится еще слѣдующее извѣстіе о семь Литовскомъ нашествіи: „Ходилъ Ольгердъ и К. Свято-славъ Смоленскій ратью на Москву, и бысть въ 3 часъ ноци по всему небу аки кровь, и по земли снѣгъ аки кровавъ; и взя В. К. Святославъ Порошву, и опустилъ вся люди шоя земли къ Смоленску съ Воеводою своимъ Возгивцемъ, а самъ иде къ Москвѣ, и гнаше Можайчи и побилъ Смоленъ на лѣсѣ на Болонскомъ, а полонъ весь опьяща; тогда же и Верею (Ольгердъ и Святославъ) взяша.“

(20) *Никон. Лѣт.* г. 1371. — Сарыхожа уѣхалъ отъ Михаила съ Мологи, а Михайлъ возвратился въ Тверь чрезъ Бѣжецкъ Маія 23.

(21) Съ Димитріемъ поѣхалъ въ Орду Князь Андрей Росновскій.

(22) Въ *Троицк.*: „Бысть знаменье въ солнци: мѣста черныя аки гвозди; а мгла велика спояла по ряду съ два мѣсяца, и шоль велика, яко двѣ сажени предъ собою не видѣши было челоука въ лице; а птицы по воздуху не видяху лешани, но падаху со въздуха на землю, и тако по земли пѣши хожаху. Быше же тогда жишо посухло, а лѣсове и борове, и дубравы, и болоша погораху; индѣ же и земля горяше.“ Такая же засуха была и въ 1384 году (см. ниже, примѣч. 137). Въ *Никон.* сказано, что Михайлъ, взявъ и Коспирому, ославилъ имя своихъ Намѣстниковъ.

(23) Когда Мамай, передъ Донскою битвою, объявилъ Димитрію, чтобы онъ плашилъ Хану дань временъ Чанибековыхъ, тогда Великій Князь оповѣщивалъ: „головъ плашешь, но единственно шу дань, въ коей мы съ тобою условились:“ слѣдственно меньшую. — Далѣе см. *Никон. Лѣт.* IV, 30, 31, который два раза говоритъ о К. Іоаннѣ Михайловичѣ, сказывая, что Димитрій въ 1371 году вывезъ его съ собою изъ Орды; что въ 1372 послы Великаго Князя привезли его же отъ Мамаю, и что сей юный Князь былъ содержимъ въ Москвѣ весьма строго до 1373 года, когда Михайлъ помирился съ Димитріемъ. Въ *Троицк.* же и въ другихъ лѣтописяхъ сказано такъ: „сѣдѣлъ (Іоаннъ Михайловичъ) у Алексія Митрополи на дворѣ, и тако пребысть нѣколько время, дондеже паки выкупиша его.“ Сынъ Михайловъ безъ сомнѣнія уже былъ свободенъ, когда Димитрій въ 1372 году заключалъ миръ съ Оль-

гердомъ и Тверью подъ Любушскимъ: ибо въ договорѣ (см. ниже) не упоминается объ Іоаннѣ.

(24) Сраженіе было на Скорнищевѣ. О глупыхъ прибавленіяхъ *Никон. Лѣт.* не упоминаю. — Войско Димитріево вышло изъ Москвы 14 Дек. — Далѣе въ *Никон. Лѣт.* сказано, что Олегъ плѣнилъ зятя своего, Владиміра Димитріевича, и подчинилъ его себѣ.

(25) *Никон. Лѣт.* говорилъ, что Михаилъ Тверскій въ семь 1372 году посылалъ своего племянника, Димитрія Іереміевича, съ Воеводами на Кисимъ; что они плѣнили сыновей Воеводы Андрея, Давида и Бориса *Ивановичей*; что Михаилъ Васильевичъ Кашинскій оказалъ оному союзу съ Тверскимъ Княземъ и взялъ сторону Великаго Князя, и проч. — Въ *Троицк. Лѣт.*: „Липва и Ляхи и Жемонь придоша изгономъ (къ Переславлю) по Велицѣ дни на „другой недѣли во Вторникъ“ (или въ Среда на Оминой недѣлѣ, какъ въ другихъ лѣтописяхъ) „на заупріе по Радунницѣ, въ то время, егда обѣдную поюшъ.“ *Радунницею* назывался, думаю, какой нибудь языческій праздникъ у нашихъ древнихъ Славянъ въ началѣ Апрѣля: ибо Пасха была въ семь году 28 Марша. Въ нѣкоторыхъ спискахъ (въ *Троицк.*, въ *Ростовск.*) поставленъ здѣсь несправедливо 1373 годъ. Въ другихъ именно прибавленъ *десятый Индиктъ*, который отмѣняеишвуеишъ году 1372: съ чѣмъ согласенъ и *Новгород. Лѣт.* Далѣе: „Князь Кеслушей ошъ Кашина поиде по Новоторжскимъ волостямъ, мимо Торжекъ, со своею Липвою, а Кн. Андрей Полотскій и со Кн. Димитріемъ Дрюпскимъ мимо Тферь идоша, и много зла сошвориша.“

(26) Договоръ Новгородцевъ съ Михаиломъ Александровичемъ находится въ Архивѣ Иностран. Коллегіи подъ № 8. Сверхъ обыкновенныхъ условій тамъ сказано: „безъ Новгородскаго ни слова, Княже, войны не замышляши... А что ни грамотъ крестныхъ Новугороду оъ всеми города съ Нѣмечкыми, на нѣ ни грамоты, Княже, не насшупаши; а Новгородской ни души блюсти.“ Къ грамотѣ привѣшены двѣ печати свинцовыя: Посадникова и Тысячскаго, Малѣя *Фалелевича*. Въ началѣ не упомянуто о Владыкѣ: „Поклонъ ошъ Посадника и ошъ Тысячскаго и ошъ всихъ,“ и проч. — Въ *Новгород. Лѣт.*: „о Пешровѣ заговѣни Новгородци, Великаго

„Князя мужи и Бояре Новгородскіе прїѣхаша въ
„Торжекъ города спавиши.“ Сообщаемъ здѣсь усло-
віе Димитрія съ Новгородцами, выписывая его изъ
Пушкинскаго собранія Двинскихъ грамотъ:

„Се прїѣхали ко мнѣ, къ Великому Князю Д. И.
„всеа Руси, ошъ отца моего Владыки Олексѣя и
„ошъ Посадника Юрѣя, ошъ Тисяцкова Олисея, и
„ошъ всего Новгорода Иванъ Посадникъ, Василей
„Федоровъ, Иванъ Борисовъ, а ошъ черныхъ лю-
„дей Воиславъ Поповичъ, Василей Огафоновъ. Кон-
„чалъ есмь съ своими мужи въ одиначествѣ: цѣло-
„вали есмы креснъ съ своимъ брашомъ, со Княземъ
„съ Володимеромъ Андреевичемъ; а на томъ къ
„намъ цѣловали креснъ Иванъ Посадникъ, Василей
„Федоровъ, Иванъ Борисовъ, Воиславъ Поповичъ, Ва-
„силей Огафоновъ, на томъ цѣловали креснъ ко
„мнѣ, ко Князю къ Великому къ Димитрію Ивановичу
„всеа Руси, и къ моему брашу, ко Князю къ Володими-
„ру, въ одиначествѣ всему Новгороду: ажъ бу ешъ
„обида со Князми Литовскими, или съ Тѣерскимъ
„Княземъ съ Михайломъ, Новгороду всѣсти на
„конь со мною, со Княземъ съ Великимъ, и съ мо-
„имъ брашомъ, со Княземъ съ Володимеромъ, съ
„одного; а коли будешъ мнѣ, Великому Князю Д.
„И. всеа Руси, и моему брашу, Князю Володимеру,
„всѣсти на конь на Князя на Литовскаго, или на
„Тѣерскаго на Князя на Михайла, мнѣ Князю Вели-
„кому самому быти въ Новгородѣ, а любо браша
„ми послаши, Князя Володимера въ Новгородѣ; или
„будешъ обида Новгороду съ Литовскимъ Княземъ,
„или съ Тѣерскимъ Княземъ съ Михайломъ, или
„съ Нѣмци, мнѣ, Князю Великому Д. И. всеа Руси,
„и моему брашу, Князю Володимеру, всѣсти по Но-
„вгородѣ съ одного по цѣлованью; а доколѣ ся Но-
„вгородъ съ Литовскимъ Княземъ и со Тѣерскимъ
„Княземъ Михайломъ не умиришь, или съ Нѣмци,
„мнѣ Князю Великому и моему брашу, Князю Во-
„лодимеру, Новгорода не мешати: любо ми само-
„му быти Князю Великому въ Новгородѣ, или бра-
„ша пошлю, доколѣ Новгородъ умирю; а пойдеши
„на насъ рашъ, ѣхаша ми ошъ васъ или брашу мое-
„му безъ жипроси; а по намъ не въ измѣну; а
„Княженъе бы Великое мое держаши чесно и гро-
„зно безъ обиды; а мнѣ, Князю Великому Д. И. всеа
„Руси, держаши Новгородъ въ снариѣ безъ оби-

„ды.“ — Упомянутые здѣсь чиновники, Посадникъ Юрій и Тысячскій Елисей, правительствовали въ Новгородѣ въ 1371 году (см. *Новгородск. Лѣт. г.* 6879). Въ слѣдствіе сего условія Кн. Владиміръ Андреевичъ въ 1373 году пріѣзжалъ на нѣсколько мѣсяцевъ въ Новгородъ (см. ниже, примѣч. 137, подъ годомъ 1373).

(27) „И жда ошъ нихъ (Михаиль) мира до упра и до полудне; и бысть между ими раздора, и смяшеся весь градъ, и посылаху послы со ошвѣщы, а все съ высокоуміемъ Туже на первомъ сошупѣ убіенъ бысть Воевода Новгородскій Александръ Абакуновичъ, Иванъ Тимоѣевичъ, Иванъ Шаховъ, Григорій Щебелковъ . . . Ини, вбѣгше въ церковь Св. Спаса, шу задохшася . . . а женъ и дѣвицъ одираху до послѣднія нагошы, рекше и до срачицы (иже и поганіи тако не творяшъ); и шѣ испопишася въ рѣцѣ срама ради.“

(28) „Совокупишася подъ *Любѣтскомѣ*:“ нынѣ село Любудское въ Калужскомъ уѣздѣ.

(29) См. сію грамоту въ *Древн. Рос. Вивліов. I, 88*. Кромѣ Олега и Владиміра Пронскаго (умершаго въ томъ же году по *Ник. Лѣт.*), въ ней упоминается о Князѣ Рязанскомъ *Романѣ*, для насъ неизвѣстномъ; а Кн. Димитрій Брянскій былъ сынъ Ольгердовъ. Съ Липовской стороны заключали миръ Кн. Борисъ Коншанпичовичъ, Кн. Андрей Ивановичъ, Кн. Юрій Владиміровичъ, Димитрій Обиручевъ, Меркурій, Пемръ и Лукьянъ; а съ Московской стороны Димитрій Михайловичъ (Волыискій), Иванъ Михайловичъ, Димитрій Александровичъ, Иванъ Федоровичъ. Въ концѣ сказано: „со Ржевы до исправы не сослати:“ кого же? Липву или Россіянъ? — Надобно думать, что Михаилъ Тверскій заключилъ тогда особенный договоръ съ Димитріемъ.

(30) *Спириковск. Липов. Хрон. кн. XII, гл. 3*. Онъ называеиъ Великаго Князя Димитріемъ *Семеткомѣ* (Симеоновичемъ?) и полагаетъ, что Ольгердъ ходилъ къ Москвѣ въ 1332 году!!

(31) Въ *Троицк.:* „Новгородци Нижнева Новогорода побиша пословъ Мамаевыхъ, а съ ними Тапаръ пысящу, а спарѣйшину ихъ Сарайку яша и приведоша ихъ въ Новгородъ Нижній и съ его дружиною . . . Въ лѣто 6883, Марша 31, въ Новгородѣ въ Нижнемъ Князь Василій Димитріевичъ Суждаль-

„скій повелѣ Сарайку и его дружину розно разве-
сти . . . и пришедъ сирѣла, коснуса Епископа
„перьемъ, вскрай подола криль манашья его . . . А
„въ шо время быша Князи на съѣздѣ.“ — *Никон.
Лѣт.* говоришь, чшо въ 1373 году мноіе Князья Ор-
динскіе погибли ошъ междоусобіа; чшо обласнь Ря-
занская въ шомъ же году была разорена Мамаевымъ
войскомъ; чшо Вел. Князь все лѣшо сшоялъ съ пол-
ками на берегу Оки, куда пришелъ къ нему и Кн.
Владиміръ Андреевичъ изъ *Нижняго*; чшо они не
пустили Тапнаръ за Оку; чшо въ 1374 году сирѣп-
сшвовалъ моръ въ улусахъ Ханскихъ, и чшо Дими-
трій находился въ враждѣ съ Мамаемъ. Сіи извѣ-
стія кажутся ошчасни несправедливыми. Влади-
миръ Андреевичъ, послѣ войны Лишовской, жилъ од-
но лѣшо въ Новѣгородѣ Великомъ до Іюля мѣсяца,
(см. ниже, примѣч. 137, подъ годомъ 1373), а въ слѣ-
дующее занимался сшроеніемъ Серпухова: когда же
могъ просшоять все лѣшо на берегахъ Оки? Тапа-
ры опустошили Рязань не въ 1373, а въ 1378 году.

(32) См. сей *Истори* Т. III, сшр. 204, и Т. IV,
сшр. 286. Въ лѣтописи: „Того же лѣша (1374), Септ.
„въ 17 день, пресшавися на Москвѣ послѣдній Ты-
„сяцкой, Василій Васильевъ сынъ Веньяминовича
„(или Вельяминовича) въ Чернцѣхъ и въ Схимѣ, и
„положенъ быснь у церкви Богоявленія.“ Далѣе Не-
комашъ названъ *Сурожаниномъ*: шакъ именovali у
насъ купцевъ шортующихъ шелковыми шканьями,
привозимыми изъ Азова, ошъ Генуэзцевъ: море
Азовское, какъ мы уже замѣнили, называлось въ
спарину *Сурожскимъ*, ошъ Города Сурожа или Су-
дака (см. ниже, примѣч. 133). Донынѣ рядъ, гдѣ про-
даются шелковыя матеріи, извѣсшень въ Москвѣ
подъ именемъ *Суровскаго*. — Далѣе: „Князь же Ми-
„хайло посла ихъ (Ивана и Некомаца) въ Орду на
„Федоровой недѣли, а самъ на Кресшопоклонной
„ѣха въ Лишву, и шамо мало пребывъ и пріѣде во
„Тѣрь; а Некомашъ пріиде изъ Орды Іуліа въ 14
„день, а съ нимъ посоль Ачикожа ошъ Мамай со-
„ярыки къ Михаилу на Вел. Кляженіе . . . Миха-
„иль же шого же дни посла къ Москвѣ къ В. К. Ди-
„митрію сложили кресшное цѣлованіе.“

(33) Съ братьями Борисомъ и Димитріемъ Ног-
темъ (см. *Троиц. Лѣт.*), и съ сыномъ Симеономъ. —
Іоаннъ Васильевичъ Смоленскій долженъ быль сы-

номъ Василія Іоанновича, брата Святослава. — Василій Васильевичъ Ярославскій есмь внукъ Давидовъ. Меньшій братъ сего Василія, Романъ, какъ сказано въ Родослов. Книгахъ, построилъ городъ Романовъ. — Князь Ѳеодоръ Моложскій былъ сынъ Михаила Давидовича, слѣдственно двоюродный братъ Василія Васильевича Ярославскаго. — Ѳеодоръ Бѣлозерскій внукъ Михаила и правнукъ Глѣба Васильковича, перваго Князя Бѣлозерскаго. — Михаилъ Васильевичъ Кашинскій преставился въ 1373 году. Въ Никонов.: „сынъ его, Князь Василей, по единому слову съ бабою своею, со Княгинею Еленою, и съ Бояры прѣхаль во Тверь къ Вел. Князю Михайлу съ челобитьемъ, и вдашася въ волю его Князь Василей Кашинскій (въ 1374 г.) побѣждалъ со Твери на Москву къ Вел. Кн. Дмитрію.“ — Андрей Ѳеодоровичъ Смародубскій внукъ Іоанна Калиспрата Смародубскаго.

(34) *Никон. Лѣт. IV, 5.* — О войнѣ: „Всѣ Князи Русіи, кійждо со своими полки, служаще Вел. Князю Дмитрію, начаша воевати волости Тверскія; такоже и со всѣхъ порубежныхъ мѣстъ пріидоша на помощь Вел. Князю кшождо оныя себе: Кашинцы и Новопоржцы... Авг. въ 1 день взяша городокъ Микулинъ... Споящимъ же ратемъ 3 дни, и на четвертый день, въ Среду рано, приспущиша ко граду, и шурь прикапиша, и примешъ примеша около всего города, и поидоша бѣющеся ко Тмацкымъ ворогамъ; мостъ же и сирѣльницу зажгоша . . . И убиша шу Семена Ивановича Добрыньскаго . . . и къ вечеру ошесупиша оныя града. Тако же и на другій день ошесупиша градъ и оны Волги, и тако по многи дни бѣхуся. — А Новгородцы спояли подъ Тверію 4 дни.“ — Въ Никонов. Лѣт. сказано, что Вел. Князь взялъ, кромѣ Микулина, Зубцевъ и Бѣлградъ.

(35) *Древн. Рос. Вѣдѣи. I, 78.* Сія грамота находится въ Архивѣ не подлинная, и списокъ ея даже неисправенъ; а въ печатной прибавлены еще нѣкоторыя ошибки: на примѣръ (спр. 81) вмѣсто *рубежа* поставленъ *грабежъ*. — Замѣтимъ слѣдующія мѣста: „Выходоли ко Твери Кашину не тянуши;“ то есть, Михаилъ не долженъ былъ пребывать даннъ съ Князя Василія для Хана. — „А въ Рокитниши (Михайлу) ся не вступати: что помягло ко Кня-

„женью къ Великому. — Опдаши ши (Михаилу) все „по Семенѣ дни за недѣлю“ (все опняное у подданныхъ Димитрія). — „Чшо мы у нобе (нынѣ) пововаали „и поимали, а пому всему межи насъ *погребѣ*“ (предается забвенію). — „А какъ еси взялъ Торжекъ, а „кшо ши ся будетъ продаъ пословицею (изъ) Но- „вопоржанъ одернъ (въ крѣпоснѣ), шѣхъ ши оппу- „сниси, а грамошъ *дерноватыи* (крѣпости) подра- „пи. — А почнулъ швои искаши передъ наши На- „мѣспници или передъ волоснели, хоженного въ го- „родѣ *алтынѣ*, а на правду (судѣ) два; а дальній фздѣ „версна по *рѣзани* (за дорогу), а на правду вдвое. — „Холопа выдаши осподарю, а съ головы данш пош- „лины гривну, а съ семьи чепвершѣ“ (рубля).

(36) Сихъ грамошъ шри. Первая: „Ошѣ Посадни- „ка ошѣ Михаила, ошѣ Тысячкого ошѣ Матѣея, ошѣ „Боярѣ и ошѣ *Житыихъ* людей“ — вмѣсто древнѣй- шихъ *Огнищанѣ*: см. нашей *Исторіи* Т. II, примѣч. 67, Т. IV, примѣч. 306, и ниже, примѣч. 106 — „и „ошѣ чорныхъ людей, и ошѣ всего Новгорода. По- „слаше Новгородѣ Юрью и Якиму къ Князю къ Ми- „хайлѣ на Тѣерь, а велѣлѣ мирѣ имати на семь, аже „братью нашу попуцати безъ окупа, Новгород- „скихъ Боярѣ, и Новопорскихъ Боярѣ, Житыихъ „людей и чорныхъ людей, и сиротѣ Новгородской „волосни, и Новопорьской волосни, или хшо данѣ „на порукѣ Новгородечѣ или Новопоржанинѣ, а съ „шыхъ порука на землю (прочѣ), или кого къ чело- „ванью привелѣ, а съ шыхъ челованье на землю, или „грамошъ *дерноватыи* на кого пописалѣ, а шѣ гра- „мошѣ подерепѣ. А чшо Князь Михайло шоварѣ по- „рубилѣ (захватилѣ) братьи нашей до Новопорь- „скаго вязнѣя, а шого шовара весь Новгородѣ ве- „дѣлѣ Юрью и Якиму опспупишиси. А чшо шоварѣ „Новгородскѣй и Новопорьскѣй въ Торжку вязнѣ „въ полонѣ, а шого шовара весь Новгородѣ велѣлѣ „Юрью и Якиму опспупишиси. А землѣ и водѣ „спарый рубежѣ по спарымъ грамошамъ. А Намѣ- „спники свои съ Торжку сведешѣ. А на семь пове- „дѣше весь Новгородѣ Юрью и Якиму мирѣ вязни „съ Княземъ съ Михайломъ, а повелѣша печати „приложиши изо всехъ пани Кончевѣ къ сей гра- „мошѣ. Аже Князь Михайла почнешѣ пословѣ свои „слаши въ Новгородѣ, Новгородѣ повелѣ Юрью и Я- „киму послове Михайлове поияши въ Новгородѣ.“

Къ сей грамоѣ приложены одиннадцать печатей свинцовыхъ съ изображеніемъ слѣдующихъ словъ: 1) *Новгородская печать и Посадника*. 2) *Печать Матвѣя (Фалклевита Тысяцкого Новгородского*. 3) *Печать Селивестрова* (на другой сторонѣ образъ какого-то Святаго). 4) *Филиппа Тысяцкого* (на другой сторонѣ образъ съ надписью Филиппъ). 5) *Иконья печать Посадника Новгородского* (на другой сторонѣ образъ Святаго Георгія). 6) *Печать Ондръянова, Посадника Новгородского* (на другой сторонѣ образъ Спасителя). 7) *Юрьева печать Ивановича, Посадника Новгородского*. 8) *Печать Онисіева, Тысяцкого Новгородского*. 9) *Печать Евана Ермлынина* (на другой сторонѣ изображеніе воина). 10) *Семенова печать Ондръяновича*. 11) *Степанова печать* (на другой сторонѣ изображеніе воина). Впорая и пренія грамоѣ напечатаны въ Рос. Вѣстн. I, 31, 33. Во второй: „Се доконча К. В. Михайло А. Тверокый, приславъ своего посла въ Новгородъ Михайла Косняншиновича, съ Архіепископомъ Новгородскимъ, съ Владыкою Олексѣемъ, съ Посадникомъ съ Юрьемъ, съ Тысячскимъ съ Машвѣемъ и со всемъ Новымгородомъ.“ Далѣе сказано, что прежній договоръ симъ уничтожаенъ: „что послове Княжи Михайловъ человали крестъ къ Новгороду, съ тыхъ Новгородъ человане снялъ; а что человали Новгородские послове къ К. Михайлу, то человане К. Михайло снялъ. . . . Что поваръ пойманъ у Новгородскихъ купецъ *рубжеиѣ* (насиліемъ) до Новгородскаго взявъ, поше поваръ подавши купцамъ все по челованью. . . . А что на се цѣлованье насшупишъ, на того Богъ и Св. Богородица.“ У сей грамоѣ привязаны 3 свинцовыя печати: Посадникова, Тысячскаго и Архіепископова. — Въ третьей грамоѣ: „которая села куплена при Князи при Александрѣ (Невскомъ), при Ярославѣ, при Васильѣ, при Дмитріѣ, при Андрѣ, на тѣхъ селѣхъ куны (выкупить оныя) . . . а земля къ Новгороду.“ Видно, что Князья, не смотря на всегдашнее обѣщаніе возвращать купленные села Новгороду, не исполняли онаго.

(37) „Князь же Великій, не хотя видѣти разоренья граду, не хотя видѣти кровопролития Христіанскаго,“ и проч. *Псков. Лѣт. говоришъ*, что Олгердъ, раздраженный союзомъ князя Смоленска-

го съ Димитріемъ, разорилъ обласни перваго, а Ташары Новосиль.

Въ *Троицк.*: „Того жь лѣта (1379), Авг. въ 30 „день, во Впюрникъ до обѣда, въ 4 часъ дни, Иванъ „Васильевъ, сынъ Тысяцкаго, мечемъ пошашъ быснъ „на *Кутковъ полъ*“ (гдѣ нынѣ монастырь Срѣщенскій: см. ниже) „у города у Москвы, повелѣнемъ „князя Великаго.“ Вошъ первая торжественная казнъ, о коей упоминающъ наши Лѣтописцы. *Никонов.* прибавляешъ, чпо сей Иванъ Васильевъ Веняминовъ на пуши изъ Орды былъ обманомъ задержанъ въ Серпуховѣ и привезенъ въ Москву. — Некоманъ казнили въ 1383 году: „пое же зимы убьенъ „быснъ нѣкій *бревѣ*“ (вздорной челоуѣкъ?) „именемъ „Некоманъ, за нѣкую крамолу бывшую и измѣну.“ *Никон. Лѣт.* вздумалъ названъ сего измѣнника Команомъ, *Княземъ Литовскимъ*.

(38) См. Родослов. Книги о родѣ Волынскихъ. Попомки Святополка - Михаила имѣли свои Удѣлы въ Волыніи, въ Туровѣ, Пинскѣ.

(39) „к. Димитрій Константиновичъ посла брата своего Бориса и сына своего Василія со многими силами (съ ними же и посоль Царевъ, Ачихожа) на Болгарскаго Князя Осана . . . и на княженіи посадиша Салпанъ - Бакова сына.“ Въ *Никон. Лѣт.*: „(посла) на Болгары, рекше на Казань.“ — Димитр. Константи. Суздальскій посылалъ съ войскомъ Московскимъ сыновей своихъ, Василія и Іоанна.

(40) См. *Сказаніе о Царствѣ Казанскомъ*. Авторъ пишешъ о себѣ: „Случи ми ся плѣнену быши варварами и въ Казань сведену . . . и взяшъ мя Царь себѣ „и сотвори я предъ лицомъ своимъ.“ — () значеніи слова *Казань* см. Лызлова *Скисск. Исторію*. Онъ говорилъ, чпо Казань строили наши работники.

(41) *Hist. des Tat sup.* 452. — Впрочемъ и другіе новѣйшіе Ханы прилагали къ имени своему названіе *Синѣ*, которое видимъ на монетахъ Таттарскихъ XIV вѣка (см. *St. Petersburg. Journ.* г. 1781, II, 31).

(42) „А *Дарасу* и шаможника посадиша.“ Въ ярлыкахъ Ханскихъ часто упоминается о чиновникахъ *Драгахъ* или собирателяхъ пошлинъ.

(43) Въ *Нижегородск. Лѣт* Симеонъ названъ *Димитріевичемъ*. О прежнихъ непріятельскихъ дѣйсвіяхъ Ташаръ см. выше, примѣч. 31.

(44) См. *Ник. Лѣт. IV, 51.* — Оплотность Рос-
сіянъ описываѣнся шакъ: „Повѣдаша имъ Царевича
„Арапшу на Волчьи водѣ. Они же оплотишася и
„небреженьемъ хожаху: доспѣхи своя вскладоша на
„шелеги, а ины въ сумы, а у иныхъ сулицы еще не
„насажены бяху, а щипы и копья не пригошовле-
„ны, а вѣдяшъ поршы своя съ плечъ спускавъ, а пе-
„шили росшегавъ (у *Ник. Лѣт.* въ охабнехъ и сара-
„фанѣхъ) аки роспрѣли: бѣше бо имъ варно; а гдѣ
„набяху въ зажишѣ медъ или пиво, испиваху . . .
„по испишѣ за *Иьяною пѣяни*“ (въ нѣкоторыхъ лѣ-
тописяхъ: „пословка и донынѣ зовешся: за *Ииною*
„*пѣяни*“) И доидоша наши *парц* (п. е. увидѣли
паръ непріятельскаго спана), „и абѣе поганіи бор-
„зо удариша Князь же Иванъ Дмишр. вержеся
„на конѣ въ рѣку, и шу ушопе Ся же злоба здѣ-
„яся въ Недѣлю, въ 6 чась дне о полднѣ. . . . Горо-
„жане же Новгородьскіи разбѣжашася въ судѣхъ къ
„Городьцу Ташарове же придоша къ Новуг.
„Нижнему Авг. въ 5 день въ Середу И сгорѣло
„церквей въ градѣ 32 Ошѣдоша погани отъ гра-
„да въ Пяшницу Того же Авг. прѣхъ Кн. Васи-
„лій Дмишріевичъ изъ Суждаля въ Н. Нижній, и по-
„сла выняти изъ рѣки брата своего, и привезоша
„его въ Новгородъ, и положиша въ церкви каменной
„Св. Спаса въ припворѣ на правой сшоронѣ, за не-
„дѣлю по Оспоживѣ дни, Авг. 23.“

(45) „Того же лѣта Арапша пограби Засурье все
„и огнемъ пожже.“ *Ник. Лѣт.* прибавляешъ, чшо
сей же Царевичъ Волжской Орды умершвилъ мно-
гихъ нашихъ купцевъ, ограбивъ ихъ, и ходилъ опу-
спошашъ Рязань. Абульгази (*Hist. des Tat. sup. 495*)
говоритъ, чшо Ханъ Фулашъ, который господство-
валъ между Яикомъ и Сыромъ, имѣлъ сына Атаб-
Schahъ вѣроятно, сего Арапшу

Въ *Лѣт. Нижегород.*: „Въ то же время въ Нижн.
„Новгородѣ былъ госнъ Тарасъ Пешровъ сынъ;
„больше его изъ госней не было. Ошкупилъ онъ
„полону множеству всякихъ чиновъ своею казною,
„и купилъ себѣ вошчины у Вел. Князя за Кудьмою
„рѣкою, на рѣчкѣ на Сундовакѣ, шесть сель: *Седо-*
„*во* (въ немъ церковь Бориса и Глѣба), да *Рѣтовское*,
„*Запрудное*, *Зиланзиково*, да *Мухомни*; а какъ запу-
„скалъ онъ Ташаръ итшъ уѣздъ, тогда и госнъ
„сѣхалъ изъ Нижняго къ Москвѣ.“ Далѣе въ лѣто-

писяхъ: „пое же осени поганая Мордва удариха на „уѣздъ.“ Древнѣйшіе лѣтописцы, вмѣсто *уѣзда*, обыкновенно употребляли имя *волости*. — О плѣнникахъ Мордовскихъ: „и на льду волочаще ихъ по Волгѣ, псы „правиша“ (Россіяне): не мершала шѣла, а живыхъ.

(46) „Градъ (Татары) пожгоша въ самый въ Бо- „ришь день, а на заушрѣ опгыдоша, и повоеваша „Березово поле и уѣздъ весь. Тогда у Св. Спаса „иконы пожгоша и двери выжгоша, иже чудно бѣ- „ша усироены мѣдью золоченою.“

(47) Имя *Окольниковъ* произошло отъ слова *около*: по еси, сіи чиновники были *около* Государя. Изъясненія Ташищева несправедливы. Окольниковъ могъ быть и воиномъ и судьей и Министромъ, успупая въ старшинствѣ однимъ Болярамъ. — Упоминаемый здѣсь Даниль Пронскій намъ неизвѣстенъ по Родослов. Книгамъ. — О сраженіи: „А се имена „убишыхъ Князей: Хазибей; Коверга, Карагалукъ, „Коспирокъ, Бегичка.“ Съ нашей стороны были убиты Димитрій Моначыревъ, да Пазаръ Даниловичъ Кусаковъ. Въ *Троицк. Лѣт.* названы здѣсь Татары *Половцами*.

(48) Кн. Моис. IV, 14, 10. — Въ *Троицк.*: „егда „быснь побоище на Вожѣ съ Бегичемъ, изнимаша „на той войнѣ нѣкоего Попа, отъ Орды пришед- „ша“ — (въ *Никон.* прибавлено: „Ивана Васильевича „Тысяцкого: бѣ бо тогда Иванъ въ Ордѣ“) — „и „обрѣшоша у него злыхъ зелій люшыхъ мѣшекъ, и „много испязавше его, послаша его на започенье „на Даче озеро (въ Олонецкой Губерніи), идѣ же бѣ „Данило започеникъ.“ — Далѣе: „Измаильяне (Та- „тары) прибѣгоша въ Орду къ своему Царю, паче „же къ посланному Мамаю: понеже Царь ихъ не „владѣюще ничимъ же, но всяко старѣйшииство дер- „жаше Мамай.“ Здѣсь Лѣтописецъ называшъ Вель- „можъ Татарскихъ *Альпачи* *мш.*

(49) „Татарове же Переславль Рязанскій взяли „и огнемъ пожгоша, и волости повоеваша, а люди „много поѣкоша и въ полонъ поведоша.“ Въ *Никон.* сказано, что они сожгли и городъ *Дубокъ*, и что Олегъ бѣжалъ на сю сторону Оки.

(50) „Княгиня же Іуліанія, видя мужа своего, Ол- „герда, послѣднее дышуща, и зѣло печаловашеся о „его спасеніи, и созва сыны своя, и опца своего „духовнаго призва, Давида Архимандрита Печерска-

„то, и увѣща своего мужа, и Божіимъ поспѣшеніемъ
 „сподоби его свяаго крещенія . . . и свяаю Схи-
 „мою шого украсивше . . . и по малѣхъ дняхъ пре-
 „сшавися, и положыша шѣло его въ церкви Пресв.
 „Богородицы въ Вильѣ, юже *самъ* созда. По семъ
 „же супружница его Іуліанія пресшавися, и въ шой
 „же церкви потребоша шѣло ея . . . Бысть у Олгер-
 „да онъ первыя жены 5 сыновъ: Корибушъ, Скири-
 „тайло, Кирисайло, Овинритайло, Миньтайло; онъ
 „вторыя жены 7 сыновъ: Андрей Полоцкій, Влади-
 „миръ Бѣльскій (послѣ Кіевскій), Иваць Оснрож-
 „скій, Яковъ (Ягайло), Леибень (Дугвеній) Волин-
 „скій, Василій Чернорижскій, Оленко (Олелько) Кі-
 „евскій.“ Сприковскій же называетъ сыновей пер-
 вой Олгердовой супруги такъ: Владиміръ, Іоаннь
 Зедзевинъ Подольскій, Симеонъ Лишвеній Мспислав-
 скій, Вигунъ, Андрей Полоцкій, Кояспаншинъ
 Чарнорійскій, Теодоръ Сангуско; а сыновей Іуліа-
 нинъ: Ягайло-Владиславъ, Скиргайло - Казимиръ, Сви-
 драйгайло-Болеславъ, Корибушъ-Димитрій, Димитрій,
 Вигунъ-Василій.

Далѣе въ лѣтописи: „Того же году (1347) убіенъ
 „бысть онъ Олгерда Круглецъ, нареченный во св.
 „крещеніи Евсѣпій, за Вѣру Христіанскую, и по-
 „ложенъ бысть у Св. Николы въ Вильнѣ со сродни-
 „ки своими во гробѣ, съ великими Мученики Анио-
 „ніемъ и Іоанномъ, иже посшрадаша за правовѣрную
 „же Вѣру.“ См. ихъ жишіе въ Минейхъ, Апр. 14;
 см. также Сприков. *Литов. Арх.* кн. XII, гл. 3. —
 Кешушій призналъ Ягайла Великимъ Княземъ Ли-
 товскимъ; свѣдавъ же тайныя злоумышленія сего
 неблагодарнаго племянника, плѣнилъ его въ Вильнѣ;
 но возвратилъ ему свободу и далъ Княжесшво Ви-
 тебское, осшавивъ за собою Лишву. Вѣроломный
 Ягайло скоро нашель способъ заманишь дядю въ сѣ-
 ши, и Кешушій былъ удушенъ въ шемницѣ.

(51) „Того же лѣта (1376) Князь Великій послалъ
 „брана своего, Князя Володимера Андреевича, ра-
 „шью ко Ржевѣ: онъ же сшоя у города 3 недѣли,
 „посады пожже, а города не взя.“ Князь Волинскій,
 ходившій на Лишву съ Владиміромъ, былъ Дими-
 трій Михайловичъ, супругъ сесшры Великаго Кня-
 зя, Анны.

(52) То есть, съ правомъ рѣшишь дѣла тяжеб-
 ныя и пользоваться доходами.

(53) См. *Степен. Кн. I, 465*: „Кипріанъ же отъи-
де съ Москвы въ Кіевъ.“ — Въ *Новгород. Лѣт.*:
„Той же зимы (1376) присла Миширополишъ Кипрі-
анъ изъ Липвы свои послове и Патриарши грамо-
пы къ Владыцѣ въ Новгородъ, и повѣствуемъ па-
ко: благословилъ мя Патриархъ Филоеѣй на всю Рус-
кую землю . . . И Новогородци даша ошѣны: по-
сылай къ Вел. Князю . . . и Кипріанъ не сла на
Москву къ Вел. Князю.“

(54) „Бваше (Мишия) единъ ошъ Коломенскихъ
Поповъ (по *Никон. Лѣт.* сынъ Тѣшиловскаго Попа
Ивана, иже на рѣцѣ Олѣ); шѣломъ высокъ, пле-
чисъ, рожийстѣ (ражъ), браду имѣя плоску и ве-
лику и свершенну; словесы рѣчисъ; гласъ имѣя
доброгласенъ, износящъ; грамошъ гораздъ, пѣши
гораздъ, чесни гораздъ, книгами говориши гораздъ;
всѣми дѣлы Поповскими изыщенъ и по всему на-
рочинъ бѣ; и того ради избранъ бысшъ изволенъ-
емъ Вел. Князя во ошѣчество и въ Печашники, иже
на себѣ ношаше печашъ Князя Великаго.“ — Въ
Никон. Лѣт.: „яко нѣкій Царь величашеся, многи
слуги и Ошпроки имѣя; по вся дни ризами драгими
измѣняшесь: никто же бѣ шакшая одѣянїя ноша-
ше.“ — Далѣе: „Спарецъ Иванъ, нарѣцаемый Пе-
пейца Архимандр. Спасскій, иже Бога ради ошавль
Архимандришю въ старосни глубоцѣй, и сниде
въ келью молчанїя.“ Мишия постригъ Чудовскій
Архимандришъ Елисей Чечешка.

(55) См. житїе Св. Сергія въ *Никон. Лѣт. IV, 233*. — Далѣе въ *Трошк. г. 6885*: „Кн. Вел. Дмишрій
Ив. просилъ у Алексїя у Миширополиша, дабы бла-
гословилъ Мишия на Миширополью. Алексїй же не
хошаше шого створиши, понеже *новоуки* суцу ему
въ Черынечесшѣ, да не впаденъ въ пругло (сѣшъ)
Дѣяволъ. Князь же Великій много нуди Миширополи-
ша . . . Алексїй же Миширополишъ, *цмоленъ бывъ* и
принуженъ, не посули быши прошенью его, во из-
вѣствуя Свяшишельски, паче же пророчески, рече:
„азъ не дозolenъ благословити его, но оже дастъ ели
Богъ и Св. Богородица и Патриархъ, и Вселенскій
Соборъ Тое же зимы, промежу говѣнья,
Февр. во 12, въ Пяшокъ, въ Завышреную годину,
преславися Преосв. Алексїй Миширополишъ всея
Руси, въ ошаросни чесниъ и глубоцѣ, бывъ въ Ми-
широполишѣхъ лѣшъ 24, и положенъ бысшъ на Мо-

„скѣ въ церкви Св. Архангела Михаила, честнаго
 „его Чуда, иже самъ созда обчій монастырь... Бя-
 „ху же Епископи славляея его Игнашій Ростовскій,
 „Василій Рязанскій, Теофилактъ Смоленскій, Иванъ
 „Сарайскій, Пароеній Смоленскій, Филимонъ Коло-
 „менскій, Пепиръ Ростовскій, Теодоръ Тѣрьскій, На-
 „ѳаназиль Брянскій, Аѳанасій Рязанскій, Алексій Суж-
 „дальскій, Алексій Новгородскій, Василій Тѣрь-
 „скій, Данило Суждальскій, Машеѣй Сарайскій, Арсе-
 „ній Ростовскій, Евфимій Тѣрьскій, Діонисій Суж-
 „дальскій, Герасимъ Коломенскій, Григорій Чернигов-
 „скій, Данило Смоленскій... Бысть всѣхъ лѣтъ жи-
 „вѣнія его 85; и заповѣда Князю Великому положи-
 „ши виѣду церкви за олшаремъ, конечнаго ради
 „смѣренія. Князь же Вел. не вхоиѣ положиши кро-
 „мѣ церкви шаковаго господина честна Святишеля,
 „но въ церкви близъ олшара положиша его. Князь же
 „Вел. самъ сшояше надъ нимъ, шакоже и брашъ его,
 „К. Володимеръ Андр., К. Василій, сынъ Кн. Великаго,
 „шесши лѣтъ сущу ему, а Князю Юрью Дмипріе-
 „вичу шри лѣтъ сущу.“ — Въ Синодал. библиот., №
 473, въ собраніи разныхъ швореній естѣ списокъ гра-
 „мошы Алексіевой съ оглавленіемъ: „Граммата на
 „паргаминѣ Св. Алексія Мишрополиша, подписанная
 „по-Гречески рукою его *свойственною*, обрѣшающаяся
 „въ домовой казнѣ Рязанскія Мишрополи; и печань
 „привѣшена, на единой шпранѣ образъ Богородицы, на
 „шнорой шоежде подписаніе по-Гречески изваяно
 „имущая.“ Въ началѣ шакъ: „Благословеніе Алексія
 „Мишрополиша всея Руси къ всѣмъ Крестьяномъ
 „обрѣшающимся ѣ передѣлѣ Черленаго Яру, и по
 „карауломъ возлѣ Хопоръ до Дону, Попомъ и Дья-
 „кономъ, и къ Баскакомъ, и къ Сошникомъ и къ Бо-
 „яркомъ. Молюся Богови и Св. Богородици, да буде-
 „ше душою и шѣломъ вси добри здорови, да испол-
 „нивали бы еште заповѣди Божьи... И прѣхаль
 „есмь къ Св. Софьи въ Мишрополью всея Руси въ
 „Кіевъ, и къ всѣмъ Крестьяномъ обрѣшающимся въ
 „всей Руской земли Паспухъ и учишель; и имѣю
 „великую шягоснѣ на собѣ, чшо ми молвиши и учи-
 „ши всѣхъ на вся душеполезная и спасеная. И шо-
 „го ради многажды и Теогношѣ Мишрополишѣ пи-
 „саль къ вамъ, къ дѣшемъ своимъ, елико естѣ на
 „ползу душамъ вашимъ. Вы же, какъ шо и время
 „являеши, чшо моихъ словъ и моего поученія не

„слушаете, но исполняете волю плѣсную и дѣ-
 „ла темная, а слова моего не слушаете. Не вѣдае-
 „те ли, что всеѣ Рускоѣ земли Владыки подѣ моею
 „властью сущѣ, и въ моей воли, и язѣ ихѣ сша-
 „вляю оныѣ благодати Пресвятаго Духа? Тако-
 „же и подана власнѣ Владыцѣ вашему Кѣ
 „церквамѣ всегда прибѣгайте съ женами и съ дѣти-
 „ми, и что имѣете въ рукахѣ, приносите къ цер-
 „квамѣ и къ Святымъ; а Священниковѣ и Мни-
 „ховѣ любите, и просите моливы ихѣ; вдо-
 „вицѣ и сиротѣ и колоняниковѣ и сиранныхѣ ми-
 „луйте и призирайте; иже въ шемницахѣ, посѣщи-
 „те О шомѣ же передѣлѣ по великую Ворону,
 „возлѣ Хопорѣ до Дону по карауломѣ, церкви, что
 „шомѣ передѣлѣ, какѣ шо пишушѣ грамошы браша
 „моего Максима Митрополища и Пепра и Феогно-
 „сна, что сборомѣ сшворили на Косиномѣ, и Вла-
 „дыка Софоній далѣ грамошы изѣ уснѣ своихѣ, что
 „ему оныѣ шѣхѣ мѣснѣ по шѣмѣ грамошамѣ не лѣзѣ
 „вступавшися въ шомѣ передѣлѣ чужій; и явно еснѣ,
 „и вси вѣдающе, что шомѣ передѣлѣ не Сарайскій.
 „И нынѣже пакѣ Владыка Аѳанасій Сарайскій увѣ-
 „далѣ шо, видѣвѣ грамошѣ шѣхѣ, и за вину его по-
 „каженѣ оныѣ Митрополища писаньемѣ, описнуид-
 „ся шого передѣла и оныѣ сихѣ мѣснѣ; Владыцѣ Аѳа-
 „насію Сарайскому нынѣ власни въ шомѣ передѣ-
 „лѣ, но власнѣ Рязанская, Попы и Дьяконы посна-
 „вляющаго Владыки, и власнѣ дающаго. И нынѣ по-
 „слалѣ есмѣ къ вамѣ Владыку Рязанскаго Василья съ
 „грамошою своею, и вы поминайте его, а пошлину
 „церковную дайте ему по обычаю. Аже исполни-
 „те, какѣ шо пишу къ вамѣ, душеполезная и спасе-
 „ная, а грамошы послушаете, да пошлину церков-
 „ную дадите, милоснѣ Божья и Святой Богороди-
 „цы и мое благословенѣ да будешѣ съ вами, и съ
 „женами вашими и съ дѣтми, и со всеми Преснѣя-
 „ны.“ Подпись: *Αλέξιος ἐλὲξ Θεοῦ Μητροπολίτης πκτης*
 „*Ῥωσσίας καὶ ὑπερτιμης*. То еснѣ: „Алексій мило-
 „снѣю Божіею Митрополишѣ всея Россіи, и прече-
 „стень.“

(56) Въ Троицкой: „съ Поповѣ данѣ сбирание,
 „Сборное и Рождественное, и уроки, и оброки, и пош-
 „лины Митрополичи Но и еще дошолѣ, прежде
 „даже не поиде ко Царюграду, всхопѣ безѣ Митро-
 „полища поснавившися въ Епископы“ (а не въ Ми-

прополишы, какъ у Кн. Щербатова и Штриштера).

(57) „Князь же Великій ошпусти Діонисья на „шомъ словѣ, шшо пи не иши ко Царюгороду безъ „моего слова, но ждани до году Мишяевы Мишпро- „польи. Діонисій же, съ недѣлю не помедливъ, бѣ- „жаньемъ побѣжа ко Царюгороду.“ Овъ Волгою изъ Нижняго ошправился въ Сарай. *Никон. Лѣт.* гово- рить, что Мишій крайне негодовалъ за то на Сер- гія; а въ житіи сего Чудотворца сказано, что овъ, приписывая его внушеніямъ и долговременное несо- гласіе Св. Алексія дасть ему благословеніе на Ми- прополию, грозился во гнѣвъ разорить обитель Тро- ицкую, и что Сергій въ духѣ пророческа объявилъ своимъ Монахамъ: „никако же ему Мишпропольскаго „сана восиріяши, но и Царскаго града не имать ви- „дѣши“ (*Ник. Лѣт. IV, 234*). — Далѣе въ *Троицк.*: „Дерзну Мишій просиши паче силы прошенья, и „рече Князю Великому: аще обрѣнухъ благодаць „предъ пубою, дай же ми прошенье, да ми даси ха- „рапью ненаписану, а запечатану швоею печатью, „да ю возму съ собою въ Царьградъ на залась, да „коли что ми надобѣ, да шо напишу на ней. И далъ „Кн. Великій шакую харашью не едину, и рекъ: „аще будешъ оскудѣніе или какова нужа, и надобѣ „заняши штысячу сребра или koliko, шо се вы бу- „ди кабала.“ Въ 1379 году, во Вшорникъ, Іюля 26, Мишій или Михайль переѣхалъ Оку. Съ нимъ ош- правились Іоаннъ Архимандритъ Пенровскій, Пи- менъ Архим. Переславскій, Мартинъ Архим. Голо- менскій, Дороей Печалникъ (Мишпрополиша), Сер- гій Озакъ, Сшепанъ Выскій, Антоній Копье, Макарій Идумецъ Мисолинскій, Григорій Діаконъ Спасскій, Александръ Пропопопъ Московскій, Да- видъ Проходіаконъ, крылошане Владимірскіе и проч.

(58) Сей ярлыкъ напечатанъ, вмѣстѣ съ други- ми, въ *Древн. Рос. Вѣдѣн.* Въ началѣ шакъ: „Мы „Тюлюбекъ Царь Мамаевою мыслию дядиною;“ а въ другихъ спискахъ: „Тюляково слово Мамаевою дя- „диною мыслию.“ Содержаніе онаго естъ шо, что Ханъ, слѣдуя закону предковъ, освободилъ церков- ныхъ людей въ Россіи ошъ всякой дани, съ услові- емъ, чтобы Мишій или Михайль, будущій Мишпро- полишъ, молился за него Богу, и проч. — Далѣе въ лѣтописи: „Внезапу Мишій разболѣся въ кораблѣи

„умре на мори. Нѣцїи же повѣдаша, яко корабль
„поишь иногда синопше на единомъ мѣснѣ, и не по-
„спуная съ мѣсна, ни сѣмо, ни шамо, а ини кораб-
„ли плаваху мимо. И вложиша Мишя въ варку (бар-
„ку), еже еснѣ въ меньшее судно, и привезоша мер-
„тваго въ Галапу.“

(59) „Се быошъ первый общему жишью началь-
„никъ на Москвѣ.“ Іоаннъ говоришъ: „Азъ не оби-
„пуюся възглаголю на вы, яко не испииспвуете
„ходяще.“ Далѣе: „Позаймоваша оною кабалою се-
„ребра въ долгъ на имя Князя Великаго у Фрязь и у
„Бесерменъ въ росшы, еже и до сего дни поишь
„долгъ расшешъ.“

(60) „Князь Вел. посла по него (Кипріана) Игу-
„мена Федора Симоновскаго, опца своего духовна-
„го, въ Кіевъ, зовучи его къ собѣ на Москву; а онъ
„пустишъ по него о Великомъ заговѣннѣ, и прииде
„Кипріанъ Мипрополишъ въ Четвергъ шесной не-
„дѣли по Пасцѣ, въ самый праздникъ Възнесенья, и
„многу звоненью бывшу, и многу народу сшедшуся
„на сирѣшеніе его. Князь же Вел. прїя его со мно-
„гою любовью... И минувшу седьмому мѣсяцу, па-
„ки приде вѣснѣ: се Пиминъ грядешъ изъ Царягра-
„да на Русь... На Коломнѣ сняша съ него клобукъ
„бѣлый и розведоша около его дружину его, и дум-
„ди его и клиросници, и опѣяша ризницу, и при-
„спавиша приспавника, нѣкоего Боярина, Ивана
„Григорьева сына Чуриловича, нарицаемаго Драни-
„цю, и ведоша Пимина съ Коломны на Охну не за-
„имая Москвы, а опѣ Охны въ Переяславль, а опѣ
„Переяславля въ Ростовъ, а опѣ Ростова на Кос-
„прому, а съ Коспромы въ Галичъ, а изъ Галича на
„Чухлому, и шамо пребыснѣ въ оземспивованнѣ лѣ-
„по едино; но опѣ Чухломы выведенъ быснѣ на
„Тѣерь: Господня бо еснѣ земля и конци ея!“ —
Великій Князь по *Троицк., Ростов.* и всѣмъ лѣпо-
писямъ, кромѣ *Никонов.*, послалъ за Кипріаномъ уже
во время Царя Тохтамышя, и Кипріанъ прїѣхалъ въ
Москву въ 1381 году.

(61) О Бурманахъ или Бурпасакъ говоришъ Кар-
пинъ: *Brutaques, qu'on tient être Juifs, et qui portent la*
tête toute rase (см. Бержерон. изд. стр. 8). Донынѣ
находящся много Жидовъ въ землѣ Черкесской; а
Бурманами называемся теперь особенный, неизвѣ-
стнаго происхожденія народъ между Кубанью и Ак-

наромъ, богатый мѣдью и серебромъ. — Генуэзцы всегда именуяшся въ нашихъ лѣтописяхъ Фрягами.

(62) „Азъ шакоже хочу спвориши, аки Башый... „Обогащѣмъ Рускимъ златомъ,“ и проч. Въ *Ростов. Лѣт.*: „Мамай же разгордѣвся мнѣвъ себе яко Царя:“ слѣдственно онъ, вопреки *Никон. Лѣтописцу*, не былъ никогда Царемъ. Такъ сказано и въ *Новгород. Лѣт.*: „нѣкому бо у нихъ худу царствующу, а все „дѣюще у нихъ Князю Мамаю“ (въ 1380 году). Здѣсь худъ не есть собственное имя, но означаетъ только худого или слабаго Царя. Мы видѣли, что въ 1379 году Ханъ Ташарскій, племянникъ Мамаевъ, назывался Тюлюбекъ (см. выше, примѣч. 58).

(63) См. выше, стр. 43.

(64) „Сигани на брезѣ у Оки рѣки на Семень „день.“ Мамай говоришь: „Сколько хочеще Рускіе „земли, шѣмъ васъ дарю, но шолко присягу имѣй- „ше ко мнѣ.“

(65) Въ *Ростов.*: „Бысть вѣснь онъ Орды мѣся- „ца Авг. къ Вел. Князю, яко воздвизаешиа Измаиль- „тескій родъ на Христіанъ.“

Мы имѣемъ два описанія сей войны: одно дѣйстви- тельно историческое и современное, находящееся въ *Ростов.* и другихъ достовѣрныхъ лѣтописяхъ, а другое напечатанное съ разными опмѣнами въ Кі- евскомъ *Синодальн.* и въ *Никон. Лѣт.*, баснословное и сочиненное, можетъ быть, въ исходѣ XV вѣка *Гн- занцелъ, Герселиъ Софроніелъ*, какъ по имени озна- чено въ одномъ спискѣ его, хранящемся въ библио- текѣ Графа *Ю. А. Толстого*, подъ шипуломъ: *Ис- торія или повѣсть о нашествіи безбожнаго Царя Мамайа съ безчисленными Татарыи, и проч.* Не гово- ря о сказочномъ слогѣ, замѣтимъ явную ложь въ сей второй повѣсти. Тамъ сказано, что Димитрій, го- товясь къ походу, совѣтовался въ Москвѣ съ Ки- пріаномъ Миширополиномъ; что онъ прикладывался къ образу Св. Богоматери, написанному Евангелис- томъ Лукою, и что въ Донскомъ сраженіи убито восемь или даже пятнадцать Князей Бѣлозерскихъ: но Кипріана еще не было тогда въ Москвѣ (см. вы- ше примѣч. 60) — образа, написаннаго Лукою, так- же (см. выше стр. 149) — и Князь Федоръ Романо- вичъ Бѣлозерскій, убитый на Дону вмѣстѣ съ сы- номъ, не имѣлъ иныхъ родственниковъ, кромѣ бра- та, именемъ Василія, коего сыновья сдѣлались, уже

гораздо послѣ, родоначальниками Князей Алдомскихъ, Кемскихъ, Ъѡловельскихъ и другихъ (см. *Родослов. Днищу*, II, 163). Испорики Кн. Щербановъ и Ширинтеръ повпорили сію сказку. Слѣдую во всемъ *Ростов. Лѣтописцу*, мы впрочемъ не опровергаемъ нѣкоторыхъ общоящельствъ вѣроящихся и сбыточныхъ, въ ней находящихся: ибо думаемъ, что Авторъ ея могъ пользоваться преданіями современниковъ.

Любопытные могутъ въ *Никон. Лѣт.* видѣти граматы, будно бы писанныя Олегомъ и Ягайломъ къ Мамаю, также и грамоту Мамаеву къ нимъ. Далѣе рассказывающія намъ слѣдующія общоящельства: „Свѣдавъ, что Мамай, убивъ Хана, назвался „Царемъ, идесть на Россію и сиюишь уже на берегахъ Воронежа, Димитрій, по совѣту Мишрополища Киприяна, велѣлъ Князьямъ готовить войско, „и *Михаилъ Тверскій прислалъ* къ нему въ помощь „своего племянника, Іоанна Всеволодовича Холмскаго. Князь Владиміръ Андреевичъ спѣшилъ изъ Боровска въ Москву, куда пріѣхали Мамаевы послы „съ требованіемъ, чтобы Димитрій платилъ Хану „древнюю дань, безъ всякаго уменьшенія. Согласно „съ мнѣніемъ Мишрополища, Великій Князь отправилъ къ Мамаю хитраго мужа, Захарію Тупчева „(или Тепюшкова) давъ ему множество золота, серебра и двухъ переводчиковъ. Сей посолъ услышалъ въ землѣ Рязанской объ измѣнѣ Олеговой, „также о союзѣ Ягайла съ Мамаемъ, и далъ знать „о томъ Димитрію, который, пируя у *Тысяцкого* „Николая Васильевича, получилъ новыя вѣсти о замыслахъ Мамаевыхъ. Великій Князь немедленно „отправилъ *первую стражу* къ Быстрой или Тихой „Соснѣ, избравъ для сего дѣла имениныхъ воиновъ, „Родіона Ржевскаго, Андрея Волосагаго (или Іакова „Усагаго) Василья Тупика и другихъ, дабы развѣдашь о непріятелѣ; объявилъ также всѣмъ Князьямъ, „чтобы они 31 Іюля собралися въ Коломнѣ. „Долго не имѣя никакого извѣстія съ границы, Димитрій послалъ шуда, со *второю стражею*, Клименша Полѣнина, Ивана Святослава и Григорія Судока, вслѣдствіи ихъ на дорогѣ Василія Тупика: „сей князь вѣхалъ съ вѣстію, что Мамай, союзникъ Олеговъ и Ягайловъ, почно намѣренъ воевать „Россію. Великій Князь приказалъ тогда собрать

„ся войску въ Коломнѣ 15 Августа. Явились муже-
 „ственные Князья Бѣлозерскіе съ полками своими,
 „Кн. Ѳеодоръ Симеоновичъ, Кн. Симеонъ Михайло-
 „вичъ, К. Андрей Кемскій, К. Глѣбъ Каргопольскій
 „(Каргаломскій?) и Цыдонскій (?), Князья Андомскіе,
 „Ярославскіе, Устюжскіе, Андрей и Романъ Прозо-
 „ровскіе, Левъ Курбскій, Димитрій Ростовскій,“ и
 проч. Оставимъ нескладницу повѣствованія: замѣ-
 тимъ единственно, что по *Троицк. и Ростов. Лѣт.*
 Михаилъ Тверскій не участвовалъ въ семъ ополче-
 ніи, и что послы Мамаевы нашли Димитрія уже въ
 Коломнѣ; что въ Москвѣ по кончинѣ Василія не бы-
 ло Тысячскихъ; что Князья Кемскіе, Андомскіе,
 Курбскіе принадлежатъ къ новѣйшимъ временамъ.—
 Надобно также знать, что разные списки сей ба-
 снословной повѣсти, мною чиняныя, во многомъ
 несогласны. На примѣръ, въ древнѣйшемъ изъ оныхъ
 (*Синодал. библ. No 365*) сказано, что не Тверитяне,
 а Новгородскіе *Посадники* пришли на помощь къ
 Димитрію въ Коломну съ 7000 воиновъ или, какъ
 въ другихъ спискахъ, съ 40,000. Главными предводи-
 телями наименованы Иванъ Васильевичъ Посадникъ,
 сынъ его Димитрій, Ѳома Крестный, Димитрій
 Заверезскій, Михаилъ Поновляевъ, Юрій Хромый.
 Тамошніе гости, Микула, Иванъ Васильевичъ Уса-
 ной и Димитрій Клочковъ, бывъ свидѣтелями Мос-
 ковскаго ополченія, возбудили въ согражданахъ рев-
 носць участвовашъ въ ономъ (см. въ *Синодал. библи-*
оп. рукопись No 529 О древн. Рос. Государства, Т. II,
л. 274). За симъ извѣщеніемъ слѣдуетъ: „убо, брашя,
 „снукъ стучишъ, а громъ гремишъ въ славномъ гра-
 „дѣ Москвѣ; снукъ стучишъ великая рапъ, а гремишъ
 „Русскіе удалцы злечеными шеломи и доспѣхи.“ По-
 хоже ли это на слогъ лѣтописи? — Въ *Синописѣ* при-
 бавлено (согласно съ нѣкоторыми иными списками),
 что Захарія, прибывъ въ Орду, именемъ Вел. Князя
 спросилъ Мамаю о здоровьѣ; что гнѣвный Мамай
 сбросилъ башмакъ съ правой ноги и сказалъ ему:
 „се ти дарую, ошъ великія славы швоея пришедшу,
 „ошъ ноги моея опаднее;“ а своимъ воинамъ: „воз-
 „мите дары Московскіе и купите себѣ плети: зла-
 „по бо и серебро Князя Димитрія все будетъ въ
 „руку моею; землю же его раздѣлю служащимъ мѣ,
 „а самага приставлю спадо пасши верблюжее.“ За-
 харія опвѣчалъ смѣло, и воины хотѣли убити его:

Мамай удержалъ ихъ, и звалъ сего Боярина къ себѣ въ службу. Хитрый Захарія не отказался, но просилъ, чтобы ему дозволили прежде отправивъ Димитріево посольство. Мамай написалъ грамоту къ Вел. Князю, въ коей сказано: „вѣдомо ни еси, яко „улусы нашими обладаемъ: аще ли еси младъ, по „приди ко мнѣ; до помилую ния.“ Мурзы Ханскіе должны были вручить оную Димитрію; но Захарія, встрѣченный близъ Оки опрядомъ Россійскимъ, связалъ сихъ чепырежъ Мурзъ, изорвалъ грамоту Ханскую, послалъ одного Ташарина сказать о томъ ихъ Государю, и благополучно возвратился въ Москву — Въ *Книгѣ о древн. Рос. Государ.* (Синодал. библиот. № 529, Т. II, л. 263) написано, что Димитрій, еще ничего не зная о Мамаевомъ походѣ, 2 Юля пировалъ въ своемъ набережномъ перемѣ съ Боярами; что спражками границъ были Родіонъ Жидовиновъ, Поповичъ Андрей Семеновъ и 50 иныхъ удалцевъ; что Андрей Семеновъ прискакалъ тогда въ Москву и сказалъ Великому Князю: „Мамай со „всеми силами кочуетъ на Воронежъ, и мы его си „лу объѣхали въ 11 дней; а въ 12 день спражи Ца „ревы меня поймали и послали предъ Царемъ, и „Царь меня спрашивалъ: вѣдомоль моему слугѣ, Ми „шѣ Московскому, что азъ иду къ нему въ гости? „а силы со мною 12 Ордъ и 3 Царства, а Князей „со мною 33, опричь *Польскихъ*; а моей силы 703,000, „и послѣ того числа пришли ко мнѣ великія Орды „со двѣма Дворами, и шѣмъ числа не вѣдаю. Можемъ „ли слуга мой всѣхъ насъ упоиживать?“

(66) Прежде они назывались *Дѣтскими* или *Отроками Боярскими*.

(67) *Лѣт. Синодал. библиот. № 365:* „Княгиня же „Великая Овдошья многи милости соверши убо „гимъ, сама же непрестанно ходя къ церкви день и „нощъ.“

(68) См. *Никон. Лѣт. IV, 99 и 100*, и *Синодал. лѣт. № 365, л. 203 на обор.*

(69) Такъ въ *Ростов. Лѣт.* Въ *Никон.* сказано, что Св. Сергій далъ имъ „крестъ Христовъ, папшій „на Схимахъ.“ О сихъ Димитріевыхъ подвижникахъ упоминается и въ житіи Св. Сергія.

(70) Воропа давно задѣланныя, первыя оныя Флоровскихъ или Спасскихъ къ Москвѣ рѣкѣ. Нынѣшнія башни Кремлевскія спроеены уже при Вел. Князѣ

Іоаннѣ Васильевичѣ въ исходѣ XV вѣка, но сохранили имена древнѣйшихъ, но есть поспроенныхъ Донскимъ.

Въ Синодал. Лѣт. № 365: „Князь же Великій съ братомъ Володим. Андреевичемъ иде во церковь „Архистралага и биша челомъ его Св. образу, и „приступи ко гробомъ прародителей своихъ, и ркуще: хранили православныя, поборници наши! „аще имаете дерзновение ко Господу, помолишася „о нашемъ согрѣшеніи, яко великое приключеніе „намъ и чадомъ нашимъ: нынѣ убо подвижайшеся съ „нами.“ Тутъ же описано и прощаніе Димитрія съ Евдокією. Далѣе: „Князь же Великій опусси бра- „та своего (Владимира) Брашевскою дорогою, а Бѣ- „лозерскія Князи Болванскою, а самъ поиде на Ко- „телъ; того ради не пошли одною дорогою, яко „не мощно имъ вмѣститься. Великая же Княгиня „съ снохою своею“ (которой еще не было) „и съ ины- „ми Княгинями вниде во свой заповѣрхій перемъ „набережный и сѣде подъ южнымъ окномъ“ — (описывается плачь ея) . . . „Появи же съ собою Князь „Великій онъ гостей Сурожанъ 10 человекъ повѣ- „данія ради, аще что случится, да повѣдають вбор- „зѣ на Москвѣ: Василья Капцу, Сидора Ольферьева, „Коспьянина Волка, Кузму Кувырю, Семена Ол- „шанова (Коропоноса), Михаила Сараева, Тимофея „Весякова, Дмитрея Черного, Ивана Шиха, Дми- „трия Саларева . . . (Дементья Сараева) . . . Во- „звизся К. Володимеръ Андреевичъ Москву рѣку „на красномъ перевозѣ Брашевскомъ“ (въ Боровскѣ), и проч. Тутъ и въ Никон. сказано, что Великій Князь вѣхалъ въ Коломну 28 Авг. въ Субботу; но сіе число было тогда Вторникомъ. Современные Лѣтописцы такъ не ошибались. Далѣе: „прежде же „Вел. Князя сидошася тамо Воеводы многи, и сѣ- „лоша его на рѣчкѣ Сѣверкѣ, а Гарасимъ Епискупъ „въ градныхъ врапѣхъ со креспы.“

(71) Такъ въ Ростов. Лѣт.; а по Никоновской сказкѣ Ольгердовичи соединились съ Димитріемъ уже близъ Дона на мѣстѣ Березѣ Они названы пасынками второй жены Ольгердовой, будто бы Анны (вмѣсто Іуліаніи), воспитавшей ихъ въ Христіанской Вѣрѣ. См. въ Никон. Лѣт. переписку сихъ братьевъ между собою, когда они готовились идти въ по-

мощь къ Димитрію. Въ *Архангел. Лѣт.* сказано, что съ ними было войска 40,000.

Въ *Ростов. Лѣт.*: „И прииде на Коломну, собравъ вой своихъ 150,000, опричь Князей Рускихъ и Воеводъ Мѣспныхъ; онъ начала бо такова сила не бывала Князей Рускихъ: бѣ бо все силы числомъ съ полшарасша шысящъ или съ двѣстѣ шысящъ“ (кроме дружины Ольгердовичей). — Въ *Синод. Лѣт.* № 365, л. 210: „Во упрій же день повелѣ Кн. Вел. выѣхати всѣмъ Воеводамъ на поле Дѣвиче и всѣмъ людемъ . . . и начаша мнози гласы рапныхъ и рубъ, и рубиши, и варганы тепунъ (звучашъ), и спязи, и ревунъ наволочены, и въ саду Панфиловъ сынове Русіи наспушиша поля Коломенскія . . . Князь же Великій съ брапомъ Владимиромъ Андреевичемъ возрадовашася . . . И уряди коемуждо полку Воеводу, а къ себѣ примъ Князи Бѣлозерскія (храбри бо быша), а брану своему далъ Князи Ярославскіе; а правую руку себѣ уряди, а лѣвую брану; а Князю Глѣбу Дрюшцкому (въ *Никон. Брянскому*) передовой полкъ, да Димитрею и Володимеру Всеволожимъ; Коломенскаго полку Воевода Микула Васильевичъ, Володимерскаго полку Воевода Тимоѣей Волуевичъ, Коспромскаго Иванъ Родивоновичъ Квашня, Переславской же Воевода Андрей Серкизовъ; а у Князя у Володимера Воевода Данило Белеунъ, Косшаншинъ Конановичъ; Кн. Ѳедоръ Елецкой и Воевода Мещерской Кн. Юрій, да Кн. Андрей съ своими полки придоша. Князь Великій повелѣ Оку рѣку возитися, заповѣдавъ, что поидеши по Рязанской землѣ, да нику не прикоснешися ни единому власту.“ Далѣе сказано, что онъ послалъ впередъ претью спражу съ Семеномъ Меликомъ, Игнатіемъ Кренемъ, Ѳомою Тынинымъ, Пепромъ Горскимъ, Карпомъ Олексинымъ и Пепрушею Чюриковымъ.

(72) Въ *Ростов.*: Великій же Князь Димитрій, воздохнувъ изъ глубины сердца, рече: Господи! соѣшны неправедныхъ разори . . . Не азъ почыхъ . . . но онъ окаянный, новый Святополкъ.“ Послѣ того Димитрій идеши въ церковь и принимаеши благословеніе Епископа Коломенскаго, Герасима. — Въ *Никон.*: „бѣ ему (Димитрію) печаль, яко мало пѣшія рапи, и остави у Лопасны Воеводу своего, Тимоѣея Васильевича Тысяцкого (сына), правнука Венѣяминова, да егда пѣшія рапи или концыя по-

„дуть за нимъ, да проводишь ихъ . . . и повелѣ сче-
„спи силу свою, и бяше ихъ вящше двою сошь
„шысящъ.“

(73) Въ сказкѣ о войнѣ Мамаевой подробно опи-
сывается замѣшательство Олега, гнѣвъ Ягайла
(будто бы уже Каполика) на Князя Рязанскаго, и
проч. Олегъ говоритъ своимъ Боярамъ: „азъ чаяхъ
„по правиломъ, яко не подобаетъ Вел. Князю про-
„шиву Царя стояти: нынѣ убо что здѣ сдумалъ?“
Бояре отвѣщаютъ: „сказываюшъ въ воицнѣ
„его Калугера именемъ Сергія, свята и прозорлива
„вельми: пошъ благословилъ его и вооружилъ про-
„шиву намъ.“ Далѣе: „прииде Ягайло въ Одоевъ, и
„слыша, яко Олегъ убояся, и пребысть Ягайло не
„подвизаяся.“ Въ гнѣвѣ своемъ онъ говоритъ: „ни-
„коли же Лишва онъ Рязани не приимаша разума.“

(74) См. въ Синодал. Лѣт. No 365, л. 217. Въ Ни-
кон. Лѣт.: „и ту придоша много пѣшаго воинства,
„и Жишнейспіи людіе, и купцы со всѣхъ земель . . .
„и начаша счинати, и изочюша ихъ вящше *теты-*
„*рехъ сотъ тысячъ*.“ вѣроятно ли?

Вопреки современному Лѣтописцу, Никон. гово-
ритъ, что послы Сергіевы вручили Димитрію пись-
мо его и хлѣбецъ Богородицы уже передъ самою би-
твою. Тамъ же: „и се внезапно придоша къ нему
„(Димитрію) два опъ спражей его, Пётръ Горскій
„и Карпъ, и приведоша языкъ. Той повѣда, яко Царь
„на Кузминѣ гаши; не спѣшишь убо, но ожидаешъ
„Олга и Ягайла; по шріехъ же днехъ имашъ быти
„на Дону. И вопросиша его о силѣ Мамаевѣ; онъ
„же рече: многое множество.“ Въ Ростов.: „Мамай
„же, слышавъ приходъ Вел. Князя къ Дону, и изсѣ-
„ченныя свои видѣвъ прибѣгнія къ нему . . . и рече
„Княземъ своимъ темнымъ: двинемся и спанемъ у
„рѣки Дону. Великій же Князь, слышавъ хвалу Ма-
„маеву, рече: Господи! не повелѣлъ еси въ чуждыя
„предѣлы прескупати; азъ же не прескупихъ: сѣи
„же приходяще аки зми ко гнѣзду,“ и проч. Въ Си-
нодал. Лѣт. No 365, л. 218 на обор.: „прибѣгоша 7
„спражей въ 6 часъ дни, Семень Меликъ со дружи-
„ною, а за нимъ гонимася много Татаръ; мало его
„не угониша: уже бо узрѣша полки Рускія и воз-
„врапишася къ Царю . . . Семень же повѣдаешъ Вел.
„Князю, яко Царь на Гусинѣ броду; единая ночь
„промежъ нами; утре будемъ на Непрядву рѣку.“

(75) Въ Синодал. Лѣт. № 365, и въ *Никон.* сказано, что сей Воевода, Димитрій Боброкъ, прѣхалъ тогда къ Вел. Князю съ Ольгердовичами; но онъ есть самый пошль, который въ 1371 году разбилъ Олега, а послѣ ходилъ въ Болгарію: зяць Вел. Князя, Димитрій Михайловичъ Волынскій Боброковъ (см. *Родословн. Книгу*, II, 85).

(76) Синодал. Лѣт. № 365, л. 220: „Князь же Великій поймъ брата своего Володимера и Липовскіе Князи и Воеводы, и выѣхаша на мѣсто высоко ... и видѣ полци велми учрежены достойно (Димитріемъ Волынскимъ) ... и Князи Липовскіе ркуще: „подобни суть Македонскому войску ... У богатырей хоругови аки живи пашущся; доспѣхи же Рускія аки вода силна во вся вѣпры колебашася, и шеломы на главахъ ихъ аки упренная заря; *еловици* жь шеломовъ ихъ аки поломя огняное пашущся ... Князь же Великій сшедь съ коня долонь, и падъ на колѣну прямо Великому полку черному знамени, на немъ же бѣ образъ Владыки І. Христа, изъ глубины сердца нача призывати велегласно,“ и проч. — Далѣе: „и коемужду полку рече своими ушы: брата моя милая, сынове Рускіи,“ и проч. Тутъ сказано, что сіе происходило еще накануне битвы; но Димитрій, по *Ростов. Лѣтописцу*, распорядилъ войско въ самый ея день, перешедши за Донъ, въ *Ординскую* землю. Слѣдующую басню выписываемъ для любопытныхъ изъ *Никон. Лѣт.*, *Синописа* и другихъ:

„Рече Дмитрей Волынецъ Вел. Князю: повѣмъ тебѣ, Княже, примѣту свою искусную; уже бо долго нощи вечерняя заря цопухла. Князь же Великій поймъ съ собою брата Володимера и Липовскіе Князи едины, и выѣхаша на поле Куликово, и спавъ посреди обоихъ полковъ, и обратиися на полкъ Ташарской и слыша снукъ великъ и кличъ, аки торги снимаются, аки гради зиждуще, аки трубы гласяще. И бысть назади ихъ грозно волди воюще. По десной же спраѣ ворони кличюшъ, и бысть гласъ великъ пичъ; вранове же играюшъ по рѣцѣ пойдъ по Непрядвѣ; гуси и лебеди, непрестанно крыль плещущѣ, необычную грозу подаютъ. И рече Волынецъ: слышасте ли сіа? обрати-те ся на полкъ Русскій. И бысть пихоснь велика... шокмо огневе мнози и заря снимахуся ... II сиде

„(Волынецъ) съ коня и паде на десное ухо и при-
 „ниче на землю, и предлежа на долгъ часъ, и восша,
 „и абіе повнече. И рече ему Князь Великій: чшо
 „есть, брани? Онъ же не хощѣ сказаши. Князь же
 „много нудивъ его; онъ же рече: единая ши есть на
 „пользу, а другая не на пользу. Слышахъ землю пла-
 „чушую на двое: единая спрана аки вдовица иѣкая,
 „а другая аки дѣвица, аки свирѣль . . . Азь чаю по-
 „бѣды, а нашихъ много падешъ. Князь же Великій
 „прослезися. И рече Волынецъ: не подобаетъ сего
 „въ полцѣ повѣдани никому же. . . . Въ ту же ночь
 „нѣкто Ома Хабычеевъ разбойникъ поснавленъ
 „спорожемъ опъ Вел. Князя на рѣцѣ на Чюрѣ на
 „Михайловѣ, и опкры ему Богъ видѣніе, и видѣ на
 „высошѣ облакъ великъ, приде опъ Воспока, и опъ
 „полудненныя спраны придоша двѣ уноши свѣплы,
 „имуще въ рукахъ по мечю осипру, и ркуще полков-
 „никомъ Таптарскимъ: *кто въ повелѣ требити отве-*
 „*сто наше? намѣ дарова Господь стрещи его . . . и*
 „начаша свѣщи ихъ. И видѣша Васялей Капица, да
 „Семень Ояпоновъ, опъ поля грядуща множеснво
 „Ееіоцъ, ови на колесницахъ, ови на конехъ, и абіе
 „внезапу явись Св. Пепръ Мипрополишъ, имѣя въ
 „руцѣ жезлъ злашъ . . . и нача съ яроспїю велією
 „жезломъ своимъ ихъ прокалати . . . И Вел. Князь
 „повелѣ никому же сего повѣдаши.“ — Далѣе: „Ча-
 „су же второму наснавшу, начаша прубити опъ
 „обоихъ спранъ: Таптарскія жъ прубы аки онѣмѣ-
 „ша . . . Великому жъ Князю пресѣдающе на борзый
 „конъ, и ѣздящу по полкомъ . . . и сниде съ того
 „коня на иной конъ, и совлече съ себя приволоку
 „Царскую и въ иную облечеса; той же конъ дастъ
 „подъ Михаила подъ Оидреевича подъ Бренка, и шу
 „приволоку на него положи, иже бѣ любимъ паче
 „мѣры, и по черное знаменіе повелѣ надъ немъ во-
 „зиши (въ *Никон. Лѣт. Рындѣ своему*), и подъ пѣмъ
 „знаменемъ убіенъ бысшъ за Великого Князя. Вели-
 „кій же Князь воздѣвъ руцѣ на небо и вложи въ нѣ-
 „дра своя выимъ кресшъ живоносный, на немъ же
 „бѣ воображеніе спрасни Господни, въ немъ же бѣ
 „древо живошное, восплакася“ (Тупъ будшо
 „бы привезли ему письмо опъ Св. Сергія) „И
 „се внезапно сила Таптарская великая съ *шоломиннѣ*
 „(высошны) грядуща, и нѣсть мѣста, гдѣ имъ раз-
 „сшущишсь, и спаша, копїя закладше, спѣча у спѣ-

„ны, каждо ихъ на плещи преднихъ своихъ, имуще
 „предніи краче, а задніи должае. Князь же Великій
 „съ своею силою съ другаго *шоломани* поиде про-
 „пиву имъ, и бѣ спрашно видѣши . . . Царь же Ма-
 „май съ према съ темными Князи взыде на *льсто*
 „*высоко* на *шоломля*, и ту спаша, хопя видѣши кро-
 „вопролишіе . . . Выѣде изъ полку Таттарск. Пече-
 „нѣгъ, богатырь великъ зѣло, и никто же смѣяще
 „прошиву его. Тогда Пересвѣтъ Чернецъ, *Любчанинъ*
 „(по *Ростов. Лѣт.* Брячанинъ) родомъ, иже бѣ въ пол-
 „ку у Владимира у Всеволожа, двигся изъ полку вонъ
 „и рече: азъ хочу съ нимъ видѣшися. И бѣ на немъ
 „шеломъ Архангельского образа, вооруженъ бѣ Ски-
 „маю; и рече: ошци и братіа! проспише мя грѣш-
 „наго, и брань мой Ослябя моли Бога за мя . . . И
 „напусти на Печенѣга, и рече: Игумень Сергій по-
 „мози молишвою своею. Креопъяне же вси восклик-
 „нуша: Господи помози рабу своему! и ударишася
 „крѣпко; мало чпо земля подъ ними не прошоржеся;
 „и спадоша съ коней оба, и умроша.“

(77) Синодал. *Лѣт.* No 365, л. 26: „Мы вси гошпо-
 „вы есмя головы своя положиши за іебя, за ласко-
 „ва Государя; а шобѣ подобаетъ память швориши
 „и въ книгахъ писаши, памяши дѣла Русскихъ сы-
 „новъ,“ и проч. Въ *Ростов.* л. 370: „Онъ же опѣвща
 „имъ: да како азъ возглаголю: *братія, потянемъ*
 „*акрутъ*, а самъ лице свое почну крыши? яко же хо-
 „щу словомъ, шако же и дѣломъ напередъ всѣхъ и
 „предъ всѣми главу свою положиши, да и прочіи
 „пріимушъ дерзновеніе.“ Далѣе: „Наѣха (Димитрій)
 „на поганого Царя Теляка (см. выше, примѣч. 58),
 „на нареченнаго плотьнаго Діавола Мамай,“ и проч.

(78) Древняя наша версѣя состояла изъ 1000 са-
 женей, какъ показано въ старинныхъ Русскихъ А-
 риѳмѣшикахъ.

(79) „Видѣша бо вѣрніи, яко въ сій часъ Ангели
 „помогаху Христіаномъ, и Свв. Мученикъ полки, Ге-
 „оргія побѣдоносца и Димитрія миропочиваго и
 „благовѣрныхъ Князей самобрашныхъ, Бориса и Глѣ-
 „ба, въ нихъ же бѣ Воевода Архиспратигъ Миха-
 „иль. Тако же и поганіи видѣша полки пресолнечны
 „по воздуху парящи, избивающе ихъ, и сирѣлы пла-
 „менны на поганныхъ идяху.“ Въ Синодал. *Лѣт.* No
 365: „Се слышахомъ ошъ вѣрнаго самовидца ошъ
 „полку Кн. Володимера Андреевича, иже повѣда Вел,

„Квѣзю видѣніе: въ шестую годину дни бысть надъ
 „вами небо опвероно, изъ него же иде багряная за-
 „ря и надъ вами низко держаше, и облакъ исполненъ
 „рукъ, кояжда рука держаше вѣнцы, ова поширы,
 „ова проповѣди пророческія (ова цвѣтны), и въ 6 ча-
 „су дни мнози вѣнцы спустишася на Русскія полки.“
 Тутъ сказано, что Мамай ушелъ только съ чепыр-
 мя воинами. Глупые басенники прибавляютъ, что
 онъ призывалъ боговъ *Перуна*, *Солована*, *Мокоша*,
Ираклія и *Хорса*! — Далѣе: „Княжии же полки гоня-
 „ще били ихъ до Содомлянъ и до спановъ ихъ.“
 — Въ *Никон.* и въ другихъ сказано, что Димитрій
 Волынскій удерживалъ Князя Владиміра, пока силь-
 ный вѣтеръ дулъ имъ прямо въ лице; а въ 9 часу вѣ-
 теръ повѣялъ сзади.

(80) Въ Синодал. Лѣт. No 365: „Рекоша Князи
 „Липовскія: мнимъ, яко живъ есть, но уязвленъ.
 „Иной рече: азъ пятого часу видѣхъ его крѣпко бѣю-
 „щеся съ чепырмя Татарины. Юрьевской же уно-
 „ша, Степанъ Новосильской: азъ видѣхъ его предъ
 „самымъ своимъ приходомъ пѣша идуща съ побой-
 „ща, но уязвленна; того бо дѣля не дахъ ему коня,
 „зане гонимъ бѣхъ према Татарины Ови же
 „навѣхаша Михаила Александров. Бренка, и чаяша
 „его Великимъ Княземъ; и инии же Кн. Θεодора Бѣ-
 „лозерскаго, занеже приличенъ (похожъ) баше.“ —
 Въ *Ростов.*: „Нѣкто ошъ благородныхъ воиныхъ, Ко-
 „сипромичи родомъ, а быша въ полку у Воеводы Ио-
 „анна Родіоновича, Θεодоръ Сабуръ, да Григорей
 „Холопищевъ, найдоша Вел. Князя въ дубровѣ вел-
 „ми язвена лежаща,“ и проч. Выше сказано: „Сама-
 „го же Вел. Князя съ коня сбиша“ (Татары). Въ
Никонов. и въ другихъ прибавлено, что Димитрій,
 сбитый съ коня, сѣлъ на другаго, и будучи еще ра-
 ненъ, отошелъ съ мѣста сраженія въ дубраву, и
 легъ подъ дерево. Въ *Ростов.*: „допѣхъ его весь бѣ-
 „ше избивъ, но на шѣлѣ его не бысть язвы.“

(81) Въ Синодал. Лѣт. No 365: „а поганныхъ въ
 „чепверо.“ Нѣмецкій Историкъ Бранцъ, писавшій
 свою *Вандалію* въ концѣ XV вѣка, говоритъ о сей
 Донской битвѣ (*Wandal. kn. IX, cap. 207*): Quo etiam
 tempore inter Russos et Tataros maximum a memoria ho-
 minum habitum est praelium, in loco qui dicitur *Flawasser*
 (*Blau-Wasser*, Синяя Вода: см. ниже), ut solent ambae
 nationes magnis agminibus non stantes pugnare, sed incur-

rentes jaculari et ferire, mox retrocedere. Ferunt ducenta mortalium millia eo concidisse praelio. Russi tamen victores praedam non parvam abduxere in pecoribus: nam reliquam pene nullam possident. Nec tamen diu laetati sunt ea victoria Russi: nam Tartari, Letuanis in societatem accitis, sequuti Russos jam reduces, et praedam, quam amiserant, retulerunt, et magnam in Russos stragem peregerunt. Erat autem annus LXXXI post mille trecentos a Christo nato. Quo etiam tempore in Lubica coetus agebatur et conventus urbium omnium de societate, quam Hansam dixerunt. Последнее мѣсто выписано здѣсь для того, что оно можешь изъяснить, какимъ образомъ свѣдали въ Германіи о Донской битвѣ: купцы Ганзейскіе, въ 1381 году имѣвшіе съѣздъ въ Любекъ, могли привезти шуда вѣсти изъ Новгорода, съ ними союзаго. Краице пишемъ, что „Россіане взяли въ добычу множество скопа (ибо у Ташаръ почти нѣтъ иного богатства) но не долго радовались своею побѣдою; что Ташары, соединясь съ Липовою, успремились въ слѣдъ за нашими, опіяли у нихъ добычу и множество ихъ побили.“ Въ Линденблашовоѣ рукописной Нѣмецкой Хроникѣ, кошорая идесть до 1420 года, сказано такъ: „Въ семь году (1380) была великая война во многихъ земляхъ: Россіане сражались съ Ташарами на Синей Водѣ, и съ обѣихъ сторонъ легло на мѣстѣ до сорока-тысятъ человекъ. Россіане одержали верхъ; но послѣ сей битвы, вспрѣтили Липовцевъ, союзниковъ Ташаръ, и были испреблены ими: Липовцы взяли всю ихъ добычу.“ Въ *Больш. Чертежѣ* 162: „Вверхъ по рѣкѣ Бокгу (Бугу) 50 верстѣ (ошъ его успья) пала въ Бокгъ рѣчка Синяя Вода, а (на ней) городъ Синяя Вода, 70 верстѣ ошъ Бокга.“ Но Непрядва и Донъ такъ не назывались. — Въ Синодал. Лѣт. № 365 сказано, что въ Донскомъ сраженіи убино 40 Московск. Бояръ, 30 Серпуховскихъ, 22 Переславскихъ, 20 Коспромскихъ, 30 Владимірскихъ, 50 Суздальскихъ, 40 Муромскихъ, 34 Росновскихъ, 23 Дмипровскихъ, 60 Можайскихъ, 30 Звенигородскихъ, 15 Углицкихъ, а всѣхъ вообще 250,000; ошало же шолько 50,000 (по *Никон. Лѣт.* 40,000): какая нелѣпость! Въ *Ростов. Лѣт.* о числѣ убитыхъ нѣтъ ни слова; а въ *Никоновск.* сказано, что 8 князей Бѣлозерскихъ (въ Синодал. Лѣт. *пятнадцать*) лежали мертвые другъ подлѣ друга.

(82) Въ приходской церкви Рождества Богоматери, разбирая колокольную сей церкви, называемой *Старый Симоновъ* (см. ниже примѣч. 122), въ царствованіе Екашеріны II нашли древнюю гробницу подъ камнемъ, на коемъ были вырѣзаны имена Осляби и Пересвѣша: нынѣ она стоитъ въ шрапелѣ; а камень закладенъ въ сѣнѣ. Въ *Архангел. лѣт.* сказано, что Ослябя также убитъ въ Донскомъ сраженіи, вмѣстѣ съ богатыремъ Григоріемъ Капушинымъ, и что Великій Князь, сшоявъ 8 дней на мѣстѣ битвы, велѣлъ пѣла нарочишыхъ людей везти къ Москвѣ въ колодахъ.

(83) Между 18 и 26 числомъ Октября.

(84) Въ особенной исторіи Высоцкаго Серпуховскаго монастыря (см. *Опытъ историч. словаря монастыр. спр.* 32), хранящейся въ сей обители, именно сказано, что Владиміръ былъ прозванъ *Храбрымъ*.

(85) По *Никон. лѣт.* и другимъ Великій Князь прибылъ съ Куликова поля въ Коломну 21 Сент., отдыхалъ тамъ 4 дни, былъ встрѣченъ Мишрополиномъ въ Андроньевѣ монастырѣ, Великою Княгинею во Флоровскихъ воротахъ, молился съ нею въ Соборахъ, вошелъ наконецъ въ свое знамя, въ бережныя сѣни, — ѣздилъ изъ Москвы въ Троицкую Лавру и заставилъ Св. Сергія ошслужить панихиду за избіенныхъ на берегу Дона.

(86) См. *Древн. Рос. Кивліов. I, 90.* Сія грамота есть списокъ, а не подлинникъ. Въ началѣ упоминается о Мишрополинѣ *Кипріанѣ*, а послѣ о *Донскомъ сраженіи*: слѣдственно она писана въ 1381 или въ 1382 году, т. е. прежде изгнанія Кипріанова. О границахъ: „Межи насъ роздѣлъ земли по рѣку по „Оку, отъ Коломны вверхъ по Оцѣ на Москов. споронѣ Почень, Новый городокъ, Лужа, *Берея*, Боровскъ и иная мѣста Рязаньская, копорая ни буди на той споронѣ, то къ Москвѣ; а низъ по „Оцѣ по рѣку по Тцну, отъ усть Тцны вверхъ по „Тцнѣ, что на Москов. споронѣ Тцны, то къ Москвѣ, а что на Рязаньской, то къ Рязани; а Володимерское по рубежъ, какъ было при нашемъ дѣдѣ, „при Вел. Кн. Иванѣ Даниловичѣ . . . а что на Рязанской споронѣ за Окою, что доселѣ попягло къ „Москвѣ, Почень, Лопасина, уѣздъ Мьспиславль, „Жадене городище, Жадемль, Дубокъ, Бродничъ съ мѣстами, какъ ся ошсшупили Князи Торускіе Ѳеодо-

„ру Святославичю, тѣ мѣста къ Рязани; а что мѣ-
 „сто Князя Вел. Дмитрія Иван. на Рязаньской спо-
 „ронѣ, *Тцла*, какъ было при Царицѣ при Тайдулѣ, и
 „коли ее Баскаци вѣдали, въ шо ся Князю Вел. Оль-
 „гу не вспупаши ... А что мѣста Талица, Выполь-
 „зовъ, Такасовъ, ша мѣста Князю Вел. Дмитрію. А
 „что купля Кн. Великого, Мещера, какъ было при
 „Александрѣ Уковичѣ, шо Князю В. Дмитрію.“ О
 семь *Князѣ* А. Уковичѣ упоминается и въ новѣй-
 шихъ Рязанскихъ договорахъ: см. ниже. Города Ка-
 домъ, Темниковъ, Елапомъ находились въ Мещер-
 ской обласи. — Далѣе: „А что Ташарская мѣста
 „опоймалъ Кн. Великій Д. Ив. за себя опѣ Ташаръ,
 „ша мѣста Велик. Кн. Дмитрію; а что Князь Вел.
 „Олегъ, шо Олгу А изъ Рускихъ Князей кшо
 „Князю Вел. Дмитрію другъ и Князю Володимеру,
 „шо и В. Князю Олгу другъ А что В. К. Дми-
 „трій и К. Володимеръ билися на Дону съ Таша-
 „ры, опѣ того времени что грабежъ или что пои-
 „манье у Князя В. у Дмитрія людѣй и у его брата,
 „К. Володимера, пому межи насъ судъ вопчѣй: опѣ-
 „дали шо по исправѣ; а что ся ни дѣяло дошолѣ,
 „какъ есмя цѣловали крестъ, пому всему погребѣ
 „до Спасова Преображенья дни за чешыре дни; а
 „судъ вопчѣй межъ насъ опѣ того праздника всему.
 „А о чемъ судѣ наши сопрунѣся, ѣдунѣ на-Трешей,
 „кого себѣ изберунѣ; а судомъ вопчимъ не перево-
 „диши“ (не судишься вшорично); „а кшо именѣ пе-
 „реводиши, правый у того возмешъ: а шо ему не
 „въ измѣну. Суженого не посужаши“ (не пересужи-
 „вашъ): „суженое положеное даши. Холопа, робу,
 „должника, поручника, шапѣ, разбойника, душегуб-
 „ца выдати по исправѣ; а пошлыны съ семьи шесѣ
 „денегъ, съ пѣшеходовъ 2 алтына, а съ одного не
 „имашѣ. А мышы ны держани давыи, пошлыи; а
 „непошлыхъ (небывалыхъ) мышовъ и пошлынъ не за-
 „мышляши; а мыша съ воза по дензѣ, а съ пѣшехо-
 „да мыша нѣтъ,“ и проч.

(87) См. Абульгази Hist. des Tatares и Эрбелоп. Bi-
 blioth. Orient. подѣ словомъ Timour. — Урусъ царство-
 валь до 1560 году.

(88) „Срѣшонѣся на Калкахъ (въ Ростов. Калкахъ
 „лѣсѣхъ) . . . и Тохтамышъ побѣди. Мамаевы же
 „Князи сшедше съ коней своихъ и биша челомъ Ца-
 „рю Тохтамышу и давшѣ ему правду (присягу) по

„своей Вѣрѣ... Мамай же побѣже съ своими едино-
 „мышленники. Царь же Тохтамышъ посла за нимъ
 „въ погоню. Мамай же прибѣже близъ града Кафы
 „и сослася съ Кафинцы по докончанію и по опасу,
 „дабы его пріяли на избавленіе, и прибѣже въ Кафу
 „со множествомъ злапа и оребра . . . и ту онъ
 „нихъ убіенъ бысть лесшію.“

(89) Въ *Троицк.*: Того же лѣта выидоша изъ Ор-
 „ды Киличееве (послы) Князя Великого, Толбуга да
 „Мокшей, къ Госпожину дни. Того же лѣта Царь
 „Тохтамышъ послалъ своего посла къ Вел. Князю,
 „и проч.

(90) Въ *Ростов.*: „А Князь Олегъ срѣше Тохта-
 „мыша прежде даже не биде въ землю Рязанскую,
 „и бысть ему помощникъ . . . и иная нѣкая словеса
 „изнесе о томъ, како плѣнити землю Рускую и взя-
 „ти каменный градъ Москву и издобыти Вел. Кня-
 „зя; и обведе Царя около всей своей вошчины . . .
 „не хотяше бо добра намъ, но своему Княженію
 „помогаше К. Димитрій Константиин. Суж-
 „дальскій посла два сына своя, К. Василіа, да К. Си-
 „меона, къ Тохтамышу. Они же не обрѣстоша его,
 „и гнаша въ слѣдъ его нѣколько дней, и перейша до-
 „рогу его на Серначѣ, и поспигоша его на Рязани.“
 — Въ *Ростов.*: „поѣде (Димитрій) во градъ свой Пе-
 „реаславль . . . и мимо Ростовъ на Коспному.“ *Ни-*
кон. Лѣт. говоришь, чю Великая Княгиня ошавал-
 лась въ Москвѣ, и выѣхала ошшуда уже вмѣстѣ съ
 Митрополиномъ Кипріаномъ; но въ современной
Новгород. Лѣт. сказано: „на Коспному побѣжа
 „(Димитрій) съ Княгинею и съ дѣтми.“ Такъ и въ
Архангельской.

(91) Въ *Ростов.*: „и сошвориша Вѣте и позвониша
 „во вся колокола.“ — *Никон. Лѣт.* говоришь, чю
 народъ, выпустивъ изъ города Митрополиша съ Ве-
 ликою Княгинею, ограбилъ ихъ: вѣрояшно ли? на-
 родъ, по другимъ лѣтописямъ, грабилъ только про-
 сшихъ бѣглецовъ.

(92) „Бояре, Сукоиницы, Сурожане, Архиман-
 „дришты, Игумены,“ и проч. Въ *Никон. Лѣт.*: „прі-
 „идоша (Татары) въ полюбѣда, и узрѣша ихъ со
 „града, и воспругиша граждане. Они же спаша
 „за два или за три спрѣлища ошъ града,“ и проч.
 Далѣе: „бѣ бо около града чисно, понеже граж-
 „дане сами посады своя пожгоша и ни единого шы-

„на или древа оставиша, блюдушесь примета ко граду.“

(93) Въ *Никон. Лѣт.* описывающся здѣсь разные мерзости: чего нѣтъ въ другихъ.

(94) „Ови опѣ нихъ спояще стрѣляху, а инѣи скоро рищуще, а друзіи на конехъ скоро ѣздяще на обѣ рудѣ, напередъ и назадъ скоро и получно безъ погрѣхи стрѣляху.“ Въ *Гостов.*: „друзіи же *тиуфяки* пуцаху на ня, инѣи изъ самострѣль стрѣляху, и пороки шибяху, инѣи *пушки* великіи пуцаху.“ *Тюфяками* и *пушками* назывались тогда, какъ надобно думать, особенныя машины, употребляемыя для защиты городовъ. Далѣе: „И шой (Адамъ) при-
мѣшивъ и назнаменаеъ единого Ташарина нарочитѣи и славна, иже бѣ сынъ Князя Ординскаго, и на-
прягъ стрѣлу самострѣльную, и уязви въ сердце его гнѣвливое, и вскорѣ смерть ему нанесе. Се же бысть велика язва Ташарамъ, яко и самому Царю шужии о немъ.“

(95) Въ *Архангельской*: „и на помѣ словъ К. Се-
менъ Суздальскій снемъ съ себе крестъ и цѣлова Москвичемъ.“

Въ *Никонов.*: „убиша К. Оспея, тайно взявше его въ полкъ свой.“ Въ *Архангел.*: „К. Оспея во Фроловскихъ ворошѣхъ убиша.“ Сіе случилось въ 7 часу дня.

(96) Въ *Троицк.*: „книгъ же полико множество снесено со всего города и изъ загорода и изъ сель, и въ Зборныхъ церквахъ до пропа намешано, сохраненья ради спроважено, то все безъ вѣсели сшво-
риша.“

(97) Въ *Ростов.*: „прежде бѣше градъ Москва видѣши великій и чюдень градъ, и много множество людей бѣше въ немъ, кипя же богатствомъ и славою,“ и проч. Въ числѣ убитыхъ Лѣтописцы именуютъ Симеона, Архимандрита Спасскаго, другаго Архимандрита Іакова, Игумена Іакинѣа Крылова, и проч.

(98) Въ *Никонов.* сказано, что Ташары въ Пере-
славль едва было не захватили супруги Димитріе-
вой, и что она уѣхала опшуда черезъ Ростовъ въ Кострому; что Ташары хотѣли итти къ Твери, но были удержаны невидимою силою; что Михаилъ Тверскій отправилъ къ Хану дары съ Гурленомъ, и что Тохшамышъ прислалъ ему милосливую грамо-

пу. — Въ *Арханг. Лкт.* сказано, что Владиміръ побилъ 6000 Таттаръ. — Коломенскій Епископъ Герасимъ уѣхалъ тогда въ Новгородъ. — Тохтамышъ, выходя изъ Россіи, вмѣстѣ съ посломъ своимъ отправилъ къ Димитрію Конспаншиновичу Суздальскому сына его, Симеона Димитріевича, а другого сына, Василія Димитріевича, взялъ съ собою въ Орду.

(99) Въ *Троицк.*: „росплакаша ся има (Димитрію и Владиміру).

(100) Такъ въ *Ростов.*, а по *Троицк.* вдвое менѣе.

(101) Михаила Морозова и Симеона Тимофеевича. Кипріянь выѣхалъ изъ Твери Окт. 3, а пріѣхалъ въ Москву Окт. 7.

(102) „Тое же осени К. Михайль иде въ Орду и „съ сыномъ своимъ и поиде околицею, ища Великого Княженія . . . Тое же осени (1383) о Николаевѣ дни Кн. Михайль выйде изъ Орды безъ Великого Княженія, а сынъ его Александръ оспаса въ Ордѣ. И Князя Василія Димитріевича Царь у себе „же оставивъ въ осьми тысяцехъ,“ то естъ, считая 8000 рублей долгу на его ошцѣ. *Никон. Лкт.* изобрѣшаешъ слѣдующее: „Тохтамышъ пожаловалъ „Князя Михаила его опчиною, Княженіемъ Тверскимъ, и рекъ ему: азъ улусы своя самъ знаю, и „кійждо Князь Рускій по спаринѣ служитъ мнѣ; а „что неправда предо мною улусника моего Кн. Димитрея Московскаго, и азъ его поуспранилъ, и онъ „мнѣ служилъ правдою Тогда же бѣ въ Ордѣ и „Князь Василій Димитріевичъ Московскій: смущающе „бо ихъ нѣкій Князь Ординскій, обѣщая комуждо „даши Вел. Княженіе, яко и Царя, глаголаше, на сіе „приведу.“

(103) Въ *Троицк.*: „тое же осени (1383) о Димитріевѣ дни бѣшъ въ Володиміръ люшъ посоль, именемъ Адашъ Тохтамышъ Тое же весны (1384) „бышъ великая дань тяжелая по всему Княженію „Великому, всякому безъ отдапка (услуга), со „всякіе деревни по полтинѣ. Тогда же и златомъ давали въ Орду“ (см. сей *Истори* Т. IV, примѣч. 250). *Деревня* означала прежде одно жилище крестіанское и состояла обыкновенно изъ малаго числа дворовъ: въ доказательство привожу слѣдующія мѣста изъ книги Помѣстнаго Приказа XVI вѣка, найденной мною въ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ

Дѣль: „По старому письму деревня два двора, при
„человѣка. Всѣхъ деревень по старому письму 15,
„а дворовъ въ нихъ 40 и 8, а людей 50 и 3 человѣ-
„ка. — Деревень по старому письму 21, а дворовъ
„въ нихъ 45, а людей 48, а обжаѣ 47, а сохѣ 16 безъ
„шрепи.“ Обжею называлось пягло; въ каждой счи-
шалась шрепъ сохи. Слово *полтинъ* происходишь
отъ глагола *располотъ*: ибо она соснояла изъ поло-
вины рубля или серебрянаго прута, вдоль раздвоен-
наго. Въ семъ смыслѣ донынѣ употребляется слово
полотъ (вещины) и *полотокѣ*.

(104) См ниже, примѣч. 115. Димитрій въ усло-
віяхъ съ Княземъ Владиміромъ Андреевичемъ гово-
рилъ: „а оже ны Богъ ослободишь отъ Орды.“

(105) „Марша въ 25, въ Лазареву Субботу, К.
„Олегъ взя Коломну изгономъ, и Намѣстника изни-
„ма Александра Андреевича, царицаемаго Осипя, и
„прочихъ Бояръ и лѣпшихъ мужей поведе съ собою,
„и злата и сребра и всякаго поваря наймався, и
„опыде въ свою землю Того жъ лѣта Кн. Ве-
„ликій Димитрій Ив. собравъ вой многы и посла бра-
„та своего, К. Володимера, на К. Ольга. На той
„войнѣ убиша Кн. Михаила, сына Андреева Полоць-
„скаго Олгердовича на Рязани Тое же осени въ
„Филипово говѣнѣ Пугмень Сергій самъ ѣздилъ на
„Рязань ко К. Ольгу о мирѣ: прежде бо того мнози
„ѣздиша къ нему, и никшо же возможе угодиши
„его. Преподобный же спарецъ крошкими словесы
„и благоувѣрливymi глаголы много бесѣдовавъ съ
„нимъ о мирѣ и о любви: К. же Олегъ предложи сви-
„рѣшество свое на крошоснѣ, и умилися душею, и
„устыдѣся полъ сваяна мужа, и взя со К. Великимъ
„миръ вѣчный.“

(106) Въ Ростов.: „даша ему (Панприкію) Нового-
„родци въ кормленье пригороды Орѣховъ и Корель-
„скій и полъ Копорьи городка и Луское село . . .
„Пріѣхаша Орѣховци и Корельскыи съ жалобою къ
„Новугороду на Панприкіа, и выѣха Кн. Панприкій
„въ Новгородъ, и подня посуломъ (дарами) Славен-
„скій Конецъ, и смупи Новгородъ . . . Износиша Вѣ-
„че по двѣ недѣли на Ярославль Дворъ, а здѣ на сей
„споронѣ 3 Концы другое Вѣче спавиша у Св. Со-
„фіи, и Тысяцкій Іосифъ не сойде на сю спорону
„въ Вѣче, и Плотничане добрые люди шакоже не
„пойдоша. И бысть на Черкисовѣ (Мышаря и Фаря-

„сея) недѣли, удариша Славенскій Конецъ на Тысяц-
 „кого на Іосифовъ дворъ съ Вѣча со Ярославля Дво-
 „ра, и Плошничане Іосифа не выдаша, и биша гра-
 „бежниковъ и полупиша; а тогда биша у Кн. Папи-
 „рикѣя 2 человекѣ въ дому, Корнилка Олисейкова,
 „да Мишка Щекопова Поповича съ Подола. И
 „бысть на Мясопусной недѣли во Впорникъ, Февр.
 „въ 9 день: dospѣша 3 Концы Неревскій Конецъ, и
 „стояша у Св. Софіи на Вѣчи, всякій вооруживши-
 „ся аки на рашь, ошъ обѣда и до вечерни, и Плош-
 „ницкій Конецъ, сослався послы съ ирема Ковцы,
 „на Славлянъ хопѣша иши, а заупра въ Среду же
 „попугнуша Плошничане на Славляне съ 3 Концы,
 „и 3 Концы списаша грамоны во одни слова обѣпи-
 „ные, и Славляне себѣ dospѣша и спояша со Кня-
 „земъ на Ярославль Дворъ. Во Впорникъ же на Мя-
 „сопусной недѣли и въ Чешвершокъ Славляне
 „мостъ Великій ошъ своей стороны перебраша ме-
 „жду двѣма городнями; и по усобной шой рапи по-
 „идоша вся пашь Концовъ во одиначесиво... и гра-
 „мопу написаша со княземъ, и запечаша на Вѣ-
 „чѣ на Ярославль Дворъ.“

Въ сіе время только однажды (въ 1377 году) хо-
 дили Новгородцы за границу къ Нѣмецкому (Швед-
 скому) Новому городку на Овлѣ (въ Ростовск. Овлѣ)
 рѣкѣ: думаю, Нейшлону или Олофсбургу, хопѣ Би-
 шингъ и говоритъ, что сей городъ посироенъ уже
 въ 1475 году „И спояша подъ городомъ много
 „днѣй, и посадъ весь взяша, и волосъ всю попра-
 „виша, и полона много приведоша.“ Воеводами были
 Иванъ Федоровичъ, Василій Борисовичъ, Максимъ
 Ананьевичъ.

Въ Ростов.: „Той же осени (1369) пошли Волгою
 „10 ушкуевъ (судовъ), а иши шли Камою, и биша ихъ
 „подъ Болгары ... Дважды ходиша (г. 1370) Нового-
 „родцы Волгою, и много зла спвориша ... Того же
 „лѣта (1371) ушкуйницы разбойницы Новгорода Ве-
 „ликаго пришедше взяли Ярославль и Кострому
 „Идоша (въ 1374 г.) на низъ Вяткою ушкуйницы
 „90 ушкуевъ и пограбиша Вятку и взяша Болгары;
 „хопѣша и градъ зажещи, и даша имъ окупа 300
 „рублевъ; и ошпуда раздѣлишась на двое: 50 ушку-
 „евъ поидоша на низъ по Волгѣ къ Сараю, а 40 уш-
 „куевъ поидоша вверхъ по Волгѣ, и дошедше Оби-
 „тови, пограбиша все Засурье и Марѣквашь, и пе-

„решедше за Волгу, суды всѣ изсѣкоша, а сами пойдоша къ Вяпкѣ на коняхъ, и много сель по Вешлу-гѣ идуще пограбиша.... Того же лѣта (1375), егда бѣ Вел. Князь Димитрій подѣ Тѣерію, изъ Вел. Новгорода идоша разбойницы въ 70 ушкуняхъ: Воевода же бѣ у нихъ Прокофъ, а другій Смолнянинъ; и приидоша къ Коспромѣ ... Видѣвше же, яко много бѣ Коспромичъ, раздѣлишася Новгородны на 2 части: едину половину пустиша лѣсомъ вѣтай, и обыдоша около по можжеелнику, и удариша на Коспромичъ въ шель, а друзи въ лице II пойдоша Новгородцы на низъ, и повернуша въ Каму, и много пограбиша по Камѣ, и внидоша паки въ Волгу ... и пойдоша въ насадѣхъ къ Сараю, гостей Христіанъ грабяще, а Бесермень грабяще и убивающе,“ и проч. . . . „Того же лѣта (1379) Вяпчане ходиша рапю въ *Арѣску* землю, и избиша разбойниковъ ушкунниковъ, и Воеводу ихъ Рязана изъи-мавше убиша.“

Городъ Хазипороканъ или Аспраханъ есть, можешь бышь, древній Ашель или Балангіаръ (см. сей *Истори* Т. I, стр. 43). Въ старыхъ Грузинскихъ *Исторіяхъ* Аспраханъ именуется *Аозаремъ*, какъ пишетъ Грузинскій Царевичъ Сакаръ Вахшанговичъ въ отвѣтахъ на вопросы Г. Тапищева, бывшаго Аспраханскимъ Губернаторомъ. Сіи отвѣты, писанные въ 1743 году, найдены мною въ бумажникахъ Г. Миллера, хранящихся въ Архивѣ Иностран. Коллегіи, № 316. Послѣ Козаръ господствовали Ясы ошъ устья Волги къ Дербенту и далѣе.

Сообщимъ здѣсь и другіе замѣчательные отвѣты упомянушаго Царевича:

„Имя *Грузіи* извѣстно только Россіянамъ. Мы называемъ свое опечество *Картли*, по имени *Кар-тлоса*, нашего праотца, сына Ноева. Персіане называютъ Грузію *Гургистаномъ*, Дагестанцы *Гур-жемъ*, Греки *Георгіею*, отъ Св. Великомученика Георгія, коему Богъ особенно поручилъ защиту оныхъ. Каршлось имѣлъ 6 сыновей: Мцхеноса, Кахоса, Бардоса, Кавказоса, Лесгоса и Егроса, коихъ именами назывались разные предѣлы. — Отъ чего родилось имя Кабарды, неизвѣстно. Она принадлежала некогда Грузинскимъ Царямъ, исповѣдую Вѣру Христіанскую, истребленную Тапарами и Князьями, вышедшими изъ Египта (Аравіянцами).“

Въ Ростовѣ: „Держа (Димитрій) гнѣвъ на Новгородъ, что взяли Новгородцы разбоемъ Коспирому, и про *Анщичины*:“ то есмь, Княжескую собиственноснѣ, ими захваченную. Далѣе: „Тое же зимы (1384) прѣѣхаша онѣ Вел. Князя Димитрія съ Москвы Бояре его *терного бору браши*“ (собирали дань съ чернаго народа); „по Новгородскимъ: волосцямъ: „*Теодоръ Свибольъ, Іоаннъ Уда, Александръ Белевущъ, и инѣ Бояре*. Тогда ѣздиша Бояре Новгородскія на Городище шѣгашися со Княжими Бояры въ обѣдахъ, и побѣгоша съ Городища на Москву „Свиблова чадь, а въ обѣдахъ исправы не учинили; „а инѣ оспаша Низовцы въ городѣ обирали черного бору.“ Однакожь видно, что Новгородцы удерживали сію дань: иначе Великій Князь, смиривъ ихъ послѣ, не имѣлъ бы нужды пребывать, чѣобы они исправно плашили ему оную. Далѣе: „Быснѣ цѣлованіе въ Великій постъ (въ 1385 году) по Соборѣ на другой недѣли, цѣловаша крестъ „Посадникъ Теодоръ Тимоѣевичъ (въ *Никон. Тысяцкой Богданъ Аввакумовичъ*) на Вѣчи, и всѣ Бояре, и Дѣши Боярскіе, и *Житыи* и черные люди, „и вся 5 Концовъ, въ томъ, что не звашися къ „Митрополину, а судили Владыкѣ Алексію въ „правду по Номоканону; на судѣ поняти: двѣма „исцѣма двѣ Бояриномъ съ стороны, шако же и „*Житыи* по два жъ человека: Посаднику и Тысяцкому судили право по крестному цѣлованію.“ *Житыи* или *Житыи* людьми назывались граждане *зажитогные*, *нарочитые*, или всѣ не принадлежавшіе къ черному народу. Въ XI вѣкѣ они назывались *Огнщичани* (см. сей *Исторіи* Т. II, примѣч. 67). — Въ *Никон. Лѣт.* прибавлено: „а Посаднику и Тысяцкому судили свои суды по *Русколицѣ обыгаю*.“ Но здѣсь говорится шолько о церковномъ судѣ, а не о гражданскомъ.

(107) Въ Ростовѣ: „Въ Филипповъ постъ, предъ „Рождествомъ Хр., Великій Князь поиде ратию, „волоси и села Новгородскіе воююще и жгуще . . . И Новгородцы послаша прошиву Вел. „Князя Іова Аввакумовича и Іоанна Александровича съ челобитьемъ о миру. Великій же Князь „миру не далъ, а послы ихъ опуши . . . а еамъ, „не дошедъ Новгорода за 30 верстѣ, и сна на „полѣ: блше бо уже Богоявленіе . . . И прѣѣха

„Владыка Алексій къ Вел. Князю, рече: Господине
 „Князь Великій! азъ шебе благословляю, а Вел.
 „Новгорода вси людѣ бѣушъ челомъ, чѣобы еси,
 „Господине, учинилъ миръ, а за винные люди да-
 „юшъ 8000 рублей . . . И Владыки не послуша,
 „но хопяше ити къ Новгороду. Владыка же по-
 „сла напредъ себе въ Новгородъ Климонина Василь-
 „евича, Посаднича сына, глаголя: держите пасъ...
 „и Новгородцы поставиша оспрогъ по осыпи
 „хоромы; а К. Паприкій со Кн. Романомъ Курьев-
 „земъ и съ Бопорскими Князи во градъ быша, и
 „Новгородцы выѣхаша (съ ними) на поле въ день
 „Недѣльный до обѣда въ досѣхахъ, и ѣхаша до Жи-
 „лошуга, и вспяшиша опяшъ въ городъ послѣ обѣ-
 „да; а Владыка Алексій прѣѣха безъ миру. Бысть
 „переполохъ великъ въ Новгородѣ: по Богоявленіи
 „на чепвертый день, въ Поведѣльникъ, промчеса
 „вѣсть, что спойшъ Вел. Князь у Жилошуга. Нов-
 „городцы же начаша боятися . . . и вси въ досѣ-
 „сѣхъ выѣхаша на Жилошугъ: бѣше бо сила вели-
 „ка и свѣшла ранъ Новгородская, конная и пѣшая,
 „и вельми много охотниковъ билися . . . И не
 „обрѣпоша Низовцевъ и возвратишася, и посла-
 „ша ошъ того переполоха къ Вел. Князю Архиман-
 „дриша два, да съ ними 7 Поповъ, да 5 Жишейскихъ,
 „съ Концевъ по человѣку; а въ то время Нового-
 „родцы пожгоша около града монастырей вели-
 „кихъ 24; а урочищи имъ сѣи: на Перынь, Юріевъ,
 „Рождественской, Аркажъ, Духовъ, Борисоглѣбскій,
 „Богородицынь, Николинъ, Лазаревъ, а на Торго-
 „вой споронъ Антоніевъ, Богородицынь, Іоанновъ,
 „на Волошовъ, на Бовалевъ, Рождественскій, Кирил-
 „ловъ, на Сисескѣ, на Ляпкѣ, въ Нередицахъ, на
 „Сковорошкѣ, въ Шиловъ; а церквей деревянныхъ
 „погорѣло 6: Рождество въ Юріевъ, Іоанна Милосп.
 „у Воскресенія, Симеона во Аркажи, Св. Михаила
 „на Колмовѣ, на Городищи Космы и Даміана, да
 „Георгія Св.; а Плопническій Конель и Людинъ и
 „Неревскій, и у всякой улицы въ городѣ за реомъ
 „всѣ хоромы пожгли. А Св. Николая монастырь на
 „Понедѣльи рашніи (непріятели) пожгли: церкви
 „же не сожгли . . . А Новоторжскіе Большіе Боя-
 „ре вси въ Новгородъ прибѣгли, и изъ нныхъ воло-
 „сней сильно много наѣхаша, и тогда Христіаномъ
 „не бѣше пуши, но гололедъ . . . И послы Новгород-

„скіе докончали миръ на всей старинѣ И
 „послаша къ Вел. Князю въ Ямна съ Посадника-
 „ми съ Григоріемъ Якуновичемъ, да съ Василиемъ
 „Ееодоровичемъ . . . И послаша въ Заволочье По-
 „садника Ееодора Тимофеевича и Тимофея Юрье-
 „вича, сына Посадника, и Юрія Димитріевича и
 „иныхъ, молодыхъ Дѣшей Боярскихъ брати до
 „сребро на Заволочанахъ.“ Послѣ узнаемъ, въ чемъ
 состоялъ такъ называемый *герный боръ*.

(108) „Вспаша 3 Конци Софейской Спороны на
 „Посадника Есипа Захарійичъ, и взволивше Вѣче
 „у Св. Софіи, и поидоша на дворъ его акы рашь
 „силаа, и хоромы его развезоша; а Есипъ бѣжа
 „за рѣку въ Пльницкій Конецъ . . . и вспа за не-
 „го Трѣговая спорона вся, и начаша люди лупини,
 „а перевозниковъ биши отъ берега, а съсуды изсѣ-
 „цаху . . . И снидошасъ въ любовь, и даша Посад-
 „ничьство Василию Ивановичъ.“ Въ *Ростов.*: „Вел.
 „Князь Литовскій, Лугвеній Олгердовичъ, наречен-
 „ный во св. крещеніи Симеонъ (въ 1388 г.), присла
 „послы своя въ Новгородъ, Овгимонша и Брацлошу,
 „хотя быши у нихъ и съспи на городкѣхъ, чѣмъ
 „владѣлъ Наримоншъ Того же лѣта (1389)
 „пріѣха въ Новгородъ Кн. Симеонъ Олгердовичъ
 „Лугвеній на пригороды.“

(109) Въ *Ростов.*: „В. К. Ягайло Олгердовичъ ѣз-
 „дилъ женихися въ Угорскую землю къ Королю“
 — на дочери Короля Венгерскаго и Польскаго Лю-
 довика — „и женился, и шамо крестился въ Нѣмец-
 „кую Вѣру, и пришедъ изъ Угръ въ Литовскую
 „землю крести Литву въ Нѣмецкую Вѣру, полови-
 „ну своего города Вилны.“ См. Длугоша Hist. Polo-
 lon, кн. X, стр. 108, и Спириков. Хроник. Литов.
 кн. XIII, гл. 3.

(110) Въ *Ростов.*: „Два Литвина Ягайловы боль-
 „шіе крещени во Христіанскую Вѣру: онъ же хо-
 „лѣлъ ихъ крестити во свою же Вѣру, и не по-
 „слушаша его: Король же Ягайло казни ихъ мно-
 „гими муками, и смерши велѣлъ предаши.“

(111) Кранц. Wandalia, г. 1382, и Кельх. Liefland.
 Gesch. — Въ *Псковск. Лѣт.*: „Того же лѣта (1382)
 „Князь Мещерь съ силами своими и К. Скиригай-
 „ло пріидоша къ Полочку, и споявше 13 недѣли,
 „ошѣдоша.“ Въ *Ростов.*: „Скиригайло ходилъ съ
 „Литовскою силою и съ Нѣмецкою подъ Полцескъ

(113) Въ Ростов.: „Того же году (1386) К. Васи-
лѣй Димитріевичъ, сынъ Вел. Князя Московскаго,
прибѣже изъ Орды въ Подольскую землю, въ Ве-
ликіе Волохи, къ Пешру Воеводѣ.“ Слѣдственно
и Молдавію называли у насъ Подольскою землею.
Далѣе: „Того же лѣта (1387) В. К. Димитрій от-
пусти Бояръ своихъ спарѣвшихъ прошиву сыну
своему . . . Того же зимы, Іан. въ 19, приде къ

„Москвѣ К. Василій изъ Польскія земли, а съ нимъ
„Князи Ляшскіе и Панове.“ *Никон. Лѣт.* рассказы-
ываетъ, что Василій изъ Волошской земли прѣв-
жалъ въ *Пѣлицкую*, гдѣ находился тогда Вишовтъ;
что сей Липовскій князь узналъ Василя, задер-
жалъ и наконецъ освободилъ, съ шѣмъ условіемъ,
чтобы онъ женился на его дочери. Какимъ образомъ
Василій могъ вѣхать въ Россію черезъ Пруссію?

(114) „Іюля въ 5 день (1383), въ Недѣлю, въ 6
„часъ дни, преспавися Кн. Вел. Дмитрій Коспьянш.
„въ Черницѣхъ и Скимѣ, нареченный въ Св. крещеніи
„Ѳома, а во Мнишеск. чину Ѳеодоръ, и положенъ
„въ Новѣг. Нижнемъ въ церкви каменной, въ Св. Спа-
„сѣ, на правой споронѣ подлѣ ошца своего и по-
„длѣ брата, Кн. Андрея, живъ ошъ рождества сво-
„его всѣхъ лѣтъ 61: Царь же Тохтамышъ, слышавъ
„въ Ордѣ преспавленіе его, вѣдасъ Княженіе Нижн.
„Новогорода Князю Борису, брату его, тогда су-
„щу въ Ордѣ и съ сыномъ Иваномъ.“ — *Въ Нижегородск. Лѣтописцѣ*: „6882“ (а по *Троиц.* въ 1372
году) „Вел. Кн. Дмитрій Консшаншиновичъ въ Ниж-
„немъ повелѣ дѣлать каменную снѣну, и зачатъ
„Дмитріевскіе вороша.“ Въ концѣ харапейнаго
Пушкинскаго Несшорова списка сказано такъ: „на-
„чалъ есмь писати книги сія Князю Великому Дми-
„трію Костянтиновичу.“ — Далѣе въ лѣтописи:
„Побѣже изъ Орды (въ 1386 г.) Кн. Василій Дими-
„тріевичъ Суждальскаго, и срѣше его посоль (Ца-
„ревъ), и изыма его и приведе во Орду къ Царю,
„и за то пріятъ ошъ Тапаръ испому велику.“
Онъ прѣжалъ изъ Орды въ 1388 году. Въ *Троиц.*:
„тое же зимы Князь Василій да Кн. Семень Дми-
„тріевичи, собравше вой многи съ своей ошчины,
„Суждальцы и Городчане, и у Князя Великаго Дм.
„Ивановича испросиша себѣ силу, рашъ Можай-
„скую и Звенигородскую и Волошскую, и пріи-
„доша къ Нов. Нижнему на своего дядю въ Вел.
„говѣнѣ, Марша въ 10 день во Вторникъ на По-
„хвальной недѣли, и стояша 5 день, и умиришася:
„Кн. Борисъ спсупиша имъ волосей Новгород-
„скихъ, а они ему ошступишася его одѣловъ.“

(115) Въ *Ростов.*: „Ташарове взяша Переяславль“;
это случилось во время ссоры Вел. Князя съ Вла-
диміромъ. Въ *Никон.*: „того же лѣта (1387) предѣ
„Петровымъ днемъ Ташарове безвѣстно пріидоша

„на Рязань и половецкая ю, да и Любутескъ, а Олга Князя мало не яша . . . Мѣсяца Августа (1388) „изгопомъ пригониша Татарове на украины Рязанскія“ . . .

См. договоры, грамоту въ *Древ. Рос. Вивліон. I, 94*. Въ сей грамотѣ сказано: „А чимъ мя благословилъ отецъ мой Кн. Вел. Иванъ въ городъ Москвъ и въ станѣхъ“ (въ мѣстахъ, гдѣ собиралась дань Княжеская) „два жеребья и пошлѣнь всѣхъ „два жеребья, шакже и Коломна съ волоспѣми, и „Звенигородъ, и Можаетскъ съ волоспѣми и опѣздными мѣспы и Великимъ Княженемъ, того „ши чюдо мною блюспи и подъ моимъ сыномъ и „подъ моими дѣшми. А чимъ благословилъ шобя „отецъ швой, Кн. Андрей, въ городъ Москвъ и въ „станѣхъ шреть, и пошлѣнь всѣхъ шреть, и Удѣломъ; а чю шй далъ отецъ мой Городецъ въ „паспны мѣспы, и шы мнѣ пошомъ челомъ добилъ „опшомъ моимъ, Алексѣемъ Миширополишомъ, и „язъ шобя пожаловалъ, далъ шй есми Лужу и Боровескъ, и чю шй ся доспало Удѣла Княгинина „Ульянина, шого всего мнѣ и дѣшемъ моимъ подъ „шобою блюспи и подъ швоими дѣшми . . . Сла„ши ны свои данщѣи вмѣспѣ. А чю шй ся есмь „былъ опшшупилъ дани въ Распловѣ и въ Перемышлѣ, а на шю ны слаши свои данщѣи вмѣспѣ, „какъ было при нашемъ дѣдѣ; а чю сберушъ въ „городѣ, и въ станѣхъ, и въ варяхъ“ (мѣста, гдѣ варили медъ Княжескій) „шому шйи въ мою казну, „а мнѣ давати въ выходѣ“ (въ дань Хану). „А на „Козловъ бродъ слаши шй своего данщѣи: шѣмъ „шй есмь пожаловалъ; а чю сберушъ, а шому шйи „въ мою казну, въ городскую дань. А оже ны Богъ „избавитъ, освободитъ отъ Орды, ино мнѣ два жеребья, а шобѣ шреть; а Ординская шягоспѣи и „прѣпоръ дани шй мнѣ съ своего Удѣла и опѣ Кня„гинина Удѣла Ульянина съ швое шреть въ шашъ „штысячъ рублевъ 300 рублевъ и 20 рублевъ; а при„будешъ ли, убудешъ ли, ино по розочшу; а долгъ „Бесермеевской, и прѣпоръ, и Рускій долгъ, а шю „ны подяши по шому же по розочшу. А чю на„ши Ординци и Дѣлю, а шѣмъ знаши своя служ„ба; а численыхъ людей блюспи ны съ одинаго, а „земель ихъ не купиши . . . А кшю будешъ по„купилъ земли данные, служни или черныхъ людей,

Фарисеи при семъ случаѣ сказали: Онъ изгоняетъ бѣсовъ силою бѣсовскаго же Князя Веельзевула, Господь на сіе злословіе оповѣщивалъ имъ: *всякое царство раздѣляющееся на ся запустѣетъ, и всякъ градъ или домъ, раздѣлившійся на ся, не станетъ; и еще сатана сатану изгонитъ, на ся раздѣлился есть; како убо станетъ царство его; и еще Азъ о Веельзевулѣ изгоню бѣсы, сынове ваши о комъ изгонятъ; сего ради тѣи вамъ будутъ суди; еще ли Азъ о Дусѣ Божіи изгоню бѣсы, убо постиже на васъ Царствіе Божіе а).*

24) Нѣкогда сказалъ Іисусу Хрісту Іоаннъ: Наспавникъ! мы видѣли человека, Именемъ Твоимъ изгоняющаго бѣсовъ, и запрепили ему, пощому, что онъ не ходитъ съ нами; Господь на сіе оповѣщивалъ: *не браните ему, никтоже бо есть, уже сотворитъ силу, о имени моемъ, и возможетъ вскорѣ злословити Мя: уже бо нѣсть на вы, по васъ есть; и далѣе: всякъ садъ, егоже не насади Отецъ мой искоренится б).*

25) Нѣкогда Іисусъ Хріспосъ проходилъ по городамъ и селеніямъ уча и направляя путь къ Іерусалиму; здѣсь нѣкто сказалъ

а) Матт. 12. 22—28. б) Мар. 9. 39, 40. Матт. 15, 13.

„нѣхъ моего Удѣла двою жеребьевъ половина, и хъ
 „пошлинахъ городскихъ половина; а шамга изъ двою
 „моихъ жеребьевъ Княинѣ моей половина, а восемь-
 „ничее мои два жеребья Княгинѣ моей. А на сна-
 „ришій пущь сыну моему Князю Василью Василь-
 „цево сто, и Добряпиньская боршъ съ селомъ съ
 „Добряпиньскимъ. А боршницы въ станѣхъ въ го-
 „родскихъ, и конюшій пущь и соколничій и ловчій,
 „пѣмъ сынове мои подѣлятся ровно. А численныхъ
 „людей моихъ двою жеребьевъ сыномъ моимъ по
 „часпемъ, а блюдущъ съ одного. А се даю сыну
 „своему Князю Василью Коломну со всѣми волоспѣ-
 „ми и съ шамгою, и съ мышы и съ боршью, и съ
 „селя, и со всѣми пошлинами; а волоспи Коло-
 „менскіе Мещерка, Раменка, Песочна, Брашева съ
 „селцемъ съ Гвоздною и съ Иванемъ, Гжеля, деревни
 „Дѣвичинъ, Скульневъ, Маковецъ, Каневъ, Кочема,
 „Камаревъ съ Берегомъ, Городна, Похряне, Успѣ-
 „мерско; а изъ Московскихъ сель Мишинъ Почи-
 „нокъ, Малаховское, Коспьяншиновское, Жырошки-
 „ны деревни, Оспровское, Орииньское, Копошень-
 „ское, Хвостовское, у городу лугъ великій за рѣ-
 „кою; а изъ *Юрьевскихъ* сель своего прикупа Крас-
 „ное село съ Елезаровскимъ, съ Проваловымъ, да
 „село Василевское въ Росшовѣ. А се даю сыну сво-
 „ему Князю Юрью Звенигородъ ... а волоспи Звени-
 „городскіе Скирменово съ Бѣлми, Тросина, Негуча, Су-
 „рожь, Замошская слобода, Юрьева слобода, Руза
 „городокъ, Росшовци, Кремишна, Оминьское, Угожь,
 „Суходоль съ Испею, съ Испервою, *Вышегородъ*,
 „Плеснь, Дмипріева слободка; а изъ Московскихъ
 „сель . . . село Михалевское, да Доманшовское, да
 „лугъ Ходыньскій; а изъ Юрьевскихъ сель ему при-
 „купа моего село Кузмыдемьянское, да Краснаго
 „седа починокъ за Безкою придалъ есмь къ Куз-
 „мыдемьянскому, да село Богородицское въ Росшо-
 „вѣ. А се даю сыну своему Князю Андрею Мо-
 „жаескѣ . . . а волоспи Можайскіе Исмея, Чи-
 „словъ, Боянь, Бересшовъ, Порошва, Колоча, Туш-
 „ковъ, Вышнее, Глинъско, Пневичи съ Загорьемъ,
 „Болонескѣ, а Коржавъ да Моишинъ Холмъ придалъ
 „есмь къ Можайску; а се волоспи ошѣздные: Бе-
 „рея, Рудъ, Гордошевичи, Гремичи, Заберега, Су-
 „шовъ; да село Рѣпиньское, да Ивановское Василь-
 „евича въ Гремичахъ. А *Колуга* и Роща сыну же

„моему Князю Андрею, и чю выпягалъ Бояринъ
 „мой Федоръ Андреевичъ на обчемъ *рѣмѣ* (сѣздѣ)
 „Товъ и Медынь у Смолнянъ, а по сыну же моему
 „Князю Андрею. А изъ Московскихъ сель ему На-
 „прудское село, да Луциньское на Яузѣ съ мелни-
 „цею, Деуиньское, Хвощовское въ Черемышлѣ,
 „да лугъ Боровскій, а другій пропиву Воскресенья;
 „а изъ Юрьевскихъ сель ему Алексинское село на
 „Пѣкшѣ. А се даю сыну своему Князю Пешру:
 „Дмишровъ, . . . а се Дмишровскіе волоспи: Вы-
 „шегородъ, Берендѣева слобода, Лупосна съ опѣ-
 „здцемъ и Нобашъ; а изъ Московскихъ волоспій
 „Мушкова гора, Ижво, Раменка, слободка Княжа
 „Иванова, Вори, Корзенево, Рогожъ, Загарье, Вох-
 „на, Селна, Гуслеця, Шерна городокъ; а изъ Мо-
 „сковскихъ сель Новое село, Сулишинъ погостъ;
 „а изъ Юрьевскихъ сель ему прикупа моего село
 „Богородицкое на Богонѣ. А се даю сыну своему
 „Князю Ивану: Раменейце съ боршники, да Звѣр-
 „ковское село съ Сохоньскимъ починкомъ, чю
 „опошло оно Князя опѣ Володимера; а Сохна сы-
 „ну же моему Князю Ивану: а въ томъ Удѣлѣ во-
 „лень сынъ мой Князь Иванъ: копорый брашъ до
 „него будешъ добръ, тому дашъ. А се благосло-
 „вляю сына своего Князя Василья своею опчин-
 „ною Великимъ Княженъемъ. А сына своего бла-
 „гословляю Князя Юрья своего дѣда куплею *Гали-*
 „*теи* со всѣми волоспями, и съ селы, и со всѣми
 „пошлинами, и съ тѣми селы, копорые пягли къ
 „Коспромѣ, Микульское и Борисовское. А сына
 „своего Князя Андрея благословляю куплею же дѣ-
 „да своего *Бѣлымъ Озеромъ* со всѣми волоспями, и
 „Вольскимъ съ Шагошью; и Милолюбскій фзъ и съ
 „слободками, что были дѣтій моихъ. А сына сво-
 „его Князя Пешра благословляю куплею же своего
 „дѣда *Целешии Полеми* и чю къ нему попягло, да
 „Тошною и Сямою. А се даю своей Княгинѣ изъ
 „Великого Княженъя у сына у своего у Князя у
 „Василья изъ Переяслава *Юлцу*; а изъ Коспромы
 „Иледамъ съ Комелою, а у Князя у Юрья изъ Га-
 „лича Соль, у Князя у Андрея изъ Бѣлаозера Воль-
 „ское съ Шагошью и Милолюбскій фзъ; а изъ Во-
 „лодимерскихъ сель Княгинѣ моей Ондреевское се-
 „ло; а изъ Переяславскихъ сель Доброе село; а изъ
 „удѣла сына своего Княжа Васильева Каневъ, Пе-

„сочно, а изъ сель Малиньское село, Лысцево; а
 „изъ Княжа удѣла изъ Юрьева Юрьева слобода, Су-
 „ходоль, съ Испею, съ Исшервою, да село Ондре-
 „евское, да Каменьское; а изъ Княжа удѣла изъ
 „Ондреева Верей, да Числовъ, да село Луцинское
 „на Лузъ съ мельницею; а изъ Княжа удѣла изъ
 „Пешрова Ижво, да Сяма. А что есмь далъ своей
 „Княгинѣ изъ удѣла сына своего Княжа Васильева,
 „и изъ Княжа изъ Юрьева, изъ Княжа изъ Ондрее-
 „ва, изъ Княжа изъ Пешрова волости и села, а
 „что Богъ размыслилъ о моей Княгинѣ, и тѣ во-
 „лости и села во чьемъ удѣлѣ, по тому и есть.
 „А се даю своей Княгинѣ свой примысль Смир-
 „новскую слободку съ Шепковымъ, Смоляны съ
 „Мишяевскимъ починкомъ и съ боршью, съ Выше-
 „городскими боршники, Кропивну съ боршники....
 „Жельска слободка съ боршью, съ Ивановымъ се-
 „ломъ съ Хороброва, и съ Коньская слободка, Ку-
 „зовская слободка, и что Княгини моее прикупъ
 „... А по которая мѣста слободскіе волости
 „судили тѣ слободы при мнѣ, и Княгинѣ моее во-
 „лости судяшъ по таже мѣста, какъ было при
 „мнѣ. А что Княгини моее купля Лохно, по ее и
 „есть. А на Коломнѣ мой примысль Самойлецевъ
 „починокъ съ деревнями, Савельевскій починокъ,
 „Микульское село, Бабышево, Ослебяшево: а
 „по Княгини моей. А что ее село Рѣпеньское и
 „прикупъ, по ее и есть. А изъ Московскихъ сель
 „даю своей Княгинѣ Семцинское село съ Ходынъ-
 „скою мельницею, да Оспафьевское село, да Илмовъ-
 „ское. А изъ Юрьевскихъ сель даю ей куплю свою
 „Пешровское село, да Фроловское, да Елохъ; а
 „Холхоль и Заячовъ, по моей Княгинѣ. А что ми
 „дала Княгини Федосья Суду на Бѣлѣ Озерѣ, да Ко-
 „лашну и слободку, и что благословила Княгиню
 „мою Городкомъ, да Волочкомъ, та мѣста вѣда-
 „ешь Княгини Федосья до своего живота; а по
 „ее животи по Княгинѣ моей.... А которые
 „деревни отымалъ былъ Князь Володимѣръ отъ
 „Лышкннського села Княгини моее къ Берендѣевѣ
 „слободѣ, а тѣ деревни полянушъ къ Лышкнн-
 „скому селу моее Княгини. А по грѣхомъ конора-
 „го сына моего Богъ отымелъ, и Княгини моя
 „подѣлишъ того удѣломъ сыновъ моихъ.... А
 „дашъ ми Богъ сына“ (писано до рождѣнія Кон-

сшанпинова) „и Княгини моя подѣлишь его, возмъ
 „по части у большіе его браньи; а у копорого
 „сына моего убудешь опчины, чѣмъ есмь его бла-
 „гословиль, и Княгини моя подѣлишь сыновъ моихъ
 „изъ ихъ удѣловъ А по грѣхомъ олѣгмешъ
 „Богъ сына моего Князя Василья, а хіпо будешъ
 „подъ іѣмъ сынъ мой, ино тому сыну моему
 „Княжъ Васильевъ удѣлъ; а шого удѣломъ подѣлишь
 „ихъ моя Княгини. А вы, дѣти мои, слушайте
 „своее матери А коли дѣнемъ моимъ взяши
 „данъ на своей опчинѣ, и сынъ мой Князь Василей
 „возмешъ съ своего удѣла съ Коломны іпри сша
 „руб. и сорокъ и два рубли, и Княгини моя дастъ
 „ему въ то серебро съ Песочны 50 руб. безъ 3
 „руб. а съ Канева двадцать руб и два руб. А Князь
 „Юрьи возмешъ съ Звенигорода двѣсши руб. и сем-
 „десять руб. и два руб.; и Княгини моя дастъ ему
 „въ то серебро съ Юрьевы слободы пѣдесять
 „руб., а съ Суходола полпѣдесять руб., а съ
 „Смолянскихъ девять руб. а съ Скирменовскіе сло-
 „бодки девять руб. А Князь Ондрей возмешъ съ
 „Можайска сто руб. и семдесять руб. безъ прехъ,
 „а съ опѣздныхъ мѣстъ семдесять руб. безъ дву,
 „и Княгини моя дастъ ему въ то серебро дваш-
 „цать руб. и полпретѣя руб. съ Верей, а съ Чи-
 „слова полосма руб. а съ Заячкова двадцать руб.
 „и два, съ Холхла десять руб., съ Желѣсковы де-
 „вянь руб., съ Исковскіе слободки полсема руб.,
 „съ Кропивны полсема руб. А Князь Петръ воз-
 „мешъ съ своего удѣла сто руб. и одиннадцать, и
 „Княгини моя дастъ ему въ то серебро съ Ижва
 „триццать руб. А Князь Иванъ дастъ Князю Ва-
 „силью съ Сохны пѣшь р. а съ Раменейца дастъ
 „Князю Петру пѣшь руб. а то возмунъ въ тыся-
 „чу р. а будешъ болѣ или менѣши, ино по тому
 „розочшу. А перемѣнишь Богъ Орду, дѣти мои не
 „имунъ давати выхода въ Орду, и который сынъ
 „мой возмешъ данъ на своемъ удѣлѣ, по іному и
 „есть А изъ іѣхъ волоспій, и слободъ, и
 „сель, что есмь вымадъ у дѣпій своихъ изъ удѣ-
 „ловъ, а подавалъ Княгинѣ своей, а кому будешъ
 „жалоба сиротамъ на волостели, и іѣмъ людемъ
 „учинишь исправу Княгини моя; а дѣти мои въ
 „то не вступаются. А что есмь далъ сыну сво-
 „ему Князю Ондрею Забсерегу, за то дѣти мои

„вси дають оброкъ Святому Спасу пятнацать
 „руб. на годъ на Спасовъ день. А се благословляю
 „дѣшій своихъ: сыну моему старшему Князю Ва-
 „силью икона Парамѣина дѣла, чепъ золоша, что
 „ми дала Княгини Василиса, поясъ золошъ великій
 „съ каменемъ безъ ремени, поясъ золошъ съ реме-
 „немъ Макарова дѣла, бармы, шапка золоша;
 „а сыну моему, Князю Юрью, поясъ золошъ новый
 „съ каменемъ съ жомчюгомъ безъ ремени, поясъ
 „золошъ Шышкина дѣла, *вотолы* сажена; а сыну
 „моему, Князю Оядрею, снасть золоша, поясъ зо-
 „лошъ спарый Новгородскій; а сыну моему, Кня-
 „зю Пепру, поясъ золошъ съ каменемъ пѣгій, по-
 „ясъ золошъ съ калишою, да съ пузлуки, да на-
 „плечки, да аламъ; а сыну моему, Князю Ивану,
 „поясъ золошъ *титаурѣ*, да два ковша золошы по
 „двѣ гривенки. А что ся останеть золото или сере-
 „бро, или иное что ино естъ, по все моей Княгинѣ. А
 „что ся останеть спадъ моихъ, тѣмъ моя Княгини
 „подѣлился съ моими дѣльми по часнемъ. А кто
 „будеть моихъ Казначеевъ, или кто будетъ моихъ
 „Дьяковъ прибытокъ мой отъ мене вѣдали, или
 „Посельскихъ, или Тиуновъ, или кто женился у
 „мѣхъ, тѣ всѣ не надобѣ моей Княгини и моимъ
 „дѣлемъ. . . . А копорой сынъ мой не иметь
 „слушати своее машери, а будетъ не въ ее воли,
 „на томъ не будетъ моего благословенья. А дѣши
 „мои, молодшая братья княжи Васильевы, чшине
 „и слушайте своего брата старшего въ мое мѣ-
 „сто своего опца; а сынъ мой Князь Василій дер-
 „жышъ своего брата Князя Юрья и свою братью
 „молодшую въ братствѣ безъ обиды. А кто моихъ
 „Бояръ иметь служиши моей Княгинѣ, мѣхъ Бо-
 „яръ, дѣши мои, блюдите съ одного. А кто сю
 „грамоту мою порушитъ, судитъ ему Богъ; а не
 „будетъ на немъ милости Божіи, ни моего благо-
 „словенья, ни въ сій вѣкъ, ни въ будущій.“

(117) Въ лѣтописяхъ сказано, что у Димитрія
 былъ еще старшій сынъ Данилъ, но скоро умеръ.
 Пятый сынъ, Іоаннъ, скончался черезъ нѣсколь-
 ко дней послѣ опца.

Марія была жена Василія Васильевича Веніамин-
 нова и мать казненнаго Ивана Васильевича. О Кон-
 стантинѣ Димитріевичѣ см. ниже. примѣч. 122.

(118) Они такъ названы въ лѣтописяхъ: Димитрій Михайловичъ, Тимоѣей Васильевичъ, Іоаннъ Родіоновичъ, *Димитрій Константиновичъ*, Симеонъ Іоанновичъ, Іоаннъ Ѳедоровичъ, *Никита Ѳедоровичъ*, Ѳедоръ Андреевичъ, Іоаннъ Ѳедоровичъ *Квашнинъ* — слѣдственно почти всѣ пѣже, которые были свидѣтелями Димитріева завѣщанія. Въ лѣтописяхъ прибавлено, что Димитрій, написавъ духовную грамоту, утвердилъ оную златою печатію.

Описываемыя здѣсь подробности взяты изъ Слова о житіи и о преставленіи Бел. Кн. Димитрія Іоанновича Московскаго. Оно, какъ швореніе современное, внесено въ Ростовскую и другія лѣтописи. Великій Князь скончался въ четвертый день по рожденіи Константина Димитріевича, во впоромъ часу ночи. На погребеніи были Даніиль Епископъ Смоленскій и Савва, Епископъ Сарскій.

(119) „Аще бо и книгамъ не наученъ сый добрѣ.... „И всякое смяшеніе мірское исправляше яко *высокопарный орелъ* Раскольницы же (см. ниже) „и мшечницы Царства его погибоша Очима „же зряще къ земли, опѣ нея же взять бѣ; душу „же и умъ проспираше къ небеси, идѣ же естъ лѣ- „по пребывати ему На престолѣ Царствѣмъ „сѣдѣше, Царскую багрянницу и *бѣнецъ* нося, а на „голомъ шѣлеси власяницу носяше, и во Мнишескій „образъ по вся часы облещися желаше.“

(120) Димитрій въ своихъ договорныхъ грамотахъ пишетъ, что Князья Ростовскіе и Ярославскіе съ нимъ одинъ теловѣкъ: то есть, они признавали его своимъ верховнымъ Государемъ, хотя и пользовались наследственными правами Князей Владѣтельныхъ до самыхъ временъ Іоанна III. О сихъ потомкахъ Св. Ѳеодора Ростиславича Чернаго сказано такъ въ Родословной Книгѣ: „У Князя Ѳеодора Чернаго два сына, Давидъ и Константинъ, „прозвищемъ Улемць. У Давида 2 сына: Князь Василій, прозвищемъ Грозной; служилъ въ Ордѣ, а „былъ на большомъ Княженіи на Ярославѣ; да „Князь Михайло, сѣлъ на удѣлѣ на Молозѣ. У Князя „Василья 3 сына: Василій, а былъ послѣ опца на „большомъ Княженіи на Ярославѣ; да К. Глѣбъ, „да Романъ: пошъ Романовъ городокъ поставилъ. „У К. Василья Васильевича 5 сыновъ: К. Иванъ, да

„К. Ѳеодоръ, который послѣ отца былъ на большомъ
„Княженъ на Ярославѣ; да К. Сементъ Голыцкой,
„да К. Дмитрій Заозерской, да К. Вонитъ.“

(121) „Того же лѣта благородный и христілюб.
„Кн. Волод. заложи градъ Серпоховъ въ своей ош-
„чинѣ и повелѣ его снарядиши и срубиши дубъ въ.
„— Милостию Св. Софiei, а потѣшеніемъ Св. Мѣ-
„хаила Архиспраиша, а благословеніемъ Владыки
„Алекса поставиша Новгородъ городъ камень
„на Лугѣ, на Лмѣ, только въ 33 дни Глаго-
„слови Владыка Алексѣй весь Новгородъ ставиши
„городъ Порховъ камень, и послаша Ивана Федо-
„ровичъ, фанѣяна Есиповичъ, и поставиша главнѣ-
„нымъ серебромъ Демеснвенника Св. Софiи.“

(122) См. нашей *Истории* Т. IV, примѣч. 383, и
Степенъ Кн. гдѣ сказано: „Св. Алекоій, шестивѣ
„шворя въ Нижній Новградъ, воздвиже тамо цер-
„ковъ каменну (во имя Благовѣщенія), и мона-
„шырѣ устрои и селы и водами удоволивѣ, и шу
„у Кн. Бориса Конспанпиновича крести сына Ива-
„на. Князь же Борисъ многія вещи двигомыя и
„недвигомыя даде къ тому монастырю.“ — Сей
Мишрополишъ учредилъ еще въ Владимірѣ обитель
Царя Конспанпина и Св. Елены. О строеніи Чу-
дова монастыря сказано: „Постави въ немъ пра-
„пезу велию каменну и погребы каменны, еже есль
„и донынѣ; многа же села, и люди, и езера, и ни-
„вы, и пажити подава монастырю шому.“ Далѣ
см. *Никонъ Лѣт.* IV, 227. Сынъ брата Сергіева,
Степана, Іоаннъ, на тринадцатомъ году, оцъ ро-
жденія былъ посприженъ дядею, названъ Ѳеодо-
ромъ, сподобился Священства и вздумалъ основать
для себя особенный монастырь. Сергій желалъ,
чтобы онъ по кончинѣ его игуменствовалъ въ Тро-
ицкой Лаврѣ; однакожь далъ ему благ. словеніе и
вмѣстѣ съ нимъ избралъ мѣсто для новой обите-
ли близъ Москвы, называемое *Симоновымъ*, гдѣ
Ѳеодоръ построилъ каменную церковь во имя
Успенія Богоматери. Мишрополишъ Алексѣй по-
ставилъ сего добродѣтельнаго Ивока въ Игумены,
а Патриархъ Ниль (въ 1383 году) въ Архимандриты.
„Ниль, бесѣдовавъ съ нимъ любезно, зѣло возлюб-
„его и учини монастырь Симоновскій во имя Па-
„триарше, и грамоты свои даде Ѳеодору, дабы
„Мишрополиту не владѣши монастыремъ Симоно-

„скимъ ничимъ По малѣ же времени Вели-
 „кій Князь и Священель умолиша Феодора, дабы
 „былъ Епископъ граду Ростову . . . и бывшу ему
 „въ Царѣградѣ, даде ему Антоній Пашріархъ чesнь
 „вeлію называтися *Архіепископомъ* Ростовскимъ:
 „изначада же тамо Епископи быша до лѣша 6898“
 (1390).

Въ Симоновскомъ монастырѣ хранился такъ
 называемая *Кормовая книга* съ слѣдующею над-
 писью: „Великій Господинъ Святѣйшій Іосифъ
 „Пашріархъ всея великія *Руси*, прежде бывый въ
 „Симоновъ монастырь *Архимаритъ*; изволи съ тое
 „Кормовые книги по своей вѣрѣ для вѣщности пе-
 „реписавъ новую *Кормовую книгу* . . . своею ке-
 „лейною кáзноу, уснавшимъ добрымъ писмомъ . . .
 „и повелѣ мѣ обѣ книги, вѣщную и новую, отда-
 „ти въ Симоновъ монастырь Архимариту Иліѣ съ
 „брашіею . . . Лѣша 7151 (1643) Февр. въ 20 день.“
 Вверху на лиспахъ подписано рукою Іосифа: „Сме-
 „ренный Іосифъ Божіею милосіію Пашріархъ Мо-
 „сковскій и всея *Руси*.“ Въ сей книгѣ сказано:
 „Даль Государь Князь Великій Дмитрей Ивановичъ
 „*Донской* пречисшой Богородицы въ домъ на Си-
 „моново воды на Волзѣ, ниже Новагорода, Еллинъ-
 „скіе, да Люлеховскіе съ озеры и съ пески, и съ
 „заводми и съ подвалми; да у Соли у Галической
 „колодязи соляные, да варницы, да дворище дровяно,
 „да дворъ на пріѣздѣ Спарцомъ и слугамъ; да сел-
 „цо Борисовское съ деревнями по своей душѣ на
 „поминокъ въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ. Даль Кн.
 „Вел. Василей Димитріевичъ во Ржевскомъ уѣздѣ
 „слободку Рожекъ съ деревнями и съ озеры и со
 „всѣми угоды, а въ слободкѣ церковь во имя Св.
 „Чюдотворца Николы, да вѣзъ на рѣкѣ на Селижа-
 „ровѣ, да съ своихъ Государевыхъ черныхъ воло-
 „стей даль въ монастырь оброку рыбы со Вселуг-
 „кіе волости 400 коspоголова, да съ Кличенскіе
 „волости 400 же коspоголова на всякъ годъ по
 „своей душѣ и своему братѣ по Князѣ Констан-
 „тинѣ Дмитріевичѣ, Инокѣ Касіанѣ, на поминокъ.
 „Даль Кн. Конспяншинъ, Инокъ Касіанъ, Доньска-
 „го сынъ, въ Ржевскомъ уѣздѣ во своемъ селѣ въ
 „Сижкахъ по вся годы по 20 кадей ржи, да по 10
 „кадей овса, да по 5 кадей пшеницы, да по 10 сы-
 „ровъ, да по пуду масла по своей душѣ на поми-

„нокъ. Въ лѣтѣ 7066, Апр. въ 13, на Св. недѣлѣ въ
 „Среду, былъ Государь Царь Кн. Великій Иванъ
 „Васильевичъ всея Руси на Симоновѣ и приказалъ
 „Архимаришу Феоклисту съ брашюю по Князѣ
 „Константиинѣ, Инокѣ Касіянѣ, понахиды и обѣдни
 „служиши, и колачи и рыбу и квасъ на брашюю
 „имати съ болшова дворца оиѣ Дворецкаго . . .
 „Да Государь же Царь далъ на Князѣ Константиинѣ-
 „нову Иноку Касіанову гроблицу покровъ бархатъ
 „чернь, а креснѣ на немъ бархатъ червчатъ . . .
 „Въ лѣто 7069 Государь Царь Иванъ Васильевичъ
 „пожаловалъ далъ въ Симоновъ монастырь колоколъ
 „Аглинскіе земли по Великомѣ Князѣ Константиинѣ,
 „Инокѣ Касіянѣ; а вѣсу въ немъ 33 пуда, а
 „кругъ колокола слова Нѣмецкіе.“ Слѣдственно
 Князь Константиинъ Димитріевичъ скончался Ино-
 комъ Симонова монастыря: чего мы не знали. По
 сей книгѣ извѣстенъ день его смерти: Маія 9.

Великій Князь Василій Васильевичъ и наследни-
 ки его также дарили сію обитель, а всѣхъ болѣе
 Царь Іоаннъ Васильевичъ. Однажды прислалъ онъ
 15 рублей и на *Старое Симоново*, гдѣ нынѣ приход-
 ская древняя церковь Рождества Богоматери (см.
 выше, примѣч. 82). Вѣроятно, что тамъ былъ за-
 строенъ Симоновъ монастырь, а послѣ перене-
 сенъ на его нынѣшнее мѣсто. — Кромѣ Государей
 и Князей Удѣльныхъ, Бояре (въ особенности Мсли-
 славскіе, Головины, Черкасскіе, Бушурлины) куп-
 цы и всякаго сословія люди присылали Монахамъ
 деньги, вещи серебряныя, богатыя одежды, хлѣбъ,
 лошадей, и проч. Сіи вклады идутъ до 1681 году;
 далѣе . . . бѣлая бумага.

Высоцкій монастырь основанъ въ 1374 году. Пи-
 шущъ, что Св. Сергій пришелъ изъ Троицкой оби-
 тели въ Серпуховъ пѣшкомъ: ибо, желая пиродовъ,
 не любилъ ѣздить.

Въ 1379 году онъ учредилъ еще монастырь на
 рѣкѣ Дубенкѣ по волѣ Великаго Князя (см. *Троицк.
 Лѣт.*), назвавшаго оный своимъ *приснымъ* монасты-
 ремъ. Въ житіи Сергія сказано, что Димитрій
 передъ бѣгствомъ съ Мамаемъ общался посвятивъ
 сію новую обитель Богоматери. Первымъ Игуме-
 номъ былъ въ ней Леоній (а не Савва) іерей Трои-
 цкаго монастыря. Церковь ея освятили Дек. 1.

Объ Аѳанасіи въ *Троицк.*: „и пребысть нѣколи-
 „ко лѣтъ во Игуменствѣ, и попомъ Бога ради
 „оставль Игуменство, и прииде въ Царьградъ, и
 „купи себѣ келью, далъ і драфтѣ, и тамо въ спа-
 „роси преславися.“ Тамъ же, подъ годомъ 1382:
 „съ нимъ (Кипріаномъ) вкупѣ поѣха Игумень Аѳа-
 „насій изъ Серпохова съ Высокаго въ Кіевъ.“ Ав-
 „торъ *Историческаго Словаря Монастырей* (спр. 82)
 рассказываетъ басню, что послы Царя Іоанна Па-
 „леолога въ 1392 году умолили сего Игумена быти
 „Константинопольскимъ Патриархомъ, и что Аѳа-
 „насій отправился съ ними въ Грецію.

(123) См. выше, спр. 58. Въ *Ростов. и Троицк.*:
 „Того жъ лѣта Діонисій Епископъ посла изъ Ца-
 „рягорода съ Чернцемъ съ Малахіемъ съ Филосо-
 „фомъ икону, переписавъ, образъ Божія манери
 „Одигириа, въ томъ же образѣ, а другую икону
 „посла шое же Божія манери на Русь, и едину убо
 „пославиша въ Св. Спасѣ въ Новгородъ въ Ниж-
 „немъ, а другую въ Суждалѣ въ Сборной церкви
 „Тое же зимы (1382) приде изъ Царягорода на Русь
 „Діонисій, а въ Суждалѣ Генв. въ 6, и воду кре-
 „силь на Богоявленіе, а исправиль себѣ Архіе-
 „пископью . . . и по немъ пребыши такоже инымъ
 „Епископомъ въ шыхъ предѣлахъ. Вда ему Патри-
 „архъ фелонъ съ чешырни кресны, а спихарь со
 „испючники; еще же вынесе изъ Царягорода и
 „Спирасии Спасовы и мощи Святыхъ.“ Далѣе въ
Троицк. (г. 1374): „Діонисья, мужа кропка, смѣре-
 „на, хитра и разумна, промыслена же и разсудна,
 „изящена въ писаніяхъ и учительна . . . и въ по-
 „спномъ житѣ провозсіавша, и любовь ко всѣмъ
 „спяжавша,“ и проч.

(124) Въ *Ростов.* г. 1375: „побити Стригольниковъ
 „еретиковъ: Діакона Никипу и Карпа просица и
 „претіяго челоука съ ними; свергоша ихъ съ мо-
 „сти развратниковъ свящыхъ Вѣры.“ См. также
Никон. Лѣт. IV, 46, и Св. Димитрія *Розыскѣ*.

О Діонисіи см. *Новгород.* и *Никон. Лѣт.* г. 1382.
 „Приде изъ Царягорода въ Новгородъ Великій Діо-
 „нисій отъ Патриарха Нила съ благословеніемъ
 „и съ грамоты, въ нихъ же писано о проторехъ,
 „иже на поставленіяхъ, укрѣпая отъ соблазнъ и
 „отъ ереси Стригольниковъ . . . Тако и соотво-
 „ри въ Новгородѣ и во Псковѣ, и услави мяшежи

„о пропорежъ: ино бо есѣ мзда, ино испоры на по-
 „сшавленіяхъ . . . и поучивъ ихъ довольно и приде въ
 „Суздаль Генв. въ 6 день.“ Въ *Розыскѣ* напечатана
 грамота Паміріархъ ко Псковичанамъ; но Памірі-
 архъ названъ въ ней Филоооємъ, которъ умеръ еще
 въ 1376 году. Другая извѣстная намъ грамота о
 Спригольникахъ (см. *Посланіе Рос. Митрополитовъ*,
 въ Синод. библіот. № 164, л. 316) писана отъ имени
 Паміріарха *Антонія*, правившаго Константинополь-
 скою Церковію отъ 1387 до 1396 года. Тамъ сказа-
 но: „Посла наше смиреніе и Великій Сборъ бого-
 „любив. Архіепископа Суздальскаго Діонисія къ вамъ
 „съ грамотами (къ Псковичанамъ), мужа чесна и
 „благочеснива, и священныхъ канонъ *извѣстнахрани-*
 „*теля*“ и проч. — Посланія Митрополита Фошія
 къ Псковичанамъ доказывають, что ересь Спри-
 гольниковъ была и въ его время (см. ниже, примѣч.
 292). — Далѣе въ лѣтописяхъ: „Пойде (въ 1383 г.)
 „о Пелпровѣ дни во Царьгородъ Діонисій, Архіеп.
 „Суздальскій, а Князь Великій Дм. Ів. ошпустилъ
 „съ нимъ вкупѣ ошца своего духовнаго, Ігумена
 „Теодора Симоновскаго, о управленіи Митрополіи
 „Рускія . . . Приде (въ 1384 г.) изъ Царьгорода въ
 „Кіевъ Архіеп. Діонисій, его же поставиша во Ца-
 „рьгородъ Митрополитомъ на Русь, и помышляше
 „ити на Москву, хотя быши Митрополитомъ на
 „Руси, и изъима его Кіевск. Кн. Володимерь Олгер-
 „довичъ, глагола ему: пошелъ еси на Митрополію
 „во Царьгородъ безъ нашего повелѣнья. И шако пре-
 „бысть въ нѣтъ и заоченьи до смерти . . . Оши.
 „въ 15 (1385 г.) преставися въ Кіевѣ Арх. Діонисій,
 „посшавленный Митрополитомъ на Русь, и поло-
 „жень бысть въ Кіевской печерѣ Св. Антонья, и
 „есть шѣло его и донынѣ цѣло и нешлѣнно.“ Вели-
 кіи Князь ошправиль съ Діонисіемъ въ Царьградъ
 Духовника своего безъ сомнѣнія для того, чтобы
 способствовать ему въ исканіи сана Митрополит-
 скаго. И могъ ли сей Архіепископъ вопреки Димит-
 рію быть главою нашей Церкви, особенно послѣ ис-
 поріи Пименовой? Ясно, что все дѣлалось по во-
 лѣ Государя.

Далѣе: „Придосна изъ Царьгорода 2 Митропо-
 „лима Гречина, Машеи и Никандръ, съ Архидіако-
 „ны и саковницы, и позываху Митрополита Пими-
 „на въ Царьгородъ (зимою въ 1384 г.) . . . Мая въ 9

„(г. 1385) Пиминъ Мишроц. поиде во Царьгородъ въ
 „судѣхъ по Волзѣ къ Сараю. Аврамей, Игумень Рос-
 „шовскій Низкій, поиде съ нимъ.“ Игумень Θεодоръ
 ошправился въ Царьградъ въ 1386 году: „Въ то же
 „время изъ Новагорода изъ Нижняго Ефросинъ, Ар-
 „химандритъ Діонисъевъ, поиде во Царьгородъ на
 „поспавленье своея Епископы Суждальскія . . . По
 „Пепровѣ дни за недѣлю (въ 1388 г.), Іюля въ 6 день,
 „въ Недѣлю приде Пиминъ на Русь изъ Царьгорода
 „не на Кіевъ, но на Москву, а приде безъ исправы....
 „Во Вшорникъ на Спраспной недѣлѣ (г. 1389) Пи-
 „минъ Мишр. выѣхавъ съ Москвы и поиде во Царь-
 „городъ, и поя съ собою Михаила Епископа Смолен-
 „скаго, да Сергія, Архимандр. Спасскаго, а Князя
 „Великаго упався . . . (Иiskon. Лѣт. IV, 159) Бѣ бо
 „и распри нѣкая промежъ ихъ.“

(125) Въ Архивскихъ бумажникахъ Миллера, No 199, я нашель сію любопытную азбуку, взяпую изъ древней рукописи о жишій и дѣлахъ Сшефановыхъ. Вошъ сіи буквы:

а	б	г	д	е	ж	з	і	и
і	ѡ	ѣ	л	ѣ	ш	п	і	ѣ
к	л	м	н	о	п	р	с	ш
ѣ	ѡ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ
ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ
ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ
ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ	ѣ

Пермскія ихъ имена: *Анѡ, Барѡ, Гай, Дой, Е, Жой, Зата, И, Коке, Лей, Мено, Пено, О, Пей, Рей, Си, Тай, Цю, Чоры, Шой, Ю, Я.* Въ другомъ спискѣ сей азбуки еще прибавлены ѡ, ѣ, ѡ, и нѣкопорыя буквы изображены иначе.

Герасимъ былъ Намѣстникомъ Мишрополіи послѣ кончины Мишяевой. — Всѣ подробности взяпы мною изъ жишія Сшефанова (см. *Миней Чет. Апрель 26; см. также Степен. Кн. I, 524 — 525, и Ростов. Лѣт. подъ год. 1396*). Опець Сшефана, прозваннаго *Храпомѡ*, именовался Симеономъ, а мать Марією. Арсеній, Епископъ Росшовскій, посвяшилъ его въ Діаконы, а Герасимъ Коломенскій въ Священники. Древній Росшовскій монастырь Григорія Богослова уже не сущесвуешъ нынѣ. — Въ *Степен. Кн.* такъ именованы народы Пермїи и другихъ окрестныхъ земель: „Двиняне, Успюжане, Виляжане, Вычегжане, Пенежане, Южане, Серьяне, Гангане, Вят-

„чане, Лопь, Корела, Югра, Печера, Вогуличи, Салма, Пернасы, Пермь, Гамаль Чюсовая.“ Обь идола Золотой Бабы сказано въ рукописной Новгородской лѣтописи подъ г. 1398: „Преснавися Св. Стефанъ . . . Сей научи Пермскую землю Вѣрѣ Христовѣ . . . а прежде кланялися звѣремъ и дровомъ, водѣ, огню и Златой Бабѣ.“ Гваньини въ своей книгѣ *Her. Polon.* II, 205, пишетъ: *In hac Obdoriae regione est quoddam antiquissimum idolum de lapide excisum, quod Moschovitis Zolota Baba dicitur*, и проч. Далѣе онъ рассказываетъ, что сія изваянная Золотая Баба держала одного младенца на рукахъ, а другой споялъ подлѣ и назывался ея внукомъ; что ей приносили въ жертву шкуры соболиныя и прочія; что люди ѣли сырыя кишки и мясо убитыхъ въ ея честь оленей, а жрецъ вопрошалъ между шѣмъ идола о будущемъ; что звукъ въ горахъ происходилъ, по мнѣнію Гваньини, или отъ искусственныхъ орудій, или отъ естественныхъ подземельныхъ каналовъ и вѣтра. См. также Герберштейна *Her. Moscov. Comment.* 61. Обь идола *Войтелъ* упоминается въ грамотѣ Митрополима Симона къ Пермьякамъ (см. *Посланіе Рос. Митрополитовъ*, въ Синод. библиот. № 164): „а кумиромъ бы еше не служили, ни Войтелю болвану.“

(126) Стефанъ ѣздилъ шуда по лѣтописямъ въ 1386 году. О кончинѣ его: „Апріліа въ 26 день преснавися Еписк. Перм. Стеф., и положенъ бысть на Москвѣ въ монаст. Спаса, за спѣною... ему же на велицѣмъ Сборѣ по волъ году возглашающе вѣчную памянь.“

(127) Въ *Ростов.*, г. 6884: „Пріиде нѣкоторый Митрополишъ, именемъ Марко, отъ Пресв. Богородицы изъ Синайскія горы милоспыни ради. Въ шо же лѣто пріиде изъ Іерусалима Архимандритъ, именемъ Нифонтъ, изъ монашыря Архан. Михаила, шакоже милоспыни ради на Русь, и паки собравъ милоспыни ошѣде, и сна шѣмъ на Пампріаршество Іерусалимское.“

(128) См. выше, примѣч. 55. Въ описаніи Пименова путешествія въ Царьградъ сказано: „поидомъ въ монашырь Св. Івана, еже глаголетсѣ Греческимъ языкомъ Продромъ, Рускимъ же Продошеча, и шу поклонихомся, и успокоила насъ добръ шамо живущая Русь.“ *Никон. Лѣт.* IV, 158.

(129) Здѣсь говорится въ первый разъ о Епископахъ Московскаго Звенигорода.

(130) „Аще бо и бываша древле грады красны и „нарочины зѣло видѣнемъ, мѣсна почію (суть нынѣ); пусто жъ все и ненаселено.“ Сіи города могли быть Рязанскіе, опустошенные Татарами.

(131) У насъ были Князья *Кривоборскіе*; но они произошли отъ *Спародубскихъ*.

(132) Не было ли тушь кладбища Татарскаго? Въ *Больш. Чертежѣ* упоминается о семь мѣстѣхъ: „ниже устья Сосны, на Дону, *Донская бесѣда*, каменной споль и каменные съсуды.“

(133) „Въ Недѣлю жъ пятую минухомъ рѣку Медвѣдицу, и Горы Высокія рѣку, и Бѣлый Яръ рѣку; въ Понедѣльникъ же горы каменные красныя, во „Впюрникъ же Терьклію“ (по другимъ спискамъ *Серклію*) „градъ минухомъ плывуще: не градъ же убо, „но почію городище; поже и перевозъ минухомъ, „и тамо обрѣшохомъ первіе Татаръ много зѣло.“ Сіе городище *Серкліи* (или Козарскаго *Саргела*) было слѣдственно въ землѣ Донскихъ Козаковъ, около Качалинской Станицы, гдѣ Волга и Донъ сближаются, гдѣ находилась Царицынская Линія, и гдѣ Козары всего удобнѣе могли основать крѣпость для защиты своихъ владѣній отъ Волжскихъ Печенѣговъ (см. сей *Исторіи* Т. I, примѣч. 90). — Далѣе: „Въ Среда же минухомъ Великую Луку . . . въ Пятую Червленые горы . . . въ Понедѣльникъ Бузукъ рѣку; въ канонъ Вознесеньева дни приспѣхомъ, плывуще до моря, града Азова. Тогда же бо во Азовѣ живущіе Фрязове и Нѣмцы.“ — Далѣе: „И опснующихомъ въ море, и бысть въ полунощи, кораблю стоящу на якорехъ . . . и догнаша насъ Фрязове въ „сандалицѣхъ и наскокоша въ корабль нашъ борзоспую, и бысть шумъ великій на мосту корабля... „И рече ми Игнатей Епископъ: чщо, брате, сиди „стоишь, ничшо же печали имѣя? сіи Фрязи нашего Господина Митрополита емше сковаша, и Ивана Пропопопа, и Григорья Проподьякона, и Германа Архидіакона, и Михаила Діака: должны бо „имъ сущъ; мы жъ съ ними безъ вины погибаемъ.— „Таже воспросихомъ Старѣйшину Фрязъ шѣхъ, чщо „хошахъ и намъ спворишь? онъ же отвѣща глаголя: не бойшесь; чщо убо вашего, и вы своя вся „возмеша . . . Умолени быша Митрополитомъ, и

„довольну мзду взявши, всехъ насъ отпустиша
 „невредимыхъ . . . И во второй день пойдомъ
 „опшуду . . . и пройдемъ *цстіе* Азовскаго мо-
 „ря (Воспоръ Киммерійскій); въ шестый же день,
 „въ Субботу, минухомъ Кафійскій Лимень и Су-
 „рожъ.“ Здѣсь *Сурожейъ* названъ городъ Судакъ,
 гдѣ въ VIII вѣкѣ Св. Стефанъ былъ Архіепископомъ;
 такъ называлось и море Азовское (см. *Воскресен.*
Лѣт. II, 286). Далѣе путешественникъ рассказы-
 ваетъ, что ихъ занесло вѣтромъ къ Синопу; что
 тамошніе граждане угощали Россіянь пищею и
 виномъ; что они 15 дней пробыли въ Пандоракліи,
 и взявъ *сандали*, оправились на оныхъ въ Аспра-
 вію, гдѣ опарались развѣданъ о Турецкомъ Султанѣ
 Амуратѣ, который воевалъ съ Сербскимъ Царемъ
 Лазаремъ. Слѣдуетъ исторія Амурата, будно бы
 происшедшаго отъ Царя *Агемійскаго* (по другимъ
 спискамъ *Аземійскаго*, *Аземскаго*) или *Аримскаго*!
 „Аркань (Орханъ), правнукъ сего Христіанскаго Мо-
 нарха, принявъ Вѣру Магомешову, и былъ отцемъ
 двухъ сыновей, Солимана и Амурата. Послѣдній
 завоевалъ многія Государства, и сразился съ Лаза-
 ремъ Сербскимъ.“ Далѣе: „Бѣ же нѣко у Лазаря
 „Сербскаго слуга вѣренъ сынъ; нѣцыи жъ оклеветаша
 „его, яко неправо служишь Царю. Сидоша же съ
 „полцы обои и бысть съча зла. Оклеветашъ же онъ,
 „правую свою службу хотѣ показати, вииде въ
 „полкъ Турскаго Царя Амурата, являя себя бѣжа-
 „ща; ему же Турскіи полцы распустишася, дающе
 „пусть. Онъ же, являя себя съ любовію идуща ко
 „Амурату, и внезапно вонзе мечъ свой въ сердце
 „его, и въ той часъ умре Амуратъ. Убіенъ же
 „бысть и чюдный той слуга Христіанскій, и сице
 „Турки смятошася . . . И вскорѣ Амуратова сына,
 „Баазита, поставляють Царя надъ собою, и нача-
 „ша одолѣвати Сербскаго Царя, и яша Лазаря ру-
 „ками, и Воеводъ его, и все воинство. . . Повелѣ же
 „Баазитъ Сербск. Царя Лазаря мечемъ поуби.
 „Бысть же сія бѣсѣва въ лѣто 6897 (1389). Сице
 „убо намъ повѣдаша граждане, зане бѣхомъ въ Тур-
 „ской, Державѣ и мяшежъ бысть велій въ той спра-
 „вѣ, и убоявшеся мяшежа, опустши Пиминъ Миш-
 „роп. Чернца Михаила ко Царюгороду, а Михайлъ
 „Епискупъ Смоленскій мене и Игнатія, а Сергѣй
 „Архимандритъ своего Чернца.“ Слѣдственно Ав-

поръ — вѣроятно Монахъ — находился въ свитѣ Смоленскаго Епископа. Онъ былъ въ Конспіантинополь до 1391 года, и собственными глазами видѣвъ коронованіе Царя Мануила, описываетъ оное такимъ образомъ:

„Той ноци бысть бѣніе всенощное въ велицѣй
„церкви Паміріаршей въ Софіи ... Наславшужь дни,
„пріидохомъ тамо, и даша намъ смотрѣти сана
„шого и чина на пославленіи. И снидеся народа мно-
„гое множество, мужескій полкъ внутри свящыхъ
„церкви, а женскій на полахъ, и сиде дивно и
„любомудро бысть: вси убо женского полу стоя-
„ху на полахъ за шидяными запонами; лицъ ихъ
„украшенія прелестнаго никомуже ошъ народа не
„видѣши жены жъ стояща на полахъ видяху
„воя. Пѣвцыжъ стояху украшени чюдно; ризы имѣ-
„яху аки священныя спихари широцы и долзи, си-
„цеже и рукава ихъ широцы и долзи, ови камчашы,
„а друзіи же шидяны, наплечники ихъ со златомъ
„и съ бисеромъ и съ круживомъ; на главахъ же ихъ
„воскрылцы оспры со златомъ и съ бисеромъ и съ
„круживомъ, и многое ихъ множество собрано, и
„полюко бысть чинно, яко написаны зряхуся. Сша-
„рѣйщій жъ ихъ бѣ мужъ дивень и красень зѣло, и
„сѣдинами аки снѣгъ бѣлѣся. Бяху же шу и Римля-
„не ошъ Рима, и ошъ *Исканіи Нѣмцы*, и Фрязове
„ошъ Галашы, а иніи Цареградстіи, а иніи Зенови-
„цы, а иніи Бенейцы, а иніи Угры, и шѣхъ бѣа-
„ше чинъ видѣти чюдень, и стояху на два лика, и
„койждо своя земля знамя имѣяху на себѣ, и одѣя-
„нія ови багряни бархашы, а друзіи вишневы барха-
„шы, а иніи шемносияны бархашы, а иніи черныи
„бархашы . . . Бѣаше же подъ полами на правой
„сторонѣ чершоговъ 12; степени жъ шириною двѣ
„сажени, а оболчени вси червленымъ червцемъ, на
„нихъ же пославлени два спола златіи. Тогдажъ
„шой ноци Царь Мануиль на полахъ бысть, и
„егда приспѣ первой часъ дни, сниде съ полахъ, и
„вниде во свящую церковь предними великими дверми,
„иже глаголются Царскіе двери, а пѣвцы пояху пѣ-
„ніе пречюдно и слыранно, и несказанно умъ превос-
„ходяще; и бысть шесшивіе Царево полюко шихо
„и крошко, при часы ошъ преднихъ вранъ до чер-
„ного, а обаполь Царя 12 оруженниковъ, и ошъ главъ
„ихъ и до ногъ ихъ все желѣзно; а предъ нимъ грѣ-

„дяху два сѣяжка власы черны, а древо ихъ и ризы
 „и шапки черлены; а предъ нѣми двѣя сѣяжки
 „грядяху Подвоинскіе, а посохи ихъ серебромъ и зла-
 „шомъ окованы, а на концахъ ихъ жемчюгомъ оса-
 „жено.

„Дошедшу жь Царю до черпога, и вниде въ пре-
 „свѣшлый шой черпогъ, и облечеса въ Кесарскую
 „багряницу и въ діядиму Кесарскую, и вѣнецъ Ке-
 „сарскій около главы со сполччкки возложи, и изы-
 „де изъ черпога и взыде наверхъ, и приведоша Ца-
 „рицу, и сѣдоша оба на столѣхъ златыхъ.

„Тогда убо начаша Божественную Литургію; а
 „Царь сѣдиль на златѣмъ столѣ; сицеже и Царица
 „сѣдиль на златѣмъ столѣ, и егда хопяше быти
 „Выходъ, и пришедше два великая Архидіакона ко
 „Царю, и сошвориша поклонъ малъ, шочію главы
 „своя къ персемъ своимъ мало приклониша, благо-
 „чинно зѣло и ушавно, и возста Царь и поиде ко
 „олшарю, а сѣяжки предъ нимъ грядяху, и оружи-
 „цы обаполь его грядяху. Вшедшу жь Царю во Св.
 „олшарь, спаша сѣяжки и оружицы предъ олша-
 „ремъ на обѣ спранѣ Свяшыхъ дверей Царскихъ; и
 „облекоша Царя во священный фелонецъ малъ, еже
 „еснѣ ризицы малы багряны, шочію до пояса. Иде
 „Царь на Выходъ, свѣщу въ руцѣ держа. Аншонею
 „же Папріярхъ стояше на своемъ мѣстѣ среди
 „церкви, и сошворя Выходъ, взыде на священный
 „анбонъ, и Царь съ нимъ, и принесоша къ Папрі-
 „ярху Царскій вѣнецъ на блюдѣ покровенъ, такожь
 „и Царицынъ вѣнецъ И благословишася у Па-
 „пріярха два великая Архидіакона и идоша по Ца-
 „рицу, и пришедше къ ней, сошвориша поклонъ
 „малъ Прииде Царица до анбона, и положи
 „Папріярхъ крестъ на Царя, и даде ему крестъ въ
 „руку, и вземъ Кесарскій вѣнецъ, и возложи на гла-
 „ву его, а другій вѣнецъ даде ему въ руку его, и по-
 „велѣ ему возложити на Царицу его, сошеде долѣ.
 „Онъ же сниде долѣ, и помоавъ, долѣ сноя, Папрі-
 „ярху на анбонъ рукою и вѣицемъ, и Папріярхъ,
 „сноя на анбонѣ, издавша благослови рукою своею
 „Царя и Царицу; они же оба купно равно сошво-
 „риша поклонъ къ Папріярху, и поидоша на своя
 „мѣста и сѣдоша на златыхъ столѣхъ; а Папрі-
 „ярхъ Выходъ сошвори, и вниде во Св. олшарь Цар-
 „скими дверми, и егда Херувимская пѣснь присѣ,

„и шедше великая Архидьякона и сотвориша Царю
 „поклонъ малъ Тогда убо всипавъ Царь со спира-
 „комъ и препеномъ и съ великимъ вниманіемъ бла-
 „гочинно зѣло иде во олшарь, и одѣша его во свя-
 „щенный фелонецъ, и преже всѣхъ шествова Царь
 „предъ Св. Царскими дверми, въ переносѣ свѣчу воз-
 „женну въ руцѣ держа, сиче изъ олшаря изыде и во
 „олшарь вниде: преже всѣхъ онъ грядяше, и по немъ
 „благочинно и уставно зѣло св. Великій Соборъ съ
 „великою красопою и честію . . . , яко умъ человѣ-
 „ческій превосходя. Многожь бяше шествіе ихъ со
 „Св. дары, колико Херувимской пѣсни есть отъ
 „начала и до конца, сиче шествіе ихъ; пѣніе же
 „бяше долго зѣло и красно. По пренесеніи во Св.
 „олшарь Божественныхъ даровъ ходилъ Царь око-
 „ло престола, и пребысть Царь въ олшарѣ до
 „Св. причащенія, и егда бысть время Св. Причаще-
 „нію, и шедше великая Архидьякона, сотвориша
 „поклонъ малъ Царицѣ и егда сниде отъ пре-
 „стола Царица долѣ, и ту стоящій народи разо-
 „драша всю опону чернужную Кесарскую, колику
 „кпо восхиши себѣ. И иде Царица съ великимъ
 „спрахомъ и препеномъ и умиленіемъ южными
 „врапы въ крыло олшаря, и даша ей Св. Причасніе;
 „Царьже отъ Папріярха съ Священники причас-
 „шись у престола Христова. Исшедшужь ему изъ
 „олшаря, Папріярхужь сѣдшу на своемъ Священель-
 „скомъ мѣстѣ изъ олшаря исшедшу, приде къ не-
 „му Царь въ Кесарьской багряницѣ и діядимѣ, и
 „благослови его Папріярхъ и Царицу его, и даде
 „ему завѣнъ православія соблюданіи непоколебимо
 „своя Царская, и никакожь прешворяши уставы
 „древніа, ниже восхищати не своя, и спяжати пре-
 „же всего страхъ Божій и смернѣую памяшь, яко
 „земля еси и паки въ землю пойдеши, и прочая . . .
 „И по Папріярховыхъ глаголѣхъ никпожь можаше
 „и смѣяше преже приступити ко Царю, и глагола-
 „ши ему о здравіи, ни Князи, ни Бояре, ни вои. Но
 „шочію приступяшъ къ нему мраморницы и гробо-
 „здашеліе, принесши показуюшъ ему мраморы и ка-
 „меніе отъ различныхъ лицъ, и глаголюшъ, копо-
 „рымъ лицамъ велишъ быши Держава твоя гробу
 „швоему? припчею воспоминающе ему, глаголюще:
 „Человѣкъ еси смертенъ и плѣненъ, мимоходя въ
 „суешнѣмъ семъ исчезаеомъ и скоропогибаеомъ

„житіи, пецясь своею душею и благочестіѣ Цар-
 „ство спрой; елико убо великъ еси, шоліко сми-
 „рай себе, понеже силніи силѣе испязани будушь;
 „и якоже убо богохулніи согрѣшаюшь къ Богу, си-
 „цеже и горделивіи въ гордостіи своей согрѣшаюшь;
 „но и паче имѣй убо всегда спрахъ Господень и
 „смиреніе и любовь и милость, и да сохранень бу-
 „деши и соблюденъ небесною любовію Господнею и
 „милостію. И сице имъ глаголавшимъ, якоже та-
 „мо во уснахъ писано еснь, и попомъ идона Кня-
 „зи и Спрашилашы и Попы и вои и вси Велможи,
 „глаголюще ему по обычаю ихъ. И вѣнчавшусь ему
 „на Царство, и посемъ благословись Царь у Па-
 „пріярха съ великою шихоснію и смиреніемъ, и
 „изыде изъ церкви благочинно зѣло, якоже нѣкій
 „Священноначальникъ великій, и осыпаша его сна-
 „вращами народи, иже похваташа койждо рукама
 „своима. Сице древнее преданіе Царемъ быснь на
 „посщавленіяхъ ихъ на Царство, и сице посщавля-
 „хусь.“

За шѣмъ Сочинишель описываешъ свое пушеше-
 ствіе въ Іерусалимъ.

(134) Сія грамоша находится въ собраніи Двин-
 скихъ. Вошъ она: „Се язь Князь Великій дмищрей
 „Ивановичъ пожаловаль есмь Ондрѣя Фрязина Пече-
 „рою, какъ было за его дядею за Машеесемъ за Фря-
 „зиномъ; а въ Перми емлетъ подводы, какъ было и
 „доселѣ; а вы, Печеряне, слушайте его и чините, а
 „онъ васъ блюдетъ. А ходишь по пошлинѣ, какъ
 „было при моемъ дѣдѣ, при Князи при Великомъ
 „при Иванѣ, и при моемъ дядѣ при Князи при Ве-
 „ликомъ при Семенѣ, и при моемъ опци при Князи
 „при Великомъ при Иванѣ, шакъ и при мнѣ.“

(135) Монетъ Ханскихъ у насъ довольно въ Ка-
 бинетахъ, съ разными Таптарскими надписями. На
 многихъ изображены орлы, павлины, лебеди, шигры,
 львы, всадники, человѣческія головы, и слова: „Алкабъ
 „Саинъ Ханъ халеде аллагу муккугу;“ но еснь: „Ал-
 „кабъ Саинъ Ханъ, коего царшвованіе да продлишь
 „Божія милость“ (см. Petersburg. Journ. г. 1781, Ч.
 II, стр. 24). Абульгази именуешъ Саинюмъ Банья;
 но можешъ бышь и другіе Ханы шакъ прозывались.
 На иныхъ вырѣзано имя Абул-Хаиръ-Хана или изрѣ-
 ченія взяшыя изъ Алкорана. Восемь или девашъ ша-
 кихъ монетъ сосщавляюшь вѣсомъ около золотни-

ка; иногда болѣе и менѣе. О тангѣ и пулѣ см. Абульгази Hist. des Tatares, стр. 542, и Дженкинсон. Путешествіе въ Бухарію, въ *Gakluyt* или въ Allgem. Reis. Ч. VII, стр. 527; см. также въ Бержеронов. Voyage de Marc Paul, стр. 79, и Voyage de Mandeville, стр. 19. Герберштейнъ, стр. 41, сказываеиъ, что въ Московской серебряной денгѣ счишалось 60 пулѣ. Сіе имя сохранилось въ названіи *полушки*. Нѣкопоре умники производили имя *денегѣ* отъ дня, а *полушки* отъ *половины цика*.

Въ Кабинетѣ С. Петербург. Академіи Наукъ, у Г. Круга и Графа А. И. Мусина-Пушкина есть нѣсколько пулѣ или мѣдныхъ монетъ съ надписью: *Великаго Князя Ива . . . Иван . . .* На серебряныхъ монетахъ Донскаго видимъ изображеніе всадника, съ словами: *Великій Князь Дмит . . .* или *ппицы*, съ надписью: *Князя Великаго Дмитрея*, и съ другою Таптарскою, неясною. Мы извѣстны еще двѣ монеты Удѣльныхъ Князей Димитріева времени: *Кашинская* и *Ростовская*; на первой изображенъ всадникъ, держащій на рукѣ *ппицу*, и слова: *Князя Василья Михайлов . . .* а на второй человекъ съ *сѣкирою*, *дерево*, *ппица*, *голова* какого-то звѣря и слова: *пегать Кня . . . Оандр . . . Ф . . .* то есть: Андрея Θεодоровича Ростовскаго. Я видѣлъ также монеты съ словами: *Волод . . .* (можетъ быть, Князя Владиміра Андреевича Храбраго или Владиміра Пронскаго) и: *Князь Данило* (вѣроятно, не сынъ Певскаго, а *Борисовицъ*, К. Нижегородскій, внукъ Константиновъ). — Спрашивается: сколько такихъ денегъ было въ рублѣ? Герберштейнъ пишетъ, что при Великомъ Князѣ Василіи Іоанновичѣ счишалось въ рублѣ 200 Московскихъ денегъ (см. Рег. Moscov. Comptent. стр. 41); но монеты сего времени гораздо легче Димитріевыхъ: ихъ болѣе десяти въ золотникѣ. Мы говорили о вѣсѣ рублей до 1535 года (см. нашей Исшоріи Т. IV, примѣч. 250): Герберштейнъ цѣнитъ оныя въ два червонца Венгерскіе: слишкомъ дорого по нынѣшнему отношенію серебра къ золоту! Древнія монеты, собранныя нашими любителями древностей — въ Кабинетѣ Академическомъ, Графа А. И. Мусина-Пушкина, Г. Круга, Ивана Петровича Бекешова, Графа Ѳ. А. Толстаго и другихъ — раздѣляющіяся на четыре класса: однѣ безъ надписи, съ изображеніемъ разныхъ звѣрей; вторыя съ

Татарскою надписью (тѣ и другія не наши, вопреки мнѣнію Князя Щербатова); прѣшны съ Русскою и Татарскою (бишья, какъ вѣроятно, для плашежа дани Ханамъ); чешвершья съ одною Русскою надписью. — Замѣтимъ, что въ Галиціи еще около 1355 года ходили шакъ называемые *Russische* гроши, *Grosi Ruthenische* (см. Энгеля *Gesch. v. Halitsch*, стр. 601). — Въ древн. Рос. Библиоѣ. I, 85: „на правду два алтыны, а дальній вѣдъ верста по рѣзани.“ Въ позднѣйшемъ договорѣ Велик. Князя съ Олегомъ Рязанскимъ говорится только объ алтынахъ и денгахъ (стр. 94): „а мына съ воза по дензѣ.“

(136) Шпаліанецъ Полидоръ Вирилій, умершій въ 1555 году, въ книгѣ своей *de Inventoribus rerum*, рассказываетъ, что порохъ и ружейной стволъ изобрѣтены Барипольдомъ, и что сей человекъ сообщилъ свое открытіе Венеціанамъ, безъ сомнѣнія не въ 1380 году, какъ многіе утверждали, а прежде, когда Эдуардъ III въ 1346 году имѣлъ пушки, и когда во Франціи порохъ извѣстенъ былъ съ 1338 года (см. Рапик. *Hist. d'Angl.* Т. III, стр. 196, и Даниеля *Hist. de France* Т. III, стр. 467). — Нѣкоторые пишутъ, что порохъ и пушки, изобрѣщенные около XII вѣка въ землѣ Ажемской или Ашамской, употреблялись сперва въ Пегу, Кишаѣ и проч. (см. Шульц. *Gesch. des Osman. Reichs*, кн. II, стр. 486). Авшоръ XIII вѣка, Секретарь Египетскаго Царя Салеха, упоминаетъ о громѣ пушечномъ. Абу Абдала Эбнъ Алькашибъ, Испанскій Мавръ, пишетъ о снарядахъ огнеспрѣльномъ Короля Гренадскаго, въ 1312 году осаждавшаго Базу (см. *Fortgesetzt. Betracht. über die neuest. historisch. Schrift.* Ч. II, стр. 480). Пельцель въ своей Богемской Исторіи доказываетъ, что ружейный стволъ изобрѣтенъ Бераунскимъ гражданиномъ въ царствованіе Короля Іоанна, между 1310 и 1346 годами. — Рогеръ Баконъ, умершій въ 1294 году, въ упомянутомъ сочиненіи *de nullitate magia* пишетъ шакъ: „Вы можете произвести громъ и молнію, когда хопите, если возьмете сѣры, седишры, угольевъ; смѣшавше ихъ и вложите въ какой нибудь зашкнуушый стволъ,“ и проч. (см. *Encyclopédie* подъ словомъ *Poudre*). — О *живолѣ огнѣ* Харазскаго Турка см. нашей *Исторіи* Т. III, примѣч. 68. О томъ, когда и какъ вошло въ Россію искусство огнеспрѣльное, нашелъ я извѣстіе въ лѣтописи Гали-

цынской, полученной мною отъ Графа Ф. А. Толстаго. Она писана полууславомъ, въ лиспъ, при Царѣ Алексіи Михайловичѣ. Въ ней сказано, л. 215: „въ „лѣто 6897 вывезли изъ Нѣмецъ армапы на Русь и „огненную спрѣлбу, и отъ того часу уразумѣли „изъ нихъ спрѣлпи.“ За симъ слѣдуетъ описаніе нашеславія Тамерланова и чудо Богоматерина образа въ 1395 году.

Въ Княженіе Василія Димитріевича сгорѣло въ Москвѣ нѣсколько дворовъ отъ дѣланія пороха.

(137) Въ *Троицк.*: „шое же зимы и шое весны яв- „ляшеся нѣкое знаменіе на небеси на Вспощъ предъ „раннею зарею, аки столпъ огненъ и звѣзда копій- „нымъ образомъ“ (см. *Cométographie* г. 1368 и 1382)... „Бысть Благовѣщеніе на Св. Недѣли въ Среду, а „снѣгъ лежалъ по Велицѣ дни съ чешыре недѣли, и „люди ѣздили на санехъ.“ О другой Кометѣ, засу- „хахъ и пожарахъ см. ниже въ семъ примѣчаніи.

Случаи Димитріева времени, о коихъ мы не упо- минали:

Въ 1362 году преставились Романъ, Митрополишъ Липовскій и Волынскій, Даніиль Епископъ Суздальскій и Епископъ Аѳанасій въ Коспиромѣ (см. *Никон. Лѣт.*). Моисей, бывшій Архіеп. Новгородскій, построилъ каменную церковь Благовѣщенія на Михайловѣ улицѣ, а преемникъ его, Алексій, также каменную церковь Св. Рождества на сѣняхъ, освященную имъ і Сени. Въ 1363 г. зимою Архіепископъ Моисей преставился: Алексій самъ положилъ его въ раку и погребъ въ монастырѣ Св. Михаила на Сковорошкѣ. 25 Генв. расписана въ Новгородѣ церковь Богоматери на Волошовѣ, въ Моисеевѣ монастырѣ, повелѣніемъ Архіепископа. (Въ *Никон.*: „по „обѣдѣ убо въ церкви Владыко Алексій Суздальскій „благослови кресномъ Вел. Князя Андрея Конешян- „шиновича Суздальскаго и Новгорода Нижняго, и „въ той часъ изъ кресна поиде миро.“) Въ *Исковской*: „Упаде верхъ церкви Св. Троицы на прелій „день Пелрова дни, и приспавиша засаду Избор- „скую, и выносиша камень и звукъ.“ — Въ 1364 г. купцы Новгородскіе и другіе набожные люди построили въ Торжкѣ церковь Преображенія, освященную Архіеп. Алексіемъ зимою. (Въ *Никон.*: „бысть спрѣлпаніе и шибеніе громное во Твери на „Соборн. церковь, и знаменія многа, и молнія, и ви-

„хри ... Андрей Коспийнъ. Суздальскій и Нижн. Но-
 „вагорода посширижеса; быспъ же духовень зѣло и
 „добродѣшленъ ... Быспъ сухмень велія, и воздухъ
 „куряшеса, и земля горяше.“) Въ Новгородѣ по-
 „строены 2 деревянныя церкви, Воздвиженія и Еванге-
 „листа Луки. Въ Корельскомъ городкѣ Яковъ Посад-
 „никъ совершилъ каменный коснеръ (баню). „Пско-
 „вичи даша найминомъ 5 рублей; они же, разбивше
 „спѣны церкви Св. Троицы, звукъ выносиша въ Ве-
 „ликую рѣку. Поставиша (Псковичи) 2 варищи на
 „Рухъ, и начаша соль вариши, и шо не сѣмспѣся,
 „и повергоша.“ — Въ 1365 Алексій Митрополишъ
 „зложилъ въ Москвѣ кам. церковь во имя Арханг.
 „Михаила или бывшаго чуда его въ Хонѣхъ; она со-
 „вершена въ то же лѣто. Митрополишъ Алексій опи-
 „нялъ *Новгородскую* Епископію у *Суздальскаго* Вла-
 „дыки Алексія: Сей Епископъ скончался зимою (такъ
 „въ *Никон.* и въ другихъ; но въ *Ростовск.* сказано,
 „что Алексій *Суздальскій* умеръ въ 1364 году, а Ми-
 „трополишъ опиялъ Епископію *Новгородскую* у Вла-
 „дыки Алексія въ 1365: слѣдовенно здѣсь разумѣн-
 „ся Владыка Вел. Новгорода: что подтверждается
 „и Синодальною лѣтописью Ч. 349, гдѣ вмѣсто словъ:
 „опия Епископъ,“ сшопишъ: *Архiepископъ*). Ново-
 „городскій Архiep. Алексій посшавилъ кам. церковь
 „Срѣшенія на воропахъ въ монаси. Св. Антонія, Ла-
 „зуша камен. церк. Св. Николая на Ляшкѣ, а другую
 „заложили на Рядяпинѣ улицѣ во имя Троицы. Въ
 „Концѣ Славянскомъ было чудо: въ церкви Св. Петра
 „шла роса ошъ иконы Богомашери. „Псковичи на-
 „ша масперовъ и даша дѣлу мзды 400 рублей; они
 „же заложиша церковь Св. Троицы по старой ос-
 „новѣ.“ (Въ *Никон.*: „быспъ знаменіе, солнце аки
 „кровь, и по немъ мѣся черныи; и мгла сшояла съ
 „полѣша, и жары велицы; лѣсы и болоша горяша,
 „и рѣки пресхоша, и быспъ сшрахъ велій . . . Пой-
 „де въ Орду К. Василей Кирдяпа, сынъ Кн. Дми-
 „рея Суздальскаго.“) — Въ 1366 „Князь Кипрскій
 „(въ *Никон.* Андрей Пигоръ) поплѣни градъ Алексан-
 „дрію Египетскую; изби вся шу живуца Сара-
 „цыни и Бесермены, Насавишы и Армены, и Тур-
 „ки, и Фрязы, и Черкасы, и Жиды; и про шо разгнѣ-
 „вася на Хреспіяны Царь Египетскій Салтанъ, и
 „посла рашъ на Анліожею и на Ярусалимъ; церкви
 „разграбивъ, и двери ихъ каменемъ загради, а иныя

„колодѣмъ завалѣвъ извону (извнѣ), а Христіянны
 „вся казнивъ, а имѣнья ихъ ошнѣ, а монастыри Си-
 „наискія разори, Игумены и Попы изби, а Еписко-
 „пы вверже въ шемницѣ, а Михаила, Онтіохійскаго
 „Патріарха, расня. И тогда же солнце погибе, Авг.
 „въ 7 день по упру, въ 3 часъ дни; оспалосѣ его аки
 „трехъ день молодъ мѣсяць; щербина бѣ ему съ по-
 „луденныя спраны, но мраку аки синю ошъ Запа-
 „да приходящу, и пребысть тѣма съ часъ единъ,
 „дондеже обрати сѣ солнце щербиною къ земли, и
 „шако нача паки свѣтъ свой припушати. Слышавъ
 „же Царь Царегородскій Иванъ, печалѣ, посла къ
 „Салтану Египетскому о миру со многими дары.
 „Онъ же миръ сшворивъ, Патріарха (Іерусалимска-
 „го) и Епископы ошпусти, а церкви имъ паки пре-
 „дасъ, а взя у нихъ 20,000 рублевъ серебромъ, кро-
 „мѣ иного узорчѣя и даровъ.“ Совершили въ Новѣ-
 „городѣ церковь на Ряднищѣ улицѣ. (Въ *Никон.*:
 „бысть сѣхмень и хлѣбная дороговъ, и съ того лю-
 „ди мряху... Князь Михайло Александровичъ Твер-
 „скій посшавиль градокъ Новой на Волзѣ.“) — Въ
 1367 Марша 20 скончалсѣ Тверскій Епископъ Тео-
 доръ въ Опрочѣ монастырѣ, и положенъ въ малой
 церкви Введенія, въ одномъ мѣстѣ съ Владыкою Ан-
 дреемъ. Поспиригласъ въ Нижнемъ вдовспѣвающая
 супруга Кн. Андрея Коншпанпиновича, Анастасія
 (по *Никон.*). Іюля 23 спраннымъ громомъ убило въ
 Городцѣ въ церкви Св. Лазаря, во время Вечерни, Мо-
 наховъ и Монахинъ, а въ селахъ также не мало лю-
 дей. Умерли Новгородскіе Посадники Онцифоръ и
 Никиша. Во Псковѣ довершили церковь Св. Троицы,
 и посшавили другую, Св. Іоанна Богослова, на Сне-
 тогорскомъ дворѣ. — Въ 1368 „на зиму прислаша
 „Псковичи Онанью Посадника и Павла въ Новго-
 „родъ: Архіепископъ же Алексій посла во Псковъ
 „оща своего духовнаго, Пропопопа Іоанна, и Про-
 „шодіакона, и священна бысть во Псковѣ церковь
 „Св. Троицы Генв. въ 10... Тое же осени и шое зи-
 „мы явисѣ звѣзда хвосташая... Заложи Лазута
 „церковь каменну во имя Св. Петра конецъ Славна.“
 Новгородцы ошправили въ Цѣмеккую зѣмлю по-
 словъ Саву Купрова. Апрѣля 11, въ Вел. Четвершокъ,
 зажгло громомъ въ Суздаль церковь Св. Михаила и
 въ Городцѣ Михайловскій Соборъ. „Маіа въ 12 бысть
 „пожаръ въ Новѣгородѣ: погорѣ Дѣшинецъ весь, и

„Владыченъ дворъ и Св. Софіа отъ Людигощи ули-
 „ци, и Неревскій Конецъ по половинѣ улицъ (въ
 „Троицк. по Головинѣ улицѣ) до Даньславли улицѣ, и
 „Пльшницкій Конецъ весь отъ Св. Никыпы до Ра-
 „доковичъ, и церкви, и людѣй нѣколико.“ Въ Никон.:
 „Преславися Вел. Княгиня Софья Михаила Ярослав-
 „вица Тверскаго . . . Тое жь зимы Кн. Михайло Ва-
 „сильевичъ Кашинскій повелѣ изъ монастыря цер-
 „ковь Богородицы снесши внуирь града и мѣсто
 „по святое раскопаши, и во гробѣхъ кости мерш-
 „выхъ разрушили издавна положенныхъ Иноковъ; и
 „ное жь весны за многи дни бысть болѣзнь незна-
 „ема Князю и Княгинѣ его. Самаго же его Богъ по-
 „милова, а Княгини его Василиса преславися Апр.
 „въ 20 день. И шако Кн. Михайло Васил. успраши-
 „ся, и прощенія проси у Владыки Василія; и пове-
 „лѣ ему Владыка не до конца мѣсто то разорить,
 „и поставилъ (Князь) тамъ малую церковь Св. Бо-
 „городицы; попомъ и шу разнесли . . . Того жь лѣ-
 „та гладь великъ бысть во Твери.“ — Въ 1569 Нѣм-
 „цы завоевали Липовскій городъ Ковень (по нѣкоп-
 „рымъ спискамъ Кобекъ, Ковевъ). Преславился Князь
 „Левъ Смоленскій. Князь Борисъ Коншаншиновичъ
 „пославилъ въ Городѣ Соборную церковь Св. Ми-
 „хаила. Осенью въ Твери срубили деревянную крѣ-
 „пость и обмазали глиною. Въ Новгородѣ сгорѣлъ
 „Славянскій Конецъ отъ Нупной улицы до Св. Иліи
 „и до поля: „и церкви каменны 4 огорѣша, а головѣ
 „шрее сгорѣша, и много шовара погорѣ, а иные по-
 „грабили лихіе люди.“ Тамъ заложили каменную цер-
 „ковь Св. Василія на Ярышовѣ улицѣ, а другую Св.
 „Евпатія на Рогатицѣ. Архіепископъ черезъ годъ свя-
 „тилъ оныя. „Вел. Кн. Дмитрій Іоанновичъ зало-
 „жи городъ Переяславль; того же лѣта и срубленъ
 „бысть.“ Въ Никон.: „Князь Михайло Васильевичъ
 „Кашинскій ѣздилъ на Москву къ Митрополиту на
 „своего Владыку Василія жалованься. Олгердъ Геди-
 „миновичъ ходилъ ранію на Цѣмцы, и много плѣне-
 „нія солворилъ.“ — Въ 1570 большое разлиніе водъ
 „весною; осенью и зимою знаменія: „аки снопъ по
 „небу, и небо червлено, аки кроваво, и по снѣгу яко
 „кровь.“ Митрополитъ Алексій крестилъ Князя
 „Іоанна Борисовича въ Нижнемъ. „Тамъ уползе много
 „снѣгъ съ горы великой, еже надъ Волгою за Св.
 „Благовѣщенемъ, и засыпа дворы и съ людми.“

(По Никон. ударилъ страшный громъ ночью 18 Авг., когда Великій Князь объявилъ войну Михаилу Тверскому). Во Псковѣ совершили кам. церковь Св. Георгія на Болочѣ.— Въ 1371 поснавила Навалья въ Новгородѣ кам. церковь Св. Андрея Юродиваго на Сыпескѣ Авг. 20. Сгорѣлъ Плошничскій Конецъ и весь Подоль ошъ улицы Ильиной до Киловой Сгорѣлъ весь Торжекъ. Изъ Іерусалима пріѣзжалъ Минирополитъ Германъ для собранія милосшыни: „понеже много бѣ имъ насилія ошъ поганныхъ Срацынъ.“ Кн. Димитрій Конспанш. въ Нижнемъ построилъ кам. церковь Св. Николая на Бечевѣ. Въ Русѣ построена также камен. церковь Св. Николая. У Великаго Князя Димитрія родился сынъ Василій 30 Декабря. Во Псковѣ совершили кам. церковь Св. Николая на Всоѣ. — Въ 1372 „у Св. Спаса въ Новгородѣ въ Нижнемъ „колоколь болній позвонилъ самъ о себѣ прижды.“ Въ Новгородѣ окопали рвомъ Концы Людинъ, Загородный, Неревскій; на Ильинѣ улицѣ поснавила кам. церковь Св. Спаса, освященную Архіепископомъ. Въ Москвѣ 13 Авг. у гроба Св. Петра Минирополина „прощенъ (исцѣленъ) быше нѣкій опрокъ „семи лѣтъ, зане не имяше руки, прикрывшеся „къ персемъ, и нѣму суцу ему; егда же Минирополинъ Алексій скончеваше Св. Литургію, тогда „проглагола опрокъ, и простресе ему рука. То же „видя Минирополинъ, повелѣ звоити, и пѣна кануи мольбенъ со всѣмъ Зборомъ.“ — Въ 1373 пріѣхалъ въ Новгородъ Князь Владиміръ Андреевичъ и жилъ тамъ ошъ ирешей недѣли Вел. посна до Петрова дня. (Кн. Щербановъ заключилъ изъ того, что Владиміръ ссорился съ Димитріемъ, искалъ убѣжища въ Новгородѣ, и проч.). Шель Болховъ семь дней вверхъ. Псковичи не поснавили на другомъ мѣстѣ кам. церковь Петра и Павла, освященную Новгород. Архіеп. Алексіемъ, и другую Св. Власія. (По Никон. зимою преставились Князья Владиміръ Димитріевичъ или Ярославичъ Пронскій и Іеремій Тверскій. Новогородцы, заключенные въ Твери, подкопали стѣну шемницы своей и бѣжали. Михаилъ Васильевичъ Кашинскій пріѣхалъ изъ Орды въ Кашинь. Михаилъ Александровичъ Тверскій окружилъ столицу свою рвомъ и валомъ, ошъ Волги до Тамъки, взявъ работниковъ изъ Торжка и Тверскихъ областей). — Въ 1374 году, въ 1 Недѣлю Вел. посна,

Мишрополинь Алексій поставилъ въ Москвѣ Епископомъ Суздалью Діонисія Архимандрита Печерскаго. Въ Новгородѣ построена церковь Св. Спаса на Ильинѣ улицѣ: святилъ оную Архіепископъ. Сгорѣлъ весь Юрьевъ или Св. Георгія монастырь. Родился у Вел. Князя Димитрія сынъ Юрій въ Переславѣ, Ноября 26; крестилъ его Игумень Сергій при Князѣ Димитріи Константиновичѣ Суздальскомъ, его братьяхъ, супругѣ и дѣтяхъ, также другихъ Князяхъ и многихъ Боярахъ. Во Псковѣ церковный мастеръ Кириллъ соорудилъ кам. церковь Св. Кирилла; тамъ же довершена и другая кам. церковь Св. Тимофея. (По Никои. Лѣт. Мишрополинь Алексій поставилъ Евфимія Епископомъ Твери въ день Сорока Мучениковъ на Средокрестной недѣлѣ въ Четвертокѣ, и вмѣстѣ съ посломъ Папріаршимъ, Кипріаномъ, отправился онинуда въ Переславъ. Липовцы воевали съ Тапарами Темиряза. Лѣтѣмъ совсѣмъ не шло дождя; скотъ и люди умирали отъ жаровъ и засухи, какъ въ Россіи, такъ и въ Ордѣ. Димитрій ссорился съ Мамаемъ). — Въ 1375 Корела Семидесницкая поставила новый городокъ. Въ Новгородѣ совершили кам. церковь Козмы и Даміана на Холопъей улицѣ; а Посадникъ Юрій заложилъ церковь Св. Іоанна Златоуста въ Околоникѣ. Родился какой-то Машвѣй Михайловъ. Занемогъ опасно Св. Игумень Сергій въ Великій постъ, и спрядаль до самаго Сентября. Іюля 29, въ Воскресенье, было знаменіе въ солнцѣ. „На шужь зиму (Новгородскій) Владыка Алексій съде съ Владычьства по своей воли въ Деревяницкій монастырь къ Св. Въскресенію. Новгородци же въ скръби быша, и много гадавъ, послаша къ Мишрополину Саву Архимандрита и Максима Онцифоровича съ Бояры, чтобы благословилъ сына своего Алексѣя въ домъ Св. Софіи, и Мишрополинь благослови Владыку и весь Новгородъ. . . и Новгородци послаша съ Вѣча, съ Ярославля Двора, къ Владыцѣ Намѣстника Вел. Князя, Ивана Прокшиича, и Посадн. Юрья, и Тысяч. Олисея.. и Владыка прія челобіише, и поиде на свой Архіепископскій снепенъ Марша въ 9.“ Въ Псковской: „въ лѣта Вел. Князя Дмитрія и Псковского Князя Машея и Посадника Григорія Оспачинича Псковичи заложина четвертую спѣну камену отъ Псковы до Великыя рѣкы по старой

„спѣтъ: понеже была старая стѣнка здѣлана съ „дубомъ, мало узвышъ (выше) мужа, около все- „го посада.“ (По *Никон.* Юля 27, въ Твери, въ церк- ви Покрова, передъ иконою Богоматери ночью за- горѣлась свѣча сама собою. Пріѣхала изъ Липвы Кеснушіева дочь, Марія, невѣсна Іоанна Михайло- вича Тверскаго: Епископъ Евфимій окрестилъ ее въ церкви Воздвиженія и на другой день обвѣнчалъ съ Іоанномъ въ Соборной церкви Св. Спаса, къ радо- сти Кн. Михаила Тверскаго, отца Іоаннова). — Въ 1376, весною, шель Волховъ вверхъ 7 дней („се уже „по преніе лѣно тако идяше на взводъ“). Опъ Па- триарха Филовея пріѣзжали два Проходіакона, Ге- оргій и Іоаннъ, къ Алексію Минрополину. Кипрі- анъ пославленъ въ Минрополинъ. Новгородскій Архіеп. Алексій съ Архиманд. Саввою, съ Юрь- емъ Онцифоровичемъ, Васильемъ Кузминичемъ, Ва- сильемъ Ивановичемъ и другими Боярами Авг. 13 отправился въ Москву, гдѣ Минрополинъ, Вел. Князь и Владиміръ Андреевичъ обонились съ нимъ весьма благосклонно. Опъ возвратился въ Новгородъ Окп. 17, въ Пятницу. (По *Никон.* былъ моръ въ Кі- евѣ). — Въ 1377 Апрѣля 27 „оградися луна, и бысть „опъ нея луча аки креопъ.“ Весною горѣлъ Новго- родъ „опъ Люгощи улицы до Яковли, опъ полуули- „цы до берега; згорѣ 7 церквей деревянныхъ, а ка- „менныхъ огорѣ 3. Того же лѣна згорѣ опъ грома „церк. Св. Богородицы на Михалицѣ. Преславися „Архимандритъ Сава во Антоніевѣ монастырѣ, Ма- „ія въ 29:“ Архіепископъ самъ погребаль его. Со- вершена кам. церковь Бориса и Глѣба въ Плош- никахъ: Архіеп. свяшилъ оную. (По *Никон.* Князь Θεодоръ Звенигородскій, мужесивенный великанъ, побилъ многихъ Татаръ. Сей Лѣтописецъ называетъ его сыномъ Андреяна Звенигородскаго, внукомъ Ти- ша, правнукомъ Мстислава Карачевскаго, праправну- комъ Св. Михаила Черниговскаго, сказывая, что мать Θεодорова была дочь Князя Липовскаго, Га- манша, и что дядя Θεодоровъ, Свянославъ Тито- вичъ, женился на Θεодорѣ, дочери Ольгердовой опъ Тверской Княжны, а претій сынъ Титовъ, Князь Иванъ Козельскій, на дочери Олега Рязанскаго). — Въ 1378 шель Волховъ вверхъ 7 дней. Юня 29 зна- меніе въ солнцѣ. Въ Новгородъ построены 2 цер- кви, Св. Георгія и Цикины; пренія на Добрыниѣ

улицъ Нерукотвореннаго образа: Архієпископъ святилъ оную въ день ея праздника. Дек. 5, въ часъ Заушрени, луна обрапилась въ кровь, сияла 2 часа неподвижно, и снова сдѣлалась свѣтлою съ полуденной стороны, а помрачилась съ восточною. — Въ 1379 Септ. 11, въ Воскресенье, преславился сынъ Велик. Князя, Димитрій, Симеонъ. Въ Новгородѣ сгорѣло оцъ Лукиной улицы до Чюдинцовой 8 улицъ и 12 церквей. Заложили тамъ 2 камен. церкви Св. Богоматери на Михалицѣ, и Флора и Лавра на Людгощей. Зимой пріѣхалъ въ Новгородъ Князь Липовскій, Юрій Наримановичъ. — Въ 1380 упала въ Коломнѣ новая каменная церковь, построенная на иждивеніе В. К. Димитрія. Іюня 15 освящена въ Серпуховѣ Соборная церковь Св. Троицы, основанная Кн. Владиміромъ Андр. „Биша челомъ весь Новгородъ Архієпископу, чинобы еси, господине, ялся „ѣхати къ Вел. Князю, и Владыка поиде на Низъ „за недѣлю до Цвѣтной недѣли; а съ нимъ Юрьи „Ивановичъ, Мих. Даниловичъ, Юрьи Онцифоровичъ, „Іевъ Обакумовичъ, Ів. Федоровичъ, и иныхъ Бояръ „много, и Жишнихъ мужъ. Князь же прія ихъ въ „любовь, а къ Новгороду крестъ цѣловаль на всей „спаринѣ.“ На Чюдскомъ озерѣ пошонули 24 лодки Псковскія. (По Никои. Ноября 20 съѣзжались всѣ Россійскіе Князья: „велию любовь учиниша межъ собою“). — Въ 1381 у Князя Владиміра Андр. родился сынъ Іоаннъ: крестили его Митрополитъ и Св. Сергій. Въ Новгородѣ заложили кам. церковь Св. Димитрія на Славковѣ улицѣ. Построили тамъ же деревянную Св. Василия. (По Никои. въ Недѣлю всѣхъ Святыхъ былъ страшный громъ и вѣтеръ). — Въ 1382 преславился Князь Василій Михайловичъ Кашиискій, Маія 6, и погребенъ въ Соборн. церкви Воскресенія. Умеръ Михайло, онецъ Машвѣя (вѣроятно Лѣнописца). Въ Новгородѣ новая церковь Св. Димитрія, едва освященная Архієпископомъ, разсыпалась. Совершена кам. церковь Рождества на полѣ. Авг. 14 родился у Вел. Кн. Димитрія сынъ Андрей: крестилъ его Игуменъ Симонова монастыря Федоръ. Въ Новгородѣ на Нуппой улицѣ заложена церковь Св. Филиппа, и другая Св. Іоанна въ Радоковичахъ (по нѣкоторымъ спискамъ уже въ 1383 г.). Князь Борисъ Городецкій поѣхалъ осенью въ Орду. Въ ту же осень какой-то Федоръ Тимофеевичъ

убить лукавымъ его рабомъ. Зимою Пимень Мишрополинь пославиль въ Переславль Сарайскаго Епископа Савву, въ присушствіи Маноеа Грека, Епископа Росновскаго, и Владыки Даніила. — Въ 1383, Генв. 1, скончался Павелъ Високій Печерскій Спарець (въ Нижнемъ) книжный и чудный, о коемъ плакаль и самъ Архіепископъ Суздальскій Діонисій. Сынъ Бориса Городецкаго, Іоаннь, поѣхаль къ опцу въ Орду; а Князь Димитрій Конснантиничъ Суздальскій отправилъ шуда сына своего, Симеона. Мишрополинь зимою пославиль въ Москвѣ двухъ Епископовъ, Михаила Смоленскаго и Стефана Пермскаго. Во Псковѣ совершены 3 кам. церкви на Гримячей горѣ: Св. Козмы и Даміана, Св. Николая и Св. Духа за снѣною. Въ 1384 осенью выѣхаль изъ Царяграда Феодоръ Пгумень Симоневскій: „ему же „Патріархъ даде Архимандрицію и лишую честь „паче иныхъ Архимандриновъ. . . . Погорѣша лѣсы „и сѣна по пожнямъ, а въ Новѣгородѣ бысть по „мраченіе на многи дни и нощи, яко и пицы па „даху на землю и на водѣ, и не видяку, камо лепѣ „ши, и людіе не смѣяху ѣздиши по езеромъ и по „рѣкамъ, и бысть скорбь и шуга.“ Преславилься на Пеншикосишпой недѣлѣ Спаредѣ Идья, Келарь Троицкаго Сергіева монашыря, добрый и послушливый. Въ Новѣгородѣ, въ Неревскомъ Концѣ, сторѣло 2 церкви, Св. Лазаря и Св. Петра. Осенью совершены шамъ церкви Св. Филиппа на Нупиной улицѣ и Св. Іоанна въ Радоковицахъ; первую святиль Архіепископъ. Во Псковѣ соорудили 2 кам. церкви: Св. Спаса у спараго косира и Воздвиженія на Дворѣ Княжескомъ. (Въ *Никон. Лѣт.*: „Сени. въ 23 день, „въ 1 часѣ дни, восшедшу солнцу, и пріиде луча „съ западные спраны къ Воспоку, и помрачи свѣшъ „до 3 часа. . . . По малѣ облаки шѣ видяхусь желны „и багряновидны и шонковидны. По инымъ же „спранамъ тогда облаки прехожаху въ полупра и „во обѣдѣ и по обѣдѣ; индѣ же огненныя облацы хо „жаху и искры падаху и зажигаху, и шоль спраш „но бысть, яко второе Хришново пришествіе мнѣ „ши вѣмъ. . . . Тоя же осени Кн. Вел. Михайло „Тверскій жениль сына своего, Кн. Бориса, у Вел. „Князя Свяшослава Ивановича Смоленскаго, и вѣи „чанъ бысть въ церкви Св. Спаса Ноября въ 8. . . „Тояжъ зимы К. В. Михайло жениль сына своего,

„Ки. Василья, у Ки. Владимира Олгердовича у Киевскаго, и вѣнчанъ бысть во церкви Св. Спаса).“ — Въ 1385 (а не въ 1386) сгорѣлъ весь Псковъ, Маія 8, онь 6 до 9 часа дня; уцѣлѣли Соборная церковь и Дѣвичинецъ или Кремль . . . „И бысть съча Псковичамъ промежду себе, и много бысть мерныхъ.“ Тамъ поснавили церковь Св. Θεодора. Въ Новгородѣ сгорѣла вся Торговая сторона: „на Данславѣ улицѣ бысть пожаръ; загорѣся на Подолѣ Іюня 14; „погорѣша оба Іоица, Плосницкій и Славенскій, и „церквей каменныхъ огорѣ 26, а деревяныхъ сгорѣло 6. Горѣло весь день въ Среду, и заужи пре- „спало по обѣдѣ. У купцевъ въ коробіяхъ всякаго „повара много погорѣло. Дымомъ задохлися 9 чело- „вѣкъ Василіевыхъ, да 2 спорожа; да сгорѣша шрое „ищихъ, да въ Павловѣ улицѣ на монастырѣ Іванъ, „церковный росписникъ; въ церкви Св. Іоанна, ко- „нецъ Славна въ шоргу, спорожъ зашхнулся, нахо- „жде въ церкви Св. Пятницы, а другіи живъ; въ „церк. Воскресенія спорожъ, да спранной; и всѣхъ „душъ погибло 70. Только не горѣлъ Пресв. Богоро- „дицы на Михалицѣ монастырь, да на Микшинѣ „улицѣ оцѣ Кресна въ полѣ, и Красильницкая ули- „ца. А въ Среду за 6 днѣй до Петрова загорѣлося „у Св. Мины въ обѣдню, и погорѣ по обѣ спорожъ, „оцѣ Князьцевы трубы въ Духовской улкѣ.“ Іюня 29 родился Вел. Князю Димитрію сынъ Пекръ: Ігу- менъ Сергій крестилъ его. Скончался Епископъ Рос- новскій Машей Грекъ, погребенный въ (соборн. церкви съ его предѣшниками. Были осенью *ице- тые бѣги*: думаю, менцеоры, называемые *над сѣмъ звѣздами*. (По Никон. и нѣкоторымъ другимъ лѣто- писямъ, наполненнымъ анахронизмами, В. К. Димитрій посылалъ войско на Муромъ, чтобы наказати памощнаго Князя за какое-то безчестіе). Переве- дено слово Св. Георгія Писиды: хвала Богу, Творцу міра. — Въ 1386, Генв. 1, „въ часѣ дня, егда люди „опобѣдывающъ, погибѣ солнце, и пребысть во „мрацѣ 2 часа, и паки свѣта исполни.“ Князь Бо- рись Конешантиновичъ ѣздиъ въ Орду весною, и возвращился осенью. Въ Городцѣ сгорѣла церковь Св. Михаила. Епископъ Пермскій Стефанъ Храпъ ѣздиъ въ Новгородъ за нѣкоторымъ дѣломъ. Іоа- кимъ Архимандритъ обновилъ старую церковь, на- полнивъ оную иконами и книгами, посіятель кельи,

монастырь, собралъ Инокъ, дадъ Игуменство трудолюбивому Іоанну, и такимъ образомъ успроилъ Общее Житіе Монашеское. Умеръ какой-то Симеонъ Яма въ Москвѣ и погребенъ въ монастырѣ Вознесенія. Царь Тохтамышъ (см. *Троицк. Лѣт.*) самъ убилъ свою Царицу Товлѣмбеку. Въ Новгородѣ на Иворовѣ улицѣ совершили кам. церк. Св. Димитрія (или Климентя). Послѣ Св. недѣли сгорѣлъ Орѣховъ, и крѣпость повредилась: Новгородцы отправили труда Василя Кузмина, велѣвъ ему чинить снѣжны и башни. Въ Новгородѣ сгорѣлъ конецъ Никипиной улицы. Осенью возвратился изъ Орды Кн. Александръ Михайловичъ Тверскій. Во Псковѣ сдѣланы 3 каменные башни у новой снѣжны на прислупѣ, и заложили кам. церк. Св. Георгія. (По *Никон.* воевали между собою Ординскіе Князья). — Въ 1387 Новгородцы окопали валомъ Торговую сторону. „Той же зимы прѣвжжаща Нѣмецкія послы въ Новгородъ о рополномъ (спорномъ?) поварѣ и взяша „миръ... Поновиша церковь кам. въ Торгу.“ Весною преставился Князь Θεодоръ Θεопитскій въ Схимѣ, названный въ Монашесствѣ Симеономъ и погребенный въ монаст. Св. Спаса. Ушелъ изъ Орды Князь *Родславъ*, сынъ Олеговъ. (По *Никон.* Кн. Михаилъ Тверскій ссорился съ своимъ Епископомъ Евфиміемъ и заславилъ его удалиться въ монастырь Св. Николая надъ Ручьемъ, въ Генварѣ мѣсяцѣ. Былъ моръ въ Смоленскѣ: въ городѣ осмалось шолько то человекъ. „У града Твери, около валу, рубиша кожныхъ“ — навѣсь — „и землю насыпаща, и ровъ копаще глубже человека. Царь Аксакъ Темиръ пришедъ взялъ „Орначь у Тохтамыша. Бысть поводъ велика въ рѣкахъ“). — Въ 1383 Генв. 8 родилась Великому Князю Димитрію дочь Анна. Зимой скончался добродѣтельный ученикъ Св. Сергія, Исаакій Молчальникъ. „Сойде со Владычешва Архіеп. Новгород. Алексій „нездравія ради, на Преполовеніе, въ монастырь „Воскресенія на Деревяницу, благословивъ своихъ „дѣшей Новгородцевъ; былъ на Архіер. престолѣ „28 лѣтъ, 7 мѣсяцевъ. Посадникъ Іосифъ Захарьевичъ со спарѣйшими мужи биша ему челомъ, еже „бы былъ въ дому Св. Софіи, дондеже извѣдаюшь, „кшо будетъ Митрополинь въ Русск. земли. Онъ „же отречеся ошнюдь, глаголя: изберише себѣ 3 „мужа досщойны, да положише 3 жребіи на св.

„трапезѣ . . . и избрана троихъ Игуменовъ и со-
„твориша 3 жребіи: въ первомъ написана Игум.
„Іоанна монашья св. Спаса съ Хушыни, а въ
„другомъ Парѣенія изъ Благовѣщенскаго, а въ тре-
„тѣмъ Аѣанасіа Рождественскаго. И Посадникъ
„Михайль Даниловичъ самъ жребія мешавъ, и по-
„ложиша на пресполѣ у св. Софіи . . . И начаша
„Іереи Соборомъ пѣши Литургію, а Новгородцы
„снѣша на вѣчѣ у св. Софіи . . . И Пропопъ
„Исмаиль вземъ изнесе на вѣче жребій Аѣанасіевъ,
„помомъ Парѣеніевъ, а Іоанновъ оста на преспо-
„лѣ . . . И возлюбиха вси Богомъ избрана мужа,
„блага и кропка, и народъ весь оны мала и до ве-
„лика шечаху на Хушыню, и поша его и возведо-
„ша на сѣни во Владыченъ Дворъ, и Архіеписк.
„Алексій благослови его во свое мѣсто, на Возне-
„сеніе Господне, Маіа въ 7 день.“ Во Псковѣ соору-
„жена кам. церковь Рождества Хр. въ Доманьинѣ
„спѣиѣ. Авг. 15 Пименъ Минрополипъ въ Владиміръ
„послави Рязанск. Епископа Θεогноста. Скончал-
„ся Коломенскій Владыка Герасимъ. „Окш. въ 26 въ
„полночи въздвижеся угъ (южный) вѣтръ, и внесе
„ледъ въ Волховъ изъ озера, и вышѣе изъ велик.
„мосну 9 городень . . . Пріѣхаша поклонники съ
„Москвы оны Пимена Минрополипа зваши Іоан-
„на на пославленіе. Дек. въ 8 поиде Іоаннъ, а съ
„нимъ Посадн. Василей Ѳедоровичъ, Тысяцк. Есипъ
„Фаделевичъ, Іевъ Абакуновичъ, Тимоѣей Ивановичъ
„и иныхъ много Бояръ, и паки пріидоша на Москву
„Генв. въ 10.“ (По Никои. будио бы пріѣзжали въ
„Москву послы оны Папы — о чемъ нигдѣ не гово-
„рился — и въ Новгородѣ былъ моръ). — Въ 1389 го-
„ду „пославленъ быснъ Іоаннъ Архіеп. въ прсме-
„нипѣй церкви св. Архистр. Михаила Генв. въ 17,
„въ Недѣлю; а на пославленіи былъ Смоленскій Вла-
„дыка Михайль, Звенигородскій Данило, Сава Сарай-
„скій и Θεогностъ Рязанскій; и въ той день снѣво-
„риша праздникъ свѣшелъ при Князи Великомъ Дм.;
„а въ Новгородѣ пріиде Февр. въ 8, и сѣшюша его
„Игумены и вси Іереи со кресны, и Посадн. Васи-
„лей Ивановичъ, и Тысяцк. Григорей.“ Генв. 18 у
„Кн. Владиміра Андр. родился въ Дмитровѣ сынъ Яро-
„славъ-Аѣанасій. Пріѣхаль въ Россію за милоснынею
„Трапезунтскій Минрополипъ Грекъ Θεогностъ. Въ
„Вербную Недѣлю Пименъ Минрополипъ пославилъ

Павла, бывшаго Архимандрита Рождественскаго монастыря въ Владиміръ, Епископомъ на Коломну. Весною, послѣ Св. Недѣли, опасно занемогъ сынъ Вел. Князя, Юрій, но скоро выздоровѣлъ. „Бысть моръ во Псковѣ“ (съ Мягопусной недѣли до Пепирова дня) „яко же не бывалъ шаковъ; а знаменіе „желѣзою и харканіемъ кровью; и ѣздилъ Владыка „Іоаннъ въ Псковъ, и благослови градъ и князя *Ивана Андреевича*, и молишвою его пресла моръ . . . и „просиша Псковичи Іереевъ ко церквамъ, копорые „Іереи ходяшъ безъ церквей . . . Тогда бысть и въ „Блудкинъ городкъ моръ и по всему Залѣсью желѣзою.“ Въ Новѣгородѣ Посадникъ Григорій соорудилъ кам. церк. Покрова на воропахъ; на Лисей горкъ срубили деревянную Рожд. Богоматери, а другую на Сокольей горкъ Св. Николая, гдѣ и монастырь учредили. 10 Маія, ввечеру, заимѣніе луны; кончилось передъ упреннею зарею. (По *Никон.* моръ въ Новѣгородѣ).

(138) Борисъ уже не заспалъ Тохтамыша въ Сарай, догналъ его на пуши, и ѣхалъ съ нимъ 30 дней. Ханъ велѣлъ ему возвратишся въ Сарай онъ мѣста называемаго Урукшанъ. — Въ *Никон. Лѣт.*: „Князь „Борисъ приде“ (въ 1390 или 1391 году) „онъ Царя „въ свою опчину, въ Новгородъ Нижній, съ пожалованіемъ.“

(139) „Князь же Володимеръ съ сыномъ своимъ, „со Княземъ Иваномъ, и съ Бояры поѣха въ свой „Серпоховъ, и опшуду въ Торжекъ, и тамо пребысть въ Теребенъскомъ (селѣ) дондеже умиришася“ (зимою, послѣ Крещенія). — Договорная Владимірова грамоша съ Василіемъ напечатана въ *Собр. Государств. грамотъ*, I, 62. Тамъ сказано: „Дати „ши, браше, мнѣ, Князю Великому, съ сое опчины въ пять тысячъ рублевъ присна рублевъ и „двадцать рублевъ, а съ Расновца, и съ Перемышля, и съ Козлова броду взяли ши собѣ въ шо же „серебро; а съ Волока ши дати мнѣ въ пять тысячъ рублевъ сто рублевъ и семдесятъ рублевъ; а „что прибудешъ или убудешъ, ино ши дати по розочну.... Аци какимъ дѣломъ опоймешся онъ по „бе Ржева, и дати ми шобѣ во Ржевы мѣсто Яро „полчъ, да Медуши; а искаши ны Ржевы, а шобѣ съ „нами съ одного. А что Ординская шягосишъ и Коломенскій посоль, коли еси былъ въ своей опчи-

„нѣ, а по намъ по розочпу; а Володимерскіи по-
 „слы, какъ ны выѣхадъ изъ своей ошчины, а пошъ
 „ни пропторъ не надобѣ; а найду собѣ Муромъ, или
 „Торусу, или иная мѣста, пошъ ни пропторъ не
 „надобѣ. А чюно шобѣ Богъ дасиъ иныхъ мѣспѣ оп-
 „ричь Мурома и Торусы, а пошъ пропторъ намъ не
 „надобѣ. А коли намъ взяли на своихъ Боярехъ на
 „пушныхъ, и шобѣ взяли на своихъ Боярехъ на
 „десяти; а въ городъ намъ послани своихъ На-
 „мѣспниковъ и шобѣ своего Намѣспника. . . . А ко-
 „шорая дѣла учиняшся межи нами, и намъ опосла-
 „ни своихъ Бояръ, ини переговоряшся; а о чемъ
 „сопрушся, ини вдушъ на шрелій, кого собѣ избе-
 „рушъ; а кошораго Князя Бояръ умолвяшъ, шотъ
 „Князь подымешъ“ (ш. е. кошораго Князя Бояръ
 обвиняшъ, шому и плашишъ убытки) „а Бояромъ
 „вины нѣшъ. А закладни ны въ городъ не держати;
 „а съ дворомъ человека въ городъ не купиши, а блю-
 „сиши ихъ съ одного; а въ наше нелюбье наши Боя-
 „ре намъ служили, а швои Бояре шобѣ служили. . .
 „на нихъ нелюбья не держати“. . . . Къ сей грамотѣ
 привѣнены при восковья печати. Городъ Ржева или
 нынѣшній Ржевъ принадлежалъ ошчасни Москов-
 скимъ Князьямъ, ошчасни Тверскимъ.

(140) „Прислаша Новгородци къ Вел. Князю по-
 „слы своя, Юрія Симеоновича, Аврама внука, Ги-
 „рила Адриановича, и докончаща миръ по шаришъ.“

(141) „Тое же осени (въ 1390 г.) Бояре Вел. Кня-
 „зя прѣхаша въ Новгородъ изъ Нѣмецъ со Княжною
 „Софією, съ Вишовцовою дочерію. . . и ошояша на
 „Городищи, и поѣхаша къ Москвѣ, и прѣидоша съ
 „нею къ Москвѣ Дек. въ 30 день.“ См. выше, при-
 мѣч. 113. Лиденбланъ пишеть, чю Вишовцъ оп-
 правиль дочь свою въ Россію изъ Данцига на ко-
 раблѣ; чю въ семь же году искали убѣжища въ
 Пруссіи наши Князья, изгнанные Литовскимъ:
 Иванъ, съ женою и дѣтьми, и *Jorge von der Kelse*;
 чю Магисиръ Нѣмецк. Ордена долженъ былъ въ
 1391 г. послать къ Вишовцу Короля Смоленскаго,
 находившагося аманомъ въ Маріенбургъ: вѣро-
 ятно, К. Габба Святославица: см. выше, стр. 100,
 г. 1387.

(142) См. о Вятихъ сей Исторіи Т. III, стр. 33.
 „Въ лѣто 6899 (1391) Тохтамышъ посла Царевича
 „своего, именемъ Бекмуша, на Вятику ратью.“

(143) „На Тохтомыша Царя приде инъ Царь си-
„левъ оцъ Самаркандскіа“ (въ другихъ спискахъ: оцъ
Шаматійскіа, Шаматханскіа) „земли, и бысть сѣча
„велика; а Князь Василей Дмиріевичъ упече оцъ
„Царя за Яикъ, и приде на Москву; и послѣ приде
„изъ Орды посоль Уланъ Царевичъ, и посади Князя
„Вас. Дмиір. на Беликовѣ Княженіе.“ Въ нѣкто-
рыхъ лѣтописяхъ сіе извѣстіе отнесено къ перво-
му году Василіева государствованія; но онъ былъ
только однажды у Тохтамыша, и Царевичъ Уланъ
посадилъ его не на Московскій, а Нижегородскій
пресхолъ (см. *Книгу Стенн.* I, 318).

(144) *Никон. Лѣт.* IV, 239: „Князя Бориса Кон-
„сманшиновича и съ женою его и съ дѣтми, и до-
„брохотновъ его повелѣ (Великій Князь) по градомъ
„розвесити и вериги желѣзными связати.“ Въ нѣ-
которыхъ лѣтописяхъ сказано здѣсь: „Князь Васи-
„лій Московскій ходилъ ранью въ Нижній Ново-
„родъ на Князя Семена“ (племянника Борисова); а
послѣ говорится о бѣгствѣ Симеона съ бракомъ
Василіемъ Кирдяпою въ Орду. Въ *Никон. Лѣт.* при-
бавлено, что Великій Князь, исполняя повелѣніе
Ханское, въпорочно ѣздилъ тогда въ Орду. Главная
современная лѣтопись Василіева княженія есть
Троицкая, гдѣ нѣтъ ни слова о семъ мнимомъ въно-
ричномъ путешествіи.

(145) Въ *Троицк. Лѣт.*: „въ лѣто 6902 (1394) Ин-
„дикта 2, Мая въ щесный день, по Велицѣ дни на
„четвертой недѣли въ Среда, преснався Князь
„Великій Борисъ Коспаниновичъ, и положенъ
„бысть въ Суждалѣ, въ своей ошчнѣ Въ Пе-
„нровѣ говѣнѣ Кн. Василій Дмиріевичъ Суждаль-
„скій, да брасть его Кн. Семень, побѣгоша изъ Суж-
„дала къ Ордѣ зѣло вскорѣ, и гонимася за ними, и
„не могоша поснигнути Тое же осени Князь
„Семень Суждальскій приде ранью къ Новгороду
„Нижнему . . . а люди заворившася въ городъ; а
„Воеводы бяху у нихъ Володимерь Даниловичъ, Гри-
„горей Володимировичъ, Иванъ Лихоръ; и бысть
„имъ бой по при дни . . . и взяли миръ: Христіане
„крестѣ цѣловаща, а Татарове по своей Вѣрѣ . . .
„и Татарове сиворина леснѣ, а кляну преснупи-
„ша: пограбиха всѣхъ Христіанъ . . . а Князь Се-
„мень глаголаше: не азъ есмь сиворивый се, но Та-
„тарове . . . И тако Татарове Новгородъ взяли

„Окп. въ 25 день, и пребыша шу со двѣ недѣли,
„дондеже услышана, шшо Князь Великій идесть на
„ня . . . и побѣжаша.“

(146) „Тое же осени (1401) Князь Великій посы-
„лалъ рапъ искаши Княгини Семеновы, а Воеводы
„бяху у нихъ Иванъ Андреевичъ Уда, да Ѳедоръ Глѣ-
„бовичъ, и идоша на Мордву, и наѣхаша ю въ Та-
„гарьской землѣ на мѣстѣ Цибирца, и шу изнима-
„ша Княгиню Семенову Александру у Св. Николы...
„и приведоша на Москву и съ дѣтьми, и пребышъ
„на дворѣ Бѣлеушовѣ Князь Семень Суждаль-
„скій (въ 1402 г.) сослався со Княземъ Великимъ и
„пріѣха изъ Орды на Москву, и возма миръ, и поѣ-
„ха на Вязьму и шое же зимы, Дек. въ 21, пре-
„спавися . . . 8 лѣтъ служивый по ряду въ Ордѣ не
„почивая чепыремъ Царемъ: Тохтамышу, Темиръ-
„Аксаку, Темиръ-Кушлую и Шадибеку, а все подни-
„мая рапъ на Князя Великого, како бы налѣсти
„свое Княженъе . . . Тое же зимы (1403) преспавися
„Князь Василій Дмиріевичъ Суждальскій, иже на
„городѣ былъ . . . Того же лѣта (1416) пріѣхали къ
„Велик. Князю на Москву Князи Новгородскіе, К.
„Иванъ Васильевичъ и К. Иванъ Борисовичъ, а сынъ
„его Александръ напередъ его пріѣхалъ за 2 года...
„Въ лѣто 6925 (1417) мѣс. Іуля преспавися Князь
„Великій Нижегородскаго Іоаннъ Васильевичъ на
„Москвѣ и положиша его въ церкви Архангела Ми-
„хаила. Того же лѣта пріиде на Москву къ Вел.
„Князю Князь Данило Борисовичъ Новгородскій...
„Въ лѣто 6926 (1418) Князь Данило Борисовичъ съ
„братомъ Иваномъ Новгородскіе бѣжаша съ Моск-
„вы . . . Тое же зимы Князь Великій ондасиъ дщеръ
„свою Василису за Князя Александра Ивановича
„Суждальскаго въ Недѣлю онѣ фарисей.“ См. ниже
примѣч. 254, подъ годомъ 1418. Братъ Даниловъ,
Князь Іоаннъ, прозывался *Тугой Лукъ*. Гробъ его въ
Нижегородскомъ Соборѣ.

(147) Въ Новгород. Лѣт.: „Февр. въ 11 день (г.
„1392) пріѣха Митрополишъ въ Новгородъ, а съ нимъ
„Владыка Рязанскій, и Архіепископъ Иванъ спрѣ-
„ше его со кресны въ ризахъ у Св. Спаса на Иль-
„инѣ улицѣ, и Митрополишъ вшедъ во Св. Спасъ
„съ Владыкою своимъ и съ Архимандритомъ Ниж-
„няго Новгорода, *окрутишася* по своему сану въ
„ризѣ; и идяше Митрополишъ пѣшъ онѣ Св. Спа-

„са сквозъ шоргъ черезъ Великій мостъ къ Св. Со-
 „фїи; предъ нимъ идяху Поддѣяци его, въ рукахъ
 „дръжаще свѣща горяща; и вшедь въ Св. Софію, Ли-
 „тургію съверши. По Литургіи выде изъ олшаря
 „Митрополишь, возьмъ кресль въздвизальный, и въз-
 „де на амбонъ, и нача учипи люди велегласно во
 „всю церковь; они же слушаша словесъ его, и прї-
 „яша собѣ въ сердце, и даша ему подворье, многыя
 „двора у Св. Ивана Предшечи на Чюденцевъ улици....
 „Митрополишь другую Литургію свръшилъ во Св.
 „Николѣ на Княжѣ Дворѣ, а прешью на Соборъ во
 „Св. Софіи; и *потомъ* нача у Новгорода суда про-
 „шани, и Посадникъ Тимофей Юрьевичъ и Тысяцкій
 „Микиша Ѳедоровичъ и вси Новгородци отвѣщаша
 „едиными усны,“ и проч. . . . „и онъ повхаль по
 „Сборѣ на шрелій день.“ Въ *Шикон. Лѣт.* многое
 не шакъ.

(148) Въ *Троицк. Лѣт.* прибавлено: „Таковъ бо
 „есль обычай Новгородцевъ: часно *пранаютъ*“
 (присягають) „ко Князю къ Великому, и пакп *ра-о-*
 „*зятся*“ (ссорятся) „и не чудися шому: бѣша бо
 „человѣци суровы, непокориви, упрямчиви, непо-
 „спавни... Кого ошъ Князь не прогнѣваша? или кпо
 „ошъ Князь угоди имъ, аще и Великій Александръ
 „Ярославичъ не уноровиль имъ? . . . и аще хоцещи
 „распышоваши, разгни книгу, Лѣтописецъ великій
 „Русьскій, и прочипи ошъ Великаго Ярослава и до
 „сего Князя нынѣшняго Тое же весны (г. 1393)
 „въ самый Великъ день спедшеся нѣдїи ошъ Ново-
 „городцевъ, Вѣчници, крамольници, сурови человѣ-
 „ци, свѣрѣпїи людїе, убиша Максима, мужа благовѣр-
 „на . . . и Князь Великій разгнѣвася яроспью вели-
 „кою зѣло и повелѣньемъ Князя Великого ка-
 „зниша ихъ казнью различною, по единой комуждо
 „ихъ усѣкающе имъ рудъ и нозѣ,“ и проч.

(149) Въ *Троицк. Лѣт.*: „Новгородци, собравше
 „воя многи, водою въ судѣхъ множьспво насадовъ и
 „ушкуевъ пришедше съ Двины рашью, взяша градъ
 „Успюгъ весь и огнемъ пожгоша, и церковь чудную
 „Сборную разграбиша, и множьспво злапа и среб-
 „ра, еже еслъ въ ней, кузнъ иконы Св. Богородицы,
 „по все одраша, и спояша мѣсяцъ въ единомъ мѣ-
 „стѣ, на Успюзѣ и въ Юзѣ воююще, а люди изъ
 „лѣсовъ выводяще. . . . И въ то же время взяша Бѣ-
 „лоозеро градъ и села,“ и проч. Въ *Новог. лѣт.*:

„Новгородци охвачая рать“ (охопники или вохваница) „выѣхаша волоси воевани, а съ ними два Князя . . . и Воеводы Новгородскыя Тимоѣей Посадникъ Юрьевичъ, Юрьи Онцифоровичъ, Василій Сионецъ, Тимоѣей Ивановичъ, Иванъ Александровичъ, и взяша Бличень городокъ и Услижно; а изъ Заволочья Новгородци съ Двицкыи взяша Услиюгъ градъ . . . И Новгородци, не хотѣя видѣти кровопролития больше, послана къ Великому Князю съ челобитиемъ о старинѣ, а къ Митрополину грамоту цѣловальную . . . и Кипріянь возьмъ грамоту, рече: не буди на васъ сего грѣха . . . Тогда же пріѣхаша послы отъ Вел. Князя, Ѳедоръ Кошка Андреевичъ, Иванъ Уда и Селиванъ, и покрѣпиша миръ . . . и Новгородци даша 350 рублевъ Князю и Митрополину, что благословилъ Владыку Іоанна и весь Новгородъ; а за кимъ Княжьчины, а шѣ цѣловали къ Великому Князю, Княжьтинъ имъ не шалили; а то цѣлованіе было въ Филипово говѣніе . . . Пріѣхавъ изъ Царяграда отъ Патриарха Антонія Вифоліомскій Владыка Михайль и привезлъ Новгороду 2 грамоты, поученіе Кресныиномъ“ (въ *Н. кон. лѣт.*: „о пропорехъ, иже на пославленіяхъ священныхъ) . . . А отъ Митрополина Кипріяна Бояринъ его Дмитрій пріѣхавъ (въ 1394 году), прошаеъ серебра, 350 рублевъ, что ѣздилъ Кюръ Созоновъ, да Василій Щечкинъ въ Царьградъ къ Патриарху посломъ и скопилъ долги, и Новгородци даша Дмитроку то серебро.“ Въ *Никон. лѣт.* сказано, что Новгородцы заплатили Кипріяну 600 рублей, а послу его 350 рублей, можетъ быть за вышеупомянутый долгъ Цареградскій. О Новгородскихъ послахъ въ Грецію сказано въ другомъ мѣстѣ: „Новгородци послана къ Патриарху просиши благословенія, и Патриархъ имъ тако рекъ: повинуйтеся Митрополину Русьскому во всемъ.“

(150) Темиръ или Тимуръ значить на Турецкомъ языкѣ *железный*, а Ленкъ *хронный*: Европейцы изъ сихъ двухъ именъ сославили имя *Тамерланъ*, въ Русскихъ лѣтописяхъ называемаго Темиръ-Аксакомъ. Вотъ басня о его происхожденіи, внесенная въ нѣкоторыя изъ сихъ лѣтописей: „О семъ убо Темирѣ повѣдаша нѣцыи, яко исперва не Царь бѣ, ни сынъ Царевъ, ни племени Княжеска, ни Боярска, но отъ просныхъ нищихъ людей, отъ Баницкихъ Тапартъ,

„онъ Самарханьскія (Самаркандскія) страны, онъ
 „Синія Орды, иже бѣ за Желѣзными Враны; реме-
 „сломъ же бѣ кузнецъ желѣзный, правомъ же хищ-
 „никъ и злодѣйснвентъ. Прежде же былъ рабъ, его
 „же злонравія ради ошверже онъ себе господинъ;
 „онъ же, не имѣя чимъ питанися, крадѣше. Еще
 „бо ему младу сущу, и украде у нѣкоего овцу; онъ
 „же яшъ его и преломи ему ногу и бедру на двое,
 „и онъ же прекова себѣ ногу свою преблпную же-
 „лѣзомъ, и хромаше, и того ради прозванъ быснъ
 „Темирѣ - Аксокъ, иже полкуешся желѣзный хро-
 „мецъ . . . и быснъ разбойникъ люшъ, и совокупи-
 „шасъ къ нему мужи и юноши жесшоци, и егда ихъ
 „быснъ числомъ яко сно, и нарекоша его надъ со-
 „бою сшарѣшину разбойникомъ; и егда же быснъ
 „ихъ и до штысяци, тогда уже называху его Кня-
 „земъ; егда же и многи земли поплѣни, и страны,
 „и Царснва поималъ, тогда убо Царя его именова-
 „ху . . . а се имена нѣмъ землямъ: Чагадай, Хоруса-
 „ни, Голуспани, Кишай, Синяя Орда, Ширазъ, Ис-
 „паганъ, Орначъ, Гилянъ, Сизъ, Шибранъ, Шамахи,
 „Савасъ, Арзунумъ, Тефлизи, Тевризи, Гурзуспани,
 „Обези, Гурзи (Грузія), Багдашъ, Темиръ-Кабы, рек-
 „ше Желѣзная Вранѣ, и Асурію и Вавилонское
 „Царснво, и Іерусалимъ, и Севастію, и Арменію,
 „и Дамаскъ Великій, и Сарай Великій поплѣни.“

Извѣстія, сообщаемыя здѣсь о Тамерланѣ, взя-
 ны нами изъ Эрбелоповой *Bibliothèque Orientale* и
Histoire de Timur-Bec (ш. е. Тимура Князи), сопи-
 саны подъ номъ du Grand Tamerlan, сочиненной на Пер-
 сидскомъ языкѣ Шерешеддиномъ Али, Писаниелемъ со-
 временнымъ, и переведенной Гм. Пени де-ла-Круа.

(151) *Histoire de Timur-Bec*, I, 203 — и III, 10.

(152) *Histoire de Timur-Bec*, III, 259. Сие писмо
 украшено всѣми цвѣтами Воспощнаго краснорѣчія.
 Назвавъ Баязеша малпросомъ, Тамерланъ говоритъ:
 „корабль швоей безмѣрной гордостн носнлся въ
 „пучинѣ швоего самолюбія: подбери же парусы сво-
 „ей дерзостн и брось якорь раскаянія въ присна-
 „ни искренностн, да буря нашей месни не погу-
 „битъ тебя въ морѣ наказанія!“

(153) *Histoire de Timur-Bec*, II, 127 и 355.

(154) См. выше, стр. 119. Вопреки Ташищеву, до
 сего времени нигдѣ въ нашихъ лѣтописяхъ не упо-
 миналось о *Князьяхъ Елецкихъ*. Родъ ихъ по Родо-

словной Книгѣ начинается съ сего Θεодора, можетъ быть Юріева сына.

(155) Древн. Лѣт. II, 270: „и тако на мнозѣ благодареніе приносяще,“ и проч.

(156) Hist. de Timu-Bec, II, 363. Шерефеддинъ пишетъ здѣсь несправедливо, что Тамерланъ, завоевавъ всю Россію, взялъ и столицу ея, Москву.

(157) Въ Троицк. Лѣт.: „мѣсто то было тогда на лѣвѣхъ въ полѣ, близъ града Москвы на самой на велицѣй дорожѣ Володимерьской.“ Въ Инок. и въ Древн. Лѣт. рассказывается, что въ ночь самый день и часъ, когда жили Московскіе вслѣдъ за икону Маріи, Тамерланъ дремалъ въ шатръ своемъ и видѣлъ сонъ ужасный: „высокую гору и съ ея вершины идущихъ къ нему многихъ Свяшителей съ золотыми жезлами; надъ ними, въ сіяніи лучезарномъ, явилась жена, благолѣпная и величїя неописаннаго, окруженная шмами молніеобразныхъ воиновъ, которые воѣ грозно успремались на Тамерлана. Онъ запрепешалъ, проснулся, и созвавъ Вельможъ, спрашивалъ о смыслѣ такого сновидѣнія. Сїя величественная жена — описывали мудрейшіе изъ нихъ — есть Богоматерь, защитница Христіанъ. И такъ мы не одолѣемъ ихъ, сказалъ Монархъ Чагатайскій, и велѣлъ полкамъ своимъ итти обратно.“

(158) Andreas de Redusiis de Quero, въ Chron. Tarvasiano, въ Мурашори Script. Regum Italicarum, T XIX, стр. 802—805. Сей послѣдній говорилъ съ двумя купцами Венеціанскими, изъ коихъ одинъ былъ въ снѣгѣ у Тамерлана, а другой лишился тогда въ Азовѣ прѣхъ сыновей и двѣнадцати тысячъ червонцевъ. — Далѣе см. Hist. de Timu-Bec, T. II, 379.

(159) Въ нашихъ лѣтописяхъ сей послѣдній именуется Темиръ-Кушлукъ.

(160) Въ нашихъ лѣтописяхъ сказано, что онъ прежде крестился въ Вѣру Греческую, а послѣ сдѣлался Каполикомъ. Далѣе см. Спириковск. Хроник. кн. XIV, гл. 2.

(161) Спириковскій называетъ сего Игумена или Архимандрита Печерскаго Намѣстникомъ Минерополища (кн. XIV, гл. 2).

(162) Спириков. кн. XIV, гл. 2 и 3. Подолія, какъ говоритъ сей Историкъ, два раза была завоевана, Ольгердомъ въ 1339 году и Вишовиномъ въ 1395, при

двухъ Θεодорахъ Коріятровичахъ, въ ней княжившихъ. Вишовиць продалъ оную Королю Ягайлу за 200,000 копъ, или за 40,000 червонцевъ, а Ягайло Пану Спешку; но когда Ташары убили сего Пана, Вишовиць за ту же цѣну опять взялъ Подолію себѣ. Поляки снова овладѣли ею по смерти Вишовша. — Далѣе см. также Сприков. кн. XIV, гл. 2.

(163) Сприков. кн. XV, гл. 7: „Вишолду (Вишов-
„шу) первая жена Анна, Князя Свантослава (Свяно-
„слава) (моленского дщерь, иже его изъ заключенія
„свободила.“ См. выше, въ описаніи 1387 года.

(164) Сприков. кн. XIV, гл. 4. Смоленскъ былъ
взятъ Сент. 28, во Вшорникъ.

(165) Въ *Родословныхъ Книгахъ*: „И приспусти-
„ша къ нему (Вишовицу) вси Князи пограничные
„съ вошчинами своими, отъ Кіева даже и до Оо-
„минского приложишася къ Великому Князю Ви-
„шовицу.“ О Великихъ Лукахъ и Ржевѣ см. ниже,
примѣч. 97 и 386, подъ годомъ 1436. Далѣе см.
Сприков. кн. XIV, гл. 4.

(166) „Тое же весны за 2 недѣли до Велика дни
„Князь Великій поѣха въ Смоленскъ, шако же и
„Кипріянъ Мишпрополишъ, и былъ у Вишовша и на
„Великъ день посшавиль Насона Епископомъ въ
„Смоленскѣ.“

(167) „О Покровѣ Вишовшъ приде рашью на
„Разань.“

(168) „Пріѣха въ Новгородъ Мишпрополишъ съ
„Папріаршимъ посломъ въ Великій постъ и за-
„проси суда, и Новгородци суда ему не даша,
„(а Никон. Лѣт. говоришъ: дана) — „и онъ пре-
„быль весну всю въ Новгородѣ и до Пешрова го-
„вѣнія.“ Князь Василій Іоанновичъ Смоленскій и
Паприкій Наримановичъ пріѣхали къ Новгород-
цамъ въ 1397 году.

(169) „Тое же осени (1391) посланна Новгородци
„на съѣздъ съ Нѣмцы въ Изборескъ Посадниковъ
„Василія Θεодоровича, Θεодора Тимоѣевича и Бо-
„гдана Аввакумовича, и Тысяцкаго Іосифа Фалалее-
„вича, и Василія Борисовича; а Нѣмецкіе послы
„пріѣхаша изъ заморья, изъ Любка, Голского бе-
„рега, изъ Риги, Юрьева, Колываня, и смиришася,
„и пріѣхавше въ Новгородъ шѣ же послы Нѣмец-
„кіе, и шоварь свой поимали и крески цѣловали,
„и начаша дворы спавиши вновь: зане баше по

„семи годовъ немиръ.“ См. также Сарнорія Gesch. des Hans. Bundes, II, 461.

(170) См. сей *Historiæ* Т. IV, примѣч. 328. Въ *Новгород. Лѣт.* Попа Іоанна: „Насла Князь Великій на Двину Боярь своихъ, Андрея Албердова съ „другы, ко всей Двинской свободѣ, а повѣсивуя „шако: чѣобы еспе задалися за Князь Великій... „а онъ хоцешъ васъ онъ Новгорода бороиши... „И Двиняне, Иванъ Микишинъ, и Бояре Двинскіи „и вси Двиняне за Великій Князь задалися . . . и „Князь Великій на крестномъ цѣлованіи у Новогорода ошѣялъ Волокъ Ламьскій, Тръжекъ и Вологду и Бѣжиньскій Брѣхъ, и къ Новгороду цѣлованіе сложилъ, и крестную грамоту скинулъ; а „Новгородци грамоту крестную Князю Великому „скинули. И посемъ присла Мишрополишъ въ Новгородъ Сподника своего Клименьшиа къ Владыцѣ, „а повѣсивуя шако: зовешъ пѣ на Москву ошець „швой Мишрополишъ о Священельскихъ дѣлѣхъ... „И Посадникъ и весь Новгородъ биша челомъ Владыцѣ, чѣобы еси Князю Великому слово добро „подашь за свои дѣши . . . и послана съ Владыкою „Посадника Богдана Обакуновичъ, Кирилу Дмишріевичъ и Жишньихъ людей . . . И Владыка рекъ Князю Великому, чѣобы еси, господине сыну, онъ „Новгорода, онъ своихъ мужій онъ волиныхъ, не „любіе бы еси опложилъ . . . а чѣо еси у Новгорода онѣялъ, шого бы еси спупился . . . а про „вопгій (общій) судъ на порубежьи, а то, сыну, опложилъ бы еси, зане то не старина.“ Новгородцевъ надлежало по договорнымъ грамотамъ судишъ въ Новгородѣ; а Василій Дмишріевичъ, какъ видно, учредилъ судишъся имъ общимъ судомъ на границѣ, въ случаѣ, когда подданные Великокняжескіе приносили на нихъ жалобу.

(171) См. сей *Historiæ* Т. III, примѣч. 186, и *Лѣт. Арханг.* стр. 98. Въ *Лѣт. Новгород.* сказано, чѣо рапъ Новгородская соспояла шолько изъ 3000. Далѣе: „По Велицѣ дни на веснѣ Новгородци „ркоша Владыцѣ: не можемъ сего насилія иръщѣши онъ своего Князя Великого . . . Воеводы „же Новгородскіи, Посадникъ Тимоеей Юрьевичъ, „Посадники Юрьи Дмишріевичъ и Василій Борисовичъ поидоша на Двину къ городку Орлецу, и „срѣше ихъ съ Вели Владычнъ Волоспель Исаія,

„рекъ шако: господо Воеводы! наѣхавъ Князя Ве-
 „ликого Бояринъ Андрей съ Іоанномъ съ Микили-
 „нымъ и съ Двиняны на Св. Софїи волость, на Вель,
 „въ самъ Великъ день, и повоевана, а на головахъ
 „окупъ поимаша; а опѣ Князя Великого прїѣхаль
 „въ засаду на Двину Князь Ѳедоръ Росновскій,
 „городка блюсти и судити; а Двиньскыи Воеводы,
 „Иванъ и Кононъ, съ своими други волости Но-
 „вогородскіи и Боярь Новгородскихъ подѣлиша
 „себѣ на часши,“ и проч. — Въ *Архангельск. Лѣт.*:
 „И Воеводы Новгородскія послаша рани 3000, и
 „повоеваха волости Галическія, а на полону окупъ
 „имаша, а икой шако поимаша, на комъ нечего
 „взяши, а у Успюжанъ съ города и съ церквей
 „копейницы просиша, и они имъ не дали, и Вое-
 „воды Новгородскія разнѣваха, да церковь Со-
 „борную Пречистыѣ пограбиша, а икону чудотвор-
 „ную Одигириѣ взяша въ полонъ, и несли въ на-
 „садъ, и насадъ оиъ берегу не поиде. Единъ Ляпунъ
 „спаръ вскочи въ насадъ, и связа икону убрисомъ,
 „и глагола шако: никой полоняникъ не связанъ на
 „чужую землю неидетъ. И поидоша прочъ, а цер-
 „ковь Соборную зажгоша, и поидоша внизи по
 „Двинѣ воюючи къ Орлецу, и спояша 4 недѣли, и
 „пославиша пороки; и вышедше Двиняне изъ Ор-
 „леца, и добиша челомъ . . . и Новгородцы нелю-
 „біе имъ опидаша по Владычю наказу; а Воеводъ
 „Заволочскихъ, Ивана и Конона, съ дружиною ихъ
 „изымаша, а иныхъ смерпью казниша, а Ивана и
 „бранию его Айфала и Герасима и Родіона, сковав-
 „ше, съ собою поведоша къ Новгороду . . . а у
 „Князя Ѳедора Росновскаго присудъ и пошлины
 „поимали, а у госпѣи Князя Великаго взяли съ
 „него окупа 300 рублевъ . . . и поидоша къ Нову-
 „городу, и бысть на нихъ гнѣвъ Божій . . . нача-
 „ло имъ корчити руки и ноги, и хребты имъ ло-
 „миши, и мало ихъ прїидоша здоровыхъ въ Нов-
 „городъ, и шамъ на нихъ слѣпоша бысть; и воз-
 „брани на нихъ Владыка Іоаннъ, и рече Воеводамъ:
 „оже еште церковь Божію (въ Успюгѣ) обезчести-
 „ли . . . и повелѣ имъ пославиши церковь Собор-
 „ную на Успюгѣ и чудотворныя иконы опвезти со
 „всею крупю“ (окладами) „и съ подоломъ назадъ
 „ . . . И сотвориша обѣтъ, иконы пославиша во
 „Св. Софїи, и пѣвше молебны, и бысть имъ милость

„опъ Бога; и Владыка обѣщася и поспави церковь
„каменну на ворошѣхъ, Воскресеніе Христово.“

(172) Въ лѣтописи Попа Іоанна: „Въ лѣто 6907
„(1399) Князь Витовтъ присла въ Новгородъ гра-
„мошу размешную, рекъ тако: обезчещивали мя
„есне, чю было вамъ за мене ялися, а мнѣ было
„вамъ Княземъ Великимъ быти, а васъ мнѣ было
„боронити; и вы за мене не ялися.“ — Въ *Нового-*
род. Лѣт.: „сѣде на Княженіе въ Ливѣ Князь
„Витовтъ, и Новогородци (въ 1393 г.) взяша съ
„нимъ миръ по сшаринѣ.“

(173) См. *Никон. Лѣт.* г. 6905, а въ *Троицк. г.*
6906 или 1398.

(174) См. *Стриков. кн. XIV*, гл. 4 и 5 — *Нару-*
шевича Таврикію стр. 110 — *Длугоша Hist Pol. кн.*
X, стр. 155, и *Кромера кн. X*.

(175) Въ *Троицк. Лѣт.*: „Тое же зимы (въ 1398 г.)
„Княгиня Великая Софія ѣздила въ Смоленскъ къ ошцу
„своему и къ матери съ дѣтьми и съ Бояры и съ
„Боярынями, и пребывше въ Смоленскѣ 2 недѣли...
„принесе ошцу многіе иконы окованныя зла-
„томъ и серебромъ, еще же и часнь чесныхъ
„Спасшей Спасовыхъ, еже бяху въ Смоленскѣ
„были давно принесены опъ Царягорода.“ О разо-
реніи Нижняго см. выше, стр. 132. По *Троицк. Лѣт.*
и другимъ Симеонъ взялъ Нижний въ 1399 году, а
по нѣкоторымъ еще въ 1395: первое лѣтосчисленіе
досповѣрье.

(176) Въ *Троицк. Лѣт.*: взяша градъ Болгары,
„Жукотинъ, Казанъ, Кременьчукъ.“ Въ *Гостов. Лѣт.*:
„взяша градъ Болгарскій Великій:“ слѣдовенно
Великий назывался городъ Болгары, коего разва-
лины донынѣ извѣстны. — Герберштейнъ въ сво-
ихъ извѣстіяхъ о Москвѣ говоритъ, чю завоеваніе
Болгаріи было достопамятнѣйшимъ дѣломъ Василія
Димитріевича.

(177) Въ *Троицк. Лѣт.*: „азъ шя посажу въ Ордѣ
„на Царствѣ, а шы мя посадишь на Княженъи на
„Великомъ на Москвѣ.“

(178) *Длугош. Hist. Polon. кн. X*, стр. 156.

(179) См. *Никон. Лѣт.*

(180) На примѣръ, Тамерланъ требовалъ подоб-
ной же чески опъ Монарховъ, имъ побѣждаемыхъ
(*Hist. de Timar-Bec*).

(181) *Длугош. Hist. Polon. кн. X*, стр. 157.

(182) Въ Псковск. Лѣт.: „Того же лѣта (1393) Князь „Андрей Олгердовичъ прѣѣха изъ Липвы, убѣжавъ „ошъ браньи изъ нѣмца Іюля въ 18.“ Андрей оставилъ во Псковѣ сына, именемъ Іоанна, который въ 1400 году выѣхалъ отсюда, сложивъ крестное цѣлованіе. Іоаннъ Борисовичъ есмь, кажется, Іоаннъ Ольшанскій, бывший Намѣстникъ Вишовновъ въ Кіевѣ. Въ Новгород. Лѣт.: „убиша всехъ Князей именьныхъ 74... Татарове же поидоша по нихъ біюще „на 500 верстъ до Кіева, а съ Кіева окупу взяша 500 „рублевъ“ (въ другихъ подробнѣйшихъ означено три тысячи) „и Намѣстники свои погариша „Былъ Князь Вишовнъ прежде Хрисціанинъ, а имя „ему Александръ, и ошъвръжеся Хрисціанства, и „пріа ладскую Вѣру.“

(183) Преславленіе Михаила Александровича описано кѣмъ-то по желанію Владыки Кирилла. Сей Князь занемогъ 15 или 16 Августа, посирися 20 Авг., и скончался 26 числа того же мѣсяца (см. Лѣт. Никон, Ростов. и другія). Далѣе: „Тое же зимы (1397 г.) К. Іоаннъ Михайловичъ Тверскій, „зашъ Кестушіевъ, ѣздилъ въ Липву къ шурина „своему, и со Княгинею и съ дѣти.“ См. выше, примѣч. 137, годъ 1375. — Между рукописями, находящимися въ Императорской Библіотекѣ, есмь списокъ договорной грамоны К. Михаила Тверскаго съ В. К. Василиемъ Димитріевичемъ. Она такъ начинается: „Божією милостію . . . по благословенію „ошца нашего, Кипреяна Митрополита.“ Далѣе: „А имунъ вамъ“ (Тверскому Князю и сыновьямъ его) „Татарове давали нашу ошчину Москву, Великое Княженіе и Великій Новгородъ, и вамъ ся „не имали за нашу ошчину, ни шобъ, ни швоимъ „дѣтемъ, ни брананичемъ А были намъ на „Татары и на Липву, и на Нѣмци, и на Ляхи заодно; а поидешъ на насъ Царь рашію, а всяду на „конь самъ, и шобъ, бране, послани ко мнѣ на „помочъ свои два сына, да два брананича, а сына ти „одного у себе оставиши; а пойдунъ на насъ Литва, или Нѣмци, или Ляхи, и шобъ послани дѣти „свои и брананичъ на помочъ.“ Заключимъ, что слова: *Божією милостію*, не встрѣчаются въ Архивскихъ грамопахъ до 1433 года (см. выше, стр. 264); древнѣйшія обыкновенно такъ начинаются: „по благословенію ошца нашего, Митрополита.“

Далѣ въ грамотѣ: „А что есмь (Великій Князь) воевалъ со Царемъ, а положишъ на насъ въ шомъ Царь вину, и шобъ, браше, въ шомъ намъ не дашь ничего, а шо намъ самимъ вѣдани.“ Великій Князь воевалъ Ордацкія владѣнія (см. выше, стр. 166) въ 1399 году; но вѣроятно, что здѣсь говорится о прежнихъ непріятельскихъ дѣйствіяхъ. Далѣ: „къ Вишовну ми (Василію) цѣлованіе сложиши, а шобъ (Михаилу) шакожъ явиши Вишовну, что есше съ нами одинъ человекъ . . . А, *положиши*, браше, нашъ Московскій и Велик Новгородъ оплусниши безъ окуна.“ Лѣтописцы не упоминають о войнѣ Михаила съ Василиемъ. Далѣ: „Новыхъ шобъ (Михаилу) мышовъ не замышляши; а *да старыхъ* ши мышѣхъ имани съ воза по *мордкѣ* обвѣиной, а косики (дорожной пошлны) съ человека *мордка*.“ Здѣсь цѣна означается *широю*, *кожаню* *мопешю*.

(184) „Того же лѣта (1397) К. Іоаннъ Всеволодичъ ошѣха со Тѣри къ Москвѣ, и къ дяди своему сложилъ цѣлованіе. Великій же Князь пріимъ его съ любовію и даде ему городъ Торжекъ. Тое же осени, Септ. въ 23 день, К. Іоаннъ Сев. поя се-спру Великаго Князя Анастасію.“

(185) Въ *Лѣт. Троицк.*: „Тое же осени Септ. приде изъ Орды Князь Михайловъ Киличей (по-солъ), именемъ Ельча, а съ нимъ посолъ Темиръ Куплуевъ, именемъ Бекшикъ, да Сапкинь, послѣ живоца его, и привезоша ярлыкы писаны на его имя . . . Того же лѣта (1400) умре Царь Темиръ Куплуй . . . Въ шо же время Князь Иванъ Михайловичъ посылалъ въ Орду, и выдоша изъ Орды Федоръ Гурленъ, да Косицкинь, а съ ними посолъ именемъ Софря, и вынесоша ему ярлыкы *ошъ* поваго Царя.“

(186) Въ *Никон. Лѣт.*: „Тверскіи Князи (въ 1400 г.) повелѣша своимъ Бояромъ крестное цѣлованіе сложиши ко Князю Василью Михайловичю и Федору Михайловичю и ко Князю Ивану Борисовичю, Князь Василей же Михайловичъ пришедь къ своей матери Овдопѣ и сказаше ей . . . и маши ихъ послала свои Болре къ Вел. Кн. Ивану, а Василей и Федоръ и внукъ ея, Кн. Иванъ, послаша своихъ Бояръ . . . Княгиня же Борисова вземъ сына своего и Бояринъ ея Воронецъ, аки въ дре-

„вній буйтъ, и пришедше биша челоуъ Великому
 „Князю Ивану Михайловичю . . . и ошголъ Князь
 „Великій наипаче на свою бранію нелюбіе начашъ
 „держати, а шѣхъ лукавую ласкъ возлюбѣ . . . Тоя
 „же осени к. в. Иванъ Тѣерскій у Кн. Василья Ми-
 „хайловича ошнѣлъ озеро Луское и Вхоть Іеруса-
 „лима и даде брананичю Ивану Борисовичю. Князь
 „Василей же посла къ нему Арсенія Зладыку, прося
 „суда общаго . . . и Князь Иванъ Михайловичъ ош-
 „вѣчалъ: не дамъ . . . и Кн. Василей повѣха въ Ка-
 „шинъ . . . и родися сынъ у Княгини его Наснасъи,
 „и прѣха къ нему матери его, изъ Сергіева мона-
 „стыря Игуменъ Никонъ . . . и крещиша его и
 „нарекоста Димитрей Тое жъ осени Кн.
 „Иванъ Всеволодичъ Тѣерскій съ Вел. Кн. Иваномъ
 „Михайловичемъ сослася, и иде со Княгинею своею
 „во Тѣерь . . . и преспавись Марша (въ 1402 г.)
 „на Св. Недѣли въ Понедѣльникъ, въ самую Лишур-
 „гію, и положенъ въ Тѣери Того жъ лѣта
 „(1403) Кн. Вел. Иванъ Михайловичъ поиде рашью къ
 „Кашину . . . и возвращаясь посла сына своего,
 „Князя Александра, и Князь Василей ушече къ Мо-
 „сквѣ, и Князь Великій Московскій смири ихъ . . .
 „Тое жъ зимы (въ 1405) предъ Вел. заговѣнемъ
 „Василій Кашинскій прѣде во Тѣерь, и пойма его
 „Кн. Вел. Иванъ Михайловичъ и Бояръ его покова-
 „ша. Тое жъ зимы Кн. Юрьи Всеволодичъ ошѣха
 „со Тѣери на Москву, бояще бо ся шого же . . .
 „Мѣсяца Апр. въ 17 во Тѣери въ Великую Пятни-
 „цу взяша миръ Кн. Иванъ и Василей Михайловичи
 „ . . . и ошпусти (Іоаннъ) бранѣ съ любовію въ
 „Кашинъ на Св. Недѣли въ Вшорникъ. И не дож-
 „даша 3 мѣсяцовъ, и пакы бысѣшъ промежду ими
 „нелюбье, и Князь Василій пакы выбѣжа на Москву,
 „и Князь Иванъ посла на Кашинъ своя Намѣстни-
 „ки, и многу изгибель сшвориша Христианомъ про-
 „дажами и грабежемъ. . . Князь Великій Иванъ Михай-
 „ловичъ (въ 1406 г.) былъ въ Кашинѣ. Того жъ лѣта
 „к. Василей Кашинскій сосласъ съ браномъ Ива-
 „номъ Михайловичемъ и прѣха изъ Переславлѣ во
 „Тѣерь.“

(187) См. *Никон. Лѣт.* подъ годомъ 1401, и ниже
 письмо Эдигеево къ Великому Князю. Въ *Троицк.
 Лѣт.*: „Въ лѣто 6908 (1400) Князь Юрьи Димитріе-
 „вичъ на Москвѣ оженися у князя Юрья Святосла-

„веча Смоленского, поя за ся дщерь его, именемъ „Настасію. . . . Тое же весны (г. 1401) Кн. Иванъ „Володимировичъ оженися на Москвѣ у Князя у „Федора Ольговича Рязанскаго, поя за ся дщерь „его Василису.“

(188) „Князь же Романъ тогда убьенъ бысть, а „Княгиню его и дѣшей оппустиша . . . а Вишовишъ „шое же осени приходиль къ Смоленску,“ и проч. Линденбланъ, вмѣсто Смоленска, именуетъ здѣсь Новгородъ, сказывая, что жишели развѣсили сѣни передъ сѣбною, поимали въ нихъ бо липовцевъ, успрашили шѣмъ Вишовиша, сдѣлали вылазку, опниали у него пушки, лошадей и проч.

(189) См. *Лѣт. Троицк.* г. 6907. Марію погребли въ Московской церкви Св. Лазаря.

(190) Олегъ скончался въ 1402 году, Іюля 5 (см. *Троицк. Лѣт.*). Далѣе: „Иде Князь Феодоръ ко Царю „Шадибеку . . . и пожалова его Царь, даде ему опчину его и дѣдину . . . Князь Иванъ Володимировичъ Пронскій прииде изъ Орды (въ 1408 г.) опъ „Царя Булаша 6 Сени. и сяде въ Пронскѣ, а съ „нимъ посоль Царевъ. Того жъ лѣта (1409) Кн. „Иванъ Пронскій, пришедъ съ Тапары безвѣстно, „Кн. Феодора Ольговича съ Рязани сослалъ; опъ же „бѣжа за Оку, а Князь Иванъ сяде на обвяхъ Княженіяхъ, на Рязанскомъ и на Пронскомъ . . . И „прииде на него Вел. Князь Феодоръ Ольговичъ, и „бысть имъ бой на рѣцѣ на Смядвѣ Іюня въ 1 день, „и поможе Богъ Князю Ивану. . . убиша Игнашій Семеновича Жеребцева, Воеводу Коломенского, Михаила Дялина, Ивана Брынка и много Коломничъ; „Муромского же Воеводу, Семена Жирославича, „изымаша, и многихъ Муромцевъ избиша . . . Того „жъ лѣта Князи Рязанскіи, Феодоръ и Иванъ, миръ „и любовь межи собою взяша.“ Коломна и Муромъ принадлежали Московскому Государю: слѣдовенно Великій Князь Василій Димитріевичъ помогаль Феодору.

(191) См. *Троицк.* и *Архив. Кіевскую лѣтопись*, гдѣ сказано, что Лугвеній плѣнилъ въ Вязьмѣ и другаго Князя, Александра Михайловича. Далѣе см. *Лѣт. Троицк., Архангел. и Никон.* Вишовишъ опспуцилъ опъ Смоленска послѣ Свяшой недѣли. Линденбланъ пишеть, что Вишовишъ и Король Ягайло посылали къ Смоленску Свидригайла, кошо-

рый въ опуступленіи своемъ лишился многихъ людей . . . Въ *Лѣт. Троицк.*: „И по шомъ князь Юрьи, „сослався со княземъ Великимъ, и выѣха изъ города не во мнозѣ дружинѣ, а Княгиню и Бояры „своя оснави въ Смоленскѣ, а приказавъ имъ жда- „ши себе на первый срокъ и на другій и на прешій . . . а въ то время Виповнѣ приде рашью „къ Смоленску; гражане же, не могуще перѣйти „глады и изнеможенья, градъ предаша.“ Въ *Никон. Лѣт.*: „Смоленскіи Бояре крамолу злу сотворивше, „послана шайно къ Виповну, глаголюще: скоро „приде подъ Смоленскѣ, понеже вси тебя хощашъ „. . . дондеже не придеши съ Москвы кн. Вел. „Юрьи со многою силою Московскою.“

(192) Въ *Никон. Лѣт.*: „Въ Смоленцѣ (Виповнѣ) „свой Намѣстники посади, Ляхи, и приказа людемъ „Смоленскимъ лгону многу чиниши, ошведя ихъ „отъ кн. Юрья.“ — О бишѣ съ Нѣмцами см. Гадебуш. *Livländ. Jahrbücher*, г. 1410, стр. 23.

(193) См. *Арханг. Лѣт.* Напрошивъ шого въ Архивской *Kiev. лѣтописи* сказано, что Великій князь, доброхотствуя Виповну, нарочно ошановилъ Юрія въ Москвѣ: извѣстіе невѣроятное.

(194) См. *Новгород. Лѣт.* Попа Іоанна. Въ *Арханг.*: „приѣха Владыка Иванъ Новгородскій на Москву „биши челомъ Великому Князю о Торжку, и ки- „прианѣ, по Великаго князя слову, Владыку пой- „малъ, да посадилъ въ Чудовскомъ монастырѣ, за „мѣсячной судъ, что не дали.“ — Въ *Новгород. Лѣт.*: „Наславъ Великій князь Бояръ своихъ, Алек- „сандра Поля и Ивана Марина, на Торжокъ рашю „въ 300 человекъ, изимаща Семеона Васильевичъ и „Михайла Фефилашова на крестномъ цѣлованіи, и „живонѣ ихъ изъ Св. Спаса поймаша... Въ самый „Пепировъ день“ (въ 1401 году) „Ондрей Ивановичъ „и Посадниковъ Двинскихъ Есипа Филиповичъ и „Наума Ивановичъ изымаша; и Степанъ Ивановичъ, „братъ его Михайло и Микиша Головня, скопивъ „около себе Важанъ и сугнавъ Айфала и Герасима „на холмогорахъ,“ и проч. (см. *Новог. Лѣт.* Попа Іоанна). . . „Ходилъ Айфаль“ (въ 1409 г.) „на Бол- „гары камою и Волгою, 100 насадовъ камою, а „Волгою 100 и 50, и избиша ихъ въ камѣ Татаро- „ве, а Айфала яша и ведоша въ Орду; а Волжскіе „насады не успѣли . . . Уби“ (въ 1418 г.) „Ми-

„хано Розсокинъ Айвала на Ваткѣ.“ — Въ *Троицк. Лѣт.*: „а былъ (Архіеп. Іоаннъ) во изнѣманьи 3 лѣтъ и 6 мѣсяцъ, а сѣдѣлъ въ монастырѣ у Св. Николы и Стараго“; на Церереѣ, по мѣстѣю Мишрополиина Платона; по сей Николѣ Снарый находился между коплами и Москвою (см. ниже, примѣч. 232).

(195) Такъ въ *Никон. Лѣт.*: „Новгородцы же даща ему Русу, Ладогу, Орѣшекъ, Тиведскій, Корельскій, Копорью, Торжекъ, Волок-лацскій, Порховъ, Вышегородъ, Яму, Высокое, конкинъ городецъ Того же лѣта (1400) Новгородцы послаша Клеменція Васильевича въ Ливну къ Вишневу о вѣру и любви, и взяша миръ по старинѣ.“

(196) Въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ, въ *Ростов.* и другихъ, сказано, что Юрій убилъ Іуліанина супруга уже послѣ неудачи своей въ наемъ; но мы слѣдуемъ здѣсь *Архангельской*, гдѣ общенгельскими сказаны ясныѣ, съ прибавленіемъ, что Юрій владѣлъ половиною Горжка, а другою князь Вяземскій. Далѣе въ *Троицк. Лѣт.*: „Того же осени“ (г. 1407) „на Вздвигеньевъ день преславися князь Юрьи Святославичъ Смоленскій, не въ своей опочинѣ, но на чужей опочинѣ въ изгнаньи, а своего княженя лишенъ и своей княгини и своихъ дѣшей, въ Рязанской земли въ пущыни, въ монастырѣ у нѣкоего Игумена Христолюбца, и ченемъ Цепра, и шу нѣколико дней поболѣвъ, преславися, и проводиша его челою.“ См. *Родословн. Книгу*, гдѣ означены княжескіе и дворянскіе роды, происшедшіе отъ Владѣтельныхъ князей Смоленскихъ.

(197) Псковъ сдѣлался независимымъ въ княженіе Симеона Гордаго: см. Т. IV, стр. 264. Въ *Новгород. Лѣт.* Попа Іоанна, г. 1406: „ходиша Псковичи съ князя Великого Намѣстникомъ,“ и проч. См. выше, примѣч. 182. Въ *Псков. Лѣт.*: „Тоя же весны (г. 1400) „выѣха изъ Пскова князь Иванъ Андреевичъ, внукъ Олгердовъ, и цѣлованіе сложивъ.“ Тамъ же, выше: „Бысть разгоса“ (ссора) „Новгородцемъ со Псковичами“ (въ 1391 г.) „и поидоша Новгородци къ Пскову ратью, и Псковичи послаша послы своя, Давра и Михайла, и Попа Васильевскаго, и Ермолу Игумена Николинскаго, и срънѣша Новгородѣ-

„скую рать у Солци, и взяша миръ . . . Того же
 „лѣта (г. 1392) Новгородци взяша миръ съ Нѣм-
 „ци, а Псковичъ вымириша“ (исключили изъ мира)
 „и Псковичи взяша особый миръ съ Нѣмци . . .
 „Придоша Авг. 1“ (г. 1393) „Новгородци ко Пско-
 „ву ратью въ силѣ велицѣ. и сиюша у Пскова
 „8 дней, и дождавша нощи, побѣгоша прочь посра-
 „мленн, помещавше многая своя замысленія, поро-
 „ки и пускичи“ (праци) „и тогда убиша Копор-
 „ского Іоана подѣ *Олеиную гору*, а иныхъ многихъ
 „избиша на Выбупѣ, а иныхъ руками яша при Вла-
 „дыцѣ Іоанѣ и Посадницѣ Ескѣ и Тысяцкомъ Ни-
 „киишѣ . . . Пошлаша“ (г. 1398) „Псковичи Князь
 „Григорія и Посадника Сысой и Романа Посадника
 „и иныхъ Бояръ въ Новгородъ, и взяша миръ вѣч-
 „ный съ Новымгородомъ.“ Въ *Новгород. Лѣт.*:
 „Приходиша“ (въ 1397 г.) „послове Псковскіи, Кн.
 „Григорій Осшафьевичъ . . . Филиппъ Козачковичъ,
 „и биша челомъ Архіепископу Бел. Новгорода . . .
 „и Посадникъ Тимофей Юрьевичъ и Тысяцкой Ми-
 „киша Федоровичъ и вси Посадники и Тысяцкіи и
 „Бояре и весь Вел. Новгородъ ошѣ Псковичъ нелю-
 „біе ошложили и взяша миръ по сшарияѣ Іун. въ
 „18 день, зане не бишешъ миру по 4 годы.“ — О
 „язвѣ см. ниже. Далѣе въ *Псков. Лѣт.* г. 1401: „Тоя
 „же зимы послаша Псковичи къ Князю Витовшу
 „Григорія Федосовичъ и Гаврила Намѣстника и взяша
 „миръ вѣчный . . . Въ лѣто 6914 (1406) приде по-
 „ганный описшупникъ Витовишъ съ множесшвомъ
 „раннихъ, а миру не ошказавъ, а розменную гра-
 „мошу Псковскую ошсла къ Новгороду, Февр. въ
 „5 день на Черкисовѣ недѣли въ Пашокъ, и много
 „зла учинивше, ошѣидоша прочь . . . Того же мѣ-
 „сяца, Февр. въ 28, Юрьи Посадникъ Козачковичъ,
 „поймъ съ собою охвочихъ людей, Псковичъ Из-
 „борилъ, Ошпировичъ, Вороначанъ, Вельянъ, и шедше
 „повоеваша Ржову и Луки, а на Лукахъ на Вели-
 „кихъ и сшягъ Коложскый взяша . . . а къ Ново-
 „городцемъ послаша Псковичи и биша челомъ, чшобы
 „пособили: они же прислаша нѣколико мужей, съ
 „лукавсшвомъ глаголюще: намъ Великий Новгородъ
 „не указаль, пи Владыка благословиль иши на Лиш-
 „ву; идемъ съ вами на Нѣмци . . . и возвращишасъ
 „ . . . Того же лѣта Князь Псковскый, Данилей
 „Александровичъ, и Посадникъ Лариошъ Дойниковичъ

„и всѣ Псковѣ идоша къ Полоцску Іюля въ 30, и
 „спояна подѣ Полоцкомѣ 3 дни и 3 нощи, и воз-
 „вратишася. Того же лѣта, Авг. въ 22, Князь Ме-
 „стеръ приде къ Изборску, и ходиша 2 недѣли,
 „палняюще и жгуще около Ошрова и Кошелна,
 „а подо Псковомѣ не быша . . . и опѣидоша . . .
 „Въ лѣто 6915“ (по *Троицк. Лѣт.* въ 1406 г.) Кн.
 „Данилей Александровичъ и Посадникъ Юрьи фи-
 „липовичъ пойдоша въ Нѣмецкую землю Окш. 7 и
 „поймаша на рубежи на Сѣрици 7 Нѣмчиновъ, и
 „усрѣшоша ихъ Нѣмецкая рать за 15 верстѣ отъ
 „Кирипеги, и Псковичи удариша: Нѣмци побѣго-
 „на въ Кирипегу, помешавше кони и оружія, и
 „Псковичи, споявше нощъ, возвратишася.“ Въ
Троицк. Лѣт. сей случай такъ описанъ: „Срѣте я“
 (Псковитяны) „ратъ Нѣмецкая на рѣцѣ на Сѣрицѣ,
 „и бысть имъ бой Окш. въ 9 день, и биша ихъ“
 (Нѣмцевъ) „и гонилися за ними 20 верстѣ до Но-
 „вагородка, и опшолѣ пошла рать Псковская къ
 „Кирипегѣ; а нагадали были пойми къ Юрьеву, и
 „шу спрѣшилъ ихъ Князь Великій, Нѣмечскій Ми-
 „снеръ, со всѣмъ поморьемъ за Селиловымъ побои-
 „щемъ, и шу паки бысть бой, и паки поможе Богъ
 „Псковичемъ, а Нѣмечскій Миснеръ убѣжалъ, а
 „Псковичи гонилися до Кирипеги.“ Далѣе въ *Псков.
 Лѣт.*: „И попомъ Псковичи послана въ Великій
 „Новгородъ, абы помогли на Нѣмецъ, и не помо-
 „гоша. И попомъ биша чоломъ Князю Великому
 „Василію Дмитріевичъ, абы помогъ бѣднымъ Пско-
 „вичемъ въ шоша времена, и Князь Великій раз-
 „верже миръ съ своимъ шестемъ съ Вишовитомъ,
 „Псковскыя ради обиды.“ Въ *Троицк. Лѣт.*: Пско-
 „вичи съ Новгородци приѣздиша ко Князю къ Ве-
 „ликому на Москву, и въ Великое говѣнье Князь
 „Великій посылалъ брата своего, Князя Пешра, съ
 „Бояры въ Новгородъ Великій Псковичемъ на по-
 „мощь.“

(198) Въ *Никон. Лѣт.* подѣ годомъ 1406: „К. В.
 „Василей Дмитріевичъ и К. В. Иванъ Михайловичъ
 „Тверскій сложиша крестное цѣлованіе къ Вишов-
 „иту.“ Въ *Троицк. Лѣт.* подѣ годомъ 1406: „Ошлу-
 „спи Великій Князь Воеводѣ своихъ“ (Маія 25) „вое-
 „ваши земли Липовскія, къ Вязмѣ и къ Серпейску
 „и къ Козельску. Они же не яша ничио же.“ —

О возобновленіи дружества съ Ордою см. *Никон.*

Лѣт. V, 21. Тамъ сказано: „Сент. въ 7 день (г. 1406) „Князь Великій поиде на Вишовша и спаша на Пла- „вѣ; а кн. Вел. Иванъ Мих. Тѣерскій въ помощь посы- „лалъ Великому Князю свою бранью, Князя Василия „Мих. Кашинского, да Князя Ѳеодора Мих., да сы- „на своего, Князя Ивана, да Князя Ивана Еремее- „вича . . . и спаша на Пашковѣ тапи,“ и проч. Линденбланъ упоминаетъ о семъ походѣ Вишова- та, сказывая, что съ нимъ были и союзники его, Нѣмецкіе Рыцари, которые возвратились домой черезъ XV недѣль, воевавъ Россію 14 дней; что Государь Московскій собралъ множество Тапаръ и всѣхъ Князей Россійскихъ.

(199) Въ *Родослов. Кнѣзъ I, 180:* „у Князя Семена „Глуховского и Новосильского“ (Михайлова сына) „одинъ сынъ, Князь Романъ, а прищель изъ Ново- „сили жиши въ Одоевъ отъ насилія Тапарскаго.“ Одоевъ возвратился къ Россіи уже при Великому Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ. — Въ *Троицк. Лѣт. г. 1407:* „по Троицынѣ дни въ Четвергъ, Мая 20, Лип- „ва взяша Одоевъ . . . Князь Великій на Спасовъ „день поиде на Липовскую землю . . . и взялъ „градъ Дмипровецъ“ (нынѣ деревня въ Калужской Губерніи, на рѣкѣ Протвѣ). Сприковскій говоритъ о причинѣ сей войны такъ: „Москвитяне близъ Пушिवля ограбили Липовскихъ путешественни- ковъ, ошняявъ у нихъ двухъ бобровъ, кадъ меду, двѣ сѣкиры и три кафпана. Вишовшъ требовалъ удо- вленворенія, и не получивъ его, объявилъ войну зятю.“ Въ *Троицк. г. 1406:* „Тое же весны прѣѣха ко „Князю къ Великому въ рядъ служили изъ Липвы „нѣкоторый Князь, именемъ Александръ, прозвище „Нелюбъ, сынъ Князь Ивановъ Олгимоншовъ, а съ „нимъ множество Липвы и Ляховъ,“ и проч.

(200) Въ *Троицк. Лѣт. г. 1408:* „Іулія въ 8 день, „въ Недѣлю, выѣха изъ града изъ Брянска Шви- „пригайло, а на Москву прѣѣха Іулія въ 26.“ Въ другихъ лѣтописяхъ прибавлено, что Василій Дми- триевичъ отдалъ Свидригайлу едва не половину своего Великаго Княженія. Сприковскій пишетъ, что Свидригайло, выѣхавъ изъ Стародуба и Брянска, зажегъ ихъ.

(201) См. Сприков. *Хроник. кн. XIV, гл. 8.* Лин- денбланъ пишетъ, что Магистры Нѣмецкаго Ор- дена и Ливонскій, имѣвъ свиданіе съ Королемъ

Польскими и Вишовномъ, ходили вмѣстѣ на Россію и возвратились со многими плѣнниками; что Вишовнъ ошоялъ на одномъ берегу рѣки, а Кн. Московскій на другомъ; что они заключили миръ, и проч. Смоленскими предводителями воевалъ Іоаннъ Корельковичъ. — О городахъ см. ниже въ завѣщаніи Князя Владиміра Андреевича Храбраго. — Далѣе въ *Искос. Лѣт.* г. 1410: „въ Ливву къ Вишовну по- „слава Псковичи Якимъ Посадника и Терешія „Фоминичъ и Сидора Дѣдькова, и взяша миръ съ „Вишовномъ, а опрочъ Новагорода.“

(202) Въ Кенигсбергскомъ Архивѣ находится договоръ Болеслава-Свидригайла, Князя и наслѣдника Литвы и Россіи, и Владѣтеля Подолія, съ Орденомъ въ 1402 году. Согласно съ договоромъ, заключеннымъ между Вел. Магистромъ Нѣмецкимъ и Вишовномъ, Свидригайло уступаемъ Псковъ Ордену, когда сей городъ будетъ завоеванъ, Ливонцами или Рыцарями: Die Lande und Herrschaft der Russen zu Pleskow in aller Wyse, wy die gewonnen werden von uns adir von dem Orden in des Gemeine, adir besonders, adir an uns komen, so sol sy der Orden ewiglich alleine behalden. — См. между моими Кенигсбергскими бумагами № 500, 316, 317, 318, 319. Последнія содержатъ въ себѣ мирный договоръ Псковичанъ съ Орденомъ на 10 лѣтъ, заключенный въ 1417 году, въ Ригѣ, гдѣ находились посолъ Великаго Князя, именемъ Никиша, и Псковскіе чиновники, Данило и Юрій. Василій Димитріевичъ названъ великимъ Королемъ и даже Императоромъ: grotmectighe Here, de grote Koning von Moskowe, de Rusche Keyser. Условія были слѣдующія: 1) „Жить съ обѣихъ сторонъ „въ мирѣ и доброжелательствѣ 2) Куницамъ торго- „вать свободно 3) Въ обидахъ искать управы су- „домъ, а не мечемъ. 4) Россіянамъ не пропускать „чрезъ свою землю враговъ Ордена, а Нѣмцамъ вра- „говъ Россіянъ.“ Магистръ Шпангеймъ писалъ къ Великому Магистру Прусскому, что сей миръ нуженъ для безопасности Ливонскаго Ордена, ко- ему Вишовнъ угрожаетъ войною. Достоинны замѣ- чанія слѣдующія слова его о характерѣ Пскови- танъ: Is sint wonderliche onbesuttiche Lude: was sie vor sich nemen, davon kan man in nicht debrongen; по- ешь: „справные, упрямые люди: что возмущъ се- „бѣ въ голову, оное того ихъ никакъ не выведешь.“

Сообщаемъ выписку изъ Псков. Лѣт. о всѣхъ происшедшихъ: „Псковичи испросиша собѣ Князя, Косианинина“ (въ 1407 году) „и приѣха К. Косианининъ въ Псковъ въ Влорникъ на Вербной недѣли, и съ Псковичами смысливше, създана церковь въ имя Св. Аонасія въ единый день въ Недѣлю, и службу свершиша Марша въ 29, и по малѣ времени Кн. Великій Косианининъ посла Князя своего, Косианинина Добровскаго, а Псковичи Иоанна Посадника Сидоровичъ къ Новгороду по мощи пропаша пропиву поганыхъ Нѣмецъ; они же опрekoшясь. Того же лѣта Кн. Вел. Косианининъ и Посадникъ Романъ Сидоровичъ совокупивше вся волости и пригороды, пойдоша за рѣку за Нарову, они въ лодіяхъ, они на конехъ, и перевозошася на заупрѣ Нешрова дни, и пойдоша къ Порху . . . и возвращишася съ множествомъ полоня . . . Іуля въ 20 Косианининъ поѣха изъ Пскова на Москву Того же лѣта Князь Мещерь, събравъ силы многыя и Задвинскую силу Курскую“ (Курляндскую) „приде онъ Бѣлого Камени въ землю Псковскую Авг. въ 18, а Псковичи безъ пригородовъ пойдоша пропиву имъ и усерѣшоша ихъ на броду у Выбуши, а броды вси бяху заворены ворами, и спояша погани 4 дни, и многожды хопиху перебресни и не возмогоша: Псковичемъ бѣоущемся съ ними, и пойдоша прочь . . . и Псковичи послугоша ихъ за Камнемъ на Договицкомъ полѣ, а Нѣмци снаны снаша въ Недѣлю на вечернемъ годѣ“ (времени) „Авг. въ 21 . . . и Псковичи удариша на нихъ, и одолѣша Нѣмци, а Псковичи побѣгоша, и убиша на съсунѣ Елениія Лубку Посадника и Ефрема Карнача и Іанкрана Посадниковъ.“ (Аршиъ въ своей Хропикѣ пишеть о семъ тысяцѣ Россіянъ, тогда убитыхъ, вмѣсто семи сотѣ). „А въ то время иная рашь Псковская ѣздиша въ лодьяхъ и въ насадѣхъ за Нарову, и егда быша на Псковскомъ озерѣ въ Осаинѣ, и Нѣмци въ шнекахъ ударишася на нихъ, и Псковичи помешавше 7 насадовъ и прочіи посудн, и побѣгоша ко Пскову, и быснь Псковичемъ тогда многыя скорби, ово онъ Ливны, а иное онъ Нѣмецъ и онъ своя браться онъ Новгорода . . . Въ лѣто 6916 (1408) на Черкисовѣ недѣли“ (въ началѣ февраля) „въ Субботу, на память Св. Власія, пога-

„ный Князь Месперъ, събравъ силы и Липву подь-
 „емъ, приде въ землю Псковскую, и самъ спяномъ
 „спояше на Демяници 3 дни, и распусти воя по
 „волоснемъ; а иная рапъ пришедше подъ Белье,
 „и спояша 4 дни . . . и опъидоша, не учинивше
 „граду ничтоже; а подъ Вороночь прѣхаша Липва,
 „и Вороночани выѣхавше избиша Липвы 100 мужъ,
 „а инѣхъ руками яша, и воеваша Нѣмци всю залѣс-
 „скую спрану и до Черехи, и прешедше за ру-
 „бежъ, воеваша въ Леженицѣхъ и на Болонахъ, и на
 „Дубскѣ, и на Госпени, и подъ Кошкинымъ город-
 „комъ, и много забѣглыхъ Псковичъ и Новгород-
 „цевъ овѣхъ изсѣкоша, овѣхъ плѣниша и пожгоша;
 „а Псковичи послаша въ Новгородъ и биша чолемъ
 „со слезами о помощи . . . а они съ укоризнами
 „Псковичемъ опрекошася, и посла своего послаша
 „въ войско къ Месперу, а Псковичемъ на зло. То-
 „гда выѣха изъ Пскова Князь Коснянинъ Бѣло-
 „зерскій, а Псковичемъ не учинивъ помощи никоея
 „же; а Месперъ и Нѣмци 2 недѣли ходиша по во-
 „лостемъ Псковскимъ и по Новгородскимъ, сѣку-
 „ще и плѣняюще . . . и опъидоша . . . и Псковичи
 „приведоша собѣ Князя Давидія Александровичъ“
 „(Росповскаго?) „изъ Порхова на Усрѣщеніе Госпо-
 „да І. Х., и пріяша его честию . . . Того же лѣта
 „на весну, Маіа въ 6 день, пригнавше Нѣмци къ
 „Велью и поймавше 40 головъ и побѣгоша, и Вель-
 „яни погнашася; они же поганіи подсадою удари-
 „ша на нихъ и убиша Вельянь 60 мужъ, и того
 „же дни къ вечеру приспѣша Вороночани и сугна-
 „ша ихъ уже на рубежи . . . Поганіи же плѣненныя
 „посѣкше, а сами побѣгоша, и убиша Нѣмецъ 30
 „мужъ . . . Того же Маіа Изборяни ходиша въ Нѣ-
 „мецкую землю, и ударишася Нѣмци на нихъ и
 „убиша ихъ 11 мужъ . . . и Псковичи взяша съ
 „Нѣмци перемирье до Усрѣщенія.“ Между бумага-
 „ми Кенигсбергскаго Архива есмь два письма Вел.
 „Магистра Прусскаго къ Вишовшу 1408 года, подъ
 „№ 624 и 625: въ первомъ онъ благодаритъ его за
 „оказанную помощь Ливонцамъ прошивъ Россіянь,
 „но самъ опговаривается онъ дѣятельнаго участія
 „въ сей войнѣ за недоспашкомъ въ сѣспныхъ при-
 „пасахъ и въ кормѣ для лошадей; въ другомъ пишетъ
 „о намѣреніи Вишовшовомъ данъ Пскову власнише-
 „ля или Князя, опвѣстивуя, что надобно прежде

сѣдашь мѣнѣ Магистра Ливонскаго. — Далѣ въ
Псков. Лѣт.: „Тоя же зимы“ (г. 1409) „преуспивъ
 „по перемирю на прѣшій день, Февр. 5, Князь
 „Месперъ, събравъ силы своя и Лишву, половеа
 „многы волости Псковскыя, а Новгородци всего
 „шого не брегоша, а на перечину Псковичемъ . . .
 „и Нѣмци, ходивше недѣлю, ошѣдоша . . . Въ лѣ-
 „то 6918 (1410) послаша Псковичи Ѳедоса Посад-
 „ника и Юрья Винкова Тимоѳеевичъ биши чоломъ
 „Князю Великому... и дася имъ Князя Ѳеодора Алек-
 „сандровичъ Ростовскаго, и прѣѣха во Псковъ
 „Септ. въ 26. Тоя же зимы, Апр. въ 4, прѣспависъ
 „Князь Псковскій Данилей Александровичъ, и поло-
 „жиша мощи его въ Св. Троицѣ. Іуля въ 28 По-
 „садникъ Ларіонъ и Посадникъ Иванъ и Микула
 „вдиша подъ Кирѣяпигу и взяша миръ съ Меспе-
 „ромъ, а опрочъ Новгорода . . . Въ лѣто 6919
 „(1411) „Псковичи выпровадиша Князя Александра
 „Ростовскаго и послаша къ Великому Князю По-
 „садника Ивана Сидоровича и Ѳедора Шибалкиничъ,
 „и испросиша собѣ Князя Коспьянтина Дми-
 „тріевичъ, меньшаго брата Великому Князю. Въ лѣто
 „6920 прѣѣха въ Псковъ Кн. Вел. Коспьянтинъ Дми-
 „тріевичъ Нолября въ 11. Того же лѣта (Псковичи)
 „и миръ взяша съ Новгородцами по старинѣ . . .
 „Князь Коспьянтинъ“ (въ 1413 г.) „опѣѣха въ Нов-
 „городъ и тамо пребысть годъ, и паки прѣѣха во
 „Псковъ . . . Кн. Коспьянтинъ“ (въ 1414 г.) „поѣ-
 „ха изъ Пскова на Москву въ Пепрово говѣнье.
 „Того же лѣта Псковичи попроша жилию подъ
 „Новымъ городкомъ“ (Нейгаузенемъ) и скопѣ ош-
 „гнаша, и Юрьевци прислаша во Псковъ послы, а
 „Псковичи послаша 2 челоуѣка въ Новой городокъ;
 „они же поганіи единого изсѣкоша, а другаго въ по-
 „гребъ въвергоша, и Псковичи прошиву шого посоль
 „ихъ прѣяша. На Воздвиженіе Господне“ (въ 1415 г.)
 „Нѣмци прѣяша госня Псковскаго, а Псковичи Нѣ-
 „мецкій гостъ, и сѣдѣша обоиму и лѣто все, и по-
 „томъ Юрьевци прислаша пословъ своихъ и цѣло-
 „ваша крестъ по старинѣ, и Псковичи оппустиша
 „ша госней, и посла единого посѣкоша прошиву
 „своего челоуѣка, а Нѣмци шакожъ оппустиша го-
 „сней Псковскихъ Іул. въ 27. На весну, Марта въ
 „19, прѣѣха во Псковъ Князь Андрей Александро-
 „вичъ Ростовскій . . . и цѣлова крестъ къ Пскови-

„чемъ . . . Выгнаша“ (въ 1417 г.) „Псковичи Князя
 „Андрея Александровичъ Іуля въ 17 . . . Того же лѣ-
 „ша Псковичи быша разогни“ (въ ссорѣ) „съ Нов-
 „городцами, и послаша Івана Посадника Сидоро-
 „вичъ и Ларіона и Акима и Юрья Винкова и иныхъ
 „Бояръ, просяще мира, и Новгородци челобитья не
 „пріяша. Того же лѣша Псковичи послаша къ Вели-
 „кому Князю Посадника Селивеспіра Левоніевичъ
 „и Тереншія Ооминичъ, и испросиша собѣ Князя
 „Ееодора Александровичъ, и пріѣха въ Псковъ за 2
 „недѣли до Рождества. Кн. Еееодоръ Александро-
 „вичъ и весь Псковъ“ (въ 1418 г.) „послаша въ Нов-
 „городъ Микулу Посадника Павловичъ и Андрея Ла-
 „ривоновичъ и Данила Филіппева и взяша миръ Авг.
 „въ 28 . . . Пострижеса въ болѣзни Кн. Еееодоръ
 „Александровичъ и опѣха на Москву“ (въ 1420 г.)
 „Того же лѣша (1421) Кн. Вишовпъ прила въ
 „Псковъ своихъ людей и веляше развергнуши миръ
 „съ Нѣмци, и Псковичи, дръжащесь крестного цѣ-
 „лованія, того не восхотѣша, и послаша Селиве-
 „спра Посадника и иныхъ Бояръ къ Вишовпу, гла-
 „голюще: на томъ, Княже, крестъ цѣловали, чю
 „намъ съ Нѣмци миръ держали, а по шобѣ не помо-
 „гали; и Вишовпъ ошноль нача гнѣвъ великъ дер-
 „жати на Псковичъ. Того же лѣша Псковичи посла-
 „ша къ Князю Великому Микулу Посадника и ис-
 „просиша собѣ Князя Александра Еееодоровичъ . . .
 „Кн. Александръ Еееод. пріѣха въ Псковъ Аур. въ 1
 „день . . . Псковичи“ (въ 1423 г.) „послаша къ Князю
 „Великому два Посадника, Юрья Винкова и Еееодо-
 „ра Шибалкина, и биша чоломъ, чюбы Вишовпу
 „за Псковичъ доброе слово послалъ . . . и Князь Ве-
 „ликий не учини на добро ничего же . . . Князь Алек-
 „сандръ Рословскый выѣха изъ Пскова и съ челя-
 „дью . . . Псковичи“ (въ 1424 г.) „послаша къ Князю
 „Великому Еееодосіа Посадника и Бояръ просиши
 „Князя на Псковъ, и биша чоломъ, абы печаловался
 „о Псковѣ, и избавилъ бы отъ гнѣва Вишовпова, и
 „Князь Великий не учини ничего же, и дася на Псковъ
 „Князя Еееодора Паприкіевичъ . . . Пріѣха въ Псковъ
 „Кн. Еееодоръ Паприкіевичъ . . . Псковичи съ Кня-
 „земъ Местеромъ миръ ушвердиша на 3 лѣша и
 „крестъ съ обѣю споронъ цѣловаша. Того же лѣша
 „Псковичи послаша въ Липву къ Вишовпу Селиве-
 „спра Посадника и съ нимъ Бояръ . . . и не обрѣ-

„поша его въ Литовской земли и ѣхаша за Кыевъ
 „въ Луческъ Великій, и наѣхаша его за Лучьскомъ
 „500 версѣ въ градъ Кременци, и биша чоломъ . . .
 „Онъ же яростію гнѣва наполнился, ошѣвѣ даде:
 „по старому цѣлованію! Они же возврапишася, не учи-
 „нивше на добро ничто же . . . Зимомъ“ (въ 1425 г.)
 „послаша Псковичи къ Князю Великому Посадника
 „Микулу Павловичъ, и биша чоломъ, чшобы изба-
 „вилъ Псковъ опъ гнѣва Виновинова, и не учини ни-
 „что же.“

(203) Въ *Троицк. Лѣт.*: „Въ лѣто 6911 приходилъ
 „посоль изъ Орды на Русь, Царевичъ Энпяхъ, и былъ
 „на Москвѣ, да изобмолвилъ Микулу Тапшарина
 „Въ лѣто 6913 приде къ Великому Князю опъ Царя
 „Шадибека посоль, именемъ Мирза, иже бѣ Казна-
 „чей Царевъ,“ и проч. О хитрыхъ опговоркахъ Ве-
 „ликаго Князя см. ниже въ письмѣ Эдигеевомъ; о
 „смерши Тохтамыша въ *Архан. Лѣт.* (онъ убишъ
 „въ 1406 году); о сношеніяхъ Эдигея съ Василиемъ
 „въ *Никон. V*, 20, 21; объ изгнаніи Шадибека въ *Но-
 „вог. Лѣт. Попа Іоанна*, г. 1408. Въ *Никон. Лѣт.*:
 „Князь Вел. Иванъ Михайловичъ Тѣерскій приде въ
 „Орду, и былъ имъ судъ предъ новымъ Царемъ Бу-
 „лапъ-Салшаномъ, со Княземъ Юрьемъ Всеволоди-
 „чемъ Тѣерск. о Велик. Княженіи Тѣерскомъ. Царь
 „же и всѣ князи оправивша Вел. Кн. Ивана, и оп-
 „пусти его Царь; а Кн. Юрьи въ Ордѣ оспаса . . .
 „Генв. въ 25 день (1408) приде изъ Орды В. К.
 „Иванъ, а съ нимъ посоль Царевъ, и сръноша его
 „со кресты“

(204) Примешы къ крѣпостямъ дѣлались обыкно-
 „венно изъ сухаго лѣса, зажигаемаго осаждающими,
 „чшобы огнемъ и дымомъ удалишъ осажденныхъ опъ
 „спѣвъ. Далѣе см. *Никон. Лѣт. V*, 23.

(205) Въ *Троицк. Лѣт.*: Князь Ордынскій Едегей
 „повелѣнемъ Булуша Царя приде рашью, а съ нимъ
 „4 Царевичи, да прочіи Князи Татарскіи, а се име-
 „на ихъ: Бучакъ Царевичъ, Тегрибердій Царевичъ,
 „Алшымырь Царевичъ, Булапъ Царевичъ, Князь Ве-
 „ликий Едегей, Князь Махметъ Исупусюлименевъ
 „сынъ, князь Тегиня Шиховъ сынъ, князь Са-
 „рай Урусаховъ сынъ, Князь Обрягимъ Темирязевъ
 „сынъ, князь Якшибій Егедеевъ сынъ, князь Сешя-
 „либій, Князь Бурнакъ, Князь Ериклибердій . . . и
 „быспъ въ Филипово говѣнѣ Дек. въ 1 день, въ Суб-

„бошу до обѣда приде Едегей къ Москвѣ а за
 „Княземъ за Великимъ въ погоню посланъ быснѣ
 „Царевичъ Тегрибердей, да Князь Якишибій сынъ
 „Едегеевъ, да Князь Сентялибій, да съ ними избра-
 „ныя раши 30,000,“ и проч.

(206) См. *Троицк. Лѣт. и Никон. V*, 22, 24, 29. На
 возвращномъ пуши въ Липву Свидригайло опусто-
 шилъ городъ Серпуховъ, осенью въ 1409 году.

(207) Въ *Троицк. Лѣт.*: „и шаковымъ коварствомъ
 „перемудрова, ни Едегея разгнѣва, ни Князю Вели-
 „кому поглуби, обоемъ обоего избѣжа; се же спво-
 „ри *цменски*, паче же *истински*.“ Въ *Никон. Лѣт.*:
 „шое же зимы Едигеева рапъ и Тверскаго предѣла
 „Дому Св. Спаса взяша волоснѣ Клинскую.“ Далѣе
 въ *Троицк.*: „А въ то время въ Ордѣ нѣкій Царе-
 „вичъ приобрѣше себѣ нѣкія споборники, паче же
 „обрѣше себѣ время благополучно, егда вся Орда
 „испоущися: вси бо Таптарове изыдоша на Русь вое-
 „ваши; мало же нѣцы оны нхъ оспашася около
 „Царя. . . и Царевичъ удари на ня изгономъ, успре-
 „мися напрасно на Орду; но обаче спону“ (пре-
 „пятствіе) „спвори ему проводникъ его, его же и
 „пресѣче: не бо приведе его на Царя, но на торгъ;
 „еще же и мгла быснѣ велика. Но аще и желаема-
 „го не получи, но и шако по премногу смушивъ я:
 „за малымъ бо и самого Царя не захвати, и многъ
 „мяшежъ въ Ордѣ спворивъ, оныде.“ — Описаніе
 вѣдѣнъ Эдигеева нашествія заключаешся харашейный
Троицкій Лѣтописецъ. Видно, что сочишшель умеръ.
 Съ того времени до самой кончины Василія Димит-
 ріевича всѣ извѣстныя крашки и неполны въ другихъ
 лѣтописяхъ.

(208) См. *Троицк. Лѣт.*

(209) См. *Ростов. и Никон. Лѣт.*

(210) См. *Собрание Госуд. Грамотъ*, I, 69, 74. Въ
 договорной грамотѣ: „А какими дѣлы оныменся
 „опъ брата моего Князя Володимера, или опъ его
 „дѣтей, Городецъ или Козлескъ, и мнѣ имъ даши въ
 „Городци мѣсто Тошну, а въ Козельска мѣсто Рожа
 „... а искаши ны Городця и Козельска съ одного....
 „А ошымель Богъ шобе, Великого Князя, и мнѣ, Го-
 „сподине, имѣши сына швоего въ швое мѣсто.... А
 „даши ми, Господине, шобѣ съ Углеца Поля въ семь
 „штысячъ рублевъ спо рублевъ и пашъ рублевъ, а съ
 „Городця въ полпоры штысячи рублевъ спо рублевъ

„и шестидесять рублей . . . А чюю ся оспало на
 „Новгородъ на Нижнемъ долгу спараго полчеипер-
 „ны тысячи рублей, а шо ми, Господине, шѣ
 „дани по выходу по розочту . . . А на сей грамошѣ
 „язъ, Князь Володимеръ Андреевичъ, съ своими дѣ-
 „пymi, со Княземъ съ Иваномъ, и съ Семеномъ, и
 „съ Ярославомъ, и за свои дѣши за меньшии, за Ол-
 „дрея и за Василья, цѣловали есмы крестъ къ Вели-
 „кому Князю, и къ его сыну, ко Князю Ивану“ . . .
 Къ сей грамошѣ привѣшены дѣъ восковыя печати.
 Она писана еще до рожденія Василія Васильевича
 Темнаго.

Въ духовномъ завѣщаніи пишешъ Владиміръ : „и
 „Княгини моя на копорого оына помолвишъ и об-
 „винишъ, и ты, братае снарѣйшій, Князь Великій,
 „на шомъ шо доправи . . . Ему“ (сыну Ивану) „ко-
 „нюшій пущъ, боршници, садовници, бобровники,
 „Барыши и Делюи, а (кто изъ) шыхъ боршниковъ
 „или садовниковъ, или псарей, или бобровниковъ или
 „Барышовъ, или Делюевъ не всхоцешъ жишъ на шѣхъ
 „земляхъ, инъ земли лишонъ: пойдѣ прочъ, а сами
 „сыну Князю Ивану не надобѣ, на копорого грамо-
 „ны полные не будешъ; а земли ихъ сыну Князю
 „Ивану.“ И такъ *Барышами* и *Делюями* именовал-
 лись особеннаго роду наймиты, копорымъ давались
 земли съ обязашельствомъ платишъ господину об-
 рокъ. Далѣе: „а шрешъ численыхъ людей своихъ въ
 „Москвѣ и въ спанѣхъ далѣ есмъ сыну Андрею и
 „Василью на-полы; а жонѣ, Княгинѣ Оленѣ, свою
 „шрешъ памги Московскіе, и восьмчье, и гостинное,
 „и вѣсчье пудовое, и пересудъ, и серебряное литѣ“
 (по ешъ, пошлину, копорую серебряники платили
 въ казну) . . . „а ѣзѣ дѣши мои подѣ Городцомъ за-
 „шепунѣ съ одяного“ (ѣзомѣ называлась *забѣйка*
 или *заколѣ* на рѣкѣ для ловленія рыбы) . . . „А роз-
 „мыслишъ Богъ о Княгинѣ моей, по еѣ живопѣ
 „мышъ и памга дѣшемъ моимъ, Князю Семену и
 „Кн. Ярославу на-полы . . . а Коломенское село и съ
 „зарѣцкими луги сыну Князю Ивану“ (здѣсь нынѣш-
 нее село *Тайнинское* названо *Танинскимѣ*) . . . „Взявъ
 „данъ кшо же на своемъ удѣлѣ, и пошлюшъ кшожѣ
 „своего Боярина за своимъ серебромъ вмѣснѣ ко каз-
 „нѣ Великого Князя“ (для отсылки къ Хану) . . . „А по
 „грѣхомъ опѣимешъ Богъ сына копорого изъ сыновъ
 „моихъ, а оспанешся его жена, а не пойдешъ за мужъ,

„и сноха моя и съ своими дѣтьми сидишъ въ му-
 „жа своего удѣлъ до своего живота, а дань даешъ ко-
 „казнѣ Великого Князя по уроку, что въ сей грамо-
 „дѣ писано; а размыслишъ Богъ о сносѣ моей, и
 „пошъ удѣлъ сыну ее, а моему внуку; а не будетъ
 „сына, а останется дѣти, и дѣти мои всѣ браня
 „своего дѣтеръ выдадутъ за-мужъ, а браня своего
 „удѣломъ подѣляшъ вси равно. А въ выходѣ Вели-
 „кого Князя ко Орду въ пять тысячъ рублевъ имеп-
 „ся дани дѣтемъ моимъ и Княгини моей и ихъ удѣ-
 „ломъ при снѣ рублевъ и дванцать рублевъ. . . . А
 „перемѣнишъ Богъ Орду, и Князь Великій не имепъ
 „выхода давали во Орду, и дѣти мои; а что воз-
 „мешъ дани на Московскихъ снѣхъ, и на городѣ
 „на Москвѣ, и на численныхъ людехъ, и дѣти мои
 „возмупъ свою шрешъ дани Московскіе, а подѣ-
 „ляшъ съ матерью вси равно по частемъ. . . . А
 „что мои ключники не купленые, а покупил де-
 „ревни за моимъ ключемъ, сами ключники дѣнемъ
 „моимъ ненадобны, а деревни ихъ дѣнемъ моимъ,
 „во чѣмъ будутъ удѣлъ. . . . А сыну Князь Ивану
 „далъ есмь ему на Москвѣ Зворыкинъ дворъ, да Иг-
 „нашевъ дворъ, да Бушовъ садъ. А сыну Князю
 „Семену, Князю Ярославу, далъ есмь имъ на-полю
 „Княгини Великіе Маринъ дворъ; а сыну Князю
 „Семену за Неглинною Тереховъ садъ; а Княгинѣ мо-
 „ей съ меньшими дѣтьми, со Княземъ Андреемъ, со
 „Княземъ съ Василіемъ, далъ есмь дворъ свой боль-
 „шой Московской на-полю. А сыну Князю Яросла-
 „ву, Князю Андрею, Князю Василью, далъ есмь имъ
 „Чичаковъ садъ на-шрое. А что есмь подавалъ сво-
 „ей Княгинѣ пошлины Московскіе, по ее животѣ
 „чей будетъ годъ Москва вѣдали сына моего, пошъ
 „и шѣ пошлины вѣдаешъ. А соль на Городѣ дѣти
 „мои, Князь Семень, Князь Ярославъ, вѣдаюшъ
 „съ одного. . . . а иной не вступаешъ нику въ
 „Городецскіе варници. . . . А писалъ есмь сю гра-
 „моду передъ опци своими, передъ Игуменомъ пе-
 „редъ Никономъ Радонежскимъ, передъ Игуменомъ
 „передъ Савою Спасьскимъ; а шуно были Бояре
 „мои: Коснянинъ Ивановичъ, Михайло Ивановичъ,
 „Олексѣй Григорьевичъ, Ондрей Борисовичъ, Григо-
 „рей Михайловичъ. А грамоту писалъ Мещеринъ.“

Въ *Никон. Лѣт.*: „Князь Володимеръ Андреевичъ
 „завѣща Княгини своей и дѣнемъ дани въ домъ

„Христовъ . . . и Фотію Митрополишу по себѣ и „по своемъ роду село свое *Кудрино*“ (нынѣ часть города Москвы) „и съ деревнями.“ — О кончинѣ Владиміровой супруги см. ниже, примѣч. 371.

(211) Въ *Никон. Лвт.* г. 1410: „Едигей воевалъ „поморскіе грады Тое жѣ зимы (1411) сяде на „Царствѣ въ Ордѣ Царь Темиръ, а Едигей Князь „вмалѣ убѣжа. . . . Того жѣ лѣта Тохтамышевъ сынъ „Салпанъ взя изгономъ Ординскія улусы и погра- „билъ Тое жѣ зимы“ (въ 1412 г.) „сяде Зелени- „Салпанъ на Царствѣ, а Едигея прогна Того жѣ „лѣта ошъ Царя Зелени-Салпана приде во Тѣерь „посоль люшъ, зовя съ собою Вел. Ки. Ивана Ми- „хайловича въ Орду Того жѣ лѣта выйдоша изъ „Орды Князи Нижняго Новагорода, пожаловани ошъ „Царя Зелени-Салпана ихъ опчиною.“ Тамъ же, г. 1411: „Тое жѣ зимы Генв., на память Св. Ивана Куш- „ника, бысть бой на Лысковѣ Князю Пепру Дми- „тріевичу Московскому и Княземъ Рословскимъ и „Ярославскимъ и Суждальскимъ со Княземъ Дани- „ломъ Борисовичемъ изъ Нижняго Новагорода и съ „его братомъ, со Княземъ Иваномъ, и съ Болгар- „скими Князми и Жуковскимъ и шу убіенъ „бышъ Князь Данило Васильевичъ спаша же „на коспехъ Князи Новгородскіе и Казанскіи „Того жѣ лѣта Фотій Митрополишъ поиде съ Мо- „сквы въ Володимеръ и се Князь Данило Бори- „совичъ Нижняго Новагорода, укывся шайно ошъ „всѣхъ, приведе къ себѣ Царевича Толыша, и посла „съ нимъ изгономъ къ Володимерю Боярина своего, „Семена Карамышева, а съ нимъ 250 Ташаръ, а Ру- „си полпрешья сша же“, и проч. Далѣе: „Фотій Ми- „трополишъ послѣ Вечери поиде въ свою Митро- „поличью волость Іюля 2, и бывшу ему на *Святомъ* „озерѣ своемъ у Церкви Св. Преображенія, аже по- „сшавилъ Кипріянь Митрополишъ и часно шамъ „живалъ, зане же любилъ лѣсныя пустынная мѣс- „та, и многія тамо озера Митрополичи и мѣста „крѣпки и непроходимы, и тамо изъ Володимеря „приде вѣсть къ Фотію и ошѣде въ лѣсы на „озера свои Сенежскія. Ташаромъ же не посшиг- „шимъ Фотія и снадо градское взяша и посады „пожгоша Тогда жѣ въ Соборнѣй церкви запво- „рися Ключарь, Священникъ Пашрекій, родомъ Гре- „чинъ, аже приде съ Фотіемъ изъ Грекъ, нароушъ

„и много добродѣтеленъ мужъ, и поймавъ сосуды церковные серебряные и златые, и елико кузницъ, поспѣша подхвапшиши, и вознесе на церковь, и тамо нѣкихъ людѣй посади, а самъ сошеде лѣствицы ошмета, и спаша въ церкви единъ предъ образомъ Богородицы плачась, а Тапарове кричаще Рускимъ языкомъ, да отворятъ имъ двери церковныя . . . и высѣкоша двери, и икону Богородицы одраша и всю церковь разграбиша, а Презвицера Папрекія начаша мучити о прочей кузницѣ . . . Онъ же никако же не сказа . . . и на сковородѣ огненнѣ спавиша его, и за ноги щепы биша и кожу одраша и ноги прорѣзавъ, уже вдернувъ, по хвостѣ у коня влачиша . . . и тако скончася . . . Глаголаху же, иже тогда въ плѣненіи шомъ быша, яко „шодикое множеніе богагства снесоша“ (Тапары), „порпы драгія и вещи многоцѣнныя складше, яко селныя конны пожгоша, не могуще бо взяти съ собою, но шочію златое и сребренное, и кузно, и драгоцѣнныя ризы . . . а денги мѣрками дѣлиша межъ собою. Въ шомъ пожарѣ и колокола разлішась . . . Бысть же сіе Іюля 3. — Фоміѣ же Митрополишъ постави у озера своего у Сягу на берегу на лѣсу церковь Рождество Богородицы . . . и нача жити тамо Священноинокъ Пахомей Болгаринъ, иже приде на Русь съ Фоміемъ, живой прежде въ пустыни во Амморейской у того же великого спарца Акакія, у него же и Фоміѣ . . . И пребысть Фоміѣ въ Сягу 4 недѣли и 3 дни во умиленіи . . . часто приходя и смотряя лѣсы великія, и дебри пустынные и пищину и молчаніе велие . . . И Князь Великій, Василей Димитріевичъ, посылаетъ къ нему, зовя его на Москву . . . и сръше его, и бесѣдоваща о бывшемъ нашесшви,“ и проч. — Озеро Свято и нынѣ извѣстно въ Владимірской Губерніи, также и село Синжаны, гдѣ, какъ вѣроятно, были Сенежскія пустыни.

(212) Никон. Лѣт. г. 1411: Князь Александръ Ивановичъ Тверскій поѣхалъ со Твери въ Литву, и наѣхалъ Короля (Польскаго) и Вишовиѣ на Кіевѣ, а „Зелени-Салтанъ“ (еще не будучи Ханомъ) „тамо же бѣше у Вишовиѣ . . . Того жъ лѣта (1412) взяша единачество межъ собою Вишовиѣ и Кн. Иванъ Михайловичъ Тверскій.“

(213) Никон. Лѣт. г. 1412: „Авг. въ 15 поиде въ

„Орду Кн. В. Иванъ Михайловичъ Тѣерскій рѣкою
 „Волгою въ судѣхъ, благословясь у Епископа Аншо-
 „нія . . . и проводиша его сынове его и множество
 „народа со слезами, а съ нимъ Бояръ и слугъ мно-
 „жество; а мнѣи Бояре и слуги проводиша его до
 „Нижняго . . . а въ Орду до его прихода шой злый
 „нашъ недругъ Зелени - Салпанъ умре, заспръленъ
 „на войнѣ ошъ брата своего Ырмбердѣя.“ Тамъ же,
 г. 1408: „Тое же осени Окм. Кн. Вел. Иванъ Мих.
 „Тѣерскій поиде ратью къ Кашину на братапча
 „своего, на Князя Ивана Борисовича; онъ же бѣже
 „на Москву; а Кн. Вел. Иванъ Мих. пришедъ къ Ка-
 „шину, помирился съ братомъ своимъ, Василиемъ
 „Михайловичемъ Кашинскимъ; а сноху свою, Кня-
 „гиню Борисову, приведе во Тѣерь, а на Кашинѣ
 „посади Намѣсники своя и дань на нихъ взя“ . . .
 Въ *Троицк. Лѣт.*: „Тое же весны Князь Юрьи Все-
 „володиць Тѣерскій приде изъ Орды и приведе съ
 „собою на помощь посоль именемъ . . . добиваяся
 „Кашина, да шрешьей часи Тѣери: Князь же Иванъ
 „Михайловичъ не съспупись ему; они же възраци-
 „шася къ Царю Буланъ-Салпану.“ Далѣе въ *Никон.*
Лѣт.: „Дек. въ 8 день (1411), бывшу Князю Василью
 „Михайловичу на праздникъ Св. Зачатія въ своемъ
 „селѣ Спражковѣ, и поющимъ имъ вечерню уже по
 „Прокимнѣ, и полещѣ ошъ Кашина змѣй великъ зѣ-
 „ло и спрашенъ, дыша огнемъ, и лепяше ошъ Во-
 „сшока къ Западу къ нѣкоему озеру, аки заря свѣ-
 „пясь Бысть жежи Вел. Кн. Иваномъ Мих. и
 „Василіемъ Мих. Кашинскимъ недлюбіе веліе (въ 1412
 „г.), и повелѣ Вел. Кн. Иванъ Кн. Василія Мих. изы-
 „мани и Бояръ его и слугъ Іюня въ 28 день, а въ
 „Кашинѣ посла своего Намѣсника, а Княгиню его
 „повелѣ привести во Тѣерь. Тажъ на завтрѣ въ
 „Четвершокъ по Вечерни посла за спорожи Кн. Ва-
 „силія Мих. на Новой городокъ, и бывшимъ имъ на
 „Переволоцѣ, и сойдоша съ коней, и Князь прежде
 „всѣхъ погна на кони въ одномъ перликѣ и безъ ки-
 „веря, и перебрѣде рѣку Тмаку, и погнаше на доро-
 „гами; и лучись ему въ нѣкоемъ селѣ обрѣсти чело-
 „вѣка, иже печаше о немъ и храняше его впаю
 „въ лѣсѣ, и переимая вѣсти и побѣже съ нимъ къ
 „Москвѣ, а здѣ много искавше и не обрѣтоша . . .
 „Кн. Василей Мих. поиде съ Москвы въ Орду ко Ца-
 „рю Зелени-Салпану . . . Авг. въ 1 день Кн. Великій

„Василей Дмитріевичъ поиде въ Орду со множествомъ богатства и со всеми Вельможами, да съ нимъ Князь Иванъ Васильевичъ Ярославскій . . .
 „Окл. о Дмитріевѣ дни выйде изъ Орды Великій Князь В. Дм. . . . Дек. въ 24 прииде Князь Василей Михайл. въ Кашинъ съ Ташары, и Князь Иванъ Борисовичъ, и застава Тверская въ городъ Кашинъ, его не пущиша, и Кн. Василей Мих. опять пошелъ въ Орду . . . Князь Иванъ Мих. Тверскій прииде во Тверь Апр. 9 въ день . . . и сръшюша его со кресты.“

(214) Длугош. Hist. Polon. кн. XI, стр. 394. Длугошъ называетъ Керимбердея сыномъ Зелени - Салтана (colthan Zeledin). См. ниже, примѣч. 215. — Никон. Лѣт. г. 1415: „Придоша Ташарове мнози и воеваша по Задонью власи Резанскія, и градъ Елецъ взяша и Елецкого Князя убиша; а инѣи въ Резань убѣжаша . . . Того же лѣта (1422) Авг. въ 31 день Царь Баракъ побилъ Куйдаша Царя . . . Царь Баракъ приходилъ“ (въ Сент. 1422 г.) „къ Одоеву ратью . . . Царь Куйдадашъ“ (въ исходѣ 1423 г.) „пакѣ прииде ратью къ Одоеву на Гн. Юрья Романовича Одоевскаго, и слыша то Витовнъ и посла къ Василью Дмитріевичу, чтобы послалъ помощь на Царя, а самъ послалъ Кн. Андрея Михайловича ратью и Кн. Андрея Всеволодовича и Кн. Ивана нарицаемаго Бабу, и брата его Пушяшу Дрюцкихъ Князей, и Кн. Дмитрія Всеволодовича и Григорья Прохасевича, Воеводу Мценского. Они же шедше со Княземъ Юрьемъ Романовичемъ Одоевскимъ Куйдаша прогониша . . . и двѣ Царицы его поймаша . . . Тогда же убили и Когю, богатыря Ташарскаго, велика суца плѣомъ и силою.“ — Абульгази называетъ Барака сыномъ Койричака или Каверчика, а 8 Тохтамышевыхъ сыновей слѣдующими именами: Dsalaludin, Dsabarbirdi, Kajuk, Karim-birdi, Iskander, Abusait, Chodsa, Kadir-birdi.

(215) Длугош. Hist. Polon. кн. XI, стр. 375 и 409. Не давно издано на Нѣмецкомъ языкѣ Путешествіе Шильтбергера, Мюнхенскаго уроженца, по землямъ Востока въ концѣ XIV и въ началѣ XV вѣка (Schiltbergers Reise in den Orient), имъ самимъ описанное и переведенное съ древней рукописи Пенцелемъ. Шильтбергеръ былъ взятъ въ плѣнъ Турками въ сраженіи 1395 года при Никополисѣ и рассказываетъ

слѣдующее (стр. 38—78): „У внука Тамерланова, Абу-
 „бахира, жилъ Царевичъ Золотой Орды, именемъ
 „Зегра. Послы сей Орды молили его возвратиться
 „въ Улусы ея. Зегра отправился туда черезъ Шир-
 „ванъ, *Bursu* (Вурс.), Шабранъ (*Shabran*), Дербеншъ,
 „*Origenes* (на островъ рѣки *Идила*, *Ашеля* или Вол-
 „ги), первый городъ Тамарскій. Зегра прѣхалъ къ
 „Эдигею, который располагалъ Ханскимъ достоин-
 „ствомъ и былъ по же, что *Maior Domus*. Въ Ордѣ
 „царствовалъ *Schuduschbochen* (Шадибекъ): изгнавъ
 „его, Эдигей выбралъ въ Ханы *Polet* (Булай), кото-
 „рый царствовалъ полтора года и былъ изгнанъ
 „Ханомъ *Segelladin* (Зелени-Салпаномъ). *Tamir* (Те-
 „миръ), братъ Булаповъ, свергнулъ Зелени-Салпа-
 „на, но царствовалъ только 14 мѣсяцевъ: Зелени-
 „Салпанъ снова явился, убилъ Темира, и черезъ 14
 „мѣсяцевъ самъ погибъ отъ руки своего брата, име-
 „немъ *Thebas*“ (Кибака, извѣстнаго по современ-
 „нымъ монетамъ и Турецкимъ лѣтописямъ). „Дру-
 „гой, меньшій братъ его, *Kerimbardin* (Керимбердей),
 „изгналъ Кибака, а черезъ 5 мѣсяцевъ Кибакъ из-
 „гналъ Керимбердея; а Эдигей и Зебра изгнали Ки-
 „бака. Зебра сдѣлался Ханомъ; но черезъ 9 мѣся-
 „цевъ возсталъ на него и на Эдигея какой-то *Mach-*
 „*mid*“ (Махмешъ? см. ниже, г. 1426—1431). „Зебра
 „ушелъ въ *Kestihirschas* (Кипчакъ?), а Махмешъ
 „взялъ Эдигея въ полонъ. Но скоро *Wagoch*“ (Баракъ?
 „см. выше, примѣч. 214) „изгналъ Махмеша, а послѣ
 „Махмешъ Барака, а послѣ *Долаберт* Махмеша; но
 „Махмешъ черезъ 3 дни возвратился и убилъ врага
 „своего. Наконецъ пришелъ Зебра, убилъ Махмеша
 „и сдѣлался Ханомъ.“ — Далѣе Шильнбергеръ упо-
 „минаетъ о землѣ *Ногаша*, гдѣ городъ *Origenes* (см.
 „выше въ семъ примѣч.) — о землѣ *Bastan*, гдѣ го-
 „родъ *Zulat*, въ горахъ — о городахъ *Bolar*, *Ibissibur*,
 „*Avach* (Азовъ?), или *Aleschena*, какъ именуютъ его
 „Христіане, на рѣкѣ *Tena* (Донѣ), откуда идетъ ры-
 „ба и воскъ въ Венецію, въ Геную — о землѣ *Korst-*
 „*zoch* (Кипчакъ?) гдѣ городъ *Sulchat* — о городахъ *Кавза*
 „(Кафъ?), *Karkeri* на Черномъ морѣ, гдѣ жили Хри-
 „стіане Греческой Вѣры и гдѣ, подлѣ города *Saruchet-*
 „*tan* (Херсона?), Св. Климентъ былъ ушопленъ въ
 „морѣ — о землѣ *Strachas* (Аспрабаптъ?), гдѣ жили
 „Христіане Греческіе, злые разбойники — о странѣ
 „*Neussen* или Россіи, которая находится въ поддан-

спивъ у Ташаръ. Онъ рассказываетъ, что Ташары Красные раздѣляющіяся на три колѣна, именуемыя Kejat, Jahu, Mugal. Вообще все его извѣстія не ясны, безшолковы, но доказываютъ, что Шильнбергеръ дѣйствительно былъ въ сихъ мѣстахъ. Онъ возвратился въ Мюнхенъ въ 1427 году.

(216) Въ Псков. Лѣт. г. 1422: „Витовтъ, събравъ „силы многы, не токмо Литву, но Москвичъ и Тѣричъ, иде на Прусы и взя градъ Голубъ и воева землю ихъ 3 мѣсяци, и возвратись миру не возьмъ, „и мнози ратнии его тогда голодомъ изомроша.“ См. Гадебуша Livl. Jahrbüch. г. 1422, стр. 54. Великій Магистръ Нѣмецкаго Ордена въ 1413 году писалъ къ своему двоюродному брату, фонъ Плауэну, о союзѣ Витовта съ Новгородцами, Псковичами и mit den grossen Russen (между бумагами Кенигсберг. Архива No 631). Въ письмѣ своемъ къ Королю Богемскому (подъ No 632) говоритъ онъ о дружествѣ сего Литовскаго Князя со всѣми народами Русскими, mit der ganzen Russischen Sprache; а въ другомъ письмѣ (подъ No 641) проситъ Короля взять въ свою службу какого-то Россійскаго Герцога Вайселя, выѣзжавшаго въ Пруссію, кажецца, изъ Литвы.

(217) Въ Новог. Попа Іоанна, г. 1407: „Прінде въ „Новгородъ Кн. Семеонъ Олгердовичъ Прінде „въ Новгородъ Князь Коспьянинъ Дмитреевичъ „опъ Великого Князя на Намѣстничество (въ 1408) „... Лугвень (въ 1412 г.) съѣха въ Литву и Намѣстники свѣде съ пригородовъ Новгородскихъ . . . а „Король Ягайло и Витовтъ и Лугвень вскинуша „грамоты възметны къ Новгороду Генв. 2, а рекъ „такъ Король и Витовтъ: что были есше намъ являлся служишъ и вамъ было Нѣмцемъ такожь сложиши, а съ нами заедино спаша и закрѣпиши „на обѣ стороны въ запасъ . . . и мы къ вамъ послали Бояръ своихъ, Немира и Зиновья Брашопича. . . „и вы Немиру опѣчали: не можетъ Новгородъ того учинити; какъ есмя съ Литовскимъ мирны, „такъ есмя и съ Нѣмци мирны. Мы Кн. Лугвена „вывели опъ васъ, а съ Нѣмци есмы миръ вѣчный „взяли и съ Угры и съ всеми нашими граничниками. . . „А еще люди ваши намъ лаяли, насъ бесчестовали „... А Лугвень рече: дръжали мя есте у себе хлѣбо- „кормленіемъ,“ и проч. . . . „Той же весны (1414) „пойдоша въ Литву послѣже Новгородскихъ, Посад-

„никъ Юрья Онцифоровичъ, Офонась Федоровичъ,
„сынъ Посадничъ, Федоръ Трябло, и взяша съ Кня-
„земъ Вишовпомъ миръ по старинѣ“

Сприковскій напрошивъ того пишеиъ басю, что въ семь году Псковичи и Новгородцы признали Вишова своимъ Государемъ; что первые обязались давать ему ежегодно 5000 червонцевъ, 50 Нѣмецкихъ коней, по двадцати кожъ волчьихъ, медвѣжьихъ и лисьихъ: куницъ же, соболей, бѣлокъ и горностаевъ по сороку, а Новгородцы вдвое того; что Вишовъ сдѣлалъ начальникомъ во Псковѣ Князя Георгія Носса, а въ Новгородѣ Князя Симеона Алгимунша Гольшанскаго.

(218) Въ *Новос. Лѣт.*: „Того же лѣта (1392), вы-
„шедше изъ моря Нѣмци разбойницы въ рѣку Неву,
„взяша села по обѣ стороны рѣки за 5 верстѣ до
„Орѣшка, и Кн. Симеонъ Лугвеній съ Городчаны
„сугнавъ ихъ, избиша, а иныхъ разогнаша, и язы-
„ковъ въ Новгородъ приведоша ... Приходиша Нѣм-
„ци Свѣя (г. 1395) къ новому городку къ Ямѣ, и
„прочь поидоша, и Князь Косшанинъ съ Городча-
„ны иныхъ изби, а инѣи убѣжаша ... Той же осени
„(г. 1397) Нѣмци взяша 7 селъ у Ямского городка и
„пожгоша ... Пришедъ Свѣя (г. 1411) войною и взя-
„ша пригородъ Новгородскій Тиверскій, и Нового-
„родцы вскорѣ поидоша на Свѣю только за 3 дни по-
„сей вѣспи съ Кн. Семеномъ Олгердовичемъ, и при-
„шедше въ Свѣйскую землю, села ихъ повоевавъ и пож-
„гоша, а Свѣи много изсѣкоша, а у города Выбора оха-
„бенъ вземъ и пожгоша Марша въ 26, и приидоша въ
„Новгородъ съ множесивомъ полна; а Воеводы были
„Фома Есиповичъ и Посадникъ Александръ Фоминичъ,
„Иванъ Даниловичъ, Григорей Богдановичъ, Афанась
„Есиповичъ, сынъ Посадничъ, Фома Троцкиинъ,
„Дмитрій Ивановичъ, Андрей Ивановичъ, Есипъ Фи-
„липъвичъ, Аврамъ Стефановичъ; а Нѣмци у Вы-
„бора только единого Новгородца убиша, Павла
„съ Нупной улицы.“ — Далѣе: „Ходиша изъ Заво-
„лочья войною на Мурманъ Новгородскимъ пове-
„лѣнїемъ, а Воевода Яковъ Стефановичъ, Посадникъ
„Двиньскій, и повоеваша ихъ ... Пришедше Мур-
„мане войною“ (въ 1419 году) „въ 500 человекъ въ
„бусахъ и въ шнекахъ, повоеваша въ Аргузѣ погостъ
„Корельскій и въ земли Заволжской погосты, въ
„Неноксѣ Корельскомъ монастырь Св. Николы, Ко-

„вечный погоспъ, Яковлю, Курью, Ондrejaновъ берегъ, Кигъ осировъ, Кяръ осировъ, Михайловъ монастырь, Чиглонимъ, Хечинима; 3 церкви сожгли, а Христіанъ и Черноризецъ посѣкли; а Заволочане 2 шнеки Мурманъ избиша, а иніи избѣгоша на море.“ — О Нѣмцахъ: „Той же осени (1420) придоша изъ Нѣмецкой земли послове отъ Местера Селивестра, Вельядскій Кумендеръ Госпило, и сеспричичъ Месперовъ Тимоѣей, и Воевода Ругодивскій Еремейко, и докончаша съ Княземъ Коспяишиномъ и съ всѣмъ В. Новымгородомъ, что быти на съѣздъ Месперу, а Князю Коспяишину и Новгородцемъ послаши своихъ Бояръ, и послаша Намѣстника Князя Великого, Кн. Федора Папиреевичъ, и Княжа Боярина Коспяишинова, Андрея Коспяишиновича, Посадника Новгородскаго Василія Есиповичъ, Посадника Офонаса Федоровичъ, Якова Дмипреевичъ, Михаила Юрьевичъ, Наума Ивановичъ; они же наѣхаша Местера на Наровъ, и взяша вѣчный миръ по снаришъ, како былъ при Вел. Князѣ Александрѣ Ярославичѣ.“ См. Архива Liefland. Chron. г. 1420. *Еремейко* есть Германъ. Къ мирной грамотѣ были привѣшены 6 печатей. Я нашелъ Нѣмецкій переводъ сей или другой грамоты между Архивскими Кенигсбергскими бумагами No 320. Начало: Von dem Groszin Koninge Constantin Demytirson, von dem Burggrafen von Nogharden Muckytenson, von dem Herzogen — v. Nogharden Cuseman Terentenson, van alle Grosszin Nogharden: ich Koning Constantyne Demytirson, ich habe gesant myne Boden Zachare, mynen Boyaren Jbezypisson und v. Nogharden ist Phyphylate Wassileusone, und haben geendiget eynen frede, alse vor uns und vor Pleskow mit dem Meister v. Riga und mit dem Bischope v. Parpte, и проч. Здѣсь Королемъ названъ Князь, Бургграфомъ Посадникъ, а *Герцогомъ* Тысячской. Въ договорѣ сказано, что рѣка Нарва служишь границею; что Нѣмцы не должны на другой сторонѣ ея рубить лѣса, косить сѣна и проч.; не должны также изъ Выборга и Ревеля пропускать хлѣба сухимъ путемъ въ Россію, ни Шведскаго войска; что купцы наши свободно ѣздить и торгують въ Ливоніи: de soll haben eynen geunen Weg. Года не поставлено.

Черезъ нѣсколько времени Новгородцы, будучи въ ссорѣ съ иноземными купцами, многихъ изъ нихъ заключили въ оковы, описали ихъ имѣніе и на воро-

пахъ Нѣмецкаго двора повѣсили одного Россіянина за то, что онъ взялся оправить въ Германію письмо купца Ганса (см. Гадебуш. *Livland. Jahrbuch.* г. 1424).

(219) Въ *Новгород. Лѣт.* г. 1418: „Того жь мѣсяца (Апрѣля) съдѣся шако наученіемъ Діаволима: „человѣкъ нѣкій Степанко, изымавшѣ Боярина Данила Ивановичь, Божи́на внука Людіе же „влечашуъ его (Боярина) и казниша его ранами „близъ смерти. Жена же нѣкая, ошъвръгши женскую немощь и взявши мужескую крѣпость, вскочивши посреди сонмища, дасяъ ему раны, укаряюще его . . . и сведше его съ Вѣча, и сринуша съ „мощу. Нѣкіѣ же людины, Личковъ сынъ рыбо„ловъ, въсхыши его въ челнѣ Начаша звонити Вѣче на Ярославль дворѣ . . . И на Яневѣ ули„цѣ берегъ пограбиша и Кузмодемьянцы опѣда„ша Степанка и молиша Архіепископа, да пошлеть „къ собранію людску. Священель же посла его съ „Попомъ, да своимъ Бояриномъ: они же пріаша его, „и пакы възъярившеся на много Боярина, на Ивана „Евляча на Чюдницеѣ улицѣ И того же „упра на Люгощѣ улицѣ изграбиша дворовъ много... „и на Прускую прідоша . . . и они опбишася „Того же дни въ люшую шу брань бысиль громъ „великъ и молніе блиспаніе и дождь и градъ, или „того ради, или спроеніемъ Вышняго на потребу „живущимъ народомъ. А въ то время прилучи„ся быши Варламу Архимандриту Св. Георгія, и „глагола ему Священель: послѣдуй ми И „пріиде къ нему Посадникъ Федоръ Тимофеевичъ съ „иными Посадники и Тысяцкими, глаголюще, да ус„павишь народъ. Владыка же посла Архимандрина „Варлама и опца своего духовнаго и Проподіакона „на Ярославль дворъ ко Св. Николѣ, да подають бла„гословеніе его *Степенному*“ (правищельствующему) „Посаднику Василью Есиповичъ и Тысяцкому „Кузмѣ Тереншьеичъ и всему народу,“ и проч.

(220) „Съ Вяпкы, изъ Князя Великого опчины, „Князь Бояринъ Юрьевъ Глѣбъ Семеновичъ съ Но„вогородскими бѣглеци и съ Устьюжаны и съ Вяп„чаны изѣѣхаша въ насадѣхъ безъ вѣспи Заволоц„кую землю, и повоеваша волость Борокъ, Ивано„выхъ дѣшей Васильевичъ, и Емцу и Колмогоры „вземъ и пожьгли, и Боярь Новгородскыхъ изыма-

„ша, Юрья Ивановичь и брата его Самсона. Иванъ
„Федоровичь, братъ его Офонась, Гаврила Кирико-
„вичь, Исаакъ Ондреевичь, сугнавъ ихъ подь Мор-
„жомъ на островъ, бранію свою Самсона и Юрья
„опѣлаша, и полонъ весь съ живошны, а ихъ оппу-
„сѣиша; а Василій Юрьевичь, сынъ Посадничь,
„Самсонъ Ивановичь, Гаврила Кириловичь, братъ его
„Григорей съ Заволочаны идоша за разбойники въ
„погоню, и пограбиша Устьюгъ.“

(221) См. *Новгород. Лѣт.* Попа Іоанна, г. 1419.
Константинъ прѣѣхалъ въ Новгородъ Февр. 25 въ
1420 г., а возвратился въ Москву въ 1421.

(222) Кранц. *Wandal.* кн. XI, стр. 251: *Russorum*
tum urbem clarissimam, Nouguardiam vocant, tanta lues in-
vasit epidemiae, ut intra sex menses octuaginta hominum
millia perirent, tanta, ut ferunt, celeritate, ut ambulantes
in plateis mox deciderent, et ad sepulchra mortuorum qui
vani tumultandis aliis advenerant, cum mortuis mortui tu-
tularentur. Въ *Псков. Лѣт.*: „Бысть моръ въ Псковѣ,
„яко же не бывалъ таковъ“ (въ 1390 г.): „гдѣ бо еди-
„ному выкопали, пѣу и пѣперо и десяперо положи-
„ша ... Того же лѣта (1404) бысть моръ во Псковѣ
„съ Спасова дни; начаша прежде мреши малыя дѣт-
„кы, и потомъ спарыя и младыя, а знашьба“ (при-
знакъ) „бѣше такова: аще кому явишся гдѣ желѣза,
„по на другой или на третій день умираше; а
„пришелъ шопъ моръ изъ Юрьева опъ Нѣмецъ
„Тоя жь осени (1406) бысть моръ великъ въ Пско-
„вѣ и по пригородомъ, а мряху желѣзою; шоя же
„осени бысть дожда много Не на дѣзѣ вре-
„мени опъ Спасова дни“ (въ 1420 году) „начаша въ
„Псковѣ и по волостемъ мреши малыя дѣтскы, и
„потомъ юноша и дѣвы, и мужи и жены, и спарыя
„мряху, но мало; и бысть моръ великъ зѣло, и мно-
„зи тогда мужи и жены пріѣхаша Ангельскый образъ
„... Тогда начаша искаши, гдѣ была первая церковь
„Св. Власей, а на томъ мѣстѣ спояше дворъ Ар-
„темьевъ, воропове, и Псковичи давши ему сребро
„и изрывши дворъ, обрѣшона преснополь, и на томъ
„мѣстѣ въ единъ день поснавши церковь во имя Св.
„Спаса, и освящаша и Литургію свершиша Сени.
„въ 14... и мряху тогда желѣзою опъ Спасова дни и
„до Крещенья... а пришло опъ Нѣмецъ изъ Юрьева.“

Въ *Новгород. Лѣт.*: „Того жь лѣта“ (1389 или
1390) „бысть моръ въ Новгородѣ силенъ велии.....

„Въ то же лѣто и зиму (1417) бѣ морь спрашенъ
 „въ Новѣгородѣ, и въ Ладозѣ, и въ Русѣ, въ Порхо-
 „вѣ, въ Псковѣ и въ Торжку, въ Дмишровѣ и въ
 „Твери на всякъ день умираху полко, якоже
 „не успѣваху погребати ихъ, а дворовъ много за-
 „пвориша безъ людей. Прѣжъ яко рогатиною уда-
 „ришъ, и явишся желѣза, или начнешь кровію хар-
 „каши и дрожъ имешъ и огонь ражженъ по всѣмъ
 „сѣспавомъ чловѣчьскымъ и два Посадника
 „пресшавишася въ Ангельскомъ чину, Иванъ Алек-
 „сандровичъ и Борисъ Васильевичъ . . . Владыка Си-
 „меонъ съ кресты обходи около града . . . и Хри-
 „стіане ови на конехъ, ови пѣши изъ лѣса бервна
 „(бревна) привозивъ, посшавиша церковь Св. Наспа-
 „сію, и свяща ю Арх. Симеонъ того же дни, а въ ос-
 „шачныхъ бревнахъ посшавиша церковь Св. Ілію
 „конецъ Прусской улицы; а Новопрѣжане такожъ
 „единымъ упромъ Св. Аѳанасіа, и Лишургію съврѣ-
 „шиша Въ си два лѣта“ (1421 и 1422) „бысть
 „гладъ и морь великъ, и намеша мершвыхъ 3 ску-
 „дельници, едину у Св. Софіи за олшаремъ, а 2 у
 „Рождества на полѣ.“ Въ *Ростов. Лѣт.*: „пое же
 „осени Сенш. въ 8 день“ (1421 г.) „поча были бо-
 „лѣзнь коркошная, и на зиму гладъ бысть.“ Далѣе
 въ *Новог. Лѣт.*: „Того же лѣта (1424) морь бысть
 „въ Новѣгородѣ желѣзою и жракъ кровію“

Въ *Троицк. Лѣт.*: „Тое же осени (1401) морь
 „бысть на люди въ Смоленскѣ Того же лѣта
 „(1408) бысть морь на люди по многымъ спирамъ, а
 „болѣснь шаква: первое разболился чловѣкъ, и ру-
 „цѣ и нозѣ прикорчишъ, и шею скривишъ, и зубы
 „скрегчешъ, и кости храсшашъ, и сѣшавы въ немъ
 „шроскошаху; кричишъ, вопишъ; у иныхъ же и
 „мысль измѣнишся, и умъ ошымешся; иные одинъ
 „день поболѣше умираху, а иные полшора дни, а
 „иные два дни; а иныхъ Богъ миловаше: поболѣше
 „3 дни или 4, и паки здрави бываху Сею же болѣ-
 „сшю умирали въ волоспехъ во Ржевскихъ, Волошъ-
 „скихъ, Можайскихъ, Дмишревскихъ, Звенигород-
 „скихъ, Переяславскихъ, Володимерскихъ, Рязань-
 „скихъ, Торускихъ, Юрьевскихъ, ешъ же индѣ и
 „по Московскимъ волоснемъ.“

Ростов. Лѣт.: „Въ лѣто 6928 (1420) бысть морь
 „силенъ на Коспромѣ и въ Лроу авлѣ, въ Галичѣ, во
 „Плесѣ, въ Росшовѣ; почаль о . . . Успенія, и шакъ

„вымроша, яко и жита бѣ жаши некому; а снѣгъ
„паде на Никишинъ день, и иде 3 дни и 3 нощи: па-
„де его на 4 пяди, и попомъ сойде, и мало кшо чшо
„сожа, и бысть гладъ по мору.“

Въ *Псков. Лѣт. г.* 1411: „Того же лѣта Псковичи
„сожгоша 12 жонкѣ вѣщихъ.“

Въ *Никон. Лѣт. г.* 1422: „Гладъ бысть великъ по
„всей Руской землѣ и по Новгородской; и мнози
„люди помроша съ голоду, а инѣи изъ Руси въ Ли-
„тву изыдоша, а инѣи на пущехъ съ ладами съ сплу-
„дени помроша: бѣ бо зима спудена велми; а инѣи
„же и мертвыя скопы ядоша, и кони, и псы, и ко-
„шки, и кропы, и люди людей . . . и купиша тогда
„на Москвѣ оковъ ржи (4 чешверти) по полушора
„рубля“ (въ другихъ спискахъ по рублю) „а на Но-
„спромѣ по 2 рубля, а въ Нижнемъ Новѣгородѣ по
„6 рублевъ.“ Въ *Псков. Лѣт. г.* 1420: „На всю Рус-
„кую землю бысть гладъ великъ по три годы, и
„преже въ Новѣгородѣ и по всѣмъ ихъ волосшемъ,
„и на Москвѣ, и по всей Московской и по Тѣер-
„ской, и толми бысть тамо дорогъ хлѣбъ, яко на
„единомъ ковризѣ даши полпына, али како во пор-
„пище; а ржи наша чешверепка чего кшо запро-
„силъ, а инѣи съ усердіемъ даваху; а еже бы идѣ
„зобница купиши ржи или овса, шаковыхъ мало
„обрѣшаху А въ Псковѣ тогда бѣше спа-
„рыхъ лѣшъ клѣши всякого обилія изнасыпаны
„на Кромѣ; и пойдоша ко Пскову Новгородци,
„Корѣла, Чюдъ, Вожани и Тѣеричи, и Москвичи, и
„просто рещи, съ всей Руской земли, и начаша по
„волосшемъ и по пригородомъ и въ Псковѣ купяще
„рожь, возиши за рубежъ, и въ Псковѣ тогда бѣше
„зобница ржи по 70 ногашъ, а жита по 50, а овса
„по 30 ногашъ, а на полпыну ржи 2¹/₂ зобници. . . .
„и накладоша шѣхъ пуслошнихъ“ (бѣдныхъ при-
„шельцевъ) „въ Псковѣ 4 скуделници.“

Въ *Новгород. Голицынск. Лѣт. г.* 6929 (1421):
„бысть вода велми велика въ Волховѣ и снесе 20 го-
„роденъ Великого мосту Апр. въ 21 . . . мала же
„убо нѣкаа ошъ часпи древеса оспася у берега
„и прочимъ мостомъ округъ града разрушенымъ бы-
„ти; еще же и примосшки уличниѣ разбишася
„и храми мнози испровержены быша . . . и нѣци жи-
„вяху на врьсѣхъ кождо храмины своея . . . друзи
„же на нны мѣста преселишася . . . Иноци же убо

„не могуще ходити къ церквамъ, но инѣи въ ладь-
 „ци пушыщесивуюмъ ко церквамъ; друзіи же по
 „доскамъ ходяще; во инѣхъ же церквахъ не можно
 „убо и Іереомъ Литургіи свѣршати . . . Еще же и
 „ограды садовныя разбьены быша, и еже въ нихъ
 „древеса плодовиѣа искоренена оиѣ буря вѣспря-
 „ная . . . Христіане же глаголаху: не сіе ли хоцешъ
 „Богъ и нынѣ навести на ны наказаніе, яко же и
 „при Нои? Се же бѣ мѣра вшесствію воды горѣ до
 „градныхъ вратъ Прускыя улицы. Въ шо же па-
 „кы время, Маія въ 19, въ заговѣнне Петрово въ по-
 „лунощи, бысть прусъ на небеси велій: вшедше
 „шуча силна съ полудни испуща громъ спрашенъ
 „и молніа огнена съ небеси блескающе, яко нѣснъ
 „можно человекомъ видѣши, и спа надъ градомъ, и
 „убо тученосный облакъ на огненное видѣніе пре-
 „ложися . . . и бысть дождь силенъ и градъ, и убо
 „каменіе валящеся изъ облака. . . Священникомъ же
 „и самому Архіепископу пришедшимъ въ Св. Бо-
 „жію церковь, молящеся Богу,“ и проч. См. ниже,
 примѣч. 254, подъ годомъ 1421

Въ *Новгород. Лѣт.*: „Въ лѣто 6910 (1402) явися
 „звѣзда хвостата на Западѣ, лучъ имуще свѣшель,
 „и пребысть мѣсяць Мартъ весь.“ Въ *Никон. Лѣт.*
 „подъ шѣмъ же годомъ: „Въ Великое говѣніе мѣс.
 „Марта явися на Западѣ въ вечерней зарѣ звѣзда
 „велика зѣло копейнымъ образомъ; въ верху ея лучъ
 „великъ сіяше обходяще ю же видѣхомъ за 12 дній
 „на Воспоцѣ восходящу и на Западѣ лѣйнемъ въ
 „вечерней зарѣ сіяющу.“ Въ *Псков. Лѣт.*: „Явися звѣ-
 „зда хвостатаа на западной спранѣ и въскожаше
 „съ прочими звѣздами оиѣ *Свадебѣ*“ (Февр. мѣс.)
 „до Вербной Субботы.“ См. также *Cométographie*,
 г. 1402.

(223) Въ *Голицын. Новгородск. Лѣт.* г. 6910:
 „Сбывается слово Евангельское, яко же самъ
 „Спасъ во Евангеліи рече: въ послѣднія дни бу-
 „дутъ знаменія велика на небеси . . . и гладове и
 „пагуби и прусы . . . воспанснъ языкъ на языкъ . . .
 „Се бо въспаша рапующе ово Тапарове, ово же
 „Туркове, индѣ же Фрязове . . . Въспашомъ рати,
 „и правовѣрный Князь на брата своего или на дя-
 „дю . . . скуесть копіе свое . . . и спрѣлами своими
 „спрѣляесть ближній ближняго . . . И понеже вре-
 „мя послѣднее приходишь,“ и проч. — Въ *Новос.*

Лѣт. Попа Іоанна: „И Владыка Іоаннъ благослови „Великій Новгородъ а Ісковичемъ бы еште не- „любья опідали, зане жь, дѣши, видите уже послѣд- „нее время!“

(224) Великій Князь скончался въ прешьемъ часу ночи.

Въ договорн. грамотѣ Василія Димитріевича съ Θεодоромъ Ольговичемъ Рязанскимъ (въ *Собр. Государст. Грамотъ* I, 65) сказано: „А со Княземъ съ „Семеномъ съ Романовичемъ съ Новосильскимъ и съ „Торускими Князи пакже взяши ши любовь . . . за- „не же ши Князи со мною одинъ человекъ:“ шо есть, они были его присяжниками. Перемышль и Гозельскъ находились въ числѣ городовъ Князя Владимира Андреевича Храбраго (см. въ его завѣщаніи). — Князя Ростовскіе были Намѣстниками во Ісковѣ и Двинской землѣ, какъ мы выше сказали. Въ Хлынвской лѣтописи: „Великій Князь Василій Димитріевичъ весною посылалъ рать на Вышку, съ „Княземъ Семеномъ Ряполовскимъ, и ничшо же успѣвъ, ворошились.“ Въ договорной грамотѣ Василія Темнаго съ Юріемъ сказано: „пакже чшо шя „пожаловалъ отецъ мой, Князь Великій Василей „Дмитріевичъ, Вяпкою и съ слободами и со всѣми „мѣсты“ (см. *Древн. Рос. Вивліое.* I, 160). Увидимъ послѣ, чшо Кн. Ряполовскій ходилъ къ Вяпкѣ уже при Темномъ. — Далѣе въ договорной Рязан. грамотѣ сказано: „на семь, браше *молодшій*, Князь Великій Феодоръ Ольговичъ, цѣлуй ко мнѣ крестъ къ „своему брату *старѣйшему* . . . имѣши ши меня „собѣ братомъ *старѣйшимъ*, а братью мою *молодною*, Кн. Володимера Ондреевича и К. Юрья Димитріевича, имѣши собѣ *братъею*; а меньшую нашу братью, К. Ондreja Димитріевича и К. Пепра, имѣши ши собѣ *братъею молодшею* . . . Быши ши „съ нами вездѣ за одинъ по думѣ . . . а не признашь „ши къ Тапаромъ никопорою шипросшью. А будешъ ши Киличя“ (посла) „послаши въ Орду . . . „или къ тебѣ посоль Тапарской придешь, и побѣ „шого починиши Крестьянского дѣля добра . . . А „чшо ши слышевъ ошъ Орды, а шо ши намъ повѣдаши А чшо на Рязанской сторонѣ за Окою . . . „какъ ся ошсупили Князи Торускіе Феодоръ Славичъ, ша мѣста къ Рязани . . . Такъ же мнѣ, Князю Великому, въ землю Рязанскую и во Князи Ръ-

„занскіе не вступашися; а со Княземъ съ Вели-
 „кимъ съ Иваномъ Володимировичемъ взяли любовь
 „по давнымъ грамошамъ. А что ся учинишь межи
 „твою какова обида, и вамъ опсладити своихъ Бояръ,
 „ино учинишь исправу; а о чемъ ся сопрушь, ино
 „имъ прешей Мишрополишь; а кого Мишрополишь
 „обвинишь, ино обидное опсладити; а не опсладитъ,
 „ино мнѣ, Князю Великому, оправити . . . На кого
 „помовишь прешей, и виноватой опсладитъ; а не
 „опсладитъ, и правой пошлетъ къ Великому Князю
 „Василью Дмитреевичу, и Князь Великій пошлетъ
 „къ виноватому въ первые, и въ другіе, и въ тре-
 „тьи; а не послушаешь виноватый и Кн. Велик.
 „Василья Дмитреевича, а не опсладитъ, Князю Ве-
 „ликому оправити, а цѣлованья не сложиши, а то
 „ему не въ измѣну. А коли позоуся на прешей,
 „а въ то время ранъ на того будешь, или посоль
 „Татарской въ землѣ, инъ за тѣмъ не поѣдетъ на
 „прешей, въ томъ ему вины нѣтъ . . . А что бу-
 „детъ Мещерская мѣста, что купилъ отецъ твой,
 „К. В. Олегъ Ивановичъ, или вы, или ваши Бояре,
 „въ та мѣста шобѣ, Князю Вел. Ѳедору Олговичу,
 „не вступашися; а земля къ Мещерѣ по давному,
 „какъ было при Великомъ Князѣ Иванѣ Ярославичѣ
 „и при Князи Александрѣ Уковичѣ . . . а что была
 „ранъ опца моего въ швоей вошчинѣ при швоемъ
 „опци, и Княже Романова Новосильского, и Князей
 „Торускихъ, намъ опсудити полонъ весь; а что
 „взято на полоняницѣхъ, а то намъ опсудитъ . . . А
 „прешей межи насъ что хочешь, тошь воиме-
 „нуешь при Князи Крестыянскіе; а на комъ ищущъ,
 „тошь собѣ изберець изъ прехъ одного . . . А
 „пошлина съ бѣглеца съ семьи два алтына, а съ
 „одинца алтынъ. А мышы ны держани спарые по-
 „шлые . . . а мыша съ воза и въ городѣхъ и всѣхъ
 „пошлинъ денга; а съ пѣшеходца мыша нѣтъ, а
 „иныхъ всѣхъ пошлинъ съ рубля алтынъ, а съ лоды
 „съ доски по алтыну, а съ спруга съ набои два ал-
 „тына, а безъ набои денга, а Князей Великихъ ло-
 „ды пошлинъ нѣтъ . . . А что ся будешь учинило-
 „ся межи насъ въ перемирье обида, и межи Князя
 „Великого Ивана, и межи Князя Романа, и межи
 „Князей Торускихъ, то оправити по первой гра-
 „мотѣ по перемирной. А всхочешь съ шобою
 „шесць мой Князь Великій Вишотъ любви, ино

ру еспеспвенному, сколько къ міру нравспвенному; хопя и міръ еспеспвенный сущеспвуепть и успрояепся. Его дарами и силами, однакожь сіи дары и силы въ большей мѣрѣ усмаприваюпся въ міръ нравспвенномъ,

Какъ и что Онъ въ міръ семъ дѣйствуептъ?

Какъ міръ нравспвенный соспавляюптъ человѣки, а человѣки всѣ до единого во Адамѣ пали, и по опношенію къ испиной жизни какъ бы умерли: то Духъ Св. ізліяніемъ своихъ даровъ ихъ воспавляептъ, паки возводиптъ къ жизни, и паки обрацаептъ къ безсмертію. Въ семъ опношеніи начиная дѣйспвоватъ на человѣка съ минушы крещенія, Онъ, еспъли человѣкъ дальнѣйшему Его дѣйспвію не пропивишся, возбуждаептъ въ его душѣ вѣру въ заслуги Искупишеля, проливаептъ въ его сердце надежду и упованіе на безконечную Его благоспъ и милосердіе, врачуетъ его слабоспи, преводиптъ его изъ возраста въ возрастъ, изъ силы въ силу, опъ совершенспва къ совершенспву, и мало по малу производиптъ то, что человѣкъ изъ твари ветхой и плотяной спановишся сущеспвомъ новымъ и духовнымъ, внуспренно измѣняепся, освящаепся, и при содѣйспвіи

„ее прикупа . . . вольна (въ томъ) Княгини моя, кому хочешь дашь, кому дашь. А кто имешь Бояръ служили моей Княгинѣ, и сынъ мой тѣхъ Бояръ блюдеши. А благословляю сына своего Князя Василья Спрасыми большими, да крестъ честный живошворящій Папиріаршъ *Тилофеевскій* . . . даю ему икону Парамшина дѣла, да чепъ хрестъчапую, что мя благословилъ опецъ мой, да шапку золошую, да бармы, да поясъ золошъ съ каменемъ, что ми далъ опецъ мой, да другій поясъ мой на чепехъ съ каменемъ, да шреній поясъ емужъ на синемъ ремени. А изъ судовъ даю коропку сердоничную, да ковшъ золошъ Княжъ Семеновской, да судно оковано золошомъ, что ми дала маши моя, да каменное судно велико, что ми опъ В. К. опъ Вишовна привезлъ Князь Семень, да кубокъ хрустальной, что ми Король прислалъ. А стада кобыльи моей Княгинѣ съ моимъ сыномъ на полы; а опроче того, что ни еси у мене, то все моей Княгинѣ. А холопи, кошорые есмь подавалъ своей Княгинѣ при своемъ живолѣ, тѣ ей и еси; а дашь моя Княгини моимъ дочеремъ изъ моихъ холоповъ по пяти семей; а опроче того всѣ холопи мои на слободу и съ женами и дѣтьми . . . А у сее грамоты были мои Бояре: Князь Юрій Паприкеевичъ, Иванъ Дмипреевичъ, Михайло Ондреевичъ, Иванъ Федоровичъ, Михайло Федоровичъ, Федоръ Ивановичъ. А писалъ сю мою грамоту Олексѣй Спромиловъ“ (въ другомъ спискѣ: „мой Дьякъ Тимошей Ачкасовъ“). „А кто сю мою грамоту порушитъ, судитъ ему Богъ, а не будетъ на немъ мое благословенъ въ сій вѣкъ, ни въ будущій.“

(228) Въ *Собраніи Грамотъ*, I, 72. Сія духовная писана по кончинѣ Мишпрополища Кипріана, но еще при жизни Василіевой машери, супруги Донскаго, умершей въ 1407 году. Іоаннъ же, сынъ Василія Дмипріевича, преспавился въ 1417 г. лѣтомъ. Въ семь завѣщаніи сказано: „даю моей Княгинѣ два села въ *опришннцѣ*“ сіе имя сдѣлается ужасно при Царѣ Іоаннѣ Василіевичѣ! Далѣе: „А ты, сынъ мой, держи машеръ свою во чпи и въ машерспивѣ, какъ Богъ рекъ . . . А о своемъ сынѣ и о своей Княгинѣ, покладаю на Бозѣ и на своемъ дядѣ, на Князи на Володимерѣ Ондреевичѣ, и на своей бранъи . . . А у сее грамоты были мои Бояре: Князь Юрьи Ива-

„новичъ, Костянтинъ Дмипреевичъ, Дмипрей Афи-
„неевичъ, Иванъ Дмипреевичъ, Вол. . . Иванъ Федо-
„ровичъ, Федоръ Федоровичъ.“

Въ Архивѣ находится еще договорная грамота
Василія Дмипріевича съ братьями Андреемъ и Пе-
лтромъ, въ которой онъ утверждаетъ за ними и за
ихъ дѣтьми данные имъ отъ Донскаго Удѣлы, и
проч.

(229) См. выше, примѣч. 224.

(230) Въ *Троицк. Лѣт.*: „Въ лѣто 6906 (1398)
„бысть Царьгородъ въ осадѣ . . . и раши спояху
„около города, поганіи Бесерменове, окаянніи Тур-
„кове, сынъ Амурашовъ, бранъ Чалибѣевъ, Баазышъ,
„со всѣ стороны переея пуши, и по морю и по су-
„ху, и шако спояша долго время, яко и до седми
„лѣтъ. . . . Тогда Царь и Папріархъ и прочіи людѣи
„въ печали бяху велицѣи и въ оскудѣніи, и по слы-
„шавъ Князь Великій и погадавъ съ Мишрополи-
„томъ и съ прочими Князми Рускими, и послаша
„сребро милоспыню во Царьгородъ. Съ Москвы по-
„ѣхаль съ милоспынею Родіонъ Чернецъ Ослѣбъ“
(не шотъ, который былъ въ сраженіи съ Мамаемъ
на Куликовѣ полѣ?) „бывый прежде Болярчъ Лю-
„бушскій; а Князь Михайло Тѣерскій послаль сво-
„его Промлопопа Данила . . . Царь же и Папріархъ
„много хваленья и благословенья всылаху Руси, и
„прислаша Князю Великому поминокъ, икону чуд-
„ну, на ней же написанъ Спасъ и Ангели, и Апо-
„споли, и Праведницы, а вси въ бѣлыхъ ризахъ;
„шакожъ и Князю Михайлу Тѣерскому прислаша
„икону Спрашный судъ.“ Въ *Никон. Лѣт.* сказано,
что Мишрополишъ Кипріанъ убѣдилъ и Рязанскаго
Князя Олега и Вишовна сдѣлашъ Грекамъ вспомо-
женіе. Въ другихъ прибавлено, что Россіяне ото-
слали тогда 20,000 рублей серебра въ Царьградъ.

(231) См. Русскій переводъ Кедрина, въ продол-
женіи его Истории; также Метог. Рерил. II, 1033,
и Дюканж, Famil Ang. Byzant. 245. Въ одной крапкой
лѣтописи сказано: „шого же лѣта (1404) приходила
„Царица Калоанова въ Св. Лавру“ (Троицкую). Это
не могла быть Анна, которая вышла замужъ черезъ
10 лѣтъ послѣ шого. Ее погребли въ Констанщи-
нополѣ, въ монастырѣ Богомашери, называемомъ
тѣ *А Вет.*

(232) Въ *Троицк. Лѣт.*: „Въ лѣто 6898 (1390) при-

„де Кипріянь Митр. изо Царягорода на Русь, а съ нимъ придосна 2 Митрополиша Гръчина, Матпеей, Андрианопольскій, а другый Никандръ Гаанскый, „Оедоръ *Епископъ* Ростовскій, Ефросинъ Архіепископъ Суждальскій, Михайло Епископъ Смоленскій, „Исаакій *Епископъ* Черниговскій“ (въ *Ростов. Лѣт.* Исаакій названъ Архіепископомъ: см. ниже; въ *Нижко-Лѣт.* сказано, что Патриархъ Аншоній далъ тогда Оеодору Ростовскому *Арх. епископию*) „и Еремея Гръчинъ, Епископъ Рязанскій. Кипріянь на Москву приде ошъ Кіева въ Великое говѣнье на Средокрестной недѣли . . . а Оедосъ Епископъ бысиль Турову.“ Въ *Никон. Лѣт.*: „И срѣше (Митрополиша) самъ Вел. Князь съ матерію своею Евдокією и съ бранією и съ Бояры на Кошлѣ . . и облечеса во Свящительскій санъ Кипріянь у *Николы у Стариго*“ (см. выше, примѣч. 194) „и поиде во градъ „Москву.“ Тутъ упоминается еще о Даніилѣ, Епископъ Звенигородскомъ.

Въ харашейномъ *Церковномъ Уставѣ*, находящемся въ Синодальной библіотекѣ подъ № 216, въ концѣ книги приписано слѣдующее:

„Въ лѣто 6898 (1390) позванъ бысть Кипреянь Митрополишъ на Тѣерь Великимъ Княземъ Михайломъ Александровичемъ, и поиде съ Пепрова дни ко Тѣери, а съ нимъ 2 Митрополиша Гречина, Матпеей и Никандръ Гаанскый, Владыка Михайло Смоленскый, Стефанъ Пермскый, и срѣше внукъ Князя Великого, Князь Александръ, за 30 верспъ ошъ города Митрополиша съ Бояры и съ великою честію. На другій день срѣше большій сынъ Князя Великого, Князь Иванъ, за 20 верспъ ошъ города Митрополиша . . . и въ день Суботный по Вечернѣ срѣше самъ Князь Великій Митрополиша на Починцѣ за 5 верспъ ошъ города . . . и выйде Митрополишъ прошиву Князя Великого изъ шатра далече . . . и цѣловася любезно, и сѣдоса, и бесѣдовася надолзѣ о ползѣ душевнѣй. Наупрѣя, въ день Недѣльный, Іуліа въ 3, срѣше Митрополиша Князь Великій на Перемѣрѣ съ дѣтми и съ брананичи и съ Бояры, и пойдоса ко граду. Устрѣшоша ихъ съ кресты предъ врашы Володимерскими у церкви Св. Муч. Георгіа, и цѣловася честныя кресты . . . и одѣся въ Свящельскую одежду и нача иѣши молебень Великому

„Спасу . . . и войде въ церковь Спаса, и повелѣ за-
 „класти агнецъ и нача служити Св. Литургію. По-
 „ощипшія позванъ бысть Мишрополишъ Великимъ
 „Княземъ на пиръ и съ его брашнію, Мишрополи-
 „шы, и съ Владыками и съ Черноризци и съ всѣми
 „слугами; и бысть честь велика и дары по при-
 „днѣ. И бысть на чепвертый день, събрашася
 „Спирци и Архимандриты, и Игумени, и Попове,
 „и Дьякони и весь Священнический чинъ къ Князю
 „къ Великому: онъ же съзва свои Бояре и съвоку-
 „пи обои въ едино мѣсто, и посла къ Мишрополи-
 „шу; они же начаша жаловашись о мяшежи церко-
 „внѣмъ на Евфиміа, Епископа Божія Тѣри града.
 „Мишрополишъ же совокупи Съборъ и нача суди-
 „ти, и не обрѣтеся у Евфиміа правда во устѣхъ его,
 „яко же рече Давидъ: мужъ кривъ не преплотивъ
 „дній своихъ. Архимандриты и Игумены и Попове
 „и Бояре испягаша его въ многихъ судѣхъ. Мишро-
 „полишъ же суди по правиломъ Свв. Опець Събо-
 „ромъ, и извергоша его. И нача просити Князь Ве-
 „ликий Михайло у Мишрополиша Епископа: Ми-
 „шрополишъ же дастъ ему своего Архидіакона Ар-
 „сенія, и пославленъ бысть Іуліа въ 24 въ день Не-
 „дѣльный, и посадиша его въ Св. Спасѣ на сшолѣ
 „честнѣ.“ Сіе написано современникомъ и досто-
 „вѣрнѣе Никон. *Лѣтописца*, именующаго жалобы на
 Евфиміа Висленя клеветами.

Въ *Троицк. Лѣт.* подъ годомъ 1404: „Того же лѣ-
 „та Кириіанъ Мишрополишъ Аншонья, Епископа
 „Туровского; сведе со Владычеслва его по пове-
 „лѣнью Вишовтову, и ошья ошъ него санъ Епис-
 „копскій, и ризницу его, и клобукъ его *бѣлый*, а ис-
 „почники и скрижали его спороши повелѣ, и при-
 „веде его ошъ Тунова на Москву, и посади въ кельи
 „на манастирѣ, иже на Симоновѣ.“

Въ *Никон. Лѣт.* г. 1401: „Того же лѣта бысть
 „Соборъ на Москвѣ Было Владыкъ 9: Архіеп.
 „Вел. Новаграда Иванъ, *Архіепископъ* Черниговскій
 „Исакій, Архіеп. Ростовскій Григорій, Наѣанаилъ
 „Еписк. Суздальскій, Еѣросинъ Еп. Рязан., Арсеней
 „Еп. Тѣерскій, Θεогностъ Епископъ, Григорей Еп.
 „Коломенскій, Сава Еп. Лупцкій . . . и на томъ
 „Соборѣ описася Архіеп. Иванъ Новгородскій
 „своея Епископии и Лупцкій Епископъ Сава, и по-
 „велѣ имъ Кириіанъ съ Москвы не изѣзжати: бѣ

„бо на нихъ брань возложилъ Мипрополишъ за нѣкія вещи Священшельскія.“

(233) Сію грамоту выписываю здѣсь изъ Горюшкинскаго лѣтописца слово въ слово:

„Се азъ Князь Великій Василей Дмипреевичъ всея Руси, сѣдъ съ своимъ онцемъ съ Кипріаномъ Мипрополишомъ Кіевскимъ и всея Руси, управилъ есмь по старинѣ о судѣхъ о церковныхъ, изнашедъ старый Номоканонъ, какъ управилъ прадѣдъ мой, Св. Князь Великій Володимеръ, и сынъ его, Князь Великій Ярославъ всея Руси, какъ управили они, сѣдъ съ Мипрополиши, о судѣхъ церковныхъ, и списали Номоканонъ по Греческому Номоканону, чію суды церковныя и вся оправданія церковная, какъ пошло издавна; по шому же и мы нынѣча управили, оже бы то неподвижно было: николи напередъ впрокъ ни умножиши бы, ни умалиши, но шакъ бы то и спояло неподвижно, какъ нѣ і. елїцїи Свяшїи Князи вписали и укрѣпили. Списанъ же бысть сей свертокъ изъ великого и старого Номоканона на Москвѣ въ лѣто 6911 Индикта, мѣсяца Ноября 11.“

(234) См. сей *Исторіи* Т. I, примѣч. 506, и Т. II, примѣч. 108. Въ мнимомъ Уставѣ Ярослава: „Аже кно зовешъ чюжу жену блядью Великихъ Боярь, за соромъ ей пать гривенѣ золота, а Епископу 5 гривенѣ золота . . . Аже кно зблудишъ съ живошиною, двѣнадцать гривенѣ“ (кунами, то естѣ, почши въ двадцать разъ менѣе, нежели за вышесказанную брань) . . . „Аже кно зажжешъ дворъ или гумно, Епископу сто гривенѣ“ (кунами, или вдвое менѣе, нежели за соверное оскорбленіе жены Боярской).

(235) См. *Книгу Степен.* I, 423. Тамъ же, стр. 558: „Пребывая въ своемъ селѣ на Голенищевѣ, между двою рѣкѣ, Сѣшунѣ и Раменки, идѣже тогда бысть оба поля лѣсъ многъ, идѣ же естѣ церковь Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, и пребывая тамо, Епископы и Попы спаша, и идѣ же и книги своею рукою писаше, и многія свѣшныя книги съ Греческаго языка на Рускій языкъ преложи, и довольно писаніа къ пользѣ намъ оспави, и вел. Чудотворца, Петра Мипрополиша всея Руси, жишїе написа.“ Тапищевъ вздумалъ названъ Кипріана сочинителемъ *Степенной Книги*;

но сей Митрополишь занимался только душеспасительными творениями, а не Исторією народа, ему чуждаго.

(236) См. ниже, примѣч. 254, подъ годомъ 1393. — Въ *Степен. Кн.* I, 558: „За 4 дни прежде преставленія своего написа грамоту нѣкаку чудну прощальную . . . Быша же на погребеніи его Священіи Григорій Архіеп. Ростов. и Митрофанъ Еписк. Сужд., и Иларіонъ Еп. Коломенскій.“ Любопытные найдутъ сію грамоту въ *Степ. Книгѣ* и въ лѣтописяхъ. Замѣтимъ только, что Митрополишь именуетъ Василія Димитріевича Великимъ Княземъ *всея Руси*, другихъ же *Князей Великихъ* просно *Русскими*, и въ особенности говоритъ о Князьяхъ *Мѣстныхъ* или *Помѣстныхъ*. Въ концѣ: „Писана бысть грамота си у пріехъ Священіи, м. Сент. во 12 день, Индикша 15, въ лѣто 6915; а не подписалъ есмь немочи ради своея.“

(237) На примѣръ, въ духовномъ завѣщаніи Василія Димитріевича. Далѣе см. *Никон. Лѣт.* V, 33, 34, 51.

(238) Въ *Никон. Лѣт.* подъ годомъ 1414: „Многія клеветы на Фотія сотвориша къ Вишовшу, глаголюще: отъ начала Митрополичны снхоль имѣяху Кіевъ . . . и се нынѣ Фотій все узорочіе церковное и сосуды преноситъ на Москву, и всю землю русскую сотвори тяжкими пошлинами . . . и Вишовтъ собравъ Епископы, Исакія Чернигов., Θεодосія Полоцк., Діонисія Лучск., Герасима Владимірск., Ивана Галицк., Севастіана Смоленск., Харитона Холмск., Павла Червенскаго, Евфимія Туровск., и рече: подобаетъ вамъ поставити Митрополиша въ Кіевъ . . . и повелѣ имъ жалобу написати къ себѣ на Фотія . . . Епископомъ же не хошавшимъ сего . . . и не хошаще написаша И пріиде въспѣ къ Фотію, еже клеветы многи сотвориша на него лукавіи чловѣци, иже бѣжаха съ Москвы къ Чернигов. Владыцѣ и въ Лишву . . . Фотій же восхонѣ иши въ Царьградъ . . . и преждѣ въ Кіевъ . . . и пойма его Вишовтъ . . . и ограбивъ, возврати къ Москвѣ Тогда жь нѣкшо гостѣ съ шоргомъ пріиде изъ Лишвы и припаде къ Фотію, глаголя: прости мя . . . егда мало преждѣ сихъ погорѣ Москва и мое богачство много, и язѣ оскорбился . . . и пріиде на мя страхъ . . . и ра-

„зумѣхъ, яко согрѣшихъ къ тебѣ: егда бо бѣ въ Ли-
„шѣ съ клеветники, злословихъ тя . . . и здѣ Фо-
„пій же благослови его . . . Бѣ же имя ему Оома
„Лазоревъ.“ Далѣе описывается, какъ Епископы
опрекались пославши особеннаго Митрополища
Кіеву, но должны были повиноваться Виповшу, гро-
зившему имъ смертію. — Митрополищъ Григорій
Цамблакъ называется также Семивлахомъ, Цеми-
влакомъ, Самблакомъ и Чамблакомъ.

(239) См. *Никон. Лѣт. V, 59.*

(240) Здѣсь разумѣется, можетъ быть, насиль-
ственная смерть Мишяева.

(241) Сіе письмо внесено въ нѣкоторые лѣтопи-
си. Фопій говоритъ: „Имѣемъ сего Чамблака по
„Божественнымъ и священнымъ правиломъ извер-
„жена и ошлучена и проклята; тако же и тѣхъ
„Епископъ его съборища неподобнаго, яко осуж-
„денныхъ имѣемъ ихъ Кто же убо имѣетъ
„его“ (Цамблака) „Священникомъ и спріобщается
„ему, или благословеніе его пріимаетъ, аще буди
„Епископъ или Священникъ, или кто мірскій че-
„ловѣкъ, имѣемъ того извержена и проклята
„и молю вашу любовь, православныхъ Христіанъ,
„еже не сходилися вамъ съ шѣми ни въ которомъ
„дѣйсствѣ, ни въ пищи, ни въ пиіи, ни въ друж-
„бѣ, ни въ обѣды, ни въ мирѣ, ни въ любви“ (см.
въ Синодальн. библіотекѣ лѣтопись въ листѣ, №
349).

(242) См. *Каталогъ Митрополитовъ Кіевскихъ*
подъ именемъ Григорія. Въ лѣтописяхъ г. 1417: „Ре-
„че Цамблакъ Митрополищъ къ Виповшу: чю ра-
„ди ты, княже, въ Ляпской Вѣрѣ, а не въ право-
„славной? и опвѣща ему Виповщъ: аще хочещи
„не токмо единого мене видѣши въ своей православ-
„ной Вѣрѣ, но и всѣхъ людей невѣрныхъ моя зе-
„мли Лишовскія, то иди въ Римъ и имѣй прою съ
„Папою и съ его мудрецы, и аще ихъ препреши, то
„мы вси Христіане будемъ; аще ли не препреши,
„то всѣхъ Христіанъ ваша Вѣра, иже въ моей зе-
„мли, имамъ превратиши въ свою Вѣру Нѣмедкую....
„Митрополищъ Цамблакъ приде изъ Рима въ Лиш-
„ву“ (въ 1418 году). Линденблащъ (см. выше, примѣч.
81) пишетъ, что лживый Виповщъ въ 1417 году по-
сылалъ на Соборъ въ Констанцію своихъ Еписко-
повъ, будшо бы желавшихъ сдѣлаться Христіанами;

но что они, удививъ всѣхъ странностию своей одежды, не захотѣли покориться Римской Церкви.

(243) Ходыкевичъ въ своихъ *Dissert. Historico-crit.* несправедливо пишетъ, что Митрополисъ Григорій управлялъ Церковію 22 года или до временъ Исидора. Въ *Каталогѣ Росс. Митр.* сказано, что правовѣрные Россіяне Литовскіе, считая Григорія Папистомъ, на мѣсто его выбрали Герасима: что также есть ложь. Вотъ извѣстіе современное, найденное мною въ *Псков. Лѣт. Синодальномъ*: „Въ лѣто 6941 (1433) Смоленскій Владыка Герасимъ иде къ Царюграду, и Папріархъ послави его Митрополисомъ.“

(244) Выписываемъ сію грамоту отъ слова до слова изъ Пушкинскаго собранія Двинскихъ грамотъ:

„Се язь, Князь Великій Василей Дмиріевичъ, всея Руси, пожаловалъ есмь Боярь своихъ Двинскихъ, такъ же Сопскаго, и всѣхъ своихъ черныхъ людей Двинскіе земли. Коли кого пожалую своихъ Боярь, пошлю Намѣстникомъ къ нимъ въ Двинскую землю, или кого пожалую Намѣстничесшвомъ изъ Двинскихъ Боярь, и мои Намѣстници ходятъ по сей моей грамотѣ Великого Князя. Оже учинишя вира, гдѣ кого утѣпунъ, ино душегубца изыщутъ, а не найдутъ душегубца, ино дадутъ Намѣстникомъ десяти рублевъ, а за кровавую рану прищатъ бѣль, а за синюю рану пашнащатъ бѣль; а вина прошиву того. А кто кого излаетъ Боярина, или до крови ударитъ, или на немъ си-невы будутъ: и Намѣстници судятъ ему по его ошечесшву бещестіе; такожь и служь. А учинишя бой въ пиру, а возмутъ прощеніе не выйдя изъ пиру: и Намѣстникомъ и Дворяномъ не взяли ничего. А вышедъ изъ пиру возмутъ прощеніе, ино Намѣстникомъ дадутъ по куницѣ шершью. А другъ у друга межу переорешъ, или перекоситъ на одномъ полѣ, вины баранъ; а межи селъ межа прищатъ бѣль, а Княжа при сорока бѣль, а вязбы въ шомъ нѣтъ. А кто у кого что познаетъ шашебное, и онъ съ себя сведетъ до десяти изводовъ холны до чека ово шаша, а отъ того Намѣстникомъ и Дворяномъ не взяли ничего, а шаша въ первые продаши прошиву поличного; а въ другіе уличатъ, продадутъ его не жалуя; а уличатъ въ прешьи, ино повѣсити; а шаша всякого

„пяпниши. А съ самосуда чешыре рубли; а само-
„судъ шой, кшо, изымавъ шания съ поличнымъ, да
„опуститишь, а собѣ посуль возмешь, а Намѣспни-
„ки довѣдаются по заповѣди, ино шой самосудъ, а
„опрочь того самосуда нѣтъ. А кого ушяжутъ въ
„рубль, и Намѣспникомъ вины полтина; а того бо-
„ль, или менши, ино по помужъ. А на Орлецѣ Дво-
„ряномъ хоженного бѣлка, а ѣзды и позовы ошъ Ор-
„леца до Машигоръ двѣ бѣлки; ѣзду до Колмогоръ
„двѣ бѣлки; до Куръ острова двѣ бѣлки; до Чюхче-
„лема двѣ бѣлки; до Ухнѣ-острова двѣ бѣлки; до
„Кургіи двѣ бѣлки; до Княжа острова чешыре бѣл-
„ки; до Лисича острова семь бѣлокъ, а до конеч-
„ныхъ дворовъ десятъ бѣль; до Нѣнаксы дващцать
„бѣль, до Уны припцать бѣль, а съ Орлеца вверхъ
„по Двинѣ до Кривого бѣлка; до Ракулы двѣ бѣлки;
„до Новолока шри бѣлки; до Челмахны чешыре бѣл-
„ки; до Емци пять бѣль, до Галеи десятъ бѣль, до
„Гуріи горы семьнащцать бѣль, до Тоймы Нижніе
„припцать бѣль; а на правду въ двое, а желѣзного
„чешыре бѣлки: шолько человѣка скуютъ, а не бу-
„дешъ по немъ поруки; а болѣ того Дворянину не
„взяли ничего; а черезъ поруку не ковали; а посу-
„ла въ желѣзѣхъ не просили; а что въ желѣзѣхъ
„посуль, то не въ посуль. А кшо на кого челомъ
„бьешь Дворянинъ, и Подвойскіи позовутъ къ су-
„ду, а онъ не спанетъ у суда, и на того Намѣсп-
„ници дадутъ грамошу правую безсудную; а кшо
„будетъ не шупошной человѣкъ, ино его дадутъ
„на поруцѣ. А ошъ печати Намѣспникомъ по шри
„бѣлки; а Дьякомъ ошъ писма ошъ судные грамо-
„шы двѣ бѣлки; а Сошскому и Подвойскому пощ-
„линка съ лоды по пузу ржи у госня. А кшо оспо-
„дарь огрѣшился, ударитъ своего холопа или робу,
„и случится смерть, въ шомъ Намѣспници не су-
„дятъ, ни вины не емаютъ. А приставомъ моимъ
„Беликого Князя въ Двинскую землю не въздили;
„всему управу чинятъ мои Намѣспници. А надъ
„къмъ учинятъ продажу сильно, а ударятъ ми на
„нихъ челомъ, и мнѣ Князю Великому велѣши На-
„мѣспнику спашаи предъ собою на срокъ; а не спа-
„нетъ, ино на того грамоша безсудная, и приставъ
„мой доправитъ. А госню Двинскому госпиши въ
„лодяхъ, или на возѣхъ; съ лодіи на Ушюзѣ На-
„мѣспникомъ два пуза соли“ (см. Т. II, примѣч.

267) „а съ воза двѣ бѣлки; а того болѣ Намѣспни-
 „ки не емлюшъ у нихъ, ни пошлинники ничего. А
 „на Вологдѣ дадушъ съ лодіи два пуза соли, а съ во-
 „за по бѣлкѣ, а того болѣ не емлюшъ у нихъ ни-
 „чего; а въ лодіяхъ или на возѣхъ коли поѣдушъ, и
 „Намѣспници Успюжкіе и Вологодскіе ихъ не уй-
 „маюшъ; а на Успюзѣ и на Вологдѣ и на Коспиро-
 „мѣ ихъ не судяшъ, ни на пѣруки ихъ не даюшъ ни
 „въ чемъ. А учинишя шамба ошѣ Двинскихъ лю-
 „дей съ поличнымъ, ино пославашъ ихъ съ полич-
 „нымъ передъ мною передъ Великимъ Княземъ, и язъ
 „самъ шому учиню исправу. А чего кшо имешъ ис-
 „каши на нихъ, ино учиняшъ имъ срокъ передъ мо-
 „ихъ Намѣспниковъ передъ Двинскихъ, ино учиняшъ
 „исправу имъ на Двинѣ. А куды поѣдушъ Двиняне
 „шорговати, ино имъ не надобѣ во всей моей оп-
 „чинѣ въ Великомъ Княженіи шамга, ни мышь, ни
 „коспки, ни госпиное, ни явка, ни иные никопю-
 „рые пошлины; а черезъ сю мою грамоту кшо ихъ
 „чѣмъ изобидишъ, или кшо не имешъ ходиши по
 „сей грамотѣ, быши шу ошѣ мене ошѣ Великого
 „Князя въ казни.“

(245) Въ *Новгород. Лѣт.*: „Тогожъ лѣта (1410)
 „начаша шорговати промежи себе *лобци* и гроши
 „Липовскими и *артугы* Нѣмецкими, а куны опло-
 „жиша при Посадничьспивѣ Григоріа Богдановичъ и
 „при Тысяцкомъ Василии Есифовичъ“ Въ другихъ
 „спарыхъ спискахъ: „начаша шорговати бѣлками,
 „*лобци* и гроши Липовскими и денги Московскы-
 „ми.“ Въ новѣйшихъ спискахъ: „бѣлыми лобци и
 „грошми Липовскими . . . а куны опложиша, еже
 „есшъ мордки куны.“ Невѣроятно, чшобы Но-
 „вгородцы, опмѣнивъ куны, вмѣсто ихъ употреб-
 „ляли дѣйспившелъные *лобки бѣлыя*, кошорые, подоб-
 „но кунамъ, пакже не имѣли никакой сущесшвенной
 „цѣны. *Лобками* названы здѣсь не *Лобки* ли пфенин-
 „ги, вмѣстѣ съ *артугами* ходившіе тогда въ Ливо-
 „ніи? См. Гадебуш. подъ годомъ 1426, стр. 64. Въ
 „*артугѣ* — Шведской монетѣ, ходившей съ XIV вѣка
 „— было 8 пфенинговъ; а 24 аршуга соснавлали мар-
 „ку. Далѣе въ *Новгород. Лѣт.*: „Въ лѣто 6928 (1420)
 „начаша Новгородци шорговати денги сребрянны-
 „ми, а аршуги попродаша Нѣмцемъ, а шорговали
 „ими 9 лѣшъ.“ Здѣсь нѣшъ уже ни слова о *лобкахъ*
 „бѣлыхъ.“

Въ *Псков. Лѣт.* подъ г. 1424: „Того же лѣта Псковичи ошложивша пѣнязми арпугы торговаши, и приштавиша мастеровъ денги коваши въ чистомъ сребрѣ.“

Въ *Псков. Лѣт.* г. 6915: „соль по гривнѣ да по осми мордокъ пудъ, а полтына серебра по пятнадцати гривнѣ.“

(246) Въ началѣ Василиева княженія по *Троицк., Ростов.* и всѣмъ древнимъ лѣтописямъ (кромя новѣйшей *Никоновской*) годъ начинался еще съ Марта: такъ въ лѣто 6898 сказано, что Юня 22 горѣла Москва, а послѣ въ томъ же году, Генв. 9, женился Великій Князь; что въ 1392 году лѣтомъ расписали Коломенскую церковь, а послѣ въ томъ же году Сент. 25 преставился Св. Сергій и Февр. 13 Давидъ Теофановичъ. Но кончина Василия Дмитриевича Февр. 27 полагается въ 1425 году: слѣдственно годъ уже начинался не съ Марта. Въ концѣ Киприанова завѣщанія по древнему Троицкому списку означено Сентября 12, Индиктъ 15, лѣто 6915: слѣдственно годъ начался съ Сентября. Такъ и въ *Псков. Лѣт.* Одинъ *Новогор. Лѣтописецъ* сбивается еще на старину въ означеніи годовъ.

(247) Въ описаніи времени Довскаго упоминали мы о Кореевѣ, Мининѣ и проч. Въ княженіе Василия встрѣчающіяся родовыя имена Жадовскаго, Разсохина, Неголова, и проч. — Послѣдній Князь Славянскаго имени въ Москвѣ былъ сынъ Владиміра Андреевича Храбраго, Ярославъ.

(248) См. ниже, примѣч. 254, въ описаніи годовъ 1393, 1405, 1408 и 1420. Въ *Стоглавѣ* время Царя Іоанна Василіевича (г. 1551) сказано: „писати живописцомъ иконы съ древнихъ образовъ, какъ Греческіи живописцы писали, и какъ писалъ Андрей Рублевъ и прочіи пресловутыи живописцы.“

(249) Въ *Троицк. Лѣт.*: „Въ лѣто 6912, Индикта 12, Князь Великій замысли часникъ и поспави е на своемъ дворѣ за церковью за Св. Благовѣщеньемъ. Сій же часникъ наречется часомѣрье; на всякій же часъ ударяеть молодомъ въ колоколъ, размѣряя и расчитая часы нощныя и дневныя; не бо человекъ ударяше, но человекovidно, самозвонно и самодвижно, страннолюбно нѣкако спворено еспѣ человекомъ хитроспѣю, преимечтано и преухищрено. Мастеръ же и художникъ сему

„бѣаше нѣкоторый Чернецъ, иже опѣ Свяшныя го-
 „ры пришедый, родомъ Сербинъ, именемъ Лазарь:
 „цѣна же сему бѣаше вѣщѣше полушорасна ру-
 „блевъ.“

(250) См. ниже, примѣч. 254 въ описаніи случа-
 евъ 1394 года.

(251) Въ *Троицк. Лѣт.* г. 6898: „шое же зимы
 „по Рожествѣ Христовѣ на прешій день Осей
 „Кормиличичъ Князя Великаго поколонѣ бысть на
 „Коломнѣ въ игрушкѣ.“

(252) См. *Посланіе Рос. Митрополитовѣ*, въ Си-
 нод. библиот. № 164, и ниже примѣч. 292. Выпи-
 шемъ нѣкоторыя мѣста: „Которыи не по закону
 „живуть съ женами, безъ благословенія Поповска
 „понялися, шѣмъ опишемъ 3 лѣша какъ блуднику,
 „да паки совокупили ихъ . . . А на пиру коли лу-
 „чится которіи имуть пиши до обѣда, не давай
 „шѣмъ Богородицына хлѣба . . . А прешее poi-
 „маніе бы не было, но сожишіе: аще кшо будетъ
 „младъ, а дѣшій не будетъ у него, пошому надобѣ
 „разсуженіе, съ опишимъю съ великою понятии
 „шрешью: въ церковь не входили 5 лѣшъ, ни . в.
 „причащеніа не пріимаетъ. Аще ли видишь его
 „Духовникъ, аще ли его заповѣди по боязньсшву
 „сохраняешъ, и видя его умиленія слезы и сокру-
 „шеніа сердечнаа, и онъ полегчишъ ему епитимію.
 „А еще учише своихъ дѣшей духовныхъ, чшобы
 „пресшали ошѣ скверныхъ словесъ, чшю лають
 „ощцевымъ и машеринымъ . . . а которіи не имуть
 „слушани, а шѣхъ ошѣ церкви оплучайте. Тако-
 „же учише, чшобы басней не слушали, лихихъ бабъ
 „не пріимали, ни узловъ, ни примолвленіа, ни зе-
 „ліа, ни вороженіа, и гдѣ таковыи лихіи бабы на-
 „ходяшся, учише ихъ, чшобы пресшали . . . А ко-
 „ли шворише вѣнчаніе, и вы въ дни вѣнчайше по
 „обѣдѣй, а въ уденіе, въ полдни и въ полнощи не
 „вѣнчайше . . . А который Игуменъ или Попы или
 „Черныцы торговали прежъ сего или сребро давали
 „въ рѣзы, а шого бы ошѣ сѣхъ мѣснѣ не было,“
 и проч.

(253) См. въ слѣдующемъ примѣч. г. 1393, и Сше-
 пен. Кн. I, 510.

(254) *Степен.* Кн. I, 512. Слѣдуетъ выписка изъ
 лѣтописей о разныхъ случаяхъ Васиіева кня-
 женія:

Въ 1389 году, Іюля 21, былъ пожаръ въ Москвѣ: „за-
 „горѣся ошъ церкви Св. Аѳанасѣя, и мало не весь
 „городъ Кремль погорѣ; нача горѣти какъ люди
 „ошобѣдываютъ, и ко вечерни едва пресла.“ Дек.
 2 преспавилась княгиня Марія, супруга Андреева,
 мать Владимірова, въ Черницахъ и въ Схимѣ, на-
 званная въ Монашесствѣ Марѳою, и погребенная въ
 церкви Рождества, въ монастырѣ на рѣвѣ, ея осно-
 ванномъ. — Въ 1390 году, Генв. 26, родился у Кня-
 зя Владиміра Андреевича сынъ Феодоръ Весною,
 въ Великій постъ, умеръ Иванъ Родіоновичъ, назван-
 ный въ Монашесствѣ Игнашіемъ, и погребенъ въ
 монастырѣ на Востокѣ. Іюня 22, въ полдень, былъ
 въ Москвѣ пожаръ: загорѣлся посадь за городомъ
 ошъ Авраама Армянина и сгорѣло нѣсколько пы-
 сячъ дворовъ до ночи. „Поснавиша монастырь
 „Св. Николы (въ Новѣгородѣ) конецъ Чюлицевы
 „улицы. Той же осени свръшиша церк. кам. Св.
 „Коспьянина Царя и матери его Елены на Ростъ-
 „кинѣ улицы . . . Февр. въ 8 (г. 1391) церковь сго-
 „рѣ Св. Димитрій на Даньславѣ улицы въ обѣдѣ, и
 „много товара и запаса церковнаго; а зима спала
 „до Якова дни, и по Радунцахъ люди дрова во-
 „зили изъ лѣса на конехъ аки и зимній возъ . . .
 „Погорѣ ошъ Борковы улицы и до Гзена, а на дру-
 „гой сторонѣ ошъ Микишинны улицы и до Драко-
 „вичъ, а на Прусской улицы загорѣся, и погорѣ весь
 „Люднѣ Конецъ до Св. Алексѣя, и сгорѣ церквей
 „древян. 15, и кам. 7 огорѣ, а людѣй 14, Іюня въ 5.
 „А Новгородци взяли серебра 5000 у Св. Софіи съ
 „полашей, скопленія Владычня Алексѣева, и раздѣ-
 „лиша на 5 Концевъ, и поснавиша костры камен-
 „ны по обѣ стороны оспрога у всякой улицы.
 „Бышъ знаменіе у Св. Якова на Яковлиулицы: у иконы
 „Покрова теклоша слезы изъ очію Окл. въ 1 на
 „обѣднѣ, и Владыка Іоаннъ повелѣ спроиши пола-
 „ши у Св. Якова надъ дверми Окл. въ 2, и бышъ
 „ошъ Креспьякъ помешу много Покрову. Тоя жъ
 „осени въ Филипово говѣнье паки воеваша Ташарове
 „Рязань . . . Князь Михайло Александровичъ Тѣерскій
 „прибавилъ Новагородка на Волзѣ съ прислупа, и ровъ
 „около копали, а во Тѣери доспѣша вороша у Св.
 „Василія. Женись Князь Юрьи Всеволодичъ Холм-
 „ской, внукъ Александровъ, и вѣнчанъ бышъ во
 „Тѣери у Спаса Владыкою Арсеніемъ. Женилъ Князь

„Михайло Александровичъ Тѣерскій сына своего на
 „Москвѣ у Ѳеодора у Кошки, Ондреева сына, у Со-
 „бакина, и вѣчанъ бысть въ Тѣери. Тамарове вое-
 „ваша Рязань . . . Въ л. 6900 (1392) пресшавися въ
 „Лишвѣ Княгини Олгердова Ульяна, въ Мнише-
 „скомъ чину Марина, и положена въ Кіевѣ въ пе-
 „черѣ. Пресшавися Евѣимей Висленъ бывый Еписк.
 „Тѣер. въ монаш. Св. Чюда на Москвѣ, и поло-
 „женъ бысть за олшаремъ. Юрьи Онцифоровичъ
 „посшави (въ Новѣг.) церковь Успеніе и монаш.
 „устрои. Посадникъ Богданъ Обакумовичъ съ своею
 „братшею, съ уличаны, посшавиша Св. Симеона
 „кам. на Чюдницеѣ улицѣ. Мая 27 сгорѣ по обѣ-
 „дѣ церк. деревян. и монашѣрь на Лисичьей горкѣ.
 „Пресшавися Посадн. Василей Ѳеодоровичъ и Ми-
 „хайло Даниловичъ.“ Кипріанъ Митрополишъ по-
 „сшавиль Ѳеодосія Епископомъ въ Полоцкѣ. „По
 „Велицѣ дни, на шестой недѣли въ Пялницѣ, пре-
 „сшавися Свяшитель Архіепископъ Матѣей Грь-
 „чинъ, Митрополишъ Андреанопольскій, и служи-
 „ша надъ нимъ Сборомъ, и положиша въ церкви
 „Св. Архангела Михаила, Честнаго Его Чуда, идѣ
 „же гробъ Алексія Митрополиша. Того жъ лѣта
 „пресшавися Павель, Епископъ Коломенскій . .
 „Кипріанъ Митрополишъ посшави Григорья Архи-
 „мандриша Епископомъ на Коломну . . . Подпи-
 „сана бысть на Коломнѣ церковь кам. Сборная
 „Успенья, юже созда Кн. Великій Дмитрій Ивано-
 „вичъ дошолъ еще за 10 лѣтъ . . . Сенш. въ 25
 „пресшавися Игуменъ Сергій, свяшый старецъ“ ...
 „Слѣдуешъ въ Троицк. Лѣт. похвала Св. Сергію,
 „лиспахъ на двадцати; нѣтъ ничего историческаго;
 „одинъ наборъ словъ, иногда забавный. „Въ Псковѣ
 „посшавиша 6 пороковъ. Сент. въ 1 погипе мѣсяць
 „предъ ранними зарями. (сент. въ 5 убіенъ бысть
 „опѣ Тохшамыша Царевичъ Озибаба въ Ордѣ.“ —
 „Въ 1393 году, Февр. 13, въ Четвершокъ на Масле-
 „ницѣ, скончался Даниль Ѳеофановичъ, въ Монаше-
 „ствѣ Давидъ. „Поспирженъ бысть опѣ самаго
 „руки Кипріана Митрополиша. Сій убо бысть
 „единъ опѣ Вельможъ, старѣйшихъ Боляръ, лѣп-
 „шій и вѣшшій, иже правый доброхотъ Князя Ве-
 „ликого, вѣрою и правдою служивый ему и въ Ор-
 „дѣ и на Руси, яко же и въ нѣкто же . . . храборъ
 „и голову свою складая по чужимъ спранамъ, по

„незнаемымъ мѣстомъ, по невѣдомымъ землямъ ...
 „полюку же любовь имѣ къ нему Князь Великій,
 „яко прослезилъ ему по немъ и плакаши на многъ
 „часъ. Положенъ бысть въ монастыри Св. Михай-
 „ла Честнаго Чуда, близъ гроба Алексія Митро-
 „полиша, дяди его По Велицѣ дни на чеш-
 „вертой недѣли въ Субботу на ночь преспавися
 „Игуменья Алексіевская Ульяна, отъ града Ярославля,
 „дщи нѣкоего богаша родишея и славна, сама же зѣ-
 „ло благобоязлива, чернечьствовавши лѣтъ болѣ 30
 „и Игуменья бывши до Черницамъ, и общему житію
 „женскому начальница сущи, и многымъ дѣвицамъ
 „учи пельница бывши, и за премногую добродѣтель
 „любима бысть отъ всѣхъ и почитаема всюду, и по-
 „ложена подлѣ церковь . . . Того же лѣта Амура-
 „шовъ сынъ Челябій, иже Срацынски глаголется
 „Амира, иже владѣя землею полуденною и всею
 „землею Греческою, Македоніею, и Сербскою, и
 „Ефескою, Брусскою, и Селевріею, и Колосаи, и
 „Фессалоникии, и Сарацыны, и Бесермены, и Гур-
 „ки, со всѣхъ собравъ вой своя, и поиде ратию на
 „Болгарского Царя и взя спольный градъ Терновъ,
 „и Царя ихъ плѣнника створи и Патриарха, и мо-
 „щи Святыхъ огнемъ пожже, и церковь Сборную)
 „идѣ же естъ Патриархія, въ мезгитѣ (мечеть
 „преврати Юля въ 29 преспавися Князь
 „Иванъ, сынъ Вел. Князя Дмиріевъ, братъ Васи-
 „ліевъ, во Мнишьскомъ чину Іоасафъ, и положенъ
 „бысть въ монастырь на Москвѣ у Св. Спаса въ
 „пришворѣ, идѣже гробъ бабы его, Княгини Вели-
 „кіе Александры Ивановы Сенш. въ 21 пре-
 „спавися Иванъ Михайловичъ, нарицаемый Тропарь,
 „въ бѣльцѣхъ и положенъ въ своемъ монастыри на
 „селѣ своемъ Тое же осени прѣѣхаша на Мо-
 „скву 3 Татарины, ко Князю Великому въ рядъ ря-
 „дишася, и биша ему челомъ, хошаще ему служи-
 „ти, иже бѣша почестни и знакомити двора Ца-
 „рева — и въскопѣша крестившися Кипріанъ
 „Митрополишъ пріимъ я, нача учини и oble-
 „чеса самъ во вся своя священныя ризы и со всѣмъ
 „своимъ Кліросомъ бѣло образующимъ и по-
 „звониша во вся колоколы, и обрѣся мало не весь
 „градъ, и снидоша на рѣку Москву, ту сущу Князю
 „Великому и шу на рѣцѣ Москвѣ самъ Митро-
 „полишъ крести я. Бѣша же имъ по древнему по

„Ташарски имена Бахшы Хозя, Хидыр Хозя, Ма-
 „машъ Хозя, и наречени быша Ованія, Озарья, Ми-
 „силь, и бысть радость велика въ градъ Москвѣ . . .
 „и ти Ташарина новокрещени хожаху вкупѣ, аки
 „союзомъ любви связаема Того же лѣта Кня-
 „гини Великая Овдоля Дмиріева въсправи на
 „Москвѣ церковь камену зѣло чудну, и украси ю
 „съсуды золотыми и серебряными . . . и споворила
 „паче всѣхъ Княгинь Великихъ, развѣ шочью Марья
 „Княгини Всеволода, внука Мономахова, иже въ зо-
 „лодимири . . . Бѣ же шю преже церквица мала въ
 „шомъ мѣстѣ древяна Св. Лазаря. Егда же сдана
 „бысть каменная, наречена бысть во имя Св. Бо-
 „городицы чеснаго Ея Рождества. Успавишеся
 „таковъй праздникъ праздноваши Сени. въ 8 день.
 „Но и та мала церквица не бѣ оставлена, но вну-
 „при близъ большаго олшаря причинена бысть
 „служба Св. Лазаря . . . и священа бысть февр.
 „въ 1 день въ Недѣлю Великимъ священствомъ Ки-
 „прианомъ Митрополитомъ, шу сущу Великому
 „Князю и братьямъ его, Юрью и Андрею, и Пе-
 „пру и Коспьяншину . . . Была зима зѣло спуде-
 „на, яко мнозѣмъ челоукомъ измерзати и изды-
 „хати; не шочью челоуки, но и скопи; еще бра-
 „шну сущу во успѣхъ ихъ, внезапно обрѣшися
 „мерзну ошъ мраза на пуши. Поспавиша церк.
 „кам. Св. Богородицу на Лисичьи горкѣ. Приде
 „Князь Бѣлозерскій Коспьяншинъ въ Новгородъ.
 „Заложиша Псковичи перся у Крома, спѣну каме-
 „ну, и колоколницю поспавиша Тое же
 „весны (въ 1394) была поводъ велика всюду. Того
 „же лѣта на Тѣри Арсеній Епископъ поспави
 „церковь на рѣцѣ на Тмацѣ во имя Θεодосія и Ан-
 „тонія, и согради кельи, и созва Мнихи, и посади
 „Игумена. Юля въ 9 день, въ Пяшницу, Князю Во-
 „лодимеру Андреевичу родися сынъ Василій. Того
 „же лѣта приходиша Нѣмцы рашью на Литву, и
 „бысть имъ бой у Вильны, и Нѣмци ошодоша.
 „Тое же осени замыслиша на Москвѣ копати ровъ:
 „починокъ его съ Кучкова поля“ (гдѣ нынѣ мона-
 „стырь Спръшенскій) „а конецъ успѣя его въ Мо-
 „скву. рѣку; широка его сажень челоука, а глу-
 „бина въ челоука стояща; и много убышка людемъ
 „исчинилося въ шомъ, понеже сквозѣ двори копа-
 „на, и многи хоромы размѣлаша Князь Ми-

„хайло Тѣерскій вѣпчаную (вѣшную) стѣну у гра-
 „да Тѣери повелѣ рушиши, да брусіемъ рубиши,
 „и на другое лѣто скончаша . . . Князь Олегъ Ря-
 „занскій (по *Никон. лѣт.*) побилъ Ташаръ Тохта-
 „мышевы Орды, иже приходиша изгономъ . . .
 „Бысть въ Ордѣ Тохтамышевѣ бой на Волзѣ ме-
 „жи собою, и паде ихъ много Сент. 8 . . . По-
 „спавиша Даньславци церковь камену Св. Димитрія
 „(въ Новгородѣ), и свяща ю Владыка Іоаннъ на
 „праздникъ его . . . Опѣяша Новгородци Посад-
 „ничьство у Есипа Захаринича, и даша Богдану
 „Обакумовичъ. Той же осени погорѣ Владычнѣ
 „дворъ, и за городомъ много улицъ и у Св. Софіи
 „маковица огорѣ, а церковей камен. 8, а деревян.
 „2. Поспавиша церковь деревян. Св. Спасъ конецъ
 „Кузмодемьяны улицѣ, и монастырь устроиша.
 „Приде въ Новгородъ изъ Царяграда опѣ Пампрі-
 „арха Антонія Виелеемскій Владыка Михайль, а
 „привезлъ 2 грамошны о поученіи Христіанскомъ ...
 „Ноября въ 28 день, въ Суббошу, какъ обѣдню по-
 „юшъ, преспавися Ѳеодоръ Архіепископъ града
 „Роснова и Ярославля, Бѣлаозера и Успюга, Угли-
 „ча поля, Мологи, и положенъ бысть въ Сборной
 „церкви Св. Богородица. — Въ лѣто 6903 (1395),
 „Инд. 3, Марта въ 30, на Цвѣпной недѣли во Впор-
 „никъ, Князю Великому Василью родися сынъ Ге-
 „оргій . . . Мая въ 18 во Впорникъ у гроба Петра
 „Митрополиша прощена бысть нѣкая жена Ев-
 „фимья . . . Іюня въ 4, въ Чешвергъ, какъ обѣдню
 „починаюшъ, начаша бысть подписываши новая
 „церковь камен. на Москвѣ Рождество Св. Бого-
 „родицы, а масперы бяху Ѳеоданъ иконникъ Грь-
 „чинъ Философъ, да Семень Черный и ученици ихъ
 „ . . . Бысть пожаръ на Москвѣ: погорѣ нѣколико
 „тысячъ дворовъ за городомъ на посадѣ . . . Іюля
 „въ 19 преспавися Князь Борисъ Михайловичъ
 „Тѣерскій въ Кашинѣ и привезоша тѣло его на
 „Тѣерь Іюля 22, и положено бысть въ Сборной
 „церкви Спаса . . . Авг. 15 погорѣ опѣ грому Но-
 „вой городокъ Тѣерскій на Волгѣ на рѣцѣ на Спа-
 „рицѣ, въ Недѣлю по рану и церковь Св. Михаила...
 „Погибе солнце мѣс. Сент. . . Тое же зимы
 „преспавися Княгини Иванова Всеволодича Тѣер-
 „скаго . . . Дек 26, въ Недѣлю, въ часъ ноци гибль
 „мѣсяцъ, и бысть аки кровь, и по двою часу паки

„свѣта исполнися Поспави Исакъ Онкифовъ
 „(въ Новѣгородѣ) церковь кам. Сбортъ Зя. Михайла
 „въ Аркажи монашѣри Поспави на церковь
 „кам. (во Псковѣ) въ Доманшовѣ спѣнѣ Св. Воскре-
 „сенія, а другую Захарія Посадникъ Св. Николу
 „на Волку . . . Въ лѣто 6904 (1396), Марша въ 19,
 „Кипріанъ Митрополинь на Москвѣ пославиль
 „Григорія Епископомъ Рослову, а были на поспа-
 „вленъи Епископи Ефросинъ Суждальскій, Арсеній
 „Тѣерскій, Θεогностъ Рязанскій, Григорій Коло-
 „менскій, Θεодосій Подольскій Юня въ 21, въ
 „4 часъ нощи, гибль мѣсяць Преспавися ня-
 „гини Васильева Михайловича, дщи Князя Володи-
 „мера Олгердовича Кіевскаго, и положена бысть у
 „Св. Спаса въ Тѣери . . . , Рождество Христово
 „было въ Понедѣльникъ, и на ту нощь былъ громъ,
 „а туча опъ полуденной спраны Тое же зимы
 „Кипріанъ Митроп. посла въ Новгородъ Сполника
 „своего, Θεодора Тимоеева, по Владыку Ивана,
 „зовя его къ собѣ о Свящительскихъ дѣлѣхъ, и
 „чеспвова Сполника Митрополича и даде ему бо-
 „рублевъ, и поиде на Москву, и пребысть на Мо-
 „сквѣ 2 дни, и оппусти его Митрополитъ съ благо-
 „словеніемъ, и приде въ Новгородъ во Вшорникъ на Св.
 „недѣли Погорѣ Онпионовъ монашѣрь“ (близъ
 „Новагорода), и Св. Богородица огорѣ: бляше бо свин-
 „цемъ обища — и Срѣщеніе огорѣ. Съпворися зна-
 „меніе опъ образа Владычня въ Св. Евпашьи на
 „Щерковѣ улицѣ, аки вино идяще изъ иконы. По-
 „велѣніемъ Владыкы Іоанна побища у Св. Софіи
 „маковицу свинцемъ, коя въ пожарѣ огорѣла. Сго-
 „рѣ церковь Св. Іоаннъ въ Роспѣкинѣ монашѣри и
 „иконы и книги съгорѣша Вишовиъ Лишовскій
 „казнилъ смерпною казнію Князя Ивана Михайловича
 „и жену его и дѣти разведе и домъ его разграби.

„Генв. въ 15 (г. 1397) въ Понедѣльникъ Князю
 „Великому, Василью Дмиріевичу, родися сынъ
 „Иванъ. Пріѣздилъ Князь Александръ Палприкіевичъ
 „съ народубскій и былъ о Крещенъи на Москвѣ . . .
 „Въ Великій постъ, мѣс. Марша, преспавися Епи-
 „скопъ Данилей, Владыка Смоленскій, и положенъ
 „на Москвѣ въ монашѣрѣ у Св. Арханг. Михаила
 „Чуда при Исакіи Архимандритѣ Тое же ве-
 „сны преспавися Семень Васильевичъ. Того же лѣ-
 „та Князь Александръ Ивановичъ, внукъ Княжѣ

„Михайловъ Тѣрського, о Петровъ заговѣнны оже-
 „нися у Князя Ѳедора Михайловича у Моложьско-
 „го . . . Окш. въ 7 день Киприанъ Мишр. прѣха
 „изъ Кіева на Москву, а съ нимъ Епископы Михай-
 „ло Смоленскій, Исакій Брянскій, Ѳедоръ Лучь-
 „скій . . . Паки прииде Кн. Василій Ивановичъ Смо-
 „ленскій въ Новградъ, и прѣша его. Загорѣся на
 „Щерковой улицѣ“ (въ Новгородѣ) „и сгорѣ бе-
 „регъ весь и Яневъ берегъ безъ 3 дворовъ, и Розъ-
 „важи берегъ весь, и Кузмодемьянъ берегъ весь и
 „до Холопіи улицы на память Андрея Спрани-
 „лаша. Преставися“ (въ Новгородѣ) „Есипъ Фа-
 „лелевичъ въ Мнишескомъ чину . . . Бысть знаме-
 „ніе въ церкви Св. Бориса и Глѣба“ (во Псковѣ):
 „2 иконы, Св. Троица и Богородица, снідоша съ
 „верхняго *тѣла* и легоша на Воспокъ образомъ.
 „Того же лѣша быша 2 знаменія: у дальняго Пан-
 „шелеймона ошъ иконы Богородицы слезы, и дру-
 „гое въ Доманповѣ спѣнѣ у Св. Тимофея ошъ ико-
 „ны Богородицы слезы изъ обою оку Авг. въ 18.
 „Посадникъ Ефремъ со Псковичи поспавиша ко-
 „сперъ на Васильевѣ горкѣ.

„Генв. 20“ (въ 1398 г.) „Киприанъ Мишр. поспа-
 „ви Исакія Епископомъ въ Пермь. Князь Михайло
 „Алекс. Тѣрскій поспави церковь камену Св. Арх.
 „Михаила на Волзѣ на Городцѣ, на рѣцѣ Спарицѣ,
 „и Арсеньемъ Еписк. священа бысть Ноября въ 8
 „день . . . Князь Иванъ Андреевичъ и Кн. Григо-
 „рій Оспафьевичъ и Захарія Посадникъ Костроми-
 „ничъ и Псковичи поспавиша 3 коспры на при-
 „ступной спѣнѣ: одинъ на углѣ съ Великыя рѣки,
 „а другой на Лужищи, а третій ошъ Псковы на
 „углѣ. Поспавлена бысть“ (во Псковѣ) „церковь
 „камена Св. Богоявленіе“ . . . (Въ *Никон. 46м.*:
 „Царь Тохтамышъ воевалъ поморскіе грады. Тох-
 „тамышевъ посоль Темиръ-Хозя былъ на Рязани у
 „Вел. Князя Олга, а съ нимъ много Тамаръ и ко-
 „ней и гостей. Владыка Иванъ Новгородскій по-
 „спави церковь камену Св. Воскресенія на воро-
 „пѣжѣ и свяща ю самъ. Михайло Крупа поспави
 „церк. кам. Св. Николы конецъ Чюдниковы ули-
 „цы“).

Марша въ 27“ (въ 1399 г.) „преставися Княгини
 „Великая Марья Семеновая“ (супруга Симеона Иоан-
 „новича, внука Данилова) „въ Черницахъ, во Мнищѣ,

„чину Фетинія, и положена на Москвѣ въ мона-
 „спырѣ Св. Спаса. Тое же весны Кн. Михайло Ал.
 „Тферскій поспавиль церковь Св. Спаса. Изначала
 „на помѣ мѣстѣ была Соборная церковь Козма и
 „Домьянъ, и Вел. Княгиня Тферская Оксинія Ярослав
 „Ярославича съ сыномъ Михайломъ преложили шу
 „церковь во имя Св. Преображенія, и спояла на
 „церковь 100 лѣтъ до Вел. Кн. Михаила Александр.
 „обновленія . . . и верхъ ея чудно позлаши“ (К.
 „Михаиль Алекс.) „и сошвориша каменосѣчцы ошъ
 „плипы зженыя и убѣлиша Подписывали
 „церковь кам. на Москвѣ Св. Михаила, а маснерьъ
 „баше Теофанъ иконникъ Гръчинъ со ученики сво-
 „ими . . . Загорѣся (въ Новгородѣ) на Лубяницѣ,
 „и погорѣ Плотночскій Конецъ весь, а церквей
 „кам. огорѣ 22, а придѣлъ 5, да церк. древяна, а
 „душъ погорѣ Богъ вѣспѣ, а инѣи на Волховѣ ис-
 „попоша на память Св. Мемнона . . . Послави
 „Архіеп. Іоаннъ съ Новгородци церковь Покровъ
 „на Звѣринцѣ, и свяща ю самъ Окл. въ 1. Той же
 „осени бысть помраченіе солнца, и явись серпъ
 „на небеси, и потомъ явись солнце, кровавы луча
 „испускающе съ дымомъ, мѣс. Окл. на память Св.
 „Анастасіи. Той же зимы ходи Владыка Іоаннъ въ
 „Псковъ на свой подѣзъдъ, и Псковичи судъ ему
 „даша мѣсяцъ судиши по старинѣ. Поспавлены (во
 „Псковѣ) 2 церк. камены, Покровъ въ Домоншовѣ
 „спѣнѣ и Св. Михайль на полѣ въ женскомъ мо-
 „наштыри. Убіенъ бысть“ (по *Никон. Лѣт.*) „Кн.
 „Романъ Юрьевичъ на Шелонѣ и погребенъ бысть
 „у Св. Спаса въ Порховѣ. Въ Новгородѣ посла-
 „виша придѣлъ кам. у Богородицы Св. Мученицы
 „Екаперины и Св. Алексѣя, Человѣка Божія.

„Ноября въ 30 день (1400 г.) въ Недѣлю на ве-
 „черь преспавися Князь Юрьи, сынъ Князя Вели-
 „кого Василья Дмитріевича, шесни лѣтъ сушу
 „ему, и положенъ въ церкви Св. Михаила . . . За-
 „ложи Владыка (Новгородскій) Іоаннъ городъ дѣ-
 „пинецъ камень ошъ Св. Бориса и Глѣба, мѣс.
 „Іуля на память Св. Мученицы Голеньдухы, и Св.
 „Воскресеніе на воропѣхъ подписано бысть. По-
 „спавиша церковь кам. на Лневѣ улицѣ Св. Царя
 „Коспьянш. и м. пери его Елены, и свяща ю Вла-
 „дыка Іоаннъ Князь Григорій Остафѣевичъ
 „и Захарія Посадникъ и всѣ Псковъ здѣлаша новую

„спѣну къ старой на приступѣ оупъ Великой рѣци
 „до Псковы плъще и выше, и поспавиша 3 ко-
 „спры: первой на Незнановъ горкѣ, второй у Луж-
 „скихъ ворошъ, преній у Куминыхъ . . . Въ пре-
 „дѣлѣхъ черленого Яру“ (по *Никон. Лѣт.*) „въ ка-
 „раулѣхъ возлѣ Копорь у Дону Кн. Вел. Олегъ съ
 „Пронскими Князи и съ Муромскимъ и Козельскимъ
 „избиша множество Ташаръ, и Царевича Мамалѣ-
 „Салтана яша и иныхъ князей Ординскихъ.

„Въ лѣто 6909 (1401) бысть изобрѣшеніе че-
 „стныхъ Спрасшей Господа нашего. Сіа же Стра-
 „сши пріобрѣше Епископъ Діонисій Суждальскій,
 „ходивый во Царьградъ, и тамо премногою цѣною
 „искупилъ . . . Попомъ же нѣсколько время въ Суж-
 „далѣ скровени быша въ каменной спѣнѣ церковнѣй
 „и задани невидимо; но въ сію весну обрѣшени
 „быша и перенесени оупъ Суждала въ Переяславль,
 „а ошпуду на Москву . . . Царь Темиръ Аксакъ
 „посылалъ сына своего боронити Царягорода оупъ
 „Турковъ; они же биша Турковъ . . . 6 Дек. Князю
 „Великому Василью родился сынъ Данило, да не
 „долго жилъ: шолко 5 мѣсяць, и умре . . . Той
 „же весны горѣ Владычній (Новгородскаго) горо-
 „докъ Молвопици. Пріѣха въ Псковъ Архіеп. Іоаннъ,
 „и вдаде Псковичемъ нѣколико серебра, и здѣлаша
 „его серебромъ на Драчинѣ Выходѣ костерь, а дру-
 „гый въ *куту* города. Кн. Григорій Осмаевичъ и
 „Захаріа Посадникъ и весь Псковъ заложиша къ
 „старой спѣнѣ новую плъще и выше возлѣ Вели-
 „кую рѣку оупъ Бурковыхъ ворошъ оупъ костра и
 „до Крому. Бысть буря велика и сшибе крестъ
 „съ Св. Троицы, и разбился весь. Тоя же зимы пре-
 „спавися Посадникъ Псковскый, Захаріа Костро-
 „миничъ, и положиша мощи его въ церкви Св. Ро-
 „жества Маріа въ 20 день, за 2 недѣли до Велика
 „дни. (По *Никон. Лѣт.*) Августа въ ноци въ на-
 „вечери Успенія оупъ полунощія и до свѣта яви-
 „шася сполы, а конецъ ихъ вверху аки кровь, и
 „быше спрашно видѣти.

„Въ лѣто 6910 (1402) Маія въ 6 преславися Ми-
 „хайло, Владыка Смоленскій, бывъ въ Епископствѣ
 „лѣтъ 19, и положень бысть у Троицы въ Сергіе-
 „въ монастырь близъ гроба Спарцева . . . Взяша
 „миръ Новогородци съ Княземъ Юрьемъ Смолен-
 „скимъ. Поставиша Чюдинцевци церковъ кам. Усѣк-

„новеніе главы Іоанна, а Черниціни церк. кам.
 „Барвару, а Іосадникъ Кирила Ондrejaновичъ 3
 „Опрокы придѣль у Св. Михаила на Прусской ули-
 „ци; а сей зимы ѣздища на конехъ чрезъ Вльховъ
 „опъ Юрьева дни до Марта.

„Въ лѣпо 6911 (1403) Іюня въ 9 преславися Са-
 „ва, Епископъ Сарайскій, и былъ въ Епископствѣ
 „20 лѣтъ. Князь Иванъ Михайловичъ Тѣерскій за-
 „мыслилъ городъ на Волзѣ близко Ржевы во Опо-
 „кахъ у Зубцева, да одного лѣта срубленъ бысть;
 „въ веснѣ почашъ, а въ осенинѣ кончанъ. Тако же и
 „на Городкѣ, на рѣцѣ на Шарницѣ, въ томъ же лѣ-
 „тѣ пославлена бысть церк. кам. в. Николы: въ
 „веснѣ почаша, а въ осенинѣ кончана и священа
 „Ноября въ 13. Окш. въ 8, въ Недѣлю, Князь Андрей
 „Дмитріевичъ оженися на Москвѣ у Князя Алек-
 „сандра Пашрикеевича у Стародубскаго, поя за ся
 „дщерь его, Огрофену. Тое же зимы предъ Вели-
 „кимъ заговѣньемъ Князь Иванъ Михайловичъ Тѣер-
 „скій ожени сына своего, Князя Ивашка, у Кня-
 „зя . . . и вѣнчанъ бысть Арсеніемъ Епископомъ.
 „Пославиша купци Новгородскіи прасолы въ Ру-
 „сѣ церковь кам. Св. Борисъ и Глѣбъ. Погорѣ Плош-
 „ницскій Конецъ до Славковы улицы, а Рогашица до
 „Евпашія Св., а Лубяница до в. Луки, а Славен-
 „скій весь Конецъ, а церкви каменныхъ 15 огорѣ; а
 „горѣ въ Образовъ день. А Княжинскій берегъ, да
 „Нѣмецкій дворъ не горѣ. Выгорѣ церковь кам. Св.
 „Дмитрій, и всѣ иконы и книги. Бысть вода суха,
 „и рли (поля) вси сухы быша. Подписана бысть
 „церковь Св. Богородица на Лисичьи горкѣ.

„Въ лѣпо 6912 (1404) Іюня въ 22 день, въ Не-
 „дѣлю, Кипріянь Мишрополинь Тимофея Игумена
 „опъ Св. Бориса и Глѣба послави Епископомъ въ
 „Сарай Іудя въ 20, въ Недѣлю, Кипріянь Мишр.
 „съ Москвы поѣха въ Литву и къ Вишновцу и въ Кіевъ;
 „и Намѣстника своего Тимофея Архимандрита и
 „слугъ своихъ тамошнихъ пойма и опосла на Мо-
 „скову, и послави тамо Намѣстника своего Θεодо-
 „сія, Архимандрита Спаскаго; сице же и слугъ
 „своихъ избра . . . Приходиша (до Никон. Лкн.)
 „Татарове изгономъ на Рязань, и посла за ними въ
 „погоню Кн. Вел. Θεодоръ Олговичъ, и побѣща Та-
 „таръ и похонъ оцѣяца . . . Сени. въ 13 во Тѣе-
 „ри въ полднѣ бысть пожаръ, и сгорѣло дворовъ

„100 и церковь Св. Иванъ Предсеча. Епископъ Ар-
 „сеній Тѣерскій заложи церк. кам. Успенія на рѣцѣ на
 „Тмакѣ. Тое же осени на Тѣери преславися Княгини
 „Марія Князя Иванова Михайловича дчи Кесшутье-
 „ва, во Мнишеск. чину Марѳа, и положена въ (обор-
 „ной церкви Св. Спаса Ноября въ 30. Князь Даниль
 „Александровичъ и Кн. Григорій Остафьевичъ, и По-
 „садникъ Романъ, и Ефремъ, и Еленшей, и Панкрапъ
 „и весь Псковъ заложиша стѣну каменую возлѣ
 „спарую шльце и выше ошъ Псковы рѣки, ошъ
 „Крому и до Бродъ . . . Срубиша Перейславль . . .
 „Постави Перѣирій Намскій на Папоротнѣ церк.
 „древ. Св. Николу и монастырь устрои.

„Тое же зимы (г. 1405) Генв. въ 13 Князю Вели-
 „кому Василью родися сынъ Князь Семень, да жилъ
 „12 недѣль и умре. Тое же зимы Кн. Володимеръ
 „Андреевичъ на Москвѣ ожени сына своего. Князя
 „Семена, у Князя у Новосильского. Февр. въ 13 пре-
 „ставися Григорій, Владыка Коломенскій. Тое же
 „зимы преславися Евфимій, Архимандритъ Суждаль-
 „скій и добрый старецъ. Тое же зимы было не
 „знаемо, голая зима была безъ снѣгу, а разводье
 „было до заговѣнья до Великаго, а роскалье было на
 „Масленой недѣль. Тое же весны почаша подписы-
 „вати церковь кам. Св. Благовѣщеніе на Князя Ве-
 „ликаго дворѣ, не шу, иже нынѣ стоишъ; а ма-
 „стеры бяху Феоданъ иковникъ Грьчинъ, да Про-
 „хоръ старецъ съ Городца, да Чернецъ Андрей Гц-
 „блевѣ, да того же лѣта и кончаша ю. Быша гро-
 „ми велици и молнья спрашны, и многи чловѣки
 „громъ поби, и на Троицкой недѣль во Втор-
 „никъ, въ обѣдню, бысть громъ спрашенъ, и въ
 „церкви, въ Св. Лазарѣ, иконы попалила молнія, а
 „у Чуда у Михайлова Архимандритъ съ Чернѣци
 „падоша на землю ошъ спраха; на долгъ часъ ле-
 „жали обумерши; а на Архимандритовѣ дворѣ че-
 „ловѣка громъ заразиль до смерши; а на Тѣери въ
 „тошъ же день громъ заразиль церковь Св. Ивана
 „Богослова и ошъ грому згорѣ въ вечернюю годи-
 „ну; не токмо же се, но и по инымъ мѣстомъ по
 „многымъ былъ таковъ громъ . . . Кипріянь Мишр.
 „былъ въ Липовской земли, и бывшу ему въ Лучь-
 „скѣ, и шу постави Попа Гоголя во Владыки, и
 „тошъ бысть Епископъ граду Володимерю; а съ
 „Мишрополиномъ служилъ на поставленьи Епи-

„скопъ Холмскій, да другій Епископъ Лучскій,
 „Того же лѣта Биспоу поѣха къ Королю, а Ко-
 „роль Ягайло тако же поѣха къ Биспоу, и съ-
 „ѣхашася въ градъ Милолюбъ; съ ними же и Ми-
 „пропол. Кипріянь, и пребыша вкупѣ недѣлю цѣлу
 „едину . . . Подписывали на Тѣри церк. кам. Св.
 „Михаила на Городѣ. На Тѣри Авг. въ 30, въ Не-
 „дѣлю, священа бысть церковь кам. Св. Богороди-
 „ца на рѣцѣ на Тмацѣ, иже на Желпиковѣ, юже
 „свяща Еп. Арсеній . . . Окп. въ 1 день, въ Чеш-
 „вергѣ, въ монастырѣ, иже на Симоновѣ, священа
 „бысть церковь Успенія, юже замысли и основа
 „Федоръ Игумень, а сверши ю Князь Великій при
 „Иларіонѣ Архимандритѣ, иже 26 лѣтъ здана бысть.
 „Ноября въ 1 день, въ Недѣлю, преставися Княги-
 „ни Великая Евдокія Михайлова Александровича
 „Тѣрьскаго, и положена бысть во Св. Спасѣ. Дек.
 „въ 5 день преставися Княгини Евпраксія Ольго-
 „вая Рязанского . . . Погорѣ на Яневѣ улицѣ (въ
 „Новгородѣ) 15 дворовъ, а людѣй сѣгорѣ 6; по семъ
 „погорѣ Людинѣ Конецъ и Пруская улица до Св.
 „Михаила, а въ Дѣшинцѣ до Владычня двора, и сѣ-
 „горѣ церкви древян. 5, а каменныхъ огорѣ 12, и Борисъ
 „и Глѣбъ весь, а людѣй сѣгорѣ 30. Преставися По-
 „садникъ Василій Ивановичъ, пріимъ Мнишескій
 „чинъ . . . Постави (во Псковѣ) церк. кам. Карпъ
 „Священноинокъ Св. Стефана въ монастырѣ Св. Спа-
 „са, а Св. Никола поставленъ бысть на Узвасѣ.
 „Въ Пешрово говѣніе наиде дождь и иде до Ильи-
 „на дни, и наплънишася источници и рѣкы и езе-
 „ра, акы веснѣ . . . По Пешровѣ дни со Тѣри въ
 „Кашинѣ ѣздилъ Кн. Александръ Ивановичъ . . .
 „Преставися Федосья, Мамѣева мать, Маія въ
 „18. Бысть чудо на Москвѣ въ домѣ Тюшрюмовѣ,
 „и опъ иконы Св. Богородица и Св. Николы иде
 „миро. Князь Григорій Псковскій посприжеся въ
 „Великихъ Пущыняхъ . . .

„Генв. въ 1 день (1406 г.) въ Пятокъ Кипріянь
 „Мишроп. пріѣхаль изъ Кіева на Москву, а былъ
 „тамъ лѣто едино и 5 мѣсяцъ, и пошомъ со двѣ
 „недѣлѣ минуло, преставися Архимандритъ До-
 „рогеей Печаникъ, добрый нашъ старецъ . . . По
 „Троицынѣ дни во Вторникъ на ночь передъ ран-
 „ними зарями гибль мѣсяцъ и бысть акы кровь, и
 „тако не исполнился, и зайде. Іюня въ 16 въ Сре-

„ду, въ обѣдню, въ 4 часъ дни погибе солнце . . .
 „По Пешровѣ дни въ Новгородской волости Ни-
 „жняго бысть буря велика, а въ шопъ часъ изыде
 „человѣкъ на поле и всѣде на конь вспряженъ съ
 „колесницею, и взявъ въпръ съ конемъ и съ коле-
 „сницею аки бурею носимъ, яко въ прусѣ и въ
 „вихрѣ спрашнѣ, дондеже невидимъ бысть, и на
 „другій день обрѣшоша колесницу его на деревѣ,
 „висящу на версѣ высока древа, и шо на друзѣй
 „спранѣ великія рѣки Волги; коня же кромѣ коле-
 „свица мертва лежаща познаша; человѣкъ же безъ
 „вѣсши: не вѣдѣ, камо ся дѣлъ . . . Авг. въ 26 день
 „Кипріянь Мипир. Ларивона Архимаидрипа Симо-
 „нова посшави Епископомъ на Коломну. По семь,
 „минувшема двѣма недѣляма, посшавленъ бысть
 „Мишрофанъ Епископомъ Суждалю: уже бо тогда
 „Кипріяну болѣну сушу на Голенищевѣ . . . Ноября
 „въ 14 прешавися Князь Родславъ Ольговичъ Ря-
 „занскій . . . Приде въ Новградъ Князь Пешръ,
 „бранъ Вел. Князя Василія, и пребысть полшоры
 „недѣли. Иде ледъ силенъ изъ озера (въ Новѣгоро-
 „дѣ) и вышибе изъ Великого мосту городни. Апр.
 „въ 11 погорѣ Княжъ дворъ на Торговой сторонѣ
 „опъ Гочкова двора до Плесковского двора, а люди
 „сгорѣ 6. Выгорѣ городъ Псковъ на Духовъ день
 „при послѣ Великого Князя Микишѣ Нееловѣ, а за-
 „горѣлось опъ Оксентіа опъ Байбородѣ, какъ обѣ-
 „дню починаюпъ пѣши; шолько не горѣ въ До-
 „монповѣ спѣнѣ до Кромъ. Посшавлены 3 церкви:
 „Рожество Св. Іоанна Предпечи въ Роспѣкинѣ
 „монашырѣ и Св. Пешръ и Павелъ въ Неревскомъ
 „Концѣ и Св. Никиша въ Плошницскомъ Концѣ.
 „Тое жъ осени во Тѣери прешавися Князь
 „Дмитрей Еремеевичъ и Княгиня Наспасія Ере-
 „меевна, маши его. Бранъ бысть Машеею Михай-
 „лову Маія въ 23. Іюня 17 солнце погибе.

„Генв. въ 16 (г. 1407) Князь Пешръ Дмитріевичъ
 „оженися, поя за ся Полуектову дщеръ Васильева
 „сына Васильевича Тысячскаго, и бысть свадьба
 „на Москвѣ. Февр. въ 13 день, въ Сборную Недѣлю,
 „поѣха съ Москвы во Псковъ Князь Коспьяшинъ
 „Дмитреевичъ. Въ день Благовѣщенія прешавися Ефро-
 „синъ, Епископъ Суждальскій. Тое же весны Княгини
 „Великая Овдошья Дмитріева заложилъ церковь каме-
 „ну Взнесенія въ монастырѣ на Москвѣ внутри горо-

„да. Тое же весны преспавися Князь Василей, сынъ
 „Княжъ Федоровъ Ольговича Рязанского. И ня въ
 „7, во Впюрникъ, преспавися Княгини Великая Ов-
 „дохья Дмипреевая, и положена въ церкви Св.
 „Взнесенья. Преспавися Θεогностъ, Епископъ Ря-
 „занскій. Прииде изъ Царяграда въ Новгородъ Вла-
 „дыка Θεодуль Тряпизонскій милоспыня ради. Ю-
 „ня въ 6 погоръ Неревскій Конецъ до города. и Св.
 „Софія огоръ вся, и дворъ Владычнь, и Людгоща
 „улица, а церкви кам. 12 огоръ, а деревян. сгоръ 6.
 „Поспави Владыка Іоанъ (въ Новгородѣ) церковь
 „кам. на Верендѣ Св. Преображенія, и свяща ю
 „самъ, и монашѣрь успрои. Поспавиша церковь
 „кам. Св. Власій въ Людинѣ Концѣ, а брашеничи Юрьи
 „Посадникъ Дмипріевичъ и брашъ его Яковъ церк.
 „кам. Чюдо Архисп. Михаила въ Хонѣхъ въ Аркажи
 „монашѣрь. Князь Костянтинъ Дмипріевичъ со
 „Псковичами създаша церковь Св. Афанасія въ единѣ
 „день въ Недѣлю, Марша 29. Новгородци въ по-
 „время приведоша къ собѣ изъ Литвы Князя Луг-
 „веня, а все по Псковичемъ не на добро, и копя-
 „ху искорениши ошъ основанія градъ Псковъ. Тое
 „жъ зимы Новгородцы взяша къ собѣ Князя Данила
 „и брата его, Князя Юрья, и даша имъ градъ Пор-
 „ховъ. Въ Тѣри заложена колоколя около старыя
 „Вел. Княземъ Иваномъ Михайловичемъ въ Пешрово
 „говѣніе, и кончаша подписываши церковь на Го-
 „родкѣ Св. Архисп. Михаила; а Владыка Арсеній Тѣер-
 „скій прибавилъ припвора ошъ Тмаки рѣки на Желпи-
 „ковѣ. Маія въ 25 въ ранцюю зарю мѣсяць погибе.
 „Червь (по Никон. Лѣт.) окрылашѣвъ идяше ошъ
 „Воспока на Западъ, и пояде древо и засуши я.
 „Авг. мѣс. бысшъ въ Липѣхъ мяшежъ и усобницы
 „и гладъ. Бысшъ знаменіе на Похрѣ: иде кровь ошъ
 „Св. Богородицы.

„Князь Иванъ Михайловичъ“ (зимою въ 1408 го-
 „ду) „оженися на Тѣри, пояшъ за ся дщеръ Княжъ
 „Дмипріеву Еремеевича. Тое же зимы Князь Воло-
 „димеръ Андреевичъ ожени сына своего Яросла-
 „ва у Ярославского Князя, и бысшъ свадьба на Мо-
 „скаѣ. Марша въ 9, въ Пяшокъ, преспавися Епи-
 „скопъ Ларіонъ Смоленскій и положенъ въ Сборной
 „церкви на Коломнѣ. Марша въ 11 день, въ Недѣ-
 „лю, у гроба Петра Милрополиша исцѣлѣ нѣкій
 „человѣкъ. Тое же зимы смѣгъ великъ былъ до шши

„пядей; а на ту весну поводъ велика; за 20 лѣтъ
 „сшаріи памятуки не запомнятъ шоль великія.
 „Апрѣля въ 7, въ Субботу Лазареву, преславися
 „Князь Ѳеодоръ Михайловичъ Моложскій, во Мин-
 „шеск. чину Ѳеодоришъ, и положень въ своей опі-
 „чинѣ въ градѣ Мологѣ въ Сборной церкви. Мая въ
 „25 начаша подписывати церковь кам. великую Сбор-
 „ную Св. Богородица, иже въ Владимірѣ, повелѣнь-
 „емъ Князя Великого, а Масперы Данило иконникъ,
 „да Андрей Рублевъ. Повелѣньемъ Князя Великого
 „срубина городъ деревяный Ржеву; а Воевода бѣ у
 „нихъ Князь Юрій Козельскій, да Юрьи Васильевичъ.
 „Іюня въ 21, въ Четвергъ о полудни, бысть пожаръ
 „великъ въ градѣ Ростовѣ, и самая чудная Сборная
 „церковь изгорѣ, и каменіе распадеся, иконы и съсу-
 „ды златныя и сребренныя съ женьчугомъ и съ ка-
 „меньемъ, що все огнемъ позже . . . Бѣше бо ведря-
 „но и засуха, и бури и вихорь . . . и чловѣцы по-
 „горѣша, числомъ болѣ яко 1000; и шоль велика
 „пожара за 200 лѣтъ не бывало въ Ростовѣ. При-
 „де въ Новгородъ Кн. Коспьянтишъ Дмиѣреевичъ на
 „Намѣстничьство. Цоби Владыка Іоаннъ Св. Софію
 „свинцемъ, а маковицу большую златовръхую ус-
 „пири. Тамарове бишася съ Княземъ Рязаньскимъ,
 „Ѳеодоромъ Олговичемъ, и побѣдиша рать Коломенъ-
 „скую. Дороговъ бысть жишу по всей землѣ Русь-
 „ской. Послави Харитонъ, Архимандритъ Кіев-
 „скій, церковь камен. Трехъ Священель на Крас-
 „номъ островѣ.

„Въ лѣто 6917 (1409), Марта во 2, преславися
 „Владыка Тѣрскій, Арсеній. Февр. въ 28, въ Чепѣ,
 „поболѣ главою; къ полунощи же случися словесно-
 „му органу угаснути и зашворишися. Наславшю
 „же Маршу по книжному, а по лунному Февр. 15,
 „въ Пяшокъ по заупрениѣ, приходишъ къ нему Ве-
 „ликій Князь съ своею брашьею, съ дѣтми и съ Бо-
 „ляры, и съзываетъ Архимандриты на помазаніе
 „Священеля . . . глубоцѣ ноци суще, пресѣдаху у не-
 „го 10 Черноризцевъ . . . и той ноци за полпротѣя
 „часа ошъ житія къ Богу ошѣде . . . и вложи Богъ
 „въ мысль Великому Князю и всѣмъ людемъ поло-
 „жити его у Св. Богородици и у Св. ошецъ Ѳео-
 „досѣя и Антоніа, въ его монастыри. . . . Пресла-
 „вися Посадникъ Тимошей Юрьевичъ въ Новгородѣ.
 „Послави Владыка Іоаннъ черемецъ камень, идѣ же

„воду свящають на всякій мѣсяць, и пекелницу
 „камену. Преставись Посадн. Есипъ Захаріиничъ.
 „Ноября въ 30 чюдо бысть сирашию въ церкви Св.
 „Михаила на Сковорожкѣ: звукъ бысть въ макови-
 „цѣ по 2 дни и по 2 нощи.

„Въ лѣто 6918 (1410) приде изъ Царяграда на
 „Москву Митрополишъ Фотій Апр. 22 на Великъ
 „день, посшавленъ Пампріархомъ Матѣеємъ.“ (Въ
 „Кіевѣ пріѣхаль онъ изъ Константинополя і Сенш.
 1409). „Іуля 15 бысть побоище Королю Ягайлу и
 „Виповшу съ Нѣмцы съ Прусы межи городовъ Ду-
 „бавны и Оспрода, и убиша Меслера и Маршал-
 „ка, и Кунтуры побивша, и города ихъ Нѣм. пои-
 „маша, но только 3 города не вдашася Королю и
 „Виповшу, и бысть шой осени Ляхомъ 3 побоища
 „съ Нѣмцы, и на всѣхъ избиваху ихъ, и спояша
 „подъ Марьянымъ городомъ 8 недѣль, и взяша 2 оха-
 „бна, а вышняго не взяша, и ходиша по Нѣм. земли
 „польдругынаицаши недѣли. Бысть (въ Новѣгоро-
 „дѣ) знаменіе въ церкви Св. Георгія конецъ Дубян-
 „ки отъ иконы Св. Богородицы молебной. Варламъ
 „Архимандритъ посшави ц-рк. кам. въ воропѣхъ
 „монастыря Лисиньского во имя Св. Варлама Ху-
 „стиньского, а въ Русѣ посшавиша 2 церкви камены,
 „Св. Георгія и Благовѣщеніе. Въ Св. Софіи отъ ико-
 „ны Гурія и Самона и Авива Дек. 21 сътворися
 „знаменіе. Преставись Посадн. Кириль Ондrejaно-
 „вичъ въ Мниш. чяну. Ходиша опянь Ягайло и Ви-
 „повшъ къ Маріину городу, и рашъ Нѣм. побѣдивъ,
 „и миръ взяша, а съ города взяша 300 тысячъ пѣ-
 „нзей злыхъ, какъ шѣ крилошанинъ хлѣбца не
 „сѣялъ . . . Великій Князь Василей повелѣ рубиши
 „градъ Плесо. Приходиша (по *Шихон Лѣт.*) Таша-
 „рове на Рязань изгономъ; Рязанцы же биша ихъ и
 „полонъ отъяша. Бысть вода велія.

„Въ лѣто 6919 (1411) посшави Владыка Іоаннъ
 „церк. кам. Свяп. Исповѣдникъ. Сей же зимы иде
 „Владыка Іоаннъ на Москву къ Митрополишу Фо-
 „шю . . . Тое жь зимы Князь Иванъ Михайл. Тѣер-
 „скій прислалъ Боярина своего къ Митрополишу
 „Фотію, и Фотій иде во Тѣерь и посшави Анипонія
 „Епископа Тѣери Февр. 2. Тое жь весны преставись
 „Княгиня Овдошя Вел. Князя Ивана Мих. Тѣерска-
 „го, другая дщи Князя Дмитрія Еремеевича, Апр.
 „въ 13 въ Понедѣльникъ, на завирее Велика дни, и

„положена у Св. Спаса . . . Родися Лугвеню на Ко-
 „поръи сынъ Ярославъ, а въ крещеніи Ѳедоръ. Роди-
 „ся Матѣею сынъ Кіпріянъ.

„Въ лѣто 6920 (1412) поставиша церковь кам.
 „Св. Николу въ Порховѣ, а другу на Вережи у мо-
 „ншу Св. Николу древян. въ монастырѣ, а шрепью
 „на Клопскѣ древян. Троицу. Пріѣха изъ Литвы
 „во Тѣрь Кн. Александра Ивановичъ. Князь Вел.
 „Иванъ Мих. Тѣерскій заложилъ градъ на Новопорж-
 „скомъ рубежи Гевъ. въ 17 Князь Иванъ Василье-
 „вичъ Ярославскій выдалъ дочь свою Марію за
 „Князя Александра Ѳедоровича. Меженина бысть въ
 „Новгородѣ въ Нижнемъ: купили мѣру ржи по со-
 „року алпынъ старыми денгами. За два дни до
 „Ильина въ Кашинѣ при вечерѣ видѣша серпъ изъ
 „облака. Въ Оспожино говѣніе бысть вода велика
 „въ рѣкахъ. Григорій, Владыка Росновскій, второй
 „Архіепископъ, поставилъ церк. кам. Благовѣщенія
 „на Дорогомилевѣ надъ рѣкою Москвою, а земли
 „Мишропольской Кудринскаго села отпустился.
 „Окп. въ 31 на ночь во Тѣери погорѣ Городецъ на
 „Волзѣ и церк. Богоматери и Князь дворъ и за-
 „пасъ

„Въ лѣто 6921 (1413) поставилъ Владыка Іоаннъ съ
 „Воеводами Новгородскими и съ вои ихъ, что бы-
 „ли у Выбора, и помещомъ“ (сборомъ) „Хрисіан-
 „скимъ церк. кам. Съборъ Арханг. Гаврила на Хре-
 „сковѣ улицѣ, и свѣща ю самъ въ праздникъ его; а
 „Иванъ Морозовъ поставилъ церк. кам. на Десятинѣ
 „Зачатіе Св. Іоанна Предтеча; и погорѣ Тѣерь по-
 „го дни. Ошъ Можайска за 10 верстъ, въ опчинѣ
 „Князь Андрея Димитреевичъ, ошъ иконы Богороди-
 „цы явился жалованія и прощенія много, слѣпымъ,
 „хромымъ.“ (Здѣсь разсказывается, что земледѣ-
 „лецъ, именемъ Лука, нашелъ сію икону на деревѣ;
 „обогатился, ходя съ нею изъ города въ городъ, по-
 „спроилъ великолѣпный домъ и жилъ Княземъ, пре-
 „зирая всѣхъ; что ловчій Князя Андрея Димитріеви-
 „ча, оскорбленный грубымъ Лукою, пустилъ на него
 „медвѣдя, который изломалъ сего человека; что Лу-
 „ка, приведенный въ чувство чужими Князя Ан-
 „дрея, отдалъ ему чудотворную икону и все свое
 „имѣніе для построения обители Колочинской, самъ
 „постригся въ ней и скоро умеръ). „Владыка Іоаннъ
 „иде въ Плесковъ. Поставлена (во Псковѣ) церк.

„кам. Св. Василей на Горкѣ. Владыка Іоаннъ, благо-
 „словивъ Псковичъ, опѣха. Авг. въ 6. Князь Ко-
 „спянинъ опѣха въ Новгородъ, и тамо пребысть
 „годъ, и пакы пріѣха во Псковъ. Владыка Новог.
 „Іоаннъ былъ на Москвѣ у Фотія Мишр. съ дары,
 „и тогда на Москвѣ преславися Архидіаконъ его
 „Іоакимъ, и положенъ въ монастырь Івана Злато-
 „устаго въ града Москвы.

„Въ лѣто 6922 (1414) погорѣша въ (Новгород-
 „скомъ) монастырь на Деревяницѣ Владычии хоро-
 „мы и церк. кам. Св. Богородица обгорѣ, да чело-
 „вѣкъ сгорѣ. Бѣ болѣзнь шажка костоломъ. Авг. въ
 „3 погорѣ Неревскій Конецъ опѣ Св. Владимира и
 „до Гъзени, а церкви кам. огорѣ 8, а деревян. 5. Той
 „осени съврѣшиша церк. кам. Св. Евѣмїю въ Пло-
 „щницкомъ Концѣ. Пострижеса Владыка Іоаннъ въ
 „Скиму, а Посадн. Кирила Дмипреевичъ преславися.
 „Псковичи пославиша градъ Коложе на новомъ мѣ-
 „стѣ на Опочкѣ, а здѣлаша весь въ 2 недѣли въ осень
 „по Покровѣ. Кн. Коспьянинъ поѣха изъ Пскова
 „на Москву въ Пешрово говѣнѣ.

„Генв. въ 20 (1415) съиде Владыка Новгород. Іо-
 „аннъ съ Владычесиша, бысть въ Владычесишѣ 30
 „лѣтъ безъ шрїй. Иде вода възводъ (въ Новгородѣ).
 „Повоеваша Тапарове Елешскую землю (по Никон.
 „Лѣт.) и Князя убиша. Смоленскъ выгорѣ и Москва“
 „(по Никон. Лѣт.) „и на Саву Аврамїепа, иже клеве-
 „ша на Фотія Мишр., огонь аки облакъ преклонисъ
 „ощъ горницы Фотиевой и снѣде его жива. Іюня 7
 „въ Пятокъ бысть знаменіе въ солнцѣ“ (запмѣнїе).
 „Преславися (въ Новгородѣ) Посадн. Ѳедосїй Оба-
 „кумовичъ въ Мнишеск. чину. Пославиша Св. Трои-
 „цу кам. на Видогощи въ монастырь. Новгородци,
 „съдумавъ на Ярославлѣ дворъ и славъ Вѣчемъ у Св.
 „Софїи, положиша 3 жеребьи на преснолѣ, написавъ
 „имена Самсона Черныца опѣ Св. Спаса съ Хуши-
 „на, Михаила Игумена Св. Михаила съ Сковорошкы,
 „два Игумена Св. Богородицы съ Колмова, и по
 „ощпѣшии Св. службы Василій Пропопъ Старый
 „вынесе на Вѣче Львовъ жребїй, по семь Михайловъ,
 „и оспаса на преснолѣ Самсоновъ; и Посадникъ
 „Ондрей Ивановичъ и Тысяцкой Александръ Игна-
 „шевичъ възведоша Самсона въ домъ Св. Софїи на
 „сѣни Авг. въ 11 въ Недѣлю. Того же дни священа
 „бысть церк. деревян. Въскресеніе на Красной гор-

„къ у Плотничскаго Конца, и монастырь устрои-
 „ша. Той же осени съвършиша 2 церкви кам. въ Лю-
 „динъ Концѣ, Въздвиженіе и Св. Луку . . . Купци
 „Псковскыя разбиша спарую церковь Св. Софію и
 „начаша новую дѣлашъ. Мастеръ Еремей съверши
 „церкв. кам. Вѣры, Любе и Надежи Іуны въ 18 бла-
 „гословеніемъ служителя Св. Мученицъ, Ивана Свя-
 „щенника Хахиловичъ, а повелѣніемъ купецкихъ спа-
 „роспъ Андрея Тимоѣевичъ и Осая и всѣхъ куп-
 „цовъ . . . Той же зимы ошѣха Князь Ярославъ Во-
 „лодимировичъ изъ Москвы въ Литву. Марта въ 10
 „день родись Великому Князю Василью Дмиріе-
 „вичу сынъ Василій. Начашъ мати его велми из-
 „немогати . . . Великому жъ Князю въ скорби су-
 „щу. Бѣ же въ то время нѣкій старецъ свящъ въ
 „монаст. Св. Ивана Предтечи подъ боромъ за рѣ-
 „кою Москвою, знаемъ же бѣ и Велик. Князю, къ
 „нему же посла Вел. Князь, да помолился о Княги-
 „нѣ. Онъ же ошѣща посланному: шедъ рцы Вел.
 „Князю, да помолился Мученику Логиву: понеже
 „пой данъ бысть отъ Бога помощникъ всему роду
 „вашему. Княгиня здрава будешъ; родитъ тебѣ сы-
 „на въ вечеръ сій, наследника. Внегда же родись, и
 „въ той часъ Священнику, Духовнику Вел. Князя,
 „сѣдѣщу въ келіи въ монастырѣ Преображенія, при-
 „шедъ нѣкпо удари въ двери и рекъ: иди, нарци
 „имя Великому Князю Василью. Онъ же вскорѣ
 „вспавъ и изыде, и не видѣ никого посланнаго, и
 „пойде на дворъ Княжъ, и срѣше его посланъ по не-
 „го, глаголя, да идешь и наречешъ имя роженному
 „сыну Вел. Князя. Священникъ же вопроси его, аще
 „онъ и прежь приходилъ по него — и рече: нѣсмъ.
 „И шедъ нарече имя опрочаши Василій — и повѣда
 „сія Вел. Князю и Княгинѣ, и удиви всѣхъ.

„Февр. 23 въ Недѣлю (1416) пріѣха Самсонъ къ
 „Митрополиту ставишися, а съ нимъ послы Но-
 „вог. Василій Обакуновичъ, Тысяцкой Василій Еси-
 „повичъ, Тысяц. Александръ Игнапѣевичъ. Марта
 „въ 9 въ Понедѣльникъ и въ Чепв. 12 проспиль
 „Богъ у гроба Петра Митрополита, у челоука но-
 „га прикорчена исцѣлѣ, а въ 15 Февр у Черниці ру-
 „цѣ исцѣлѣша; а въ той день Фоній посшави Сам-
 „сона Діакономъ, а въ Субботу шретью посшави
 „Попомъ, а въ Недѣлю Средокрестную въ 22 Архі-
 „епископомъ въ церкви Св. Архиспраш. Михаила, и

„нареченъ бысть отъ Митрополита Симеономъ; а
 „на поснавленіи было Владыкъ 5: Григорій Роснов.,
 „Митрофанъ Сузд., Антоній Тѣср., Тимоѣей Сарь-
 „скій, Исакій Пермскій, при Вел. Князѣ и при бра-
 „тѣ его Юрьѣ и Коспьяншинѣ; и прѣѣха въ Новго-
 „родъ Апр. въ 16, и Посади. Иванъ Богдановичъ, Ты-
 „сяцк. Борисъ Васильевичъ съ Игумены и съ Попы
 „срѣвшиша его конецъ Славна; а на ту ноцъ пре-
 „спавися Наумъ, крылошаникъ Св. Софіи. Посна-
 „виша Св. Ілію конецъ Прусской улицы. Той осени
 „свѣршени 2 церкви кам.: Св. Пепръ Митропо-
 „лисъ, да Св. Аѳанасій, сплжаніемъ Владыки Симе-
 „она . . . Градъ Коспирма заложена бысть. Маіа въ
 „3 преставися Григорій, Архіепископъ Росновскій,
 „Воеваша Ташарове Лишву и возвращашася съ по-
 „лономъ.

„Въ лѣто 6925 (1417) преставися Новог. Посад-
 „никъ Юрьи Онцифоровичъ, бывъ пѣмъ годъ и 3 мѣ-
 „сяца, Іюня въ 10 бысть громъ въ церкви Св. Ев-
 „пація на Рогатицѣ и иконы опалиша. Того же мѣс.
 „въ 24 преставися Владыка Іоаннъ на Дерявиницѣ
 „и положенъ у Св. Вскресенія въ припворѣ; а на
 „Москвѣ преставися Князь Иванъ, сынъ Князя Ве-
 „ликого, Василія, вѣдучи съ Коломны. Свѣршени
 „быша (въ Новѣгородѣ) 5 церкви кам., на Колмовѣ
 „Св. Никола, Св. Мина на Даньславѣ улицѣ, Св.
 „Андрей на Щипной улицѣ, Св. Антоній у Спаса
 „на Хушинѣ, Св. Никола на Холопьи городкѣ, Псков-
 „скіи Посадники Ѳеодосъ и Селивесиръ и весь
 „Псковъ наѣша масперовъ и здѣлаша стѣну отъ
 „коспра на Незнановъ горѣ и до Сысоевыхъ во-
 „рошъ, а другихъ наймитовъ паяша и поснавиша
 „косперъ на Кромѣ отъ Псковы, а поимаша по се-
 „ребро на корѣчмичѣхъ. Попове же вкупнии собрав-
 „шесъ, биша чоломъ Пскову, и устроиша прелій
 „Соборъ у Св. Николы надъ греблею. Преставися
 „Князь Григорій (Псковскій), на Снежной горѣ по-
 „спригся, и положенъ въ припворѣ на десной спира-
 „нѣ. Тое жъ зимы мнози люди отъ мразы изомроша.

„Въ лѣто 6926 (1418) въ церкви Св. Анастасіи
 „(въ Новѣгородѣ) идяше отъ иконы Св. Богоматери
 „Покрова акы кровь по обѣ стороны ризы ея Апр.
 „въ 19. Поснавлены 4 церкви кам. въ Новѣгородѣ:
 „Св. Власій на Чернилицѣ улицѣ, Св. Саву на Куз-
 „модиміанѣ, Св. Ілію у Спаса на Хушинѣ, Вскре-

„сенѣ общи монастырь и Св. Николу на Пид-
 „бѣ. Той же осени поиде Владыка Симеонъ въ
 „Псковъ на свой подѣздъ, и мѣсяць судиль и поу-
 „чи ихъ: да чшобы еште Церковь не обидѣли и не
 „вѣсшупалися ни во чшо, елико изъ начала Епис-
 „копы пошягло при прежебывшихъ Архіепископъ,
 „въ домъ Св. Софіи, въ земли и въ воды, и въ суды
 „и въ печаль.... Въ Новгородъ пріѣха Князь Тѣер-
 „скый Андрей Дмитриевичъ, и пріятца его... Князь
 „Дашко Ѳеодоровъ сынъ Оспрожского взялъ Кре-
 „менець Вишовшовъ въ Великій Чешвергъ; послалъ
 „прежь себя дву человекъ своихъ, Дмитрея да Илью,
 „а съ ними ся зговоря: предайшеса служилии Кон-
 „драпу Прусу, Воеводѣ Кременецкому; егда же прі-
 „иду ко граду, и вы взводъ опшнине, а мостъ по-
 „ложише... и Дашко пріѣхалъ ко граду въ ночи въ
 „500 человекъ; и шѣ его совѣшницы у города оп-
 „водъ опшяща, а мостъ положиша, и Дашко съ
 „други своими въ городъ вѣѣха, Кондрапа Воеводу
 „уби, а приставовъ Королевыхъ и Вишовшовыхъ
 „присѣклъ, а Князя Свишригайла изъ желѣзъ вы-
 „сѣклъ, сѣдѣвша полдевятиа года; и опшолъ ѣде
 „Свишригайло въ Угры, и взялъ Луческъ, да у Во-
 „лынскихъ Бояръ 150 коней оплучилъ... Поспав-
 „лень Ростову Епископъ Діонисій... Преславися
 „Князь Александръ Ивановичъ *Брѣхатой* Суждаль-
 „ской, зяпъ Великаго Князя: Князь же Великій
 „дасть дочь свою Василису за другога мужа, за
 „Князя Александра *Взмѣтня* Даниловича Суждаль-
 „ского и Нижегородского; а другую дочь свою Ма-
 „рью Князь Вел. дасть за Кн. Юрья Папирексевича
 „Нариманшовича.

„Въ л. 6927 (1419) Маіа въ 1 погорѣ Славенскый
 „Конецъ и Пльшничскый и до Ѳеодорова ручья, цер-
 „кви 24, а Св. Опець церк. вся выгорѣ, а людій из-
 „гыбло много. Преславися Новог. Посади. Иванъ
 „Богдановичъ. Апр. въ 9 по Вечерни буря велія и
 „дождь и громъ, и у Св. Богородицы у городнихъ
 „воронъ уби опорожа Андрея, а чепъ паникадил-
 „ную, чшо въ лѣѣ, всю порвало, и двери. Царскія
 „ополѣли, и Св. Іоаннъ Предшеча, и на Св. Николѣ
 „и на Василии знадбу съшвори, а подъ церк. въ во-
 „рошѣхъ 2 человекъ убило; а ишіи падоша аки мер-
 „шви, ови онѣмѣша, а ишіи безъ ногъ бѣша и глу-
 „си... и въ Св. Коспьяншинѣ иконы ополѣша...

„Варламъ Архимандритъ постава церк. кам. въ Юрьевъ монаст. Рожество Богородицы, и Михайло Юрьевичъ церк. древян. на Колмовъ, а Ѳедосій Игумень Св. Троицю кам. на Клопскъ въ 60 днѣй ...
 „При Владыцѣ Симеонѣ во Псковѣ преслависъ Романъ Посадникъ, а на зиму въ Суб. Мясопустную Ларіонъ Посадникъ. Поспавлена въ Псковѣ церк. кам. Св. Никола въ Пескахъ. Поставаиша косшерь на Кромѣ ошъ Псковы падшій. Бысть моръ въ Кіевѣ. Симеонъ Владыка Новог. ѣздилъ по Корельской землѣ въ поѣздѣ своемъ. Поставаиша церк. древян. Св. Анипосія на Вежищахъ.

„Въ л. 6928 (1420) Псковичи нашла мастеровъ Ѳедора и дружину его побиваши церковь Св. Троица свинцомъ, и не обрѣшоша Псковичи шакова мастера въ Псковѣ, ни въ Новгородѣ, кому липи свинчаны доски, а къ Нѣмцемъ слаша въ Юрьевъ, и поганѣи не даша мастера, и прѣвха мастеръ съ Москвы ошъ Фома Милитрополита и научи Ѳедора мастера Св. Троицы, а самъ ошѣвха на Москву, и шако до году побивша бысть Св. Троица Авг. во 2, и даша мастеромъ 44 рубли. Бысть знаменіе велие въ Чирскахъ ошъ иконы Св. Богородицы: изъ обою оку идяху слезы, и Священники послаша, Попы и Діаконы, а ошъ Пскова послаша Ѳедора Шибалкина и иныхъ Бояръ — и принесоша икону, и усрѣшоша ихъ съ кресты весь Псковъ за Спасымъ Вознесенемъ, идѣ же и нынѣ крестъ въ тыну, и поставаиша церк. въ женск. монастыри, и оштолѣ начаша праздновати Знаменіе Богородицы Іуля въ 16... Приде изъ Угорскія земли Князь Швиригайло Олгердовичъ въ Липовскую землю жици. Поставлены 2 церкви древян. (въ Новѣг.), Св. Никола въ Юнийѣ пущынѣ и Св. Онуфрій на Красномъ островѣ.

„Въ л. 6929 (1421) бысть зима снѣжна и вода велика въ Волховѣ и снесе Вел. мостъ, и Нередицкой и Жилопужской, а съ Кольмечь и церковь снесе Св. Троицю, а въ Щиловѣ и на Соколицѣ и въ Радоковицахъ и въ Въскресеніи въ Людинѣ Концѣ, въ пѣхъ церквахъ шелко на полатѣхъ пѣли, а по концамъ коромы снесе, и разліся въ городная вороша до Рыбниковъ. Маіа въ 19, вышедши шучи съ полудни, въ полунощи громъ ошрашенъ и дождь прапрудень и съ каменіемъ акы яблока, а

„иное аки дѣла . . . и бысть все лѣто дождево . . .
 „Преславися въ Мишск. чину 2 Посадника, Фе-
 „доръ Тимоѣевичъ и Александръ Ѳоминичъ. Юня въ
 „15 преславися Архіеп. Новогор. Симеонъ . . . и
 „Новгородцы положиша 3 жеребіа на пресполь Св.
 „Софїи, Игумена Ѳеодосїа Св. Троици съ Клопска,
 „Игум. Захарїю отъ Благовѣщенїа и Арсенїа Ключ-
 „ника Владычня съ Лисичьей горки . . . и Труфанъ
 „Попъ вынесе Арсенїевъ жребїи и Захарїинъ, а на
 „пресполь ошася Ѳеодосьевъ. Посадникъ Тимоѣей
 „Васильевичъ и Тысяцкой Кузма Теренипьевичъ съ
 „Новгородци взведоша Ѳеодосїа въ домъ Св. Со-
 „фїи на сѣни Сениш. въ 1, въ Понедѣльникъ. Свъръ-
 „шены 4 церк. кам.: Богоявленіе на полѣ, Воскресе-
 „ніе въ Павловѣ монастырѣ, Въскресеніе у Благовѣ-
 „щенїа въ монастырѣ, Давыдомъ Дмипрїевичемъ
 „Иванъ Милоспивый въ Люднѣмъ Концѣ; а Нового-
 „родци цѣловаша крестъ за единъ брань. Перхурей
 „Чернецъ Сопешка даде мѣсто земли, и поснавиша
 „(во Псковѣ) церк. Благовѣщеніе и монастырь жен-
 „ский въ Пескахъ. Свършиша церк. кам. Св. Варва-
 „ру возлѣ Николы въ Опозкомъ Конци . . . Князь
 „Иванъ Тѣерскый изнима Боярина Новоторжска-
 „го, Ивана Кумганца, и сына его Ѳому, и бивъ ихъ
 „защочи въ Новый городокъ. Свършиша 2 церкви
 „кам., Исакъ Окинфовичъ въ монастырѣ на полѣ Бо-
 „гоявленіе, Василій Филиповичъ съ Лукьяномъ Он-
 „цифоровичъ Св. Спасъ на Розважи улицы . . . Мѣ-
 „сяца Окш.“ (въ другихъ спискахъ: 15 Генв.) „свер-
 „шиша въ Новѣгородѣ мостъ Великій. Тое жь осе-
 „ни Княгини Настасїа Юрьева Дмипрїевича была
 „у отца своего на Москвѣ, а поиде съ Москвы за
 „недѣлю до Рожеснва. Тое жь зимы Князь Юрьи
 „Ивановичъ Тѣерскїй женись у Ивана Дмипрїевичъ.

„Въ л. 6930 (1422) преславися Княгини Насна-
 „сїа Юрьева Дмипрїевича въ Звенигородѣ, а положе-
 „на на Москвѣ у Вознесенья. Августа въ 18 отъ по-
 „роху погорѣ Москва, въ полночи загорѣся, а о по-
 „лудни пресна.

„Въ л. 6931 (1423) бысть знаменіе въ солнцѣ, и
 „свършиша 2 церкви кам.: Св. Богородицю на Кол-
 „мовѣ и Св. Іоанна на Лужици. — Авг. въ 30 со-
 „слаша Новгородци Ѳеодосїа, нареченнаго ихъ Епи-
 „скопа, со Владычня двора въ его монастырь, гла-
 „голюще: не хотимъ шестника“ (см. Т. IV, при-

мѣч. 380) . . . „и возведоша на дворъ Владычень по
„жребію Инока Емельяна опѣ Св. Воскресенія съ
„Древяницы. Моръ бысть по Корельской землѣ.

„Въ л. 6932 (1424) Мишрополишъ Фомій на Мо-
„сквѣ послави въ Новгородъ Емельяна Инока съ
„Епископы, и нареченъ бысть Евфимій. Съвршены
„2 церкви кам. (въ Новгородѣ): Св. Лука на Дубя-
„ници и Св. Борисъ и Глѣбъ на Гзенѣ. Послави
„Владыка Евфимій церковь Милоспиваго Спаса за
„олпаремъ у Св. Софіи . . . Гончана бысть спѣна
„камена (во Псковѣ) перси Кромскыа, а дѣлаша пол-
„чешверта года 200 мужъ, а найма взяша 1200 руб-
„левъ, и пославиша на персе... колоколницю и ко-
„локоли повѣсиша, и 3 года споявше, раснадошася
„перси.

„Въ л. 6933 (1425) бысть въ Псковѣ жлѣбъ поде-
„шевле, по 5 зобницъ на подшину ржи.“

(255). См. выше, примѣч. 254, подъ годомъ 1415.

(256) Въ *Степен. Книгѣ* сказано: „Мишрополишъ
„посла по Юрѣя, хошя ему поручиши *старѣйшин-*
„ство Великаго Княженія:“ или Авшоръ разумѣлъ
подъ *старѣйшинствомъ* только первое мѣсто въ Ве-
ликокняжескомъ Совѣтѣ, или ошибся въ своей до-
гадкѣ о приверженности Фомія къ Юрію: ибо по-
слѣдствіе доказываетъ, что Мишрополишъ усердно
держалъ сторону юнаго Василія. — Герберштейнъ
пишетъ, что Василій Димитріевичъ будто бы не
любилъ сына, подозрѣвая супругу, именемъ Анаста-
сію (развѣ Софію?) въ прелюбодѣіи, и наслѣдникомъ
своимъ объявилъ брата, Юрія: завѣщаніе Василія
Димитріевича опровергаетъ сіе извѣстіе.

(257) По извѣстію другихъ Лѣтописцевъ не Кон-
стантинъ, но Андрей Димитр. Можайскій ходилъ
въ слѣдъ за Юріемъ съ 30,000 или съ 25,000 воиновъ
до рѣки Суры и возвратился ни съ чѣмъ, корова
ему. Далѣе: „Мишрополишъ приде въ Ярославль
„на Рожество Предшечево, и шу ни мало помош-
„чавъ, но почію ужиналъ у Князя Ивана Василье-
„вича; молиша его Князіи Ярославскіи, чтобы у
„нихъ наупрѣ обѣдню слушалъ, и не послуша ихъ,
„пойде въ Галичъ . . . Мишрополишъ же вшеде въ
„посадъ града, и пойде къ Соборной церкви Преоб-
„раженія: бѣ же та на посадѣ на полѣ у озера . . .
„И посла Юрій Боярина своего, Бориса Галичска-
„го, и Данила Чешка въ Москву,“ и проч.

(258) „Въ лѣпо 6934 (1426) преславися В. К. „Иванъ Мих. Тѣерскій, и сяде на его мѣсто сынъ „его, Александръ, и вскорѣ преславися; и сяде на „его мѣсто сынъ его, Кн. Юрьи Александр., и сидѣлъ 4 недѣли, и преславися; и сяде братъ его, „Кн. Борисъ Александр., а племяннику, Князю „Ивану Юр., далъ городъ Зубцовъ . . . Того же лѣта Князь Борисъ поималъ дядю, Князя Василья „Михайл. Кашинскаго. — Тоя же осени (1426) преславися Кн. Андрей Володимер. во иноч. чину „Сава, и положень у Троицы въ Сергіевѣ монаштырь . . . и К. Ярославъ Волод. и К. Иванъ Васил. Ярославскій . . . Въ той же морѣ преславися „(въ 1427 г.) К. Василей Волод. и положень во Архангель на Москвѣ . . . Преславися (въ 1428) К. „Петръ Дмитр.“ (а не Консманшинъ, какъ въ *Псков. Лѣт.*). — „И послѣ того мору, какъ послѣ пошопы, „шолко лѣтъ люди не почали жиити, но маловѣчнѣи „и худѣи и щадущѣи начаша быти“ (см. ниже, примѣч. 386, г. 1425, 1442 и 1448). Въ 1431 было небесное знаменіе, при огненные столпа, и проч.

(259) Въ *Никон. Лѣт.* (1426): „и рѣзаша у Татарь . . . и въ роуѣ влагаху имъ наругающеся, „яко же бо и самому Вишову видѣши.“

(260) Въ *Псков. Лѣт.*: „Псковичи биша чоломъ „Новгородцемъ (въ 1425 г.), и они ошрядиша послы „къ Вишову, а Псковичи послаша съ ними Ѳедора „Посадника и Андрея Ларионовичъ и Ивана Ларьяновичъ и Боярь; они же не учиниша ничто же . . . „Въ лѣпо 6934 (1426), Іуля въ 29, опшшупникъ Вишовъ разверже миръ съ Псковичанами, и Псковичи послаша къ Новгороду, абы помогли, и не „помогаша, но еще и послаша Александра Игнатъевичъ къ Вишову на Псковское зло, и егда мимо „иде 4 недѣли и 4 дни, и Вишовъ . . . прииде къ „Опочкѣ Авг. въ 1 день, а Опочани бяхушъ ихъ „ово каменемъ, ово колодемъ ошъ заборолъ опшшкая, и поганіи, всуе прудившесъ 2 дни и 2 нощи, „онъидоша . . . И прииде Вишовъ къ Вороначю „Авг. въ 25, и счинивше пороки, шибакху на градъ „каменіе, и бѣ Вороначаномъ припужно, и послаша „ко Пскову, чтобы печаловалися о нихъ, и Псковичи послаша къ Вишову Посадника Ѳедора Шибалкина, а съ нимъ Боярь, и биша много чоломъ; „онъ же чодобинья не пріятъ, и начаша къ городу

„Лѣзти, пушками нибая и пороками, и приспѣвши
 „нощи, и бысть чюдо спрашно“ (пусть описаніе
 грозы) . . . „а Вороночани моляхуся Богу и Мучени-
 „ку Георгію, а Псковичи ожгоша посады своя; и
 „Вишовниъ призва Вороночанъ, и обольспивъ ихъ, и
 „взя перемирье съ ними; и Вороночани послаша гон-
 „ца ко Пскову, а Псковичи къ Вишовну Якимъ
 „Посадника и Феодоса и Боярь. Еще же и о семь
 „повѣмъ: тогда же въ засаду къ Кошелну городу
 „послаша Посадниковъ Селивестра и Феодора Ши-
 „балкина, и съ ними 400 мужъ, а Вишовнъ посла
 „къ Кошелну 7000 мужъ Липвы и Ташаръ, а Пско-
 „вичемъ много не вѣдущимъ, и подъ Кошелномъ уда-
 „риша на нихъ Липва и Ташары, и убиша Пско-
 „вичъ 17, а руками яша 13; а Псковичи съ ними би-
 „шася побѣгая къ городку, и побивша Липвы много,
 „и шакѣ вбѣгше въ Кошелной, затворишася. А Ос-
 „превичи тогда ходиша порономъ“ (набѣгомъ) „къ
 „Велью, и наѣхаша на нощьлезъ Ташаръ и убиша 40
 „мужъ, а мало ихъ убѣжа, а инѣхъ подо Вревомъ
 „Вревичи побивша . . . И прѣхавше Якимъ Посад-
 „никъ и Феодосій, бивша много чоломъ, и срядишася
 „даши 1000 рублевъ, и взяша миръ съ Вишовномъ
 „Авг. въ 25, а полоненыхъ даде на поруку Посад-
 „никомъ, а срокъ положиша привезти 1000 рублей
 „и полоненыхъ всѣхъ въ Вильни поставити на Кре-
 „щеніе . . . Псковичи (въ 1427 г.) послаша къ Вел.
 „Князю Юрѣя Посадника Тимоѣевичъ и Боярь,
 „чтобы послалъ своихъ Боярь къ Вишовну и уда-
 „рилъ бы чоломъ за Псковичъ; и баше ему тогда
 „бранъ съ Княземъ Юрвемъ о Великомъ Княженіи,
 „но обаче о всемъ томъ небрегъ уречеса; и на зи-
 „му присла Вел. Князь Боярь своихъ во Псковъ, и
 „Псковичи послаша съ ними Посадниковъ Якимъ
 „Павловичъ и Ивана Сидоровичъ и Боярь, и даша
 „имъ реченное Вишовну серебро. Они же ѣхавше въ
 „Вилно на срокъ, и поставиша плѣнныхъ предъ
 „Вишовномъ, и серебро положиша 1000 рублей; онъ
 „же поганый серебро взя, а плѣнныхъ на крѣпости
 „посади . . . За 3 недѣли до Велика дни Псковичи
 „послаша къ Вишовну Посадника Селивестра Ле-
 „вонтьевичъ и Владычня Намѣстника Пареея . . . и
 „докончаша за полоненыхъ полняша-сша рублевъ, а
 „серебро даши на Покровъ.“ На прощанье того *Ник-
 коръ Лыт.* связываетъ, что посолъ Великаго Князя,

Александръ Владиміровичъ Лыковъ, нашедши Вишовта еще подъ Вороночемъ, уговорилъ его взять съ Псковичанъ только 1000 рублей вмѣсто шрекъ ты ячъ. — Ливон. Лѣтописецъ говоритъ, что Псковичане ссорились тогда съ Епископомъ Дерптскимъ, Дитрихомъ, который убѣдилъ Вишовта идти на нихъ войною (см. Гадебун. *Livland. Jahrbüch.* г. 1426). — См. *Новог. Лѣт.* г. 1428, и Длугош. *Hist. Polon.* стр. 509-510, гдѣ онъ говоритъ о характерѣ Новгородцевъ. — *Тюфяками* назывались особеннаго рода пушки. — Объ осадѣ Порхова въ *Никон. Лѣт.*: „пушка у церкви Св. Николы переднюю и заднюю „спѣну во олпари проразилъ и градины каменные „зубцы срази, и изыде пакы изъ града на полки Вишововы . . . и много изби воинства и коней. „Быспѣ же се въ самую Литургію; Священника же „ничимъ не вреди, а Нѣмчина маспера, похвалявшася на Св. Николу, размета невидимо гдѣ . . . по „чію полкабана (камзола) его оспася.“ Въ *Новог. Лѣт.*: „Порховичи докончаша за себе 5000 рублей“ (въ *Арханг. Лѣт.* прибавлено: *Рижскою*, т. е. *Рижскимъ серебромъ*) . . . „а Новгородци другую 5000 „серебра, а шестую на полону; и шо серебро браша на всѣхъ волоспехъ Новгородскихъ и по Заволочію съ десятии челоуѣкъ рубль“ Въ *Псков. Лѣт.*: „Новгородци прислаша ко Пскову помощи просиши прошиву Вишовта, и Псковичи опречекоша: „какъ вы намъ не помогосте, тако и мы вамъ не „поможемъ; а еще межю нами крестное цѣлованіе „съ Вишовномъ, что намъ по васъ не пособляши.... „И Новгородци съ Владыкою Евфиміемъ привезше „дары многы (къ Вишову) и добыча чоломъ пять „юнадесять тысяць рублей, и стоя подъ Порховомъ недѣлю, и отъиде Іюля въ 28 день.“ Въ *Никон. Лѣт.* сказано, что Архіепископъ Евфимій выкупилъ плѣнниковъ за 3000 рублей.

(261) Въ *Новог. Лѣт.*: „А Князь Великій тогда „къ дѣду своему Вишову и крестъ поцѣлова, что „ему не помогаши по Новѣгородѣ, ни по Псковѣ.“ — Въ Императорской Библіотекѣ есть списокъ присяжной грамопы, около сего времени данной Княземъ Рязанскимъ Вишову. Въ ней сказано: „Го „сподину Осподарю моему, В. К. Вишову. Се азъ „К. В. Иванъ Федоровичъ Рязанскій добилъ есмь „чоломъ, далъ ся есмь ему на службу . . . а быши

„ми съ нимъ за-одинъ на всякого . . . А будетъ ли
 „которая налога В. К. Василью Васильевичъ, внуку
 „его, изъ которые спороны, а взвелишь ми К. В.
 „Вишовшъ, и мнѣ пособляши ему (Василію); а судъ
 „и исправы держашъ ми съ В. К. съ Василіемъ по
 „спаринѣ. А будетъ ли В. К. Вишовшу съ В. К. съ
 „Василіемъ Вас., со внукомъ своимъ, какое нелюбівъ,
 „или съ дядями его, или съ браньею его, и мнѣ по-
 „собляши В. К. Вишовшу, своему Осподарю. А В.
 „К. Вишовшу въ опчину мою не вспущаиися, вы-
 „немши Тулу, Береснѣй, Дороженъ . . . А суды и
 „исправа давати ему мнѣ чисто . . . Съѣхався су-
 „діамъ В. К. Вишовша съ моими, судиши имъ, цѣ-
 „ловавъ креснъ . . . а что сопрутся, ино положишь
 „на Осподаря, на В. К. на Вишовша, кого обви-
 „нишь,“ и проч.

(262) Длугош. *Hist. Polon.* кн. XI, Сприков. кн. XV, гл. 13, и *Никон. Лѣт.* г. 1430. Въ Генв. 1429 Вишовшъ угощалъ въ Луцкѣ Сигизмунда, Короля Римскаго, и Ягайла, а осенью въ 1430 Князей Россійскихъ въ Трокахъ и въ Вильнѣ. Сприковский въ числѣ гостей именуесть и Данскаго Короля, Эрика (что сомнительно). Означенное количество меду и запасовъ опускалось ежедневно на пиры въ Луцкѣ; но Виленскіе не уступали имъ въ роскоши. На первомъ съѣздѣ Сигизмундъ предложилъ Линов. Князю назваться Королемъ; а впорой съѣздъ былъ для ожидаемой коронаціи Вишовша. Въ Кенигсбергскомъ Архивѣ хранятся письма Вишовшвы о сихъ происшествияхъ къ Магистру Нѣмецк. Ордена, Павлу Русдорфу: въ одномъ (отъ 17 Генв. 1429) сказано, что Ягайло уже въ Луцкѣ, а Сигизмундъ скоро будетъ; въ другомъ (Авг. 1430) говорится о Вел. Князѣ Московскомъ, прѣѣхавшемъ къ нему вмѣстѣ съ Тверскимъ около 8 Авг.: *wir beiten (erwarten) enen hie mit gutem Gemute mit den Gästen, als mit dem Grossen Fürsten von der Moskaw und von Twere, und sunst mit viel andern* (Длугошъ упоминаетъ единственно о Татарскомъ Царѣ, сверхъ Князей Россійскихъ).

(263) Длугош. *Hist. Polon.* 559.

(264) См. *Никон. Лѣт.* г. 1440, Сприков. кн. XVII, гл. 6-8, и Кромера гл. XXII, стр. 337. Последній пишетъ: *Michael apud Moschos exulans veneno, opera Lituanorum procerum, ut creditum est vulgo, in poculum infuso, extinctus est*; а Сприковский говоритъ, что ка-

кой-то Игумень Московскій отправилъ Михаила ядомъ въ просфорѣ (около 1452 года). — Подлинная Свидригайлова договорная грамота находится въ Архивѣ Иностран. Коллегіи, но такъ вещь, что нельзя разобрать ни одной цѣлой строки видно только, что говорится о свободной торговлѣ въ обѣихъ земляхъ, и проч. На примѣръ: „Язь, Князь Великій Швирикгайло, миръ . . . съ Новымгородомъ „... а послѣ грамоты мѣсяць не воеваши А „на семь язь, Кн. Вел. Швирикгайло, крестъ цѣло- „ловаль; тако же и посломъ Новогородскимъ . . . „Иванъ Ермолинничъ . . . Харьиничъ Индикта „IX,“ по еспѣ, 1431 г. — Свидригайло въ 1432 заключилъ миръ и съ Псковичами, ошъ коихъ ѣздили къ нему Посадники Іоакимъ, Алексѣй Ефремовичъ и Бояре. Съ обѣихъ сторонъ утвердили старую границу, какъ было при Выповшѣ (см. *Псков. Лѣт.*). — Въ *Новог. Лѣт.*: „той же зимѣ (1436) послаша Новгородци Посадника Григорія Кириловичъ къ Липов. Кн. Жидимоншу, и Жидимоншъ цѣлова крестъ къ Новугороду по старинѣ.“ — Изъ Кенигсбергскаго Архива прислана ко мнѣ слѣдующая Свидригайлова грамота, доснойная замѣчанія и слогомъ и содержаніемъ: „ошъ Великаго Князя Швирикгайла приятелю нашему, милому Князю Павлу, Миспору Прускому. Грамоты ваши „Князя Лодвиковъ Куншура Къгмевьского слуга Климокъ принеслъ къ намъ къ Смоленску на пренпѣ, ей недели въ Четвергъ по Велику дни. Пишете, „иже еште гошови со всеми своими людьми къ сей „мой недели въ Ляцкую землю пошягнуши: по намъ „вельми любо, шпо не вмѣшкывая дело чинише. А „пишете, шпо быхомъ псали прося Волоского Воеводы, шпо бы въ тши часы такожь съ своими „людми ошъ своее спороны вшягнулъ въ Ляцкую „землю: и мы къ нему послали, просячи его. А пишешъ о Князя Михайла и о Князя Федка, шпо быхомъ и шымъ ошъ шое спороны и съ Подолья „Ляцкой земли вельли заважати и шкотиши; а о „Князя Олександра о Носа ведома ещо вамъ не было, шпо приступилъ къ намъ: ино о томъ есмо „къ вамъ уже послали перво грамоту и словомъ пакъ „приказали есмо, а попомъ и слугу его оппустили „есмо, шпо послалъ къ вамъ, по вжъ (уже) вамъ „ведомо еспѣ; ино Князю Федку вельли есмо ош-

„пуль ошъ Подольское земли заважани Ляхомъ,
 „шшо наиболши могучи со всеми шамонними люд-
 „ми, а и съ Ташары пакъ: зайюжь и Ташаръ съ
 „нимъ досыть ешъ; а Князь Олександръ Носъ ошъ
 „Лудское стороны. Надеемся, имушь имъ много за-
 „важани и щкодиши ихъ земли; о шомъ есмо по-
 „слали къ нимъ, ко Князю къ Олександру и ко Кня-
 „зю Федку; но Князю Михайлу, Воеводе Киевьско-
 „му, велѣли есмо къ собѣ шягнуши ему. Мы жъ,
 „Богъ даснь, хочомъ на шомъ жо день, на семую
 „Субошу, со всеми нашими людьми и съ Миспромъ
 „Лифлянтскимъ соймася въ Полоцку или где бу-
 „день споручъ и намъ и ему, хочомъ пойши въ Ли-
 „шву на шомъ же рокъ, какъ и вы пошягнете. А
 „также онюгда ещо у (въ) Великие поспѣ, какъ
 „шолко ошпуспшвъ Додвика Куишура Кыгмевьского
 „къ вамъ, послали есмо Боярина нашего, на имя
 „Михайла Арбанасса, ко Царю Магметю къ Орде, а
 „после опашъ передъ Великою ночью послали есмо
 „къ Орде жъ Пана Ивашка Монивидовича, прося
 „Царя, шшобы намъ шажошъ ошъ себе помогль.
 „Тошъ жо Михайло Арбанасъ приѣхаль къ намъ къ
 „Смоленьску шого жъ дни, какъ Куишуровъ слуга
 „Климокъ: приказаль съ шымъ Михайломъ къ намъ
 „Царь Магмень Ордьский, молвя, какъ есми взялъ
 „братшшо за-одно спояши съ шобою, съ своимъ
 „братомъ оъ Великимъ Княземъ Швиширикгайломъ,
 „шшо шакъ держу полно свое слово, свое докончанье.
 „А послаль былъ есмь сее зимы къ шобѣ брату на
 „помочъ своихъ люди дванадцать шисячъ, а съ ни-
 „ми мюгихъ въ головахъ Улановъ Князей, и дошод-
 „шшо до Киева вернулись опашъ: за снегомъ не мог-
 „ли далей пойти; снеги были велики; а нынѣчи шлю
 „къ своему брату, къ шобѣ къ Великому Князю
 „Швиширикгайлу, на помочъ сына своего большого
 „Мамушяка Царевича, а правую руку зяшя, Князя
 „Айдара, а другого зяшя, Князя Ельбердѣя, со мно-
 „гими людьми; одно братъ мой пришлешъ ко мне че-
 „ловѣка доброго, кому быхъ шши свои люди далъ
 „на руки, ижъ бы ихъ довелъ до моего брата, до
 „Белогого Князя Швиширикгайла. А о Пана Ивашка,
 „шшо есмо послали къ нему, ведома ему ещо не бы-
 „до; и суешрѣль шомъ Михайло нашъ Пана Иваш-
 „ка въ поли; надеемся вжо въ Орде ешъ у Царя; а
 „людей своихъ гошовы держишь Царь; ошрядивъ съ

„Паномъ Ивашкомъ ихъ и оппустишъ къ намъ на
„помочь, и сына и дву зяней шыхъ своихъ со мно-
„гими людьми; а и шо приказаль къ намъ съ шымъ
„Михайломъ и на ярлице псаль на своемъ: будемъ
„шихъ людей моихъ мало, а будемъ самого мене на-
„добе со всеми моими людьми, гошовъ есми къ шо-
„бе, къ своему брату Великому Князю Швинрик-
„гайлу; одно где ми узвелишъ. Такъ намъ приказаль
„молвишъ, шо его неприашель, шо и мой неприа-
„шель; но хочомъ Богу моляся съ одного своего
„добра смопреть. А псанъ у Смоленьску Маия 3
„дне“ — вѣроятно, въ 1432 году.

(265) См. *Никон. Лѣт.* г. 1426 и 1429. Первое на-
падение было осенью: вѣроятно, еще въ 1425 г. Та-
шары, сшоявъ въ Галичѣ мѣсяцъ, взяли Коспрому
6 Генв. Съ дядями Великого Князя ходиль къ Ниж-
нему Бояринъ Иванъ Дмипріевичъ. — О походѣ въ
Болгарію см. *Никон. Лѣт.* г. 1430.

(266) Сія грамоша находишся въ Архивѣ подъ №
22 и 23 (см. *Собр. Госц. Грам.* 86). Въ началѣ: „На
„семъ, брате молодшій, Князь Юрьи Дмипреевичъ,
„цѣлуй ко мнѣ крестъ,“ и проч. Она подписана Ми-
трополицомъ; въ ней означенъ годъ, Индикшъ и
день (Марта 11). Въ лѣтописи: „Тое жъ зимы (1431)
„кн. Юрьи разверже миръ.“

(267) Но въ такомъ единственнo случаѣ, когда
бы Василій не оставиль сыновей; и при томъ въ
завѣщаніи нѣтъ имени Юрьевъ, а сказано только:
„кшо будемъ подъ шѣмъ (Василіемъ), ино шому сы-
„ну моему Княжъ Васильевъ удѣль.“

(268) „Князь Юрьи Дмипр. на Рожество Богоро-
„дицы бысиль на Липургіи у Пречистые на Споро-
„жежъ, и поиде ко Ордѣ же; и взяшъ ихъ къ себѣ
„въ улусъ Дорогамиъ Московской Минъ-Булашъ ...
„но добръ баше до Юрья Князь великій Ординскій
„Ширина-Тегиня . . . Нѣкто же Ташаринъ, Усеинъ
„именемъ, Постелникъ Царевъ, брананичъ Тегинѣ,
„сказа ему думу Цареву Прииде Князь Ве-
„ликій В. В. на *Москву* на Петровъ день, а съ нимъ
„Царевъ посоль, Уланъ Царевичъ: пошъ его сажиль
„на Великое Княженіе у Пречистые у золошыхъ
„дверей“ (въ Успенскомъ Соборѣ) „а К. Юрьи пой-
„де въ Звенигородъ, а ошшолъ въ Дмипрровъ.“ Толь-
ко въ одномъ *Архангельск. Лѣт.* сказано, что Мур-

за Ханскій посадиъ Василія на престоль будшо бы въ *Владимирѣ*.

(269) Великій Князь не былъ доволенъ тѣмъ, что Ханъ ондалъ Юрію Дми́тровъ.

(270) „И Микула поясъ далъ въ приданые жъ Ивану Дми́триевичю, а Иванъ Дми́тр. далъ его за своею дочерью Князю Андрею Володимировичю; по смерпи же Андреевой, по Ординскомъ приходѣ, Иванъ Дми́триевичъ Княжну, Андрееву дщерь, а свою внуку, обручалъ за Князя Василья Юрьевича, и шопъ поясъ далъ ему.“ Въ *Архангельск. Лѣт.*: „на шой свадьбѣ (Великаго Князя) Захарья Иванovichъ К. шкинъ имался за поясъ у Князя Василья Юрьевича у Косова, а ркучи: шопъ поясъ пропаль у меня, коли крали казну мою.“ Лучше вѣришь Московскому Лѣтописцу. — Юріевичи, уѣхавъ изъ Москвы, ограбили Ярославль и взяли казны всѣхъ Князей.

(271) „Посла противу ему (Великій Князь Юрію) „Ѳеодора Андреевича Лужа и Ѳеодора Товаркова.“ — О Москов. войнахъ: „пѣяни бяху, а и съ собою медь везяху, чтобъ пиши еще.“

(272) Въ *нибережныхъ сѣняхъ*.

(273) Въ *Собрании Госуд. Грамотъ*, I, 99. Тамъ сказано: „Цѣлуй крестъ ко мнѣ и къ моему сыну, К. Дми́трию меньшому, и съ нашимъ брашомъ молодшимъ, К. Коспьяшиномъ Дми́тр., и съ моими брашаничи Княземъ Иваномъ и К. Михайломъ Андреевичемъ“ (Можайскими, сыновьями умершаго Андрея Дми́триевича) „и со К. Васильемъ Ярославичемъ . . . А держаши ми шобя, Великаго Князя, въ сшаришиньопѣ . . . а дѣшей ми своихъ большихъ, Князя Василья, да Князя Дми́трия, не приимиши и до своего живота, ни моему сыну меньшому; а шобѣ ихъ шакже не приимиши . . . Чшо опчина браша нашего, Княжа Пешрова Дми́триевича, Дми́тровъ со всѣми волосньми, шого ми всего подъ шобою, подъ Вел. Княземъ, блюши . . . а что есмь взялъ Царевъ ярлыкъ на Дми́тровъ, и шопъ ми ярлыкъ шобѣ дати . . . Чшо ми ся еси нынѣча оншупилъ Сурожька, да Лучинского, да Шепковы, и Шачебала, и Ликурги, и Коспиромскихъ, волосней . . . и Бѣжыцкаго Верха . . . А въ Липву ши у мене помочи не имати, а къ шобѣ ми не вѣдиши . . . а кошорыя суды судиль язъ Князь

„Юрьи Дмитреевичъ, сидя на Москвѣ, а шѣхъ пи
 „судовъ моихъ не посужати . . . А чшо поимана
 „швоя казна и швоее манери, или Боярь, и мнѣ шо
 „опдаши . . . А чшо будущъ поклажей моихъ Бо-
 „яръ, Семеновы Федоровича, или иныхъ, и шобѣ
 „шо опдани . . . А чшо Князь Василей Ярославичъ
 „ималъ или люди его грабили, а на шо судъ и ис-
 „права. А чшо еси плашилъ въ Ордѣ за мою опчи-
 „ну за Звенигородъ и за Галичъ два выхода и съ ра-
 „спанами, а о шомъ ми съ шобою розчеснися
 „А чшо есмь занялъ у госпей и у суконниковъ
 „шеснѣ сошъ рублевъ, да заплашилъ есмь въ швой
 „долгъ въ Ординской Резепѣ-Хозѣ, да Абишу въ ка-
 „балы и на кабалахъ есмь шо серебро подписаль, и
 „шобѣ съ мене шомъ долгъ сняши, а съ шѣми го-
 „спѣми вѣданися шобѣ.“

Въ лѣтописи: „Князь Великій В. В. посла Вое-
 „воду, Князя Юрья Паприкеевича, а съ нимъ Дворъ
 „свой, многіе люди, на Коспрому на Юрьевичевъ,
 „а съ ними бѣше Вяпчане и Галичане; и сташа на
 „бой, на рѣчкѣ на Куси, и рашъ Вел. Князь побѣ-
 „ша, а Воеводу, Юрья Паприкеевича, поимали, и
 „придоша опянь на Коспрому; а какъ Волга сша-
 „ла, и они сшупили къ Турдеевымъ врагомъ . . .
 „К. В. слышавъ измѣну дяди, чшо на бою у дѣшей
 „его были Воеводы его со многими людьми, и пой-
 „де на него рашю; онъ же (Юрій) бѣжа къ Бѣлу-
 „озеру, и Князь Великій Галичъ взя и сожже“ (въ
Лаврентьевск. лѣт. сказано, чшо онъ не взялъ крѣ-
 „пости, гдѣ засѣли Косой и Шемяка.) . . . „и воз-
 „вращися къ Москвѣ. А Князь Юрьи приде въ Га-
 „личъ, и посла по дѣши своя, и собра силу многу,
 „и Вяпчанъ приведе . . . Князь же Великой пойде
 „прошиву, а съ нимъ Князь Иванъ Можайской . . .
 „и сръшашася у Николы Св. на горѣ въ Субботу
 „Лазареву а Князь Иванъ Можайской бѣже
 „ко Тѣри: тамо бо и маши его бѣжала ко дочери
 „своей; и К. В. посла къ нему Андрея Федоровича
 „Голшяева А Князь Юрьи присла къ нему
 „Якова Жесипкова, зовя его къ собѣ; Иванъ же пой-
 „де со Тѣри къ Юрью, и сръше его у Троицы, и
 „пойде съ нимъ къ Москвѣ.“ (Въ *Новгород. лѣт.*:
 „На Св. недѣли, Апр. въ 1, прѣѣха въ Новгородъ
 „Князь Вел., Василій, и выѣха весь Великій Новго-
 „родъ рашю на поле на Зарѣчскую сшорону къ

„Жилоштугу, а Князь Великій былъ на Городищи, и
 „не быснъ имъ ничего же; и К. В. въ Новгородѣ
 „пробывъ 3 недѣли и 4 дни, ошѣха на Тѣрь Апр.
 „въ 26.“) „Приде же Юрьи подѣ Москву на Спра-
 „стной недѣли въ среду, и снѣя подѣ городомъ
 „недѣлю . . . и взя Москву, и Княгинь Великихъ
 „посла въ Звенигородъ.“ Во *Исковъ Лвл.* сказано
 пакъ о началѣ войны между Юріемъ и Великимъ
 Княземъ: „К. В. поиде рашью на Князя Юрья, а
 „черезъ мирную руку и правду, церкви пожже въ
 „Галичѣ и монастыри, и много народу посѣче, а
 „К. Юрья шу не быснъ; и приде въ Переславъ, и
 „учини пакоснъ велику.“

(274) „Преснавися (въ 1432 г.) дядя В. К. Васи-
 „лія, Князь Андрей Можайскій, въ своей ошчинѣ
 „мѣща Юня, и привезоша его на Москву и поло-
 „жиш. во Архангелѣ.“ Въ 1433 г. К. Иванъ и братъ
 его К. Михайло Андреевичи заключили союзъ съ
 Василиемъ, жившимъ тогда въ Коломнѣ: см. ихъ до-
 говоръ въ *Собрини Государствен. Грамотъ*, I, 92.

(275) См. *Собр. Госуд. Грамотъ* сир. 90. Въ объ-
 ихъ грамотахъ Юрій называеиъ *Великимъ Кня-
 земъ*. Въ Рязанской сказано: „Тобѣ, Вел. Князю
 „Юрью Дми. пр., ошчины моей Княженъ Рязанско-
 „го, Переславля и Пронска по рѣку Оку блющи
 „подо мною . . . а въ Тулу и въ Береснѣй тобѣ и
 „швоимъ дѣшемъ не всшупаишъ . . . А со Княземъ
 „еси съ Пронскимъ и съ его братъею любовь взялъ;
 „а что ся промежъ насъ учинишъ, ино межъ насъ
 „управишъ тобѣ, Вел. Князю . . . а съ Торускимъ
 „Княземъ. взани ми любовь, зане шѣ Князи съ шо-
 „бою одинъ человекъ. А Новосильскіе Князи добъ-
 „юшъ челомъ тобѣ, и мнѣ съ ними взани любовь..
 „А что будешъ покупилъ въ Мещерскихъ мѣстѣхъ
 „дѣдъ мой и отецъ мой и язь или мои Бояре, и въ
 „ша мѣста мнѣ не всшупаишъ: знаши намъ свое
 „серебро, а земля къ Мещерѣ, какъ было при В. К.
 „Иванѣ Ярославичѣ и при Князи Александрѣ Укови-
 „чѣ . . . а Князи Мещерскіе не имушъ тобѣ, Вел.
 „Князю, правишъ, и мнѣ ихъ не примашъ . . . А что
 „будешъ въ моей вошчинѣ Егедѣва полону, коли
 „былъ Егедѣй у Москвы, шѣхъ ми ошпусциши, а
 „съ купленыхъ окупъ взани; также и Царевичъ
 „Махмушъ - Хозя какъ былъ у шобе въ Галичѣ ра-
 „шью . . . А что еси посыдалъ свою рашъ съ шво-

„имъ брашчемъ, со Княземъ съ Васильемъ, и воевали и грабили, ино пому всему погребъ,“ и проч. Въ *Родословной Книгѣ* (II, 239) сказано о *Мещерскихъ Князьяхъ* такъ: „Въ лѣто 6706 (1198) Князь Ширинской Бахменъ, Усеиновъ сынъ, пришелъ изъ „Большіе Орды въ Мещеру, и Мещеру воевалъ, и „засѣлъ ее, и родился у него сынъ Беклемишъ, и „крестился Беклемишъ, и названъ Михаиломъ, и въ „Андреевъ городъ поснавилъ храмъ Преображенія, „и съ собою крестилъ многихъ людей. У Князь Михайла сынъ Князь Федоръ, у Федора Юрьи, и Князь „Юрьи былъ на Дону, пришелъ изъ Мещеры къ В. „К. Димитрію Ивановичу съ своимъ полкомъ. У „Юрьи сынъ Князь *Александръ*:“ сей-по Александръ есть *Уконигъ*, продавшій Мещеру Димитрію Донскому (см. выше, стр. 109); но Князь Ширинской Бахменъ вышелъ изъ Орды безъ сомнѣнія гораздо послѣ 1198 года, когда еще и Большой Орды не было.

(276) *Собр. Госуд. Грамотъ*, 105. Юрій описываетъ Косому Звенигородъ, разныя села, и между прочимъ Тамашевскіе луга на Перервѣ; Шемякъ Рузу, а Красному Галичъ съ соляными варницами (кромя церковныхъ), Вышегородъ, и между прочими деревнями Подмосковное сельцо *Сущевское* съ *Ходынскимъ* лугомъ: Московскіе же доходы, Дмишровъ, Вяшку, дворъ, загородный садъ и садикъ всѣмъ прѣмъ вмѣстѣ. Далѣе: „Благословляю сына своего, „Василья, икона пречисная Богородица, окована золотомъ, Смоленская; а благословляю сына своего, „Дмишрея, икона Спасъ окована, чю мя ею благословила Княгиня Марья Данилова; а благословляю „сына своего, Дмишрея меньшаго, икона Пречисная „золотомъ окована, чю мя благословила мати моя „Княгиня Великая. А чю изъ золотѣ, даю сыну „своему Василью поясъ золотъ съ каменьемъ на чепехъ безъ ремени; а Дмишрею, сыну своему, даю „поясъ золотъ на червчатѣи ремени; а Дмишрею, „сыну своему меньшему, даю поясъ золотъ съ каменьемъ безъ ремени, чѣмъ мя благословилъ отецъ „мой. А чю моего осналося золотѣ, или женчугу, или мапери его золотѣ, или женчугу, а шѣмъ „благословляю сына своего, Дмишрея меньшего. А „Богъ даси, будетъ Мишрополишъ на Русь, и язъ „ему велѣлъ дати блюдо свое большее двоколечное „... А писалъ есьми грамоту сю передъ Бояры.“

Въ Архангельскомъ Соборѣ на гробѣ Юріевомъ изображены годъ и число его смерти: „л. 6940, Авг. 19;“ но въ шомъ и въ другомъ ошибка. По всѣмъ лѣтописямъ онъ скончался въ 6942 году, а по *Арханг. Лѣт.* 6 Юня. Сія надпись безъ сомнѣнія не естъ древняя.

(277) См. о Конспантинѣ выше, примѣч. 122, а грамоту въ *Собр. Госуд. Грамотъ*, 107. Начало: „Божією милостию и Пречистыя Его Богоматере и по нашей любви,“ и проч. Далѣе: „ишо еси взялъ у Семена у Аминева пасыка въ Тросинѣ въ своемъ имяни, и шо село швое“ (въ Звенигородской обласши) . . . „А шпо, бране, еще въ цѣлованьи будучи со мною, не додалъ ми еси въ выходы серебря и въ Ординские прошоры, и шпо есмь посылаъ киличеевъ своихъ ко Царемъ, къ Кичимъ-Ахмешю и къ Сиди-Ахмешю, а шо ши мѣъ, бране, опдаши по розочшу . . . а шпо въ наше розмирье (было), а тому всему дерть“ (забвеніе).

(278) Въ *Синод. Псков. Лѣт.*: „Князь Василій Юрьевичъ, побравъ злато и сребро, казну опца своего, и градскій запасъ весь и пушкисы (пушки) и пойма съ собою Князя Романа *Переславского*“ (въ-рояшно, бывшаго Намѣстникомъ въ *Переславѣ*) „побѣже къ Новгороду . . . и егда прибѣже въ Новгородъ, а Князь Романъ побѣже онъ него; онъ же, поймавъ его, повелѣ опощи руку и ногу, и умре; а самъ Кн. Василій Юрьевичъ, на Городищѣ, поживъ 8 недѣль, поѣха на Заволочье.“ — Въ *Псков. Лѣт.* и въ другихъ: „Косой, шедъ на Коспрому, нача собираши воя . . . и прѣѣха въ Новгородъ . . . и поиде и пограби по Мстѣ рѣцѣ и по Бѣжецкомъ Верху и по Заволочью . . . и поиде съ Коспромы со многими силами къ Москвѣ, а Князь Великій прошиву . . . и сръшашасъ въ Ярославской опщинѣ у Козмы и Даміана на Копоросли, Генв. въ 6 (1435), и поможе Богъ Вел. Князю, а Косой убѣже въ Кашинъ . . . и поиде изгономъ къ Вологдѣ на Вел. Князя заспаву . . . и шамо Воеводу поималъ, Феодора Михайловича Челядну, Андрея Федоровича Голышева, Володимера Андреевича Зворьксима, Михайла Чепчика и иныхъ; и поиде къ Коспрому, и посла по Вяичанъ, и придоша къ нему . . . а Князь Великій поиде на него, и ста на мысѣ у Св. Ипашія межи Волги и Ко-

„спромы, и не лзѣ бѣ битися имъ, межи бо ихъ
 „рѣка Коспрома, и взяша миръ . . . а весна была
 „вельми спудена.“ (Между рукописями Император-
 ской Библиотеки находится списокъ мирнаго дого-
 вора, заключеннаго тогда между Великимъ Княземъ
 и Косымъ). Далѣе: „Косой же пришеде въ Дмиш-
 „ровъ, и пребысть въ немъ 1 мѣсяць . . . и поиде
 „опянь на Коспрому, а къ Вел. Князю розмелныи
 „послалъ, а жилъ на Коспромѣ до пуши зимняго, а
 „на пуши поиде къ Галичю, а изъ Галича къ Успю-
 „гу, и на Кичьменгу на верхъ Югу рѣки приде въ
 „Николинь день, а на Успюгъ подѣ городъ Гледень
 „Генв. въ 1 (1436), а ждалъ Вятчанъ и стоялъ 9 не-
 „дѣль, и на всякъ день приспупалъ, а города не
 „взялъ; а на городѣ былъ Воевода Вел. Князя, Князь
 „Глѣбъ Ивановичъ Оболенскій; а волосы выпусти-
 „шилъ, а послѣ Гледень взялъ на цѣлованье, а Кня-
 „зя Глѣба взялъ душою на правѣ, да его убилъ, и
 „положенъ бысть въ Соборѣ. церкви на Успюгѣ; а
 „Десятинники Владычня, Іева Булатова, повѣсилъ,
 „и много Успюжанъ казилъ, вѣшалъ, сѣклъ.“

(279) „А приспавъ у него Иванъ Старковъ, а
 „Намѣстникъ на Коломнѣ онъ же . . . Тое же вес-
 „ны, въ 4 недѣлю поста Великого, поиде Кн. В. Ю.
 „Косой похваляся на Великого Князя . . . а К. В.
 „спрѣшилъ его на Скоропшнѣ въ Роснов. области.“

(280) Объ немъ сказано въ *Исков. Лѣт.*: „Пріѣха
 „во Псковъ изъ Риги (въ 1456 г.) опѣ Меснера
 „Князь Иванъ Баба, а въ своемъ безвременьи, и пре-
 „бывъ въ Псковѣ до полузимы, поѣха на Москву.“

(281) „Угони Косого Борисъ Тоболинъ, и нача
 „кликаши: ось Князь Василей Юрьевичъ! и пригна
 „къ нему Князь Иванъ Баба.“ Далѣе въ *Лѣт. спр.* 122: „А когда К. Василій Юрьевичъ пе-
 „реvezлся Волгу, и поиде конною силою на Черех-
 „шу, а Вятчанъ опустилъ 400 въ судѣхъ къ Яро-
 „славлю, а Князь Великій чаялъ судовыи силы мно-
 „го со Княземъ Васильемъ, и онъ велѣлъ Князю
 „Александру Федоровичю Брюханому Ярославскому
 „съ Ярославцы и съ Углецкыи въ судѣхъ быти подѣ
 „Ярославлемъ, а силы съ нимъ 7,000, а Вятчаня, не
 „дошедъ до Ярославля за 15 верстѣ на успѣ рѣчки
 „Тунашмы, суды ославя въ рѣчкѣ, а сами пѣши
 „поскочили за Княземъ Васильемъ, да не поспѣли
 „на бой, спрѣшили бѣглыхъ съ бою, а сказывающъ,

„что Князя Василья на бою поймали. И Вяпчяня
 „побѣгли взадъ подлѣ Кошпоросль рѣку внизъ, а
 „ужъ ночь, и побѣгли близъ Ярославля на свѣтлой
 „зарѣ, ажъ Чернецъ единъ ѣдеши по Кошпоросль
 „вверхъ, и начаша спрашивати его: гдѣ Князь Алек-
 „сандръ спойши? Чернецъ же чалъ Князь Алексан-
 „дровы люди, и рече имъ: близъ на усть Кошпоро-
 „сли шапромъ спойши на Волзѣ со всею силою, а
 „иные въ Кошпоросли, а Княгини со Княземъ спий-
 „въ шапрѣ. А того утра была мгла велика: Вяпчя-
 „няжъ здумавше и кинувся скоро, Князя Александра
 „и со Княгинею поймавше, и вменалися во Княжіе
 „же суды, и ошъ берегу оппехнулись на Волгу, а
 „всѣхъ Вяпчанъ 40; рапъ же Князь Александрова
 „вся спала, и вскакали, начаша хващати доспѣхи;
 „Вяпчяня же плувчи внизъ по Волзѣ со Княземъ и
 „со Княгинею, и споячи надъ Княземъ и надъ Кня-
 „гинею съ копьи и съ попоры, и рѣша: одинъ на
 „насъ спрѣлу спрѣлимъ, мы Князя и Княгиню по-
 „губимъ; Князь же нача кликати Ярославцемъ и
 „Угличаномъ, чшобы не спрѣляли. Вяпчяняжъ пе-
 „регрѣбшися за Волгу, и снаша, и нача Князь за
 „себя и за Княгиню сулиши окупъ 400 рублевъ.
 „Вяпчяня же велѣша послати по казну въ городъ
 „Ярославль, и Казначей Княжей казну привезъ:
 „Вяпчяня же вземше казну, а Князя Александра и
 „со Княгинею не оппусшили; а побѣгли къ Вяпкѣ
 „мимо Казанъ въ судѣхъ, а Князя и съ Княгинею
 „свели къ Вяпкѣ неволею. Приде же вѣспѣ Велико-
 „му Князю на Москву, чшо Вяпчяня Князя Алек-
 „сандра и со Княгинею поймали, и на Вяпку свели,
 „и Князь Великій велѣлъ Князю Василью Косому
 „очи выняти Маія въ 21 день.“

(282) *Собр. Госуд. Гримонтъ*, 118: „А Москва намъ,
 „господине, съ побоемъ держани по душевной грамо-
 „шѣ дѣда нашего... А чшо ввелъ зянь швой, Князь
 „Александръ Ивановичъ, ошцю моему чешыре села,
 „въ долгу въ пяши сонъ рублехъ, и шобѣ шю, го-
 „сподине, мнѣ и моему брану оправии по докон-
 „чанью; а запришся швой сеспричъ, и шобѣ В.
 „Князю зяпши у него судъ.“ Сія грамота писана
 въ Москвѣ, Іюня 13, съ означеніемъ Индикша XIV.—
 Косой умеръ въ 1448 году.

(283) „Успюжане (въ 1425 г.) воеваша Заволоч-
 „скую землю... Того же лѣша Новгородци ходи-

„ша ратью къ Успюгу.“ Далѣ: „Посадники Ново-
 „город. Иванъ Васильевичъ, да Григорій Кириловичъ,
 „да Тысяцкій Ѳедоръ Елисеевичъ, Есипъ Василье-
 „вичъ, Онанья Семеновичъ, Оспафей Есиповичъ, а
 „съ Рушаны Ѳедоръ Оспафьевичъ, Михайло Буйно-
 „совъ и Порховичи, идоша (въ 1435 г.) прѣмъ пушь-
 „ми, и казниша *Ржевиць*, и села пожгоша по Ржевѣ
 „по Плесковский рубежъ и на Бардовѣ.“ Здѣсь го-
 „ворится не о Московскомъ и Тверскомъ Ржевѣ, но
 „объ нынѣшнемъ Псковскомъ Новоржевѣ, который
 „назывался прежде *Ржею* *Иустою*. Далѣ: „Той же
 „зимы В. К. Василей цѣловаше крестъ къ Вел. Но-
 „вуградѣ, чѣмъ опустушился ему Новгород. опчи-
 „ны и слани своихъ Бояръ на разводъ земли на
 „Пенровъ день; а Новгородскимъ Бояромъ оп-
 „супишился Княжчинъ, гдѣ ни естъ. Послана Но-
 „вгородци (въ 1436 г.) на разводъ земли на Бѣжишъ-
 „скій Връхъ Посадника Григорія Кириловича и Ива-
 „на Максимовичъ, а Жипныхъ Кузму Тарасина,
 „Ивана Максимова, а иныхъ на Ламскій Волокъ и
 „на Вологду.“ — Далѣ: „прѣха (въ 1437 г.) съ Мо-
 „сквы въ Новгородъ отъ Князя Вел. К. Юрьи Па-
 „пикеевичъ черного бору прошани, и Нового-
 „родци дана.“ Грамота, тогда писанная, находил-
 „ся въ Пушкинскомъ собраніи Двинскихъ грамотъ:
 „воиъ она:

„Отъ Посадника В. Новгорода Спешенного Офо-
 „наса Оспафьевича, и отъ всѣхъ Спсарыхъ Посад-
 „никовъ, и отъ Тысяцкого Спешенного Михаила
 „Ондрѣевича, и отъ всѣхъ Спсарыхъ Тысяцкихъ, и
 „отъ Бояръ, и отъ Жипныхъ людей, и отъ куп-
 „цовъ, и отъ черныхъ людей, и отъ всего В. Нова-
 „города на Вѣчѣ на Ярославлѣ дворѣ: Се дахомъ чер-
 „ный боръ на сей годъ Великому Князю Василью
 „Васильевичу всея Руси. А послалъ К. В. на черныи
 „боръ Семена Яковлича въ Торжокъ: а брати Князь
 „Великого черноборцемъ на Новоторжскихъ воло-
 „снехъ на всѣхъ, куды пошло по спаришѣ: съ сохи
 „по гривнѣ по новой; а писцу Княжу мордка съ
 „сохи; а въ соху два коня, а прѣпья припряжъ; да
 „пшанъ кожевничской за соху; неводъ за соху; ла-
 „вка за соху; плугъ за двѣ сохи; кузнецъ за соху;
 „ченыре пѣшци за соху; лодья за двѣ сохи; *црѣнѣ*
 „(см. Т II, примѣч. 267) за двѣ сохи. А кѣмъ сидишь
 „на исполовъ, и на шомъ взяши за полсохи. А гдѣ

„будеть Новгородъ захалъ лодьею, или лавкою
 „шоргуешъ, или сшаросша, на шомъ не взяши. А
 „кшо будеть одерновашый, емлень мѣсячину, на
 „шомъ не взяши. А кшо поверга свой дворъ, а вбѣ-
 „жишь въ Боярскій дворъ, или кшо имешь соху
 „шайши, а избличашъ, на шомъ взяши вины въ
 „двое за соху. А кормъ съ десяти сохъ Князя Ве-
 „ликого чернорорцемъ взяши прищашъ хлѣбцовъ,
 „баранъ, а любо полонъ мяса, шрое куровъ, сшпо
 „заслы, два сыра, бѣкаръ соли; а коцевого корму
 „пять коробей овса въ сшарую коробью; при во-
 „зы сѣна съ десяти сохъ, какъ пошло; по двѣ под-
 „воды отъ сшану до сшану; а браши имъ, куды и
 „прежде сего чернорорци брали по сшаринѣ.“

(284) Въ *Псков. Лѣт.*: „Того жъ лѣта (1435) Ев-
 „фимій, Владыка Новог., заложи у себя во дворѣ
 „церковь Ивана Златоусп. на воровѣхъ; шого жъ
 „лѣта и совершена бысшъ . . . и егда мастеры ош-
 „сшупиша вси отъ церкви, и церковь вся и до ос-
 „нованія падеса великимъ разрушеніемъ; и се зна-
 „менье показаша, яко хочетъ власть Новгородскихъ
 „Посадниковъ и Тыяетскихъ и всѣхъ Боярѣ и всея зе-
 „мли Новгородскія разрушитися.“

(285) Послы Новгородскіе, Архіепископъ и Боя-
 ре, вшпрѣшили Василія въ Деревской обласпи, у го-
 родка Демѣна. Въ *Новог. Лѣт.*: „Въ шо же время
 „Воеводы Новгородскіи съ Заволочаны по вошчи-
 „нѣ Князя Великого воеваша.“ Въ *Псков. Лѣт.*:
 „Вел. Князь присла посла, веля Псковичамъ разверг-
 „нути миръ съ Новгородци, а самъ сшоялъ въ Торж-
 „ку, и Псковичи ошслаша мирную грамошу Но-
 „городу, и идоша къ Порхову, и сшояша 3 дни, и
 „повоеваша Новгородець область отъ Лишовска-
 „го рубежа и до Нѣмецкого въ длину на 300 версшъ,
 „а поперегъ на 50 версшъ; а Князь Вел. сшоялъ подъ
 „Демономъ.“

(286) Сіе извѣстіе находился не во всѣхъ лѣто-
 писяхъ: оно внесено въ *Степен. Книгу* (II, 99) съ
 шакимъ прибавленіемъ: „Інокъ сшашъ ошъ Вельмож-
 „ска роду, живой въ монашшри Клопскомъ, вшза-
 „пу нача звонити въ колокола, и мнози сшидошася;
 „онъ же яко уродшвуща бшше, и всѣмъ людемъ, и
 „самому Архіепископу вошя и глаголаше
 „Гордыню вашу упразднишь (Іоаннъ), и ваше само-
 „властіе разрушишь, и самовольные ваши обычаи

„измѣнишь, и за ваше непокорство многу бѣду и
„посѣченіе и плѣнь надъ вами сошворишь, и болящ-
„ство и села ваши воспріимешь.“ — По тогдашне-
му обыкновенію давали младенцу имя Святаго, ко-
ему празднуютъ въ день его рожденія, а при кре-
щеніи другое.

(287) См. Лылова и Казанск. *Исторію*, стр. 77.
Но въ договорѣ, заключенномъ между Великимъ Кня-
земъ и Шемякою въ 1436 году, говорится о дани
Ханской: „а Орда, господине, управливали и знаши
„шобѣ, а у мене ни имати выходоу по старымъ деф-
„теремъ.“ — Въ лѣтописи: „Приходиша (въ 1437
„г.) Ташарове на Рязань, и украинные села поимаша,
„и возвратишася во свояси... Ташарове (въ 1439 г.)
„воеваша Рязань, и много зла учиниша, и ошъидо-
„ша.“ — Махмень, какъ мы описали, утвердилъ
Василія на Великомъ Княженіи. Брань его именуе-
ся въ грамотѣ 1434 года (см. выше, примѣч. 277)
Кичимъ-Ахмень, а въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ Ки-
чи-Махмень.

(288) „Убіенъ же бысть въ городѣ Князь Пётръ
„Кузминской, да Семень Волынецъ: гнашася бо
„шѣ за Ташары до половины града, а прочіи вои
„ошѣ града возвращишася.“ — О бѣгствѣ Россі-
янъ: „Бысть же сіе Дек. въ 5; убіени же быша
„на томъ бою Андрей Коспьяшиновичъ Шону-
„ровъ, К. Ѳедоръ Торусскій, К. Андрей Спаро-
„дубскій, Лобанъ, Микиша Туриковъ, Семень Гор-
„скинъ, Кузма Порховской, Иванъ Кузминской,
„Андрей Хоробровъ, Дмишрей Кака, и иныхъ мно-
„жесиво.“

Въ *Арханг. Лѣт.* рассказаны обстоятельства
иначе: „Воеводы Вел. Князя изошли Ташаръ подъ
„городомъ безвѣстно, и Царь проливъ города съль
„въ оспрозѣ, а учаль биши челомъ . . . а Григо-
„рей Протасьевъ, Воевода Мченскій, учаль Царю
„воровини, а Воеводамъ Вел. Князя“ — ибо Григо-
рій былъ Линовскимъ, а не Московскимъ поддан-
нымъ — „говорити такъ: К. В. прислалъ ко мнѣ,
„бишися со Царемъ не велѣлъ, а велѣлъ миритися
„и полки распустиши; и Воеводы учили слабѣши,
„и на ту ночь Григорей Протасьевъ послалъ свое-
„го человека ко Царю въ оспрогъ, а ркучи тако:
„чшобы еси ушре на рашѣ Великого Князя при-
„шель; и шого ушра мгла бысть велика, и Царь при-

„шель, а спорожи Рускія не видали, а учили Русь
„сѣчи, а Григорей Прохасьевъ напередъ всѣхъ по-
„бѣжалъ, кличючи: побѣжи! побѣжи! и побѣгоша.“

(289) См. выше, примѣч. 176, *Казанск. Лѣт.* въ *Казанск. Исторіи* Рычкова стр. 81, и Лызова *Сказ.* *Лѣт.* I, 86. Казанскій Лѣтописецъ рассказываетъ, что Улу-Махмешъ сдѣлалъ себѣ ледяной городокъ и передъ битвою молился въ пуспой церкви Христіанской; что какой-то чудесный свѣтъ вывелъ его изъ укрѣпленія и далъ ему смѣлосшь ударить на Россіянь; что у Шемяки было 20,000 Москвитянъ, 10,000 Тверскихъ и 10,000 Рязанскихъ воиновъ, и проч. — По другому сказанію, первымъ Царемъ въ Казани былъ сынъ Улу-Махмеша, Мамушакъ (см. ниже, примѣч. 329). Далѣе въ лѣтописи: „Того же лѣта (1439) Махмешъ приходилъ къ „Москвѣ Іюля въ 3, въ Пяшокъ . . . и споявъ 10 „дней, поиде прочъ, и идучи назадъ достигалъ Колом- „ны пожегъ, а людей плѣнилъ, а иныхъ изсѣклъ. . . . „Тоя же осени (1439) Царь Ахмешъ (ичимъ-Ах- „мешъ) Болшія Орды убилъ Болшаго своего Князя „Ординскаго, Мансупа, и много Ташаръ избіено „бысть въ Ордѣ; не почію же шамо, но и въ „иныхъ Ордахъ мяшежъ бысть и межиусобныя „брани.“

(290) *Собр. Госуд. Грам.* 130. Въ сей грамошѣ сказано: „шакже и нынѣша шпо будеша взяли на „Москвѣ нынѣшники приходили у меня, и у моее „машери, и вамъ по опдаши.“ Кажешся, что Юрьевичи имѣли передъ симъ войну съ Великимъ Княземъ; но въ лѣтописяхъ нѣтъ о томъ ни слова. Далѣе упоминается о поругникѣ К. Дм. Ряполовскаго, о К. Ив. Засѣкѣ, о должникѣ Васил. Вепревѣ. На оборотѣ: „А подписалъ Ѳедько Дьякъ . . . въ „лѣто 6948 (1440) Іюня въ 24.“

(291) „Сенш. въ 22 преснавися К. Дм. Юрьевичъ „Красной . . . прежде бо глухонѣа ему бысть и „болячка въ немъ движеса . . . и Священникъ со „причасіемъ въ сѣнехъ ожидаа. Ошецъ же его „духовный, Осія именемъ, Священноинокъ, зашкну „ему бумажкою ноздри: Князь же всшавъ срѣше „причасіе въ дверехъ . . . и возлеже . . . и по- „куша ошъ ухъ мясныи и рыбыны, и вина чашу „испи, и рече своимъ: вышупнише вонъ; дадише „ми упокой; заснуши ми ся хошешъ. Они же воз-

„радовашася, мняше кровь ту за пошъ, и поидоша ясти къ Деонисію Ѳомиту; и какъ бысть уже вечеръ, и се единъ пришече къ Осіи (ту бѣ и Діаконъ Князь Деменпей) и рече: Князь опшодишъ . . . и пришедъ канонъ на исходъ души и молишву промолвиша, и опдаде духъ. Осія же загнише ему очи и покры его. . . . Единъ Діаконъ не испилъ тогда, но легъ прошиву Князя на другой лавицѣ, зряще на нь . . . - и яко же бысть въ полунощи, Князь же скину одѣяло и рече великимъ гласомъ: *Петръ же позна, яко Господь есть . . .* Пономъ же нача пѣти демеспивомъ: *Господа пойте . . .* шаже аллилуіа, спихъ Богородичной . . . а пояше очи смеживъ, а шѣло на немъ яко же у живаго. Предъ Упренею же нача пишати, и по Упрени ошець его духовный приспѣ съ причасіемъ запаснымъ, а Князь шаки не зглядываль. Осія же двинуль по усшомъ лжицею, и Князь возгляну . . . и рече: *радуѣся цѣрква Божествен. воплощенія* — и причасися, и въ Понедѣльникъ той и во Вторникъ глаголаше отъ Писаній и пояше спихи; и людей знаяше, и глаголаше къ нимъ, но не по ряду . . . а кто что къ нему ни промолвитъ, того не слышаше. Въ Среду же преспа говорити, а люди знаяше; въ Четвершокъ же, въ Обѣдню, егда начаша чесни Евангеліе, опдаде духъ Сени. въ 22 . . . И Бояре послаша по Князя Шемяку на Угличъ, а его нарядивъ, яко же дошояше надъ мершвыми, несоша въ церковь Св. Деонисія, а церковь на безъ пѣнія стояше . . . Въ осьмый же день приде Шемяка, и тогда опѣвше надгробная, и положиша его въ колоду, и осмоливше съ полспыми, повезоша на Москву на носилѣхъ . . . и дважды срониша его; привезоша же на Москву Окш. въ 14 . . . По оппѣтіи же разѣкоша о немъ колоду, мняше полико кости обрѣсши,“ и проч. — Въ *Арханг. Лѣт.* сказано, что Шемяка будно бы содержался тогда подъ спражею въ Коломнѣ, и по смерти брата освобожденный, былъ опущенъ въ Угличъ.

(292) *Степен. Кн. II, 40:* „Апрѣля въ 20, въ Пяткокъ Св. Пасхи, по упреній службѣ Мипропологишу пришедшу въ ложницу свою и немощи ради возлегшу на одрѣ, и почивающу, и внезапно зришъ, съ полунощныя sprawy вииде яко чело-

„вѣкъ зѣло свѣпелъ, власы имѣя яко зланы, и вѣ-
 „нецъ на главѣ, и одежда его бѣше преудобрена па-
 „че смысла человеческого, и носохъ зланы имѣяше
 „въ рукѣ, и сѣа предъ Священнымъ, и не глагола
 „ничто же. Фомій же рече: кто еси ты, удививый
 „мене? писано бо есть, не входий двери тавъ
 „есть. Тогда глагола ему: есмь Божий Ангелъ . . .
 „Се даю ти Христосъ Ноев седмичу . . . Живъ
 „же Фомій по явленіи лѣто едино и мѣсяца шри-
 „и двѣ 20.“ Тушъ же и грамоша Фоміева, въ коей
 между прочимъ сказано: „Вѣдомо вѣмъ, что како
 „есми пришелъ на Мишрополию, не нашель есми
 „ничто же въ дому церковнымъ Мишрополиискимъ:
 „все запускло . . . Вѣдомо же вѣмъ, что како
 „опъ пожара грамошы вси погорѣли церковныя,
 и проч. Онъ скончался 8 Іюля, и былъ погребенъ
 въ Успенск. Соборъ на правой сторонѣ, гдѣ нахо-
 дился гробъ Кипріана Мишрополиина. Мы имѣемъ
 разные сочиненія Фоміевы, въ коихъ видны умъ,
 знанія богословскія и краснорѣчіе: 1) *Посланіе во*
Псковъ о Стригильникахъ, которые въ его время
 снова явились (см. выше, примѣч. 124); 2) *Слово къ*
Іереемъ и Монахамъ; 3) *Слово къ Епископамъ*; 4)
Посланія къ народу, Правительству и духовенству
Псковскому, въ коихъ Мишрополиинъ жалуется,
 что Іереи въ крещеніи употребляютъ миро Ла-
 тинское, а не святое, и передъ с дѣями граждански-
 ми дають присягу въ полномъ Священническомъ
 одѣянніи, и проч.; 5) *Посланіе во Новгородъ къ Архіе-*
пископу Іоанну и къ мірскимъ чиновникамъ о со-
 блюденіи Христіанскихъ добродѣтелей, и проч.
 (см. въ Синод. библіотекѣ книгу подъ № 164).

Въ *Новог. Лѣт.* Попа Іоанна г. 1434: „шой ве-
 „сны поѣха на пославленіе Евфимій къ Мишропо-
 „липу Герасиму въ Смоленскъ Апр. въ 11.“ См.
 выше примѣч. 243. Въ *Псков. Лѣт.* г. 1434: „шой
 „осени Герасимъ Владыка пріѣха изъ Царяграда въ
 „Смоленско опъ Патриарха пославленъ Мишро-
 „полиномъ на Рускую землю, а на Москву шого
 „ради не поѣха, Князи Великія заградишася между
 „собою.“

Степен. Кн. II, 69-71: „Іона бысть родомъ опъ
 „мѣстѣ града Галича близъ предѣлъ Казанскія зем-
 „ли, расшояніе имѣя опъ Соли Галическія яко
 „шестъ верстъ на рѣцѣ на Свяшицѣ; родися опъ

„опца благочестива, имянемъ Θεодора, зовомаго
 „Одноуша, идѣже нынѣ погосипъ по его имени
 „Одноушево именуемо, его же шой Одноушъ далъ
 „въ Домъ Соборной церкви Пречиспныя, иже на
 „Москвѣ . . . И двунадесятымъ лѣтомъ исполнив-
 „шимся опъ рожесива его, во Мнишескій образъ
 „облечеса . . . и прииде во обипель на Симоново, иже
 „на Москвѣ, и шамо подвизашеса . . . съ блажен-
 „нымъ Вареоломеемъ, и съ Иваномъ Злапымъ, и
 „Игнашіемъ иконникомъ, не дадуще никакому без-
 „чинію бываши въ монастыри, ни самому Архима-
 „рину не попускаху . . . аще и многу скорбь и опе-
 „чаленіе приимаху . . . Блаженнаго Вареоломея по
 „мнозѣхъ лѣпѣхъ пресправленія его показа Богъ
 „спояща въ церкви на мѣспѣ, идѣже въ живошѣ
 „еще обычай имѣя молилися, якоже о сихъ свидѣ-
 „тельсшвуешъ въ духовномъ завѣщаніи преподобна-
 „го Іосифа Волоцкаго . . . Прииде нѣкогда Фомій
 „Митрополишъ во обипель на Симоново въ пеколь-
 „ницу, иже естъ хлѣбня, и видѣ сего блаженнаго
 „Іону уснувшя опъ великого воздержанія и десную
 „свою руку на главѣ своей держаше согбену, яко
 „благословляше ею. Свяшитель же, пророчесшвуя о
 „немъ, глаголаше,“ и проч. Въ *Посланіи Рос. Митро-*
политовѣ (Синод. библіон. № 164, л. 104) еспъ такъ
 называемое *поругеніе Митрополиту Московскому* —
 вѣрояшно, избранному тогда Іонѣ — на *Кіевскую*
Митрополию опъ Короля Казимира. Въ сей грамотѣ
 сказано: „Какъ бывало за опца нашего, Короля Во-
 „лодислава, и В. К. Вишовна, мы Казимиръ, Божі-
 „ю милоспнію и проч. гадавшє и добрѣ смоприв-
 „ше съ нашимъ брапомъ, съ В. Княземъ, и съ на-
 „шими Князьми и Паны, и съ нашею Радою, полю-
 „били есмо собѣ опцемъ Митрополишомъ“ . . . Име-
 ни нѣшъ. Далѣе: „и дали есми ему сиполець Митро-
 „поличъ Кіевскій и всея Руси, какъ бывало по ус-
 „правленію . . . Про шо же Князи наши, Епископи
 „и Бояре, и Архимандришы, и Игумени, и Полове,
 „и весь Посполиный народъ имѣше его и чпише . . .
 „Пришомъ во избраньи были спрыйко нашъ, К.
 „Швиширигайло, бранъ Кн. Александро Володимеро-
 „вичъ, Князь Машей Бискупъ Виленскій, Воевода
 „Виленскій Панъ Кгасшавишъ, Воевода Троцкій
 „Панъ Мошвидъ, Воев. Новгородскій, Маршалокъ
 „Земьскій, Панъ Пешрашъ Мошшикгирдовичъ, Панъ

„Судивой Намѣстникъ Ковенскій, Панъ Виленскій,
 „Намѣстникъ Смоленскій, Панъ Семень Къгедик-
 „гольдовичъ, Панъ Ондрей Немировичъ, Панъ Он-
 „дрей Исаковичъ, Намѣст. Полоцкій, Панъ Юрша
 „Синаросна Браславскій, Панъ Михайло Канцлеръ,
 „и иныхъ многихъ нашихъ Князей и Пановъ. А да-
 „на въ Вильнѣ.“

(293) См. Флѣри Hist. Eccl. XV, 593, г. 1463, и Сте-
 пен. Кн. II, 71.

(294) См. Райнальд. Annales Eccl. г. 1437-1440 — Гре-
 ка Сильвестра Сгуропула Hist. Concilii Florentini, пе-
 реведенную на Латинскій языкъ Робертомъ Крей-
 тономъ (Creighton) — Льва Аллациа (Allacii) Exercita-
 tiones in Creightonii Apparatum, versionem et notas ad Hi-
 storiam Con. Flor scriptam a Sgurupulo — Мозгейма Kir-
 chengeschichte, V, 50 — Флѣри Hist. Eccl. XV — Никон.
 Лѣт., Степен. Кн. II и двѣ рукописи, Синодальн. би-
 блиотеки No 364 и Архив. No 10, гдѣ сказано въ за-
 главіи: *Повѣсть Симеона Суздальскаго о осьмомъ*
Соборѣ.

(295) Степен. Кн. II, 72. Въ Псков. Лѣт. г. 1435:
 „Того же лѣта Князь Липовскій Свишригаило пой-
 „ма Мишрополипа Герасима въ городѣ Смоленскѣ
 „и окова швердо желѣзы, и спровади въ Видбескъ,
 „и державъ на крѣпости 4 мѣсяци, сожже огнемъ
 „Іуля 26, за полику вину, чюо перевѣшъ на него
 „дръжалъ къ Князю Імидимонпу, и выня у него гра-
 „мошы перевѣшныя.“ — Исидоръ прѣвхаль въ Мо-
 скву во Вшорникъ Свяшой Недѣли (въ 1437 г.).

(296) Сіе описаніе находится въ Синодальн. библ.
 No 329 и напечатано въ Древ. Рос. Вивліон. VI, 27.
 Совѣщаемъ любопытнымъ прочитанъ его. — Въ
 Псков. Лѣт.: „Прѣвха во Псковъ Сидоръ Мишропо-
 „лишъ Дек. въ 6 (г. 1437) и въ Св. Троицѣ Липур-
 „гію сверши, и пребысть 7 недѣль, и ошья судъ и
 „печать, и воды, и землю, и вси прищлины Владыч-
 „ни, и на шѣхъ оброцѣхъ посади Намѣстника сво-
 „его, Геласія Архимандрипа, а самъ поѣха на ось-
 „мый Соборъ.“ Письмо Великаго Магистра Нѣмец-
 каго къ Исидору сообщено мнѣ изъ Кенигсбергска-
 го Архива подъ No 736. Оно такъ начинается: Al-
 ehrwürdigster Vater und Grotmächtiger, besunder lieber
 Herr! Въспъ содержаніе: „Свѣдавъ ошъ вашего по-
 „славнаго и Маршала Ливонскаго, чюо вы, ревно-
 „спно желая способствовашъ единомыслію въ Хри-

„спіанствѣ, спѣшите на Соборъ Италіанскій, но
 „доселѣ не могли безопасно проѣхатиъ чрезъ Само-
 „гичію, писалъ я о томъ къ Вел. Герцогу Липов-
 „скому Сигизмунду, который и доставилъ мнѣ про-
 „пускъ и другую, по-Руски писаную бумагу, вмѣ-
 „стѣ съ Нѣмецкимъ письмомъ: что все къ вамъ по-
 „сылаю. Увидите, что Герцогъ не ручается за Са-
 „могичію. И такъ посовѣшуйтесь съ Маршаломъ
 „и съ иными Орденовыми чиновниками, а въ осо-
 „бенности съ Архіепископомъ Рижскимъ, какъ вамъ
 „лучше ѣхать, берегомъ ли (*obit den Strand*) или дру-
 „гимъ путемъ. Архидіаконъ Вашего Высокопреосвя-
 „щенства (*euwrig Herlicbkeit*), отправленный вами на-
 „передъ въ Италію, получилъ отъ насъ оберега-
 „тельную грамоту на путь,“ и проч. Между руко-
 „писями Іосифова Волоколамскаго монастыря, № 665,
 л. 352, есть переводъ *опасной грамоты*, данной Па-
 пою Тверскому Боярину Оомъ для его возвращенія
 въ Россію. Сказано: „Евгеній... всѣмъ и коимуждо,
 „къ нимъ же относящаяся сіа писанія приидуть, Св.
 „Апост. благословеніе. Какъ возлюбленный сынъ,
 „благородный мужъ Оома, Рускій Посолъ, благого-
 „вѣнія виною“ (за духовнымъ дѣломъ) „въ Римъ ны-
 „нѣ приходилъ, и къ нѣкоимъ міра часшемъ, также
 „и къ своимъ возвращаяся, дойти умышляеть, и
 „мы хотимъ того Оому съ поварыщи и со служеб-
 „ники его, числомъ съ десяти, и съ руклядами ихъ
 „всякими иппи и сипоями полнымъ вездѣ безболз-
 „ніемъ и опасеніемъ радоватися... Подвласнымъ
 „убо нашимъ заповѣдаемъ... того Оому съ по-
 „варищи... свободно пропущати... не давайше
 „обидѣти, но паче ему о опасномъ путешествіи и
 „и о прииманіи въ дома и о провожаніи ихъ...
 „нако же ласкою промыслиши... чтобы онъ воз-
 „могъ нами ему порученная совершити, да отъ
 „того къ намъ и къ сѣдалищу Апостольскому при-
 „идеть благоговѣніе... Дапъ въ Флоренціи, въ лѣ-
 „то Воплощенія Господня 1438“ (1439?).

(297) Соборъ Базельскій склонялъ и Грековъ на свою спорону, отвѣдая ихъ отъ Папы.

(298) Наши Лѣтописцы говорятъ, что Греки, а не Паписты сидѣли на правой споронѣ.

(299) Сгуропул. Hist. Conc. Florent, гл. VII.

(300) Сгуропул. Hist. Conc. Flor. и рукопись Си-
 нод. библ. № 364, гдѣ такъ предложена рѣчь Іоан-

нова: „Мы оспавихомъ опчешиво наше и прїидо-
 „хомъ съ великимъ шрудомъ, ишуще единенїя цер-
 „кви, и да преслачушъ соблазны . . . и вси вы по-
 „шрудишася ради надежды наслѣдниковъ своихъ; азъ
 „же единъ за едину надежду всѣмъ шруждаюся и
 „злоспражду, яко да прїиму онъ Бога прощенїе:
 „зане ниже дѣли имѣю, ниже иныя чесши хочу,
 „токмо сего ради и ради рода Греческаго шворю,
 „яко да возвратимся въ опчешиво наше съ чеснїю
 „сѣдиненїи,“ и проч. Это, кажется, переводъ съ
 Греческаго. У Сгуропула все подробнѣе.

(301) См. *Древн. Рос. Визіое. VI*, 43.

(302) См. ихъ имена въ Синодальн. рукописи №
 364, стр. 1473-1476. — Повѣсть Симеона Суздаль-
 скаго о Флоренш. Соборѣ (см. выше, примѣч. 294)
 заключаешся такъ: „Посла Папа Бископа своего
 „Хрисшофора къ Епископу Суздалскому, дабы и
 „онъ подписалъ; ему же не хощащу сего сошвори-
 „ши, Митрополинь Исидоръ янъ его и заключи
 „въ шемницу и сидѣлъ недѣлю, и шой подписалъ
 „нуждею. Видѣвшу же мнѣ такую прелеснь, и Ми-
 „трополину многожды глаголахъ вопреки: онъ же
 „мене укоряше, и наединѣ многожды шомляше мя;
 „мнѣ же укрѣплъшася и не послушалъ его ни въ
 „чемъ, но идохъ ко Св. Марку Митрополину Ефес-
 „скому (еще убо ему тогда за спражи сѣдящу) и
 „поклонихся ему, и вся сказа, яже о мнѣ; онъ же
 „благослови мя, и опшолъ никакова зла не прїяхъ.
 „Пошомъ же Папа даде Царю чеснь велїю и дары
 „многїя, не прихода ради, но подписанїя ради, и пой-
 „де Царь онъ града шого Августа въ 26 день, и
 „прїѣха въ Венецію: Венеція же градъ шшонїи сре-
 „ди моря; и пребыснь Царь въ Венеціи 53 дни, и
 „опшолъ поїде моремъ, и на шомъ пуши посшїже
 „его смершнїй часъ, и погребенъ на земли, его же
 „и земля шрижды изрину изъ себе. Исидоръ же Мо-
 „сковскїй Митрополинь похвалися Папѣ, сїце рече,
 „яко вси Князи и люди въ моей рукѣ сущи и Еписко-
 „пи; ни единъ прошиву мене не можешъ глаголаши;
 „а Князь Великїй младъ еснь, и шой въ моей воли;
 „а нынѣ вси Князи боялся мене. И шого ради Па-
 „па даде ему обласнь Православныхъ Патриарховъ
 „въ первыхъ не поминаши, ни православныхъ Царей
 „въ началѣ не поминаши; а на шомъ Исидоръ Па-
 „пѣ приклянуль. Папа же даде ему много злата, и

„пойде Исидоръ отъ Папы Септемвріа въ 14 день,
 „и прїѣха въ Венецію, и пребысть ходя по божни-
 „цамъ, и приклякая какъ и фразы; и намъ тако же
 „повелѣваше. Пойде изъ Венеции посоль Ѳома; азъ
 „же видѣвъ такую великую ересь, и пойде съ по-
 „словъ Декемвріа въ 9 день и прїиде въ Великій
 „Новъградъ, и все лѣто пребысть у Владыки Ев-
 „фиміа.“

(303) Императоръ прибылъ въ Константинополь
 1 Февр. 1440.

(304) Скандербегъ помогаль Фердинанду Аррагон-
 скому прошивъ Графа д'Анжу. Испорія сего Албан-
 скаго Героя издана Іезуитомъ дю-Понсе (Ponce) въ
 1709 году.

(305) Исидоръ получилъ Кардинальское достоин-
 ство 18 Дек. 1439 г. — Евгений пишетъ (въ Рай-
 нальд. Annai. Eccl.) къ Исидору: *Venerabili fratri Isido-
 ro Kiei ac totius Russiae Metropolitae in Lithuaniae, Livo-
 niae et Russiae provinciis, ac in civitatibus, diocesisibus,
 terris et locis Lechiaae, quae tibi iure Metropolitico subes-
 se noscuntur, Apostolicae sedis Legato salutem, и проч.*

(306) По *Никон. Лѣт.* Исидоръ прїѣхалъ въ Бу-
 динъ Марша 5 въ 1441 году; но это ошибка (см. ни-
 же). — Въ *Каталогѣ Рос. Епископовъ* сказано не-
 справедливо, что Кіевское Духовенство выгнало
 Исидора: оно не опреклось повиноваться и преем-
 нику его, Григорію. Въ *Новгород. Лѣт.*: „Исидоръ
 „нача званіи Лекапосомъ отъ ребра Апосполь-
 „ского Съдалища и нача поминани Папу и иныя ве-
 „щи, ихъ же неколиже слышакомъ отъ крещенія
 „Русской земли, и повелѣ въ Ляньскихъ божницахъ
 „Рускымъ Попомъ служити, а въ Рускихъ церквяхъ
 „Капланомъ. Лишва же и Русь о томъ не вниша.“

Никон. Лѣт. г. 1441, стр. 155: „Посланіе Евгения
 „Папы Римскаго къ Великому Князю о Исидорѣ Ан-
 „трополитѣ. Евгений Епискупъ, рабъ рабомъ Божи-
 „имъ, превысокому Князю Василю Васильевичу Мо-
 „сковскому и всеа Русіи Великому Царю спасеніе
 „и Апоспольское благословеніе. Благодаримъ Все-
 „держителя Господа Бога, якоже нынѣ по многѣхъ
 „шрудѣхъ, Духа Святаго благодати помощію, Во-
 „сночная Церкви съ нами едина естъ, еже ко спа-
 „сенію идеть душъ многихъ людей, и къ твоей сла-
 „вѣ и хвалѣ пишемся; и къ сему единачесству и
 „согласію многое поможеніе и поспѣшеніе честнѣй-

„шаго брата нашего, Исидора Митрополиста швое-
 „го Кіевскаго и всеа Русіи и онъ Апостольскаго
 „престола посла, иже за свое благое крѣпчайше по-
 „шрудился о соединеніи. И того ради пошребно
 „еснѣ помогати ему каждому во всѣхъ дѣлѣхъ, а
 „наипаче въ сихъ дѣлѣхъ, еже приснояніе имѣнѣ
 „ко дошпоиншву и чину церковному, врученну
 „ему; а швое превысочайшее въ Господа Иисуса
 „Христа со многимъ желаніемъ просимъ сего Ми-
 „трополиста Исидора о оправданіи, и о добрѣ цер-
 „ковнѣхъ прежереченнѣхъ, да примеша его Бога
 „ради и насъ для, занеже шю съ желаніемъ и со
 „многимъ раченіемъ къ шебѣ о немъ призываемъ во
 „всѣхъ вещехъ, еже имаша видѣни онъ него о цер-
 „ковнѣхъ пошлинѣхъ приснояніе, да будещи помощ-
 „никъ ему усердно всею своею мышцею, еже да
 „будешъ хвала и слава онъ людей, а онъ насъ бла-
 „гословеніе, а онъ Бога вѣчное дарованіе да има-
 „ши. А дано въ Флоренціи Священшва нашего въ
 „9 лѣто.“

(307) См. Ходык. Dissert. — Въ Псков. Лѣт.: „Тоя
 „же осени на Покровъ Св. Богородицы (въ 1440 го-
 „ду) пріѣха въ Лишву Митрополистъ Исидоръ онъ
 „Римскаго Папы, и присла въ Псковъ своя грамо-
 „шы и благословеніе, и своего Намѣстника, Архи-
 „мандриста Геласія, сведе, и пошомъ присла Архи-
 „мандриста Григорія, Генв. въ 18 . . . Тоя же весны
 „пріѣха изъ Лишвы на Москву Исидоръ на Вербной
 „недѣли . . . Убѣжа съ Москвы на Тѣерь Митроп.
 „Исидоръ, и Князь Тѣерскій Борисъ, примъ его,
 „за приспавы посади, и попомъ онпущни въ Вели-
 „кій поспѣ на Средокрестной недѣли, и поѣха въ
 „Лишву къ Князю Казимиру въ Новый Городецъ.“
 Въ Никон. Лѣт.: „Исидоръ ношю, ишедъ шачно,
 „бѣгу яшся и со ученики своими, съ Чернцемъ Гри-
 „горіемъ и Аѣанасіемъ, и побѣжа съ Москвы ко
 „Тѣери, а изо Тѣери къ Лишвѣ, да и къ Риму.“

См. Райнальд. Annales Eccles. t. 1458. Исидоръ назы-
 вался Митрополитомъ Россійскимъ и Епископомъ Са-
 бинскимъ.

(308) Архивск. Лѣт. No 8, г. 6951, л. 97: „Того
 „же лѣта К. В. посла во Царьгородъ Полуехта Мо-
 „ря, что былъ посломъ во Царѣградъ со Іоною
 „Епископомъ Рязанскимъ, и съ нимъ посла писаніе
 „сидево: Державнѣйшій, боговѣщанный, высочай-

„шій Царю Греческій! братъ святаго ти Царства,
 „Великій Князь Московскій и всея Руси, достои-
 „ное,“ и проч. О путешествіи Іоны въ Константи-
 „нополь сказано: „Послахомъ же и посла наше-
 „го съ нимъ *Боярина Василья* съ прошеніемъ свя-
 „тому вашему Царству, къ Святейшему Папрі-
 „арху и къ божественному священному Собору съ
 „грамотами.“ — Объ Исидорѣ: „Колико возбраня-
 „хомъ ему, да не поидеть“ (на Соборъ въ Италію)!
 „Онъ же нача извѣны сидевыя швориши, глаголя,
 „яко не мощно ми есть, яко да не поиду; имамъ
 „опъ Святейшаго Папріарха вмѣсто благослове-
 „нія кляпву воспріяти, яко и рукописаніе дахъ на
 „себя.“ — Далѣе: „Мы же по святымъ правиламъ
 „собравше во ошечествіи нашемъ, въ Рускій зем-
 „лѣ, боголюбивыя Епископы . . . избравше человека
 „добра, мужа духовна, вѣрою православна, да посна-
 „вляиъ намъ Митрополиа на Русь: понеже прежь
 „сего за нужу пославленіе въ Руси Митрополи-
 „номъ бывало.“

(309) Въ *Степен. Кн. II, 77*: „Св. же Іона приде
 „съ Углича на Москву“ (въ 1446 году) „ему же Ше-
 „мяка жилии повелѣ на Митрополи дворѣ, понеже
 „преже нареченъ бысть и благословенъ на Русскую
 „Митрополию.“ Въ *Архивск. Лѣт. No 8, л. 102*: „По-
 „сихъ же не малу времени минушу, Исидоръ
 „лспецъ второе въ Римъ пришедъ и оболга Папу:
 „бѣ бо другій Папа въ Римъ пославленъ послѣ Ев-
 „генія; сему Исидоръ ложными словесы повѣда, яко
 „не хошу назадъ ити на Русьскую Митрополию, да
 „молю швое Папешство, да послеши къ нимъ въ
 „мое мѣсто Митрополиа — ученика своего нарекъ
 „Григорья, и рекъ, яко достойна суца и мудра вел-
 „ми языку Русьскому. Онъ же послуша моленіе его,
 „послави Григорья Митрополиномъ на Русь, и гра-
 „моты свои хъ Королю и ко всемъ Паномъ и ко Кня-
 „земъ подаваше ему, яко да примушъ его.“ Въ
Степен. Кн., II, 78: „Злаго Исидора злѣйшій уче-
 „никъ Григорій приде ошъ Рима въ Лишву, посна-
 „вленіе имѣя ошъ Цареградскаго Папріарха, онъ-
 „спутника православныя Вѣры, Григорія же, еди-
 „ноименна себѣ.“ Папріархъ Константинополь-
 „скій, Григорій IV Мамма, ревностный защитникъ
 „Флорентійскаго Собора, въ 1452 году уѣхаль изъ
 „Греціи въ Римъ, гдѣ, какъ вѣроятно, онъ и посвя-

тиль Мишрополиша Григорія (см. ниже, примѣч. 311 и 347). — въ *Каталогъ* упоминается еще о Лже-мишрополишѣ Спиридонѣ, названномъ *Спиридон* и будио бы посвященномъ въ Турецкой области согласно съ волею Амураша II, около 1443 года.

(310) Райнальд. *Annales* etc. г. 1443, fo 22: *Universis ecclesiis, eorumque Episcopis seu Vindicis* (Владыкамъ), *Praelatis, Clero et caeteris personis ecclesiasticis eiusdem ritus Graeci et Ruthenorum haec omnia iura, libertates, modos, consuetudines et immunitates universas duximus in perpetuum concedendas et praesentibus concedimus*, и проч.

(311) *Архивъ. Лѣт.* No 8, л. 105: „Андрей (Казимиръ) Король Польскій съ прощаніемъ посла къ своему бращу, къ Вел. Кн. Василью, дабы къ себѣ принялъ Григорья на Русск. Мишрополью: зане бо Іона Мишрополишъ преспарѣлся уже“ (см. ниже, примѣч. 347).

Липовскія Епархіи именованы въ Буллѣ Пія II, писанной въ 1458 году. Бесѣма неясный переводъ ея внесень въ *Архивск. Лѣт.* No 8, л. 102. подъ заглавіемъ: „Посланіе хъ Королю Польскому Андрею въ лѣтѣ 6950“ (нѣтъ, въ 6966: см. ниже) „ошъ Римскаго Папы Піуса о Мишрополишѣ, Исидоровѣ ученикѣ, Григоріи Липовскомъ, пославленномъ въ Римъ.“ Въ ней сказано: „Хвалебный у Бога бращъ нашъ, Исидоръ, Бискупъ Сабинскій, Архіепископъ, спиво Кіевское и всея Руси, Церкви шой подданное, которое опеканіе держа, въ руцѣ доброе пашаши Калиста Папы, намѣстника (предмѣстника) нашего, двенадесятиного дне Календъ Августовыхъ, четвертого лѣта, добровольнѣ пуслилъ. . . . и пошомъ того же дня милого сына Григорья, Олекша Кіевского, тогда Опана (Аббана) монашья С. Лмишрея Косианшннопольскаго, закона свяшаго Божія Капляна . . . Архіепископомъ уставиль и Пашыремъ, яко въ нашихъ грамомахъ выписано ешъ,“ и проч. Слѣдственно уже при Калистѣ III Григорій сдѣлался Мишрополишомъ Кіевскимъ, въ четвертый годъ его Первосвященства или въ 1458? Въ *Каталогъ Епископовъ* несправедливо сказано, что Григорій посвященъ Евгеніемъ IV въ 1442 г.; а Ходыкевичъ вмѣсто Евгенія и Пія именуетъ Николая V, говоря, что сей Мишрополишъ управлялъ Кіевскою Церковію ошъ 1452 до 1468 го-

да. — Далѣ въ Буллѣ именованы Литовскія Епархїи, и внизу подписано: „Дано въ Римѣ у Св. Пепира, Папѣжства нашего *лѣта перваго*:“ слѣдственно въ 1458 году.

Мы имѣемъ *Рукописаніе Даніила, Епископа Владимирскаго (Волынскаго) и Берестійскаго*, въ коемъ онъ признаетъ Исидора ерешникомъ Лапинскимъ, а Митрополиша. Іону единственнѣйшимъ законнымъ Первосвященникомъ Церкви Россійской, говоря: „Нынѣ азъ смиренный прежнее исповѣданіе свое и Исидорово мнѣ поставленіе опмешаю и имя Папино и осьмага Сѣбора собраніе, и проклинаю, и повинуюся во всемъ Господину своему Митрополишу Кіевскому Іонѣ и всея Русіи . . . Къ симъ же исповѣдую, яже имашъ пошлѣны Митрополичій пресноль, во всемъ придѣлѣ моемъ соблюдаши непреложно, и не совершиши ничио же по нужи, ни ошъ Царя (Греческаго), ни ошъ Короля и Литов. В. Князя, аще и смершю преняшъ ми . . . ни единого же ошъ нашен Вѣры не пускаши къ Армяномъ свадьбы швориши и кумъвства и брашства, и къ Лапыномъ . . . Аще ли же буду оный Лапинскій Сѣборъ похваляши, или Папу или шого Исидора, чуждъ буду Священельства . . . Подписалъ своею рукою въ *лѣто 6960 (1452), Индикт. 15, м. Окш въ 28*“ Сія рукопись находится въ библіотекѣ Новогород. Соѣ Собора.

(312) Въ *Новог. лѣт.*: „Хощеши, Княже, и ты къ намъ поѣди; а не хощеши, ино какъ побѣлюбю . . . Въ Новѣгородѣ (Мая 11, г. 1442) пожаръ быснь великъ на Подольи, и церквей камен. огорѣ 12, и Конецъ весь погорѣ до Св. Георгія, и Христіянъ множество сгорѣ, и пресна на Лубяницѣ . . . Того же мѣсяца погорѣ заполье Микишины улицы . . . кошорыи люди носилися ошъ перваго пожара съ живошы своими, и ши вси погорѣша . . . Похванивше люди иныя напрасно, а глаголюще имъ: вшайнѣ не ходише, людемъ не являешесь, зажигаеши градъ.“

(313) Въ *Синод. Новог. лѣт.* № 349, л. 150: „въ Новѣгородѣ хлѣбъ дорогъ быснь, во всю десятишь лѣшъ по двѣ короби на полшину, овогда же больше, а иногда менши, часно же негдѣ и купиши; и быснь пуга,“ и проч. Далѣ, г. 1444: „Пріѣха Кн. Иванъ Володимировичъ изъ Литов. земли ошъ

„пущенъемъ В. К. Казимира въ Новгородъ на при-
 „города, на коихъ былъ Князь Лугвень и сынъ его
 „Юрьи; а Князь Юрьи Семеновичъ повѣха къ Нѣм-
 „цомъ, и Нѣмци пуши ему не даша, и онъ опѣха
 „на Москву.“

(314) Сіе было въ 1444 году. Далѣе въ Синод. Но-
 вог. Лѣт.: „ного же лѣта (1445) прѣѣха съ Москвы
 „К. Юрьи Семеновичъ, и Новгородци даша ему
 „крѣмленіе, по волосни хлѣбъ, а пригородовъ не
 „даша; а Князь Иванъ опѣѣха въ Липву.“ — Въ
 Псков. Лѣт. г. 1443: „Прѣѣха во Псковъ опѣ Князя
 „Великого Намѣспаникомъ Князь Александръ Василь-
 „евичъ Черепоризскій въ Недѣлю Сыропуспную . . .
 „и Авг. въ 25 прѣѣхаша послы опѣ Великого Князя
 „и поручиша ему Княженіе, и цѣлова крестъ къ
 „Князю Великому и Пскову.“ Такъ было до 1448
 года, когда Псковичи безъ согласія Василія при-
 няли къ себѣ Князя Суздальскаго (см. ниже, примѣч.
 386, г. 1448).

(315) См. Тадебуш. Livl. Jahrbüch. г. 1442. Въ
 Псков. Лѣт. г. 1443: „Псковичи послаша Посадника
 „Федора Паприкіевичъ и Прокопю судію въ Ригу
 „къ Князю Месперу и взяша миръ на то лѣтъ
 „Сенш. въ 8 Тоя же осени Князь Александръ
 „Васильевичъ съ Псковичи ѣздивше подъ Новый го-
 „родокъ Нѣмецкый и попроща житю на своей зе-
 „мли и поймавше 7 Чюхновъ повѣсиша. Того же
 „лѣта (1444) Князь Свейскый Выборскый съ многи-
 „ми Свейцы прѣѣхавше на Нарову и поймаша на
 „нашей споронѣ Посадника Максима Ларивоновичъ
 „и съ нимъ 30 человекъ безъ прехъ, а иныхъ изсѣ-
 „коша, а на миру, и быша въ полону годъ. Въ лѣ-
 „то 6953 (1445) Псковичи послаша Прокопію въ Вы-
 „боръ къ Князю Карлу, и взяша Максима и дружи-
 „ну его на окупъ, а иніи тамо изомроща, а даша
 „окуна 120 рублей, а всей прощоре 150 рублей.“

(316) Въ Синод. Новог. Лѣт.: „Тоя же осени (г.
 „1444) Нѣмци у Лмы городка посадъ пожгоша и бе-
 „регъ повоеваша, а въ Новгородъ прислаша глаго-
 „люще: не мы, а воюешъ васъ Григорій Князь изъ
 „заморья Клевскый про своего проводника и полка
 „Ругодивца; а все то Нѣмци лгаша . . . Той же зи-
 „мѣ Новгородци, шедше за Нарову съ Княземъ Ива-
 „номъ Володимировичемъ, пожгоша около Ругодива
 „и до Пудожия, а подлѣ Нарову и до Чюдского озе-

„ра. Того же лѣта Месперъ съ всѣми своими вои
 „пришедши подѣ Яму, бивше городѣ пушками, а изъ
 „города прошиву шакожѣ, и нарочипую ихѣ вели-
 „кую пушку заморскую намѣривше изъ города раз-
 „биша и пущечника убиша; и опѣ часа того напа-
 „де спрахѣ на нихѣ, а они спояша 5 днѣй, и въ
 „то время по Водьской земли и по Ижорѣ и по Не-
 „вѣ много поплѣниша, а города ублюде Св. Архан-
 „гель Михайлъ . . . и опѣидоша; а въ то время въ
 „городѣ былѣ Князь Василій Юрьевичѣ Суздаль-
 „скихѣ Князей, а Новгородци послаша къ нему
 „сельниковѣ Лужьскихѣ и Вольчьскихѣ, а Ижорь-
 „скихѣ Боярѣ напередѣ; а Новгородци съ ними не
 „пойдоша того ради, понеже тогда бѣше морѣ на
 „кони; а Псковичи въ то время прислаша въ Нов-
 „городѣ свои послы о миру, и узрѣша, оже въ Но-
 „вгородѣ много конѣй падушѣ, а Новгородци не
 „идоша за Нарову, и опѣѣхаша безѣ миру . . . Той
 „же зимѣ (г. 1445) послаша Новгородци на съѣздѣ
 „съ Нѣмци, съ Княземѣ Месперомѣ, Князя Юрьѣ
 „Семеновичѣ и Боярѣ и купцовѣ. Месперѣ же за-
 „хотѣ Оспрова, и безѣ миру поѣхаша прочѣ.“

Изъ Кенигсбергскаго Архива получилъ я болѣе
 двадцати бумагѣ, относящихся къ сей войнѣ и пи-
 санныхѣ старымѣ Нѣмецкимѣ языкомѣ: 1) No 737,
 Письмо Великаго Магистра Прусскаго къ Князю
 Юрію Лутвеніевичу о Клевскомѣ Принцѣ. 2) No 743,
 Наспавленіе того же В. Магистра Коммандору Б*,
 отправляемому къ Герцогу Липовскому Казимиру
 въ 1444 году, съ порученіемѣ опѣвеспи его опѣ со-
 юза съ Новгородцами. 3) No 796, Записка въ 1444
 году поданная Вел. Магистру Нѣм. Ордена Секре-
 таремѣ Ливонскаго Магистра, Павломѣ, о причи-
 нахѣ войны между Новымгородомѣ и Ливоніею, съ
 прозьбою, чпобы онѣ на сеймѣ въ Криспимемелѣ
 опѣвращилѣ Вел. Герцога Липовскаго опѣ союза съ
 Россіянами. Тутѣ сказано, что Ливонскій Орденѣ,
 заключивѣ вѣчный мирѣ съ Новгородцами, никогда
 не имѣлѣ опѣ нихѣ управы въ своихѣ жалобахѣ;
 чпю назначенный съѣздѣ въ Нарвѣ осталася беспо-
 лезнымѣ; чпю они, давѣ проводниковѣ Герцогу Клев-
 скому, не защищили его въ обидахѣ; что Вел. Ма-
 гистрѣ не могѣ удовлетворишѣ ихѣ пребыванію и
 выдашѣ имѣ людей, копорые именемѣ сего Герцо-
 га грабили Новгородскую землю; что Россіяне са-

ми начали войну, и проч. 4) No 756, Записка Липовскаго посла, врученная Вел. Магистру Прусскому, и оповѣсть Магистра о ссорѣ Ливонцевъ съ Новымгородомъ въ 1444 году, гдѣ сказано: *der Meister von Lyland hette czu dem H. Grosfursten gesandt und hette em (ihm) lassen sagen, das der von Cleue den Neugartern den Schaden, der em gescheen were, gethan hatte: nu hette der Grosfurste dirfaren (erfahren), das der Meister von Lyfiland den Schaden gethan hette darnach, als die Neugarter dem H. Grosfursten gehuldet hetten.* 5) No 759, Наставленіе Вел. Магистра Прусскаго послу его, отправляемому въ 1445 году на свадьбу Короля Дашскаго и Шведскаго Христофора, чинобы склонить его къ содѣйствію противъ Новгородцевъ. 6) No 760, Записка Липовскаго посла, врученная Вел. М. Прусскому о войнѣ Ливонскаго Ордена съ Новымгородомъ въ 1445 г., гдѣ сказано: *der Meister von Lifland hatte zcu uns gesand den Kompchur von Aschrade und lies uns sagen, her (er) hette nicht geheret, sunder der Herzog von Cleue hette es getan, und lies uns auch bitten, das wir zcu den Grossneugartern senten. Wir santen unsirn Schreiber Fusir zcu en (ihnen), also santen der Grossneugarter iren Boten mit demselben: der behielt den Neugarter Boten heysich... furthe in ir die Grenitz und nam im was her hatte und lies in nackr weg lawten, und czong selbst hernach und heerete und brante... Dornumb wollen wir nich damit zcu thun haben. Item der Röm. König und Kurfursten haben uns geschreiben, das ir ubir uns gelaget hat, das die Grossneugarter in Lifland Frawen, Jungfrawen und Kinder beschemet hatten: seghen wir uns doch mit enander zcu kirmemel, do sager ir uns nichts von: warum? Далѣе увѣряемъ Казимиръ, что онъ не помогаль Новгородцамъ ни совѣтомъ, ни дѣломъ, прибавляя: Das wir en (ihnen) eynen Houbtman gegeben haben, was kon er mit seynem Hoffegesinde vile thun? Es ist gewess (gewesen) noch bey Herczog Witawt, unsers Vettern, geczeiten, das en eyn Grosfurst eynen Houbtman gegeben hat; doch begerten sie forder keyner Hulfle, nu. е. сами Новгородцы не требовали помощи. Далѣе Казимиръ говоритъ, что Магистръ Ливонскій, узнавъ о намѣреніи ихъ поддаться Липовскому Государю, и живъ дошолъ въ миръ съ ними, началъ воевать, и помирился со Псковичянами, Казимировыми врагами. — 7) No 761, Запросы Вел. Магистра Нѣмецкаго къ Ливонскому о правѣ Новгородцевъ на половину рѣ-*

ки Наровы въ 1445 году: ar (ob) sie em (ihm) den halben zucht der Narwen und dem Holm (осиловъ) lassen werden (wollten)? — 8) No 763, Письмо Вел. М. Нѣм. къ городу Любеку о непосыланіи хлѣба къ Новгородцамъ въ 1446 году. — 9) No 772, Письмо о шомъ же къ Королю Данскому и Шведскому въ 1446 году, гдѣ сказано, чшобы въ особенності изъ Швеціи не посылашь къ нимъ хлѣба, и чшо они много зла сдѣлали, дѣлають и намѣрены дѣлашь Ордену. — 10) No 784, Письмо Вел. М. Нѣм. къ Ливонскому, чшобы онъ пропустиль къ нему посольство Герцога Новгородскаго, Юрія Лугвеніевича, въ 1447 году. 11) No 785, Письмо Вел. М. Нѣм. къ Ливонскому въ 1447 году, въ коемъ онъ увѣдомляеть его, чшо Князь Новгородскій Юрій Лугвеніевичъ ѣдетъ на поклоненіе къ святымъ мѣстамъ въ Вильснакъ (zum heiligen Blau) и перебуеть свободнаго пропуска черезъ Ливонію и Пруссію Тутъ сказано, чшо хоня Юрій и получилъ оцъ Казимира свою опичну въ Липівѣ, однакожь не хочеть отказатьсь оцъ Новгорода. — 12) No 787, Письмо Вел. М. Нѣм. къ Ливонскому въ 1447 году о знапномъ вишязѣ ѣдущемъ изъ Моравіи въ Новгородъ съ 600 всадниками: der habe wol 600 Pferde gehabt, und habe gesprochen, her welde zu Herzog Ulotken in die Masau reuten, und als sie nun uff im Wege waren, vernam disser, das sie zu Herzog Jorgen (къ Юрію въ Новгородъ) reiten werden; und als her eyn solchs vernam, slug her sich von en und wolde furdere nicht mit em reuten. — 13) No 791, Письмо Вел. М. Нѣм. къ Ливонскому въ 1447 году, съ увѣдомленіемъ, чшо онъ посылаетъ къ нему Фогта Роггаузенскаго, Вольфганга Зауэра, вишязя искуснаго, съ нѣкоторымъ числомъ воиновъ. — 14) No 792, Письмо Вел. М. Нѣм. къ Ливонскому въ 1447 году о посланіи къ нему войска изъ Данцига моремъ въ Нарву, а другаго изъ Мемеля сухимъ путемъ; онъ приказываетъ заготовишь все нужное для ихъ продовольствія. — 15) No 793, Письмо Вел. М. Нѣм. къ Ливонскому въ 1447 году о посланіи къ нему Рыцаря Генриха, еунен Buchsen-schutzen. — 16) No 794, Письмо Вел. М. Нѣм. къ Ливонскому въ 1447 году о шомъ, чшо прошивные вѣпры не дозволяютъ оправишь къ нему помощи въ Ревель, но чшо люди уже на судахъ, и чшо съ ними ѣдетъ и Рыцарь Генрихъ. „Бояре Липовскіе въ Краковѣ“ (прибавляеть

онъ) „говорятъ, что вамъ не будетъ удачи въ вой-
 „нѣ съ Новгородцами, которые ожидаютъ силь-
 „ной помощи. Нынѣ пишутъ ко мнѣ, что Волохи
 „и Ташары намѣрены ипши къ нимъ. Слышали мы
 „также, что Новгородцы предлагали уступитъ
 „вамъ половину рѣки Наровы съ островомъ, но что
 „вы не захопѣли мира, и имъ возбудили противъ
 „себя и Псковичанъ.“ 17) No 798, Вел. М. Нѣм. пи-
 шемъ въ 1446 г. къ Ливонскому, чтобы онъ задер-
 жалъ Прусскія суда, которые везли хлѣбъ и медъ
 въ Россію, и чтобы сообщилъ ему имена сихъ куп-
 цевъ, дабы они были наказаны. — 18) No 804, Пись-
 мо Вел. М. Нѣм. въ 1447 году къ Прокуратору Дво-
 ра Римскаго о томъ, чтобы онъ склонилъ Папу
 уступить Ордену церковные сборы въ Пруссіи и
 въ Ливоніи для войны съ Русскими ополченниками,
 и чтобы Св. Отецъ вмѣстѣ съ Кардиналами мо-
 лился о побѣдѣ. Тутъ сказано: Die abgesunderten, un-
 geloubigen Newsen v. Gr. N., die auch in Meynung seyn,
 sich mit andern Ungeloubigen, als Muskauwirn, Plesskau-
 wirn und villeicht mit den Tatern zcu vereynen . . . Wir
 auch unserm Herr Rom. Kon. und Kurfursten und Fursten
 in Deutschen Landen zcu wissen haben getan, и проч. —
 19) No 807, Вел. М. Нѣм. въ 1447 году уведомляемъ
 Ливонскаго, что онъ соглашается пропустить
 Князя Юрія Лугвеніевича черезъ Орденскія владѣнія,
 но безъ многочисленной свиты. — 20) No 817, Вел.
 М. Нѣм. посылаетъ къ Ливонскому въ 1446 году
 проектъ дружественнаго союза съ Королемъ Дан-
 скимъ и Шведскимъ, но совѣтуетъ ему лучше не
 заключать его, напоминая худыя слѣдствія бывша-
 го союза съ Литовскимъ Княземъ, Свидригайломъ.
 Вотъ условія сего проекта: Wir Meister zcu Lief-
 land addir unsern Gebietiger Anwalden und Leute sollen
 mit ganzcer Macht disse der mehrgedachten Newssen von
 Grosse Newgarten Gebiete *Newsloss* und *Capporg*, die an
 unsers Ordens Grenitzen stossen und ruren, kriglichen
 oberziehen . . . und in gleicher Weysse unsir H. Koning
 Cristofter addir seyn Anwolde und Lewte sollen auch zcu
 derselben zzeit mit fuller irer Macht disse der berurten New-
 sen Gebiete *Jauteborg* (Орѣховъ), *Landskron* und *Mal-
 chaw*, die an des obengedachten unsirs H. Koning Reyche
 Grenitzen stossen, kriglichen oberziehen. — 21) No 820,
 Установленіе Вел. М. Нѣмецкаго для всей Пруссіи
 о молебствіи и ходахъ церковныхъ, гдѣ сказано:

Unsers Ordens Priesterbruder seyn bestellet . . . disser nachgeschriebener dreyer Messen eine, als von unser lieben Frauen adir von allen lieben Heiligen, adir contra paganos . . . und in denselben die collecten contra paganos ingelegt werde, и проч. Тутъ же говорится о силахъ Волошскихъ и Ташарскихъ, идущихъ въ помощь Новугороду.

Всѣ любопытныя бумаги, полученные мною изъ Кенигсбергскаго Архива, намѣренъ я ошдаль въ нашъ Архивъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ.

(317) Архива Liefland. Cbr. снр. 135.

(318) Въ Псков. Лѣт. г. 1447: „Князь Александръ Васильевичъ (Чернорижскій) поѣха изъ Пскова въ Новгородъ Намѣстникомъ въ Пепрово говѣніе. Новогородцы (въ 1448) съ Кн. Александромъ Чернорискымъ ходиша на Нѣмецъ прошиву Князя Меснера Ризского и Короля Прусьскаго и Короля Свейскаго, и бишась съ Нѣмци черезъ Норову, и побиша Нѣмецъ много, овыхъ на мори въ бусахъ, побиша и испопиша, а иныхъ подъ Ямою, а иныхъ руками яша 84 и Князи 4.“ — Въ Синод. Новогор. Лѣт. г. 1444: „Корѣла ходиша на Мурманы и избиваша ихъ много, и приидоша здравіи . . . Приидоша (въ 1445 г.) Своя-Мурмани безвѣспно за Волокъ на Двинну рашью, Неноксу воевавъ, и пожгоша, и людей изсѣкоша, а иныхъ въ полонъ поведоша . . . и Двиняне поидоша вборзѣ на нихъ, и овыхъ изсѣкоша, а иныхъ прислаша въ Новгородъ 40 человекъ, а Воеводы ихъ, Ивора и Петра, убиша, а инѣмъ вмешавшесь въ корабль, бѣгоша въ море.“

(319) Въ Синод. Новогород. Лѣт. г. 1445: „Той же зимѣ Князь Тферскій Борисъ взя Новгородскихъ волоспій 50, повоева и пограби Бѣжичьскій Верхъ, и около Трьжку и Торжокъ . . . Того жъ лѣта Воеводы Новгородскіи поидоша рашью на Югру, и поймавше Югрскихъ людей много, и жонъ и дѣшей, и расплошишась . . . Югреци же удариша на оспрогъ на Васильевъ, и много добрыхъ людей и дѣшей Боярскихъ изсѣкоша 80, а Василій съ сыномъ убѣжа, а инѣмъ разбѣгошась по лѣсу; а другій Воевода Михайло Яковль былъ въ иной рѣцѣ, и егда пріѣха къ Васильеву оспрогу, и видѣ оспрогъ разоренъ, а люди побилы, и нача искаши своихъ по рѣцѣ, и скопишась къ нему Василій съ сыномъ и инѣмъ, и пріѣхаша въ свою землю.“ Въ

Псков. Лѣт. г. 1447: „Псковичи послаша въ Новгородъ Посадника Зиновія Михайловичъ и Стефана Юрьевичъ и Ондруна Тимоѳеевичъ, и взяша миръ „по старинѣ.“ О прежнихъ ссорахъ и миръ Псковичей съ Новымъ городомъ см. ниже, примѣч. 386, г. 1427, 1430, 1431, 1432, 1434 . . . „Послаша Псковичи „(въ 1448 г.) на Норову рѣку возахъ Новгородцовъ „взяши миръ съ Нѣмци, Посадника Феодора Паширикіевичъ, Стефана Юрьевичъ, Аѳанасія Юрьевичъ, и Левонтія Макарьиничъ, Тимоѳея Власевичъ, Парфея Володиновичъ, Алексѣя Мархивея, Игнатія Пяшкова и иныхъ Бояръ, и докончаша миръ „Посадники Новгородскіи и Псковскіи съ Княземъ „Местеромъ *Инри Гинки* Ризскимъ и съ Юрьевци „на 25 лѣтъ. Они погани возвращиша со спудомъ „вся старины Псковскія, и докончаша на Успеніе; „а ошъ Новгородцевъ Князь Александръ Васильевичъ, Посадники Самсонъ Ивановичъ, Дмиірей Васильевичъ Глуховъ, Иванъ Лукиничъ Щока, Осифъ Андреевичъ Горшковъ, Богданъ Осиповичъ и иныхъ „много.“

(320) „Князь Юрьи Семеновичъ Лугвенецъ выѣха „изъ Новгорода въ Литву, и В. К. Казимиръ даде „ему опчину его всю, Мстиславль, Кричевъ и иныхъ „градовъ не мало; ошъ же возгордѣся засяде Смоленескъ . . . и бѣше ему не полезно и людемъ „на мяшежъ . . . и избѣже на Москву.“ См. также Спириков. Хрон. Литов. кн. XVII, гл. 7. Далѣе: „При „ходиша къ Колузѣ Литва, Панъ Судавой, Панъ „Родивиль Осесовичъ, Андрюшка Мосшиловичъ, „Ябубъ Раловичъ, Андрей Исаковичъ, Николай Немировичъ, Захарья Ивановичъ Кошкинъ . . . И со „брася Можайчевъ 100 человекъ, а Воевода у нихъ „Князь Андрей Васильевичъ Лугвица Суздальскихъ „Князей — и сшо же человекъ изъ Верей, а Воевода у нихъ Судокъ — и Василья Ярославичи люди „бо человекъ, а Воевода у нихъ Жиневъ . . . и сръ „шощася, и убиша шу К. Андрея Лугвицу, да Корачарова, да иныхъ 4 человекъ; а Ярошка, да Семена Ржевскаго поймали, Кн. Ивана Андреевича „Можайскаго Воеводъ; а Кн. Михайла Андреевича „Верейскаго поймали Воеводъ Судока, да Филипа „Щокина, да Конійскаго, да 5 человекъ молодыхъ; „а Литвы убили 200 человекъ.“ Спириковскій (кн. XVII, гл. 8) рассказываетъ, что самъ Великій Князь

Василій въ 1442 году съ помощію Царя Казанскаго, ходилъ къ Вязмѣ; что Казимиръ оспавался въ Смоленскѣ, поручивъ войско Вельможѣ Спаниславу Кишкѣ; что Спаниславъ, опустошивъ владѣнія Московскія, уже возвращался въ Литву, когда 15,000 Россіянъ окружили его; что онъ, выйдя съ Пачомъ Зеновичемъ и двумя Родивилами, широкію побѣдилъ ихъ, и проч.

(321) „Посла (Великій Князь) К. Василья Оболенскаго и Андрея Ѳедоровича Голыяева, да Дворъ свой, да Мордву на рѣкахъ (лыжахъ) . . . а Козаки Рязанскіе тако же на рѣкахъ . . . и рѣчь съ ослопы и съ шопоры . . . Князя Муръ-Мурзу яля, да Князя Азбердѣя, Мишереванова сына . . . а Великого Князя полку убили Илью Ивановича Лыкова.“ — Сіе было въ 1444 году. Послѣ, въ Сент., Татары напали на Рязанскія области и на Мордву.

(322) Въ Нижегородскомъ Лѣтописцѣ подъ годомъ 1422: „Въ Нижнемъ Новгородѣ подъ старымъ городкомъ вверхъ по Окѣ рѣкѣ была слобода на берегу Оки, и гора оползла и съ лѣсомъ сверху на слободу, и засыпало 150 дворовъ; а шопъ городъ поснавленъ былъ, какъ Великіе Князи Суздальскіе ходили на взысканіе, гдѣ поснавили городъ и распросиранили Княженіе Суздальское на Низовской землѣ за Волгою и за Окою, гдѣ были лѣса великіе и жили поганая Мордва, которыхъ они ошогнали, и земли ихъ населили Русью.“ — Въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ сказано, что Улу-Махмешъ пришелъ въ Нижній будно бы прямо изъ Бѣлева; но лучше вѣрить Казанскому Лѣтописцу. Далѣе: „А Татарове въ то же время, коли Царь подъ Муромъ ходилъ, Лухъ воевали . . . И В. К. слыша то, поиде прошишу, и взя Крещеніе въ Володиміръ . . . и возвратися отъ Муромъ къ Суздаю, а изъ Володимеря приде на Москву въ Пяшокъ Великій вечера . . . Князь же Великій, заговѣвъ Пенрово говѣино, поиде съ Москвы рашью . . . и въ Юрьевъ прибѣгоша къ нему Воеводы Новгородскіе, Князь Ѳедоръ Долгодовъ, да Юшка Драница . . . Князь же Великій взя Пенровъ день въ Юрьевѣ, и поиде къ Суздаю; тогда пришли К. Иванъ Можайскій, да бранъ его, К. Михайло Вереискій, да К. Василей Ярославичъ . . . и спаша на рѣцѣ на Каменкѣ, Іюля въ 6, во Вшорникъ.“

(323) „Ту бо ночь въ Юрьевѣ ночеваль.“

(324) „Татарь было полчемвершы тысящи.“ —
Въ *Степен. Кн.*: „Спо Татариновъ паде ошъ руки
„Великаго Князя; на самомъ же многи быша раны;
„у правыя руки его три персны ошсѣкоша: поль-
„ко кожею удержашася. Лѣвую жъ руку насквозь
„проспрѣлиша, и на главѣ его быше 13 ранъ; пле-
„ща же и груди ошъ сирѣльнаго ударенія и ошъ
„сабельнаго, и брѣсны его бяху сии, яко и сукно.“

(325) „Царевичи спаша въ монастырь Ефимьевъ,
„и ту снемше съ Великаго Князя креспы его. *тѣл-
„ники*, и послаша на Москву съ Татариною Ачиса-
„номъ.“ *Тѣльниками* назывались креспы носимые
на *тѣлѣ*.

(326) Въ одной лѣпописи сказано, что сгорѣло
2700 человекъ, а въ другой 1500. Церковь Воздвиже-
нія развалилась ошъ пожара.

(327) Въ *Синод. Новог. Лѣт.*: „Приславъ Князь
„Тѣерскый Борисъ своихъ Воеводъ на Торжокъ, ос-
„танокъ людѣй разгна и пограби, а иныя погуби, а
„иныя на окупъ прода, а живошовъ и шовара Мо-
„сковскаго 4 повозковъ свезли во Тѣерь, а инии съ
„шоваромъ попопиша въ рѣцѣ; а въ Бѣжичскомъ
„Верху и по Заборовью осми волосней повоева въ
„два году.“

(328) „Спояху въ Суздали 3 дни и перешедъ
„Клязму, спаша прошивъ Володимеря.“

(329) Въ *Архив. Лѣт.* No 8, л. 114: „Тое же осени
„Царь (Царевичъ) Мамушякъ, Улу-Махмешевъ сынъ,
„взялъ городъ Казань, и вошчица Казанскаго, Кня-
„зя Либя, убилъ, а самъ сѣлъ въ Казани царшво-
„вашь.“ Въ *Никон. Лѣт.* VII, 233: „Мамушякъ, при-
„шедъ изъ Курмыша, Казань взялъ, а Казанскаго
„Князя, Азия, убилъ, а самъ на Казани воцарился.“

Въ *Никон.* и въ другихъ лѣпописяхъ: „Царь Улу-
„Махмешъ и сынъ его, Мамушякъ, ушвердиша Ве-
„ликаго Князя крестнымъ цѣлованіемъ, чпо даши
„ему съ себя окупъ, сколько можеть.“ Въ *Синод.
Новгород. Лѣт.*: „Царь Махмешъ взя на немъ оку-
„па 200,000 рублевъ, а иное Богъ вѣсть, и они въ
„себѣ.“ Въ *Архив. Псков. Лѣт.*: „Князь Великій
„окупъ посулилъ на собе ошъ злата и сребра, и
„ошъ поршища всякого, и ошъ коней, и ошъ до-
„сѣховъ 29,500; а съ нимъ придоша 500 Татаръ.“
Въ другихъ: „съ нимъ послали“ (Махмешъ и сынъ

его) „Князя Сеиш-Асана и Упеша, и Кураиша, и „Долхозю, и Айдара и иныхъ многихъ. Князь же „Великій, опшедъ опъ Курмыша два дни, опшущи къ Москвѣ съ *сеунгомъ* Андрея Плещеева“ (сеунгъ есть слово Татарское и значить *вѣсть*: по вѣсти, Плещеевъ былъ посланъ съ вѣстію о Василіевомъ освобожденіи. Сіе слово употребляется въ Розрядныхъ Книгахъ.) . . . „А Ѳедоръ Дьякъ съ „Бигичемъ въ ту же пору пойдоша изъ Муромъ „судномъ, а кони оппустиша берегомъ. Андрею же „пришедшу прошивъ Иванова села Киселева, межъ „Новагорода и Муромъ, и сръше шу Плишку Образ- „цова съ конми съ Бигичевыми и съ Ѳедоровыми, „и сказавъ имъ, чшо Князь Великій оппущенъ; „они же вернувшеся опшолъ, переняша Ѳедора „подъ Дудинымъ монастыремъ, а онъ плочешъ съ „Бигичемъ Окою . . . и К. Василей Ивановичъ „Оболенской изымалъ Бигича и оковалъ, а Князь „Дмипрій, слышавъ шо, бѣжа къ Угличю; а Князь „Великій поиде къ Мурому и къ Володимерю, и на „Дмипріевъ день прииде въ Переславъ,“ и проч. — Въ *Степен. Кн.*: „Шемяка увѣща Бигича, еже „убіену быши Великому Князю . . . Намѣстники „же Муромскіи повелѣніемъ Великого Князя по- „слаша къ Бигичю меду; онъ же напиеся и усну; „а сіи приидеи еше его, и оковаша и въ Му- „ромъ приведоша.“

(330) „Мнози же неспящи, слышавше шо, во „скорби бѣша . . . научіе жъ со многими слезами „неслышавимъ сіа исповѣдаху.“

(331) Великій Князь сказалъ въ Троицкой Лаврѣ (см. ниже), чшо Шемяка и Можайскій жили съ нимъ тогда въ мирѣ. См. ихъ договоры въ *Собрании Государств. Грамотъ* I, 107 и 133. Шемякина несправедливо опнесена къ 1434 году.

(332) Въ Синод. Новог. Лѣтн: „Съдумавше при „Князи, К. Дмипрій, К. Иванъ Мужайскій и К. В. „Тѣерскій Борисъ.“ Въ Императорской Библиотекѣ есть *списокъ* договора, заключеннаго К. Борисомъ съ Василіемъ Темнымъ около 1457 года: ибо въ сей грамотѣ (и только въ ней одной изъ всѣхъ мнѣ извѣстныхъ) названъ Мишрополишъ *Исидоръ*. Выписываемъ любопытнѣйшее: „Божіею милостию „и пречисл. Его Богоматери, и по благословенію „опца нашего, Исидора Мишрополиша . . . на семь

„на всемъ, брате, К. В. Василій В., цѣлуй ко мнѣ
 „крестъ къ своему брату и В. К. Борису Алек-
 „сандр. . . . и къ моей брашѣ молодой, К. Федо-
 „ру Федоровичъ, и ко К. Ивану Юрьевичъ и ко К.
 „Андрею Ивановичъ . . . Имуть вамъ Ташарове да-
 „вашь Домъ Св. Спаса, Тферь и Кашинъ, и вамъ
 „ся не имають за нашу опчину . . . А быши намъ
 „на Ташары и на Дихи, и на Липву и на Нѣмци
 „заодинъ : . . . А что ся еше воевали съ Царемъ,
 „а положишь Царь на васъ вину въ шомъ, и мнѣ
 „вамъ не даши ничего въ шю . . . А къ Жигимонту
 „намъ цѣлованіе сложиши безъ перевода . . . а бу-
 „дешъ вамъ, брате, взяшь любовь съ Жигимонтомъ
 „или кто иной Осподарь сядешъ на Липовской
 „земли, и вамъ безъ мене любви не взяти . . . А къ
 „Ордѣ ши (Борису) пущь чистъ ко Царю . . . А
 „что судиль Кипріянь Мипрополишь судей на-
 „шихъ обчихъ . . . или что судили судьи наши
 „обчи и грамошы подавали, что будешъ взято,
 „шю взято; а что не взято, шю есмя *погренули*
 „(оспавили); а грамошы шѣхъ судовъ подрани . . .
 „А полонъ ши нашъ Тферскый и Кашинскый оп-
 „пустишь безъ окуна; а кто купиль полоняника,
 „и онъ возмешъ цѣну по цѣлованію . . . А съ Но-
 „вымъ ши (Борису) городомъ жиши по старинѣ,
 „и проч.

(333) „Ничто же иного чая, по шокмо накрьми-
 „ши брашю Великія Лавры.“ Далѣ см *Ростов.*
Лѣт.

(334) „Сїи смущаютъ насъ; а азъ съ своею бра-
 „шєю во крестномѣ цѣлованіи . . . и повелѣ его съ
 „монашья сбиши, и назадъ повороши его; и яко
 „бышу шому, яша шого ранни (непріятельскіе)
 „шпорожи и биша . . . Посла (Великій князь) шпо-
 „рожи къ Радонежу. Сани съ рогозинами, а иніи
 „съ полшьями, а на нихъ по два человекъ въ до-
 „спѣсѣхъ, а шрешій идешъ подлѣ какъ бы за во-
 „зомъ . . . Убѣжани не камо быше; снѣгъ былъ въ
 „9 пядей Пономарь Никифоръ Инокъ ошмче
 „церковь . . . и ушедъ схоронися Убійцы яко
 „свирѣпїи волцы возгониша на монашья на конехъ,
 „преже всѣхъ Никиина Косцянининовичъ, и на лѣ-
 „швицу на кони къ преднимъ дверямъ церковнымъ, и
 „шу шшедшу ему съ коня, и заразися о камень . . .
 „и прочїи подыаша его; онъ же едва воздохнувъ и

„бысть яко пѣянъ, а лице яко у мертвеца . . . И
 „взявъ (Василій) икону Явленія Св. Богородицы
 „со двѣма Апостолома . . . Въ Понедѣльникъ
 „на ночь, Февр. въ 14, привезоша Вел. Князя . . .
 „а самъ Шемяка сномалъ на дворъ Поцовкинъ.“ Въ
 Синод. *Новог. Лѣт.*: „и ослѣпиша его про сію ви-
 „ну: почто еси Ташаръ привелъ на Русьскую зем-
 „лю и города подавалъ еси имъ и волоси въ кор-
 „мленіе; а Ташаръ и языкъ ихъ паче мѣры любишь,
 „а Христіанъ безъ милости помозишь, а злато и
 „сребро Ташарамъ даешь? и за шый гнѣвъ, чпо
 „ослѣпилъ Василья Юрьевича.“

(335) Рязановскіе происходили отъ Стародуб-
 скихъ Князей.

(336) „И многихъ подговоривъ съ собою, и по-
 „граби уѣзды Коломенскія.“ — К. Василій Яро-
 славичъ Боровскій, въ 1433 году заключивъ дого-
 воръ съ Великимъ Княземъ, какъ съ *отцемъ* своимъ
 и съ Государемъ Московскимъ, (см. *Собрание Госу-*
дарствен. Грамотъ, I, 90), оснавался ему вѣрнымъ
 во всѣхъ перемѣнахъ судьбы его.

(337) *Собр. Госуд. Грам.* 135: „Божьею милостью,
 „и проч. держаши ши насъ собѣ, мене К. Василья
 „Юрьевича, собѣ сыномъ, а брата моего молодше-
 „го К. Федора Юрьевича брананичемъ, а сыну ши,
 „Господине, своему, Князю Ивану Дмитриевичю,
 „держаша меня браномъ равнымъ, а мене ши, Го-
 „сподине, К. Федора Юрьевича, держаши сыну
 „своему, К. Ивану, браномъ молодымъ; а намъ
 „шебя, своего господина, держаши мнѣ К. Василью
 „Юрьевичу господиномъ и отцемъ, а сына швоего,
 „К. Ивана Дмитриевича, браномъ равнымъ; а мнѣ,
 „К. Федору Юрьевичу, держаши ми шебя собѣ го-
 „сподиномъ и дядею, а сына ми швоего, К. Ивана
 „Дмитр., браномъ старѣйшимъ . . . А которыми
 „ся дѣлы бранъ швой, К. Иванъ (Можайскій),
 „имеши въ нашу опчину вступати, и шобѣ насъ
 „онъ него борониши. А чпо К. Иванъ, держа за
 „собою Суздаль, далъ Св. Троицѣ село наше, а
 „другое Боярину Петру, а у Княгини у Марьи
 „купилъ собѣ Князь Иванъ село, ино шѣ села намъ
 „по старинѣ . . . А чпо К. Великій отъималъ у
 „насъ безъ пошлины села, да подавалъ Св. Роже-
 „ству въ монастырь въ Володимерь, и шѣ намъ по
 „старинѣ, а десятое монастырю по старинѣ. А

„вашему, господине, Великому Княженю съ нашею
 „прадѣдиною и дѣдиною и ошчиною судъ по старинѣ
 „... како же дасишь ши Богъ велишь доснани своее
 „о ичины, Великого Княженя.“ Къ сей грамошѣ
 приложена восковая печашь. На оборонѣ написано:
Великого Князя Дмитрея Юрьевича съ братьсю, со
Княземъ Васильемъ, да со Княземъ Федоромъ, Юрь-
евичи. Последнія слова заснавлиють думашь, что
 сія грамота была писана еще прежде, нежели Ше-
 мяка овладѣлъ всѣмъ Московскимъ Княженіемъ. —
 О К. Василии Юрьевичѣ Суздальскомъ см. выше,
 примѣч. 316.

(338) Въ Хронографѣ: „онъ сего убо времени въ
 „Велицѣй Руси на всякого судью и восхитника во
 „укоризнахъ прозвася *Шелякинѣмъ судѣ.*“

(339) „Іона поиде къ Мурому въ судѣхъ . . . и
 „шедъ въ Соборную церковь Рожеснва Богомате-
 „ри,“ и проч.

(340) „Бѣ же въ той мысли съ ними“ (Ряпо-
 ловскими) „К. Иванъ Вас. Спирига, да Ив. Ощера
 „съ братомъ Бобромъ, да Юшка Драница, да Семень
 „Филимоновъ съ дѣтьми, да Русалко, да Рупо и иные;
 „учиниша себѣ срокъ всѣмъ быти подъ Угличемъ
 „на Петровъ день о полудни; и Семень Филим. на
 „шомъ срокъ пришелъ, а про Ряполовскихъ учи-
 „нилась вѣсть Князю Дмитрею, и не смѣяша пой-
 „ти подъ Угличъ, но поидоша за Волгу къ Бѣлуозе-
 „ру, и К. Дмитрией посла за ними съ Углича ранѣ
 „съ Василиемъ съ Вепревымъ, да Федора Михайло-
 „вича съ полки, а сойшися имъ на усть Шексны у
 „Всѣхъ Святыхъ, и Федоръ не успѣ къ Василию, а
 „Ряполовскіе вороптившеся на Василия, побива его
 „на усть Мологи; а Федоръ перевезся Волгу на
 „усть Шекенѣ: они же и на того воропишася:
 „Федоръ же побѣже опянь за Волгу. Ряполовскіе
 „поидоша по Новгородской землѣ къ Лишвѣ . . . а
 „Семень Филимоновъ со всѣми своими онъ Углича
 „пойде къ Москвѣ, яко ничто же про шѣхъ вѣдая;
 „одина Рупо ошвернулсѣ онъ него за Ряполов-
 „скими.“

(341) См. *Архангел. Лѣт.* г. 6955.

(342) „Учиниша себѣ срокъ всѣмъ снѣгисѣ на Пацы-
 „нѣ . . . К. Василей Ярославичъ во Мениславѣ, а съ
 „нимъ Ряполовскіе 3, да К. Иванъ Спирига, да Още-
 „ра; а во Брянскѣ К. Семень Оболенской, да Ба-

„сенокъ . . . и приде къ нимъ вѣсть, что Князь
 „Великій выпущенъ, а пригонилъ Данило Башмакъ,
 „а во Брянскъ Кіянинъ, Полшинкою зовутъ, а
 „лежалъ пошъ на Москвѣ ошъ Княгини Наспасіи
 „Олельковы на вѣстехъ про Великого же Князя.“
 Олелько, сынъ Владиміра Ольгердовича Липовскаго
 и зянь Василія Темнаго, господничовалъ въ Кіевѣ
 (см. ниже, примѣч. 386, г. 1451). Далѣе: „Изъ Брян-
 „ска погонилъ (Полшинка) къ Кіеву . . . Князь же
 „Василей Ярославичъ со всѣми Бояры, и съ жена-
 „ми, и съ дѣтьми, пойдоша . . . и пригонилъ къ
 „нимъ (въ Пацынь) Дми́ррей Андреевъ сынъ, что
 „уже Князь Великій пошелъ съ Вологды къ Бѣлуо-
 „зеру и ко Тфери. . . . Пришедшимъ же имъ въ
 „Елну, и шу сръношася съ ними Ташарове, и начаша
 „межь себя сирѣляши. По семъ же Ташарове начаша
 „Руси кликаши: вы кто есте? Они же отвѣща-
 „ша: Москвичи . . . А вы кто есте? Мы изъ Черкасъ,
 и проч. См. также *Степен. Ан. II, 19. Въ Архангел.*
Лѣт.: „Царевича два Кайсимова, Трегубъ да Ягупъ.“

(343) „А въ ту пору ѣхала во градъ къ зашренѣ
 „Княгиня Ульяна, Княжа Васильева Володимерови-
 „ча . . . Намѣспникъ же Князь Дми́ррей, Федоръ
 „Галичской, у зашрени убѣжа; а Княжа Иванова
 „Намѣспника, Василья Шигу, бѣжаща изъ города
 „на конѣ изымалъ испопничшко Великіе Княгини,
 „Ростоичею звали, и приведе его къ Воеводамъ, и
 „сіи оковаша его.“

(344) „И ошнолъ поиде съ матерью къ Пере-
 „славлю, а Сабуровъ (Мик. Федор.) съ прочими до-
 „бивъ челомъ Вел. Князю, не возвращишася къ Ше-
 „макъ.“ — Кушуровъ назывался Василій Фед.

(345) См. въ *Собр. Госуд. Грам.,* сир. 149, дого-
 ворную грамоту Шемяки и Можайскаго съ Кн.
 Михайломъ Берейскимъ и Васи́ліемъ Ярослава. Бо-
 ровскимъ, гдѣ сказано: „намъ биши челомъ своему
 „господину, Великому Князю . . . А К. В. Борисъ
 „Олександровичъ съ нашимъ браномъ съ сирѣй-
 „шимъ, съ Великимъ Княземъ, оидъ человекъ . . .
 „А что азъ К. Дми́ррей Юр. и К. Иванъ Ондр.
 „поимали есмя Князя Великого кресны и Сира-
 „сши Спасовы, да казну и манери его, и его Ве-
 „ликіе Княгини, и Марьину Голыяевы, и намъ по
 „все ондани А по сей грамотѣ взяли есмя
 „перемирье со К. Михайломъ Ондр. и со Княземъ

„Васильемъ Ярослав. Петрова говѣня въ Недѣлю....
„А подписалъ Ѳеодоръ Дьякъ.“

Договорныхъ грамошъ съ К. Іоанномъ Андр. четыре (см. Сопр. Г. Г. 138-154). Въ прешней: „А
„исполнился швоимъ дѣнемъ (Великаго Князя) по
„дѣнапцани дѣшъ, и швоимъ дѣнемъ цѣловани
„крестъ самимъ ко мнѣ. къ швоему брашу молод-
„шему. ко К. Ивану Ондр. . . . А о семъ о всемъ
„поставили есмя на собя свидѣтеля Вседержишеля
„Господа Бога, и пречисную Его Богомашерь, и
„Великихъ Чудотворцевъ, Свяшителя Николу, и
„Св. Петра и шпрополиша, и Св. Леоніія Ели-
„скопа Росиовскаго, и преподобныхъ Спарцевъ
„Сергія и Кирилла, и молишу свяпыхъ родишель
„нашихъ, ошець, дѣдъ и прадѣдъ нашихъ Великихъ
„Князей; а къ тому ввели есмя по собѣ на обѣ
„сшороны брата своего Великаго Князя Бориса
„Олександровича Тѣрскаго, и свою сестру, а его
„Великую Княгиню Наспасью, и свою брашью мо-
„лодшую, К. Михайла Ондр. и К. Василья Яросла-
„вича; и будушъ по цѣлованью съ правымъ на ви-
„новашаго. А писана грамоша въ лѣшо 6956 (1448);
„а подписалъ Дьякъ Княжъ Ивановъ Ондреевича
„Кулударъ.“ Въ четвершой грамошѣ: „а чшо мя
„еси, господине Князь Великій пожаловаль, даль
„ми еси Бѣжицкій Верхъ въ опчину . . . да поло-
„вину Заозерья Кубепскихъ Князей, да Лисину
„вопчину . . . А жили ми, господине, съ шобою
„въ Москвѣ по душевной грамошѣ дѣда нашего, Ве-
„ликаго Князя Дмитрея Ивановича; а вопчина ми
„наша подо мною держани по душевной грамошѣ
„опца нашего, Князя Ондрея Дмитреевича
„А Орда, господине, шобѣ знаши и исправлиани
„самому; а мнѣ Орды не знаши; а выходъ шш у
„мене имати съ моее вопчины по сшарымъ деф-
„шеремъ . . . а съ Полуозерья давали ми шобѣ
„какъ преже сего давали Заозерскіе Князи Яро-
„славскимъ во Царевъ выходъ. А писана грамоша
„на Коломнѣ въ лѣшо 6956 (1448) мѣсяца Септем-
„врія; а подписалъ Княжъ Ивановъ Ондреевича Дьякъ
„Щербина.“ Къ сей грамошѣ приложены двѣ воско-
„вые печати: на оборотѣ грамошы написано: „Кня-
„жа Ивана Можайскаго съ Бѣжицкимъ Верхомъ;“
а ниже: „Княжи Ивановы Можайскаго и Княжи Ми-
„хайловы.“

О примиреніи Великаго Князя съ Можайскимъ сказано въ *Архив. Лѣт.* г. 6957: „То же весны „Князь Великій былъ на Рудинѣ горѣ въ Ярославѣ, „и приспѣ Шемяка, да Князь Иванъ Можайскій со „многими людьми, и мало не быспѣ кровопролитіа; „и не захопѣлъ Князь Иванъ Можайскій съ Шемя- „кою, и увернулся у него, и доби челомъ Вел. Кня- „зю за свою вину, и пожаловалъ далъ ему Бѣжиц- „кій Верхъ“ — О Шемякѣ: „Князь Великій поиде „къ Галичю . . . и сна на Коспромѣ, и начаща „межъ себя послаати послы. Князь же Дмитрей, „убоявся, начаши мира просити, и грамоты на се- „бя проклятые далъ“ (см. ниже) . . . „князь же „Великій возвратися съ Коспромы въ Великій „Чешверкъ, а Великъ день взялъ въ Ростовѣ, а на- „завтрее празднова Благовѣщеніе въ Ростовѣ же . . . „и того дни къ Москвѣ поиде и приде въ Недѣлю „Еомина; а сынъ его, Князь Иванъ, былъ въ Воло- „димерѣ.“

(346) См. *Архив. Лѣт.* No 8, л. 127 на обор. и *Степен. Кн.* II, 79. — Въ книгѣ названной *Посла- ніемъ Россійскихъ Митрополитовъ* (Синод. библиот. No 164) есть письмо Василія Темнаго къ Греческо- му Царю о пославленіи Іоны; въ немъ сказано: „Пославили есмы Іону Митрополитомъ, но за ве- „ликую нужду сіе сотворихомъ, а не киченіемъ, ни „дерзостію . . . Церковь наша Святыя Софіи Ца- „реградскія благословенія пребуеши и ищещи во „всемъ по древнему благочестію . . . развѣ ны- „нѣшнихъ новоявльшихся разгласій, и молимъ свя- „тоеши Царство, да будещи къ тому нашему „Митрополиту добрая воли . . . Хошѣхомъ же „убо писати и къ Святейшему Патриарху, пре- „бующе о всемъ благословеніа; но не вѣмы, аще „уже еспѣ въ царствующемъ градѣ святѣйшій Па- „триархъ . . . по древнему благочестію,“ и проч.

(347) См. выше, примѣч. 311. Въ сей Буллѣ ска- зано: „отщепенца и пропивника, злочесливаго „сына, Іону.“ Папа совѣтуеши Королю схватиши и заключиши нашего Митрополита въ темницу, буде онъ приѣхалъ бы въ Литву. Письмо Іоны о Григоріи къ Липовскимъ Князьямъ, Панамъ, Боя- рамъ и Воеводамъ находится въ *Послании Рос. Ми- трополитовъ* (Синод. библиот. No 164, л. 42). Тамъ же (л. 90) есть грамота его къ Мисаилу, Еписко-

изъ *четвертой*, часпицы за Государя Императора, Державный Домъ Его, за Св. Синодъ, мѣстнаго Архіерея и за всѣхъ живыхъ православновѣрующихъ; изъ *пятой*, часпицы въ поминовеніе всѣхъ въ надеждѣ воскресенія усопшихъ опцовъ и брашій нашихъ; когда всѣ сіи часпицы будутъ вынуты, то Священникъ присовокупивъ къ онымъ часпицу изъясную за самаго себя, и все возложь на Дискосъ, надъ Агнцемъ поспавляетъ звѣзду, попомъ, покрывъ Дискосъ и Чашу воздухами и покровомъ, кадитъ съ молитвою приуготовленные дары, дѣлаетъ малый оппускъ, чѣмъ дѣйствіе Проскомидіи и оканчивается.

Литургію оглашенныхъ, которая симъ именемъ называется попому, что въ древности оную слушали не токмо крестившіеся и истинновѣрующіе, но и всѣ тѣ, которые готовились ко крещенію, составляютъ слѣдующія дѣйствія: 1) благословеніе вѣчнаго царства Святыя Троицы, которымъ Іерей начинаетъ Священнодѣйствіе; 2) великая Ектенія, содержащая въ себѣ моленія о дарахъ неба и земли, о Властяхъ предержащихъ, о мѣстномъ Архіереѣ, о воинствѣ и пр. 3) пѣніе пѣсни *Единородный Сыне* съ воспоминаніемъ блаженствъ Евангельскихъ и двумя малыми Ектеніями; 4) входъ со Св. Евангеліемъ въ

Понятіе
о Литур-
гій огла-
шенныхъ.

„К. Василю Василіевичу всея Руси, и къ Велико-
 „му Князю Ивану Васильевичу всея Руси, оупь В.
 „Новгорода, Посадникъ Григорей Даниловичъ, По-
 „сад. Федоръ Яковличъ, Посад. Василей Сшепано-
 „вичъ, Тысяцкой Яковъ Ивановичъ, Тысяцкій
 „Новгородскій Василей Паншелеевичъ; а оупь Жишъ-
 „ихъ Офонасъ Микуличъ, Иванъ Юріевичъ, Яковъ
 „Ивановичъ, Еремей Кузмичъ, Василей Захарьиничъ,
 „и докончали миръ по крестнымъ грамошамъ . . .
 „какъ цѣловалъ Князь Великій Ондрей, и Князь
 „Великій Иванъ, и Князь Великій Семень, и пра-
 „дѣдъ швой Князь Великій Иванъ, и дѣдъ швой
 „Князь Великій Дмиріій, и отецъ швой Князь Ве-
 „ликій Василей. Новгородъ держали вамъ въ сна-
 „ринѣ по пошлинѣ безъ обиды: а намъ, мужемъ Нов-
 „городцемъ, княженіе ваше держали честно и гро-
 „зно безъ обиды; а пошлинъ вашихъ Князей Вели-
 „кихъ не шайши.“ Слѣдуютъ обыкновенныя усло-
 вія, извѣстныя чипапелю по древнѣйшимъ гра-
 мошамъ Новгородскимъ.

(349) См. въ Собр. Г. Г., стр. 185, договоръ К. Суздальскаго, *Ивана Васильевича, съ В. К. Василь-
 вичъ Васильевичемъ* Тамъ сказано: „по благосло-
 „венью ошца нашего Іоны, Митрополита всея Руси,
 „на семъ на всемъ, Господине Ошодаръ Князь Ве-
 „ликій Василей Васильевичъ, и съ своимъ сыномъ,
 „съ В. К. Иваномъ Васильевичемъ, и со Княземъ
 „Ондреемъ Васильевичемъ, и со Княземъ Семеномъ
 „Васильевичемъ, цѣлуй крестъ“, и проч. Далѣе:
 „Моя бранья Князь Александръ и Князь Василей,“
 и проч.

Договоръ съ Рязанскимъ Княземъ въ Собр. Г. Г.
 142: „На семъ, бранѣ *молодшій*, Князь Великій Иванъ
 „Федоровичъ, цѣлуй ко мнѣ крестъ: имѣши ши К.
 „Ивана Ондр. собѣ браномъ, а браня К. Михайла
 „Ондр. браномъ молодшимъ . . . и К. Василья Яро-
 „славича . . . А вшоченъ съ шобою К. В. Лишов-
 „ской любви, и шобѣ съ нимъ взянъ любовь со
 „мною по думѣ; а писанъ ши съ нимъ въ докон-
 „чальную грамошу, чшо есь со мною одинъ чело-
 „вѣкъ; а будешъ ему любовь со мною, ипо и съ
 „шобою; а не будешъ ему любви со мною, ипо и
 „шобѣ съ нимъ любви нѣшъ . . . А пойденъ на
 „шобя, и мнѣ пойши самому шобя боронитъ . . . А
 „чшо Рязанское на Рязанской шшоронѣ за Окою,

„что доселѣ тягло къ Москвѣ, Почень, Лопасина,
 „уѣздъ Мстиславль, Жадено городище, Дубжа, Демль,
 „Бродичь съ мѣсны, какъ ся ошесупили Торускіе
 „Князи Ѳедору Святославичу, и ша мѣста къ Резани;
 „а въ Гцлу и въ Бересній не вступашися мнѣ, Вел.
 „Князю Василью Васильевичу . . . А со Княземъ
 „Пронскимъ и съ его браньею любовь взялъ еси
 „пы; а что ся промежь васъ учинишь, ино про-
 „межь васъ управиши мнѣ . . . А Новосильскіи
 „Князи добыюшъ мнѣ челомъ, и побѣ съ ними
 „взяшъ любовь . . . А Князи Мещерскіе не учнушъ
 „мнѣ правиши, и побѣ ихъ не приимаши, а добы-
 „ванъ пи ихъ мнѣ безъ хитроспи по шому цѣло-
 „ванью . . . А намъ, Княземъ Великимъ, въ судъ въ
 „вопчей (общій) не вступашися; а судьямъ нашимъ
 „сѣспи судиши. цѣловавъ кресшъ . . . Третій ме-
 „жи насъ что ищешъ, шомъ воименуешъ при
 „Князи Христіянскіе; а на комъ ищущъ, шомъ
 „собѣ берешъ изъ прехъ одного; а судьи наши
 „вопчей о чемъ ся сопрущъ, ино имъ прешій по
 „шомужъ . . . А пошлинь съ бѣглеца съ семьи два
 „алшына, а съ одинца алпынь . . . а мыша съ воза
 „въ городѣхъ всѣхъ пошлинь деньга, а съ пѣшехода
 „мыша нѣшъ; а шамги и всѣхъ пошлинь ошъ ру-
 „бля алпынь, а съ лодьи со дски по алпыну, а съ
 „спруга съ набои два алпына, а безъ набоя деньга;
 „а со Князей Великихъ людей пошлинь нѣшъ. А
 „писана на Москвѣ въ лѣто 7955 (1447) мѣсяца Ію-
 „ля въ 11 день.“

Тамъ же, снр. 171, въ договорѣ съ Тверскимъ
 Княземъ: „Аци имущъ насъ сваживани Тапгарове,
 „а учнушъ вамъ (Вел. Князьямъ Московскимъ) да-
 „ваши домъ Святаго Спаса, а нашу опчину Тѣерь
 „и Кашинъ, и вамъ ся, брате, не имати за домъ
 „Св. Спаса, и за нашу опчину . . . Тобѣ, В. К.
 „Василью, подо мною, и швоимъ дѣнемъ подѣ мо-
 „имъ сыномъ подѣ Княземъ подѣ Михайломъ, ни
 „меньшимъ швоимъ дѣнемъ подѣ моими дѣньми, ко-
 „го ми Богъ дасшъ, ни подѣ моею браньею молодшею
 „подѣ К. Дмишреемъ Юрьевичемъ, и подѣ К. Иваномъ
 „Юрьевичемъ, ни вашимъ внучапомъ . . . а быши
 „намъ на Тапаръ и на Ляхи, и на Литву, и на Нѣмцы
 „за-одинъ. Которой пи иный бранъ сгрубишъ, и мнѣ
 „къ собѣ ихъ не приимаши. Такожъ, которой мой
 „бранъ молодой и изъ меньшіе браны изгрубашъ

„мнѣ, шѣхъ вамъ къ собѣ не пріимати . . . А рубежъ
 „Тѣри и Кащину, какъ было при моемъ пращурѣ,
 „при В. К. Михайлѣ Ярославичѣ . . . А съ Новымъ
 „ми городомъ жиши по старинѣ . . . А кошорые
 „земли и воды опощи онѣ Тѣри и Кащина при
 „швомъ опцѣ и при шобѣ, а шѣмъ землямъ и во-
 „дамъ судъ и исправа на обѣ стороны. А новыхъ
 „мышовъ не замышляти, а на старыхъ мышѣхъ
 „имати пошлины съ воза деньга, а *костокѣ*“ (до-
 „рожной пошлины) „съ человека деньга же; а поѣ-
 „денъ на версѣ (верхомъ) съ шорговею, ино день-
 „га же; а кто ся промышишъ, ино съ воза про-
 „мыши 6 алпынѣ; а заповѣди 6 алпынѣ, колько бы
 „возовъ ни было; а промыша шю, кто объѣденъ
 „мышъ; а проѣденъ мышъ, а мышника у забору не
 „будешъ, ино промышы нѣшъ; а вспижешъ его
 „мышникъ, ино возмешъ свой мышъ, а промышы
 „и заповѣди нѣшъ; а съ лодыи пошлина съ доски
 „по два алпына; а больше шого пошлины нѣшъ; а
 „съ сшруга алпынѣ, а шамги и осминичего онѣ
 „рубля алпынѣ, а шамга и осминичее взяти, а же
 „и мешъ шорговаши; а поѣденъ мимо, инѣ знаешъ
 „свои мышы да костки, а болѣ шого пошлинѣ
 „нѣшъ; а поѣденъ безъ шорговли, ино съ шого
 „мыша нѣшъ и пошлинѣ.“

Въ договорѣ съ Василиемъ Ярослав. (шамъ же, 168, 177): „А что есмь былъ, браще, пожаловалъ
 „шобе своею опчиною городомъ Дмитровомъ съ
 „волосшыми, и шы, браще, Дмитрова и съ во-
 „лосшыми опшшупилъ еси мнѣ Великому Князю ...
 „А чего, браще, доспанешъ онѣ моихъ недруговъ,
 „или опшшнуда опколѣ казны моее, и моее маме-
 „ри, и моее Великіе Княгини казны: и шю ши, бра-
 „ше, мнѣ опдаши. А Князей ши моихъ служебныхъ
 „съ волчинами не пріимати . . . А въ городѣ на
 „Москвѣ послаши намъ своихъ Намѣстниковъ, и
 „они очиспяшъ нашихъ холоповъ и сельчанъ. А ко-
 „го выму собѣ огородниковъ и масперовъ, и мнѣ
 „Великому Князю и моимъ дѣшмъ два жеребья;
 „а шобѣ, браще, шого шрепѣ.“

Въ договорѣ съ Михаиломъ Ёерейскимъ: „да что
 „мя еси, Господине Князь Великій, пожаловалъ
 „своего браща молодшего, далъ ми еси *Кышегородѣ*
 „съ волосшыми въ волщину и въ удѣль, какъ было
 „за шобою; да къ шому ми еси придалъ Пльскъ,

причащеніе сперва Священника въ Олтарь а потомъ и вѣрующихъ при Царскихъ дверяхъ а); 11) По окончаніи причащенія Священникъ благословивъ народъ, и еще шорже-спвенно показавъ оному спрашныя тайны чрезъ Царскія двери, опносишь оныя на жерпвенникъ б); 12) чишається малая Экшенія, въ копорой вѣрующіе благодарять Господа о причащеніи, а Священникъ сверпываетъ Аншиминсь и возлагаєть на оный Св. Евангеліе; 13) чишається замвонная молишва послѣдуемая Псалмомъ: *Благословлю Господа.* 14) За симъ произносишся оппустъ, поєшся многодѣіе, и Священникъ, попребивъ ошанки Св. Даровъ, и прочипавъ благодар-

а) Во время совершенія таинства и во время причащенія Священнослужителей въ олтарь, должно воспоминашь тайную вечерю Самого Иисуса Хріста, Его спраданія, смерть и погребеніе; а когда опнимєтся завѣса, опверзутся Царскіе враша, и Священникъ явится съ свяпыми Дарами, вѣрующіе должны воспоминашь явленіе Самого Иисуса Хріста по воскресеніи. смол. Нов. Скри. 127. Хри. Кап. стр. 90. б) При послѣднемъ явленіи св. Даровъ, послѣ котораго оныє скрываются, вѣрующіе должны воспоминашь вознесеніе Иисуса Хріста на небо. см. Нов. Скриж. стр. 175. Хріст. Кап. стр. 90.

„Вел. Княженія, яко же и древній нашъ праотецъ
 „Адамъ ко обоженію, и въ Орду ходиль, и коликіе
 „шруды подъялъ . . . а Княженія Великого не до-
 „сягль, чшо ему Богомъ не дано, ни земскою по-
 „шлиною . . . Пошомъ паки не уймася, собравъ къ
 „собѣ злыхъ человекъ, да Вел. Князя згонилъ: и ко-
 „лико паки на Вел. Княженъи пожи? Не самъ же
 „ли шого часа съ великимъ челобитіемъ Вел. Кня-
 „зя на великое государство призывалъ, а самъ въ
 „пяши человекъхъ съѣхалъ? Пошомъ и въ другіе
 „пришедъ сълъ на вел. Государствѣ безъ пошлны
 „же, паче рещи яко разбойнически: и колико пакъ
 „и самъ пожилъ? Егда были ему при кончинѣ о
 „своей души попеченіе поимѣши, и по желанію его
 „древнему самоначалъсшва Богъ ему здѣ попусти
 „хощѣчю его исполнишися, токмо яко человекомъ
 „на видѣніе, а ему ошъ всѣхъ на осуженіе
 „Въспоманемъ же и шобѣ вмаѣ и шебе самого.
 „Егда приходиль къ Москвѣ безбож. Ц. Махмешъ,
 „а воя по земли распустилъ, и Князь Вел. колькое
 „словъ по шебе посылалъ, шакоже и грамонъ? и
 „шы не пошелъ: и въ шомъ коликое крови Хри-
 „стіанскіе пролилося, и коликое множество въ
 „полонъ пошло, и коликое церквей Божіихъ раз-
 „рушилося, и черноризицъ осквернено и дѣвицъ ра-
 „сплѣно! Пошомъ же безбож. Царевичъ Мамошакъ
 „приходиль,“ и проч. Далѣе: „И шобе Діаволь на него
 „(Василія) вооружиль желаніемъ самоначалъсшва,
 „разбойнически нощенашсшвомъ изгониши его на
 „кресномъ цѣлованьи, и солвориль еси надъ нимъ
 „не меньши Каина и окаяннаго Свяшополка . . .
 „Чимъ еси себе самага пользовалъ, и колико еси
 „государьствовалъ, и въ конпорой тишинѣ пожилъ
 „еси? не всё ли въ суенѣ и въ прескаканыи ошъ
 „мѣсна до мѣста, во дни ошъ помышленія помимъ,
 „а въ ноци ошъ мечпаній сновидѣнія? Ища и же-
 „лая большего, и меньшее свое изгубиль еси . . . А
 „бранъ швой старѣйшій, В. К., опянь на своемъ
 „Государствѣ: понеже кому дано чшо ошъ Бога,
 „и шого не можешъ у него опняши никшо
 „Впалъ еси былъ самъ въ руки, яко же древній онъ
 „гордый Фараонъ въ глубину моря, и аще не бы
 „милосердіе свое показалъ на шобѣ К. В., то при-
 „шелъ еси былъ самъ къ своей погибели и со всѣ-
 „ми своими . . . вселила бы ся въ адъ душа швоя...

„Ты къ нему цѣловаль крестъ . . . быти съ Вел.
 „Княземъ вездѣ заодно . . . а съ кѣмъ будешь въ
 „цѣлованьи, а къ кому ни цѣлованье сложиши ...
 „а добра ни Вел. Князю хощѣши во всемъ вездѣ ...
 „и подѣ нимъ Вел. Княженъе блюси . . . и подѣ
 „его дѣлами . . . а давши ни выходъ по сшарьмъ
 „дефтеремъ. А что еси поималъ чесныи кресты и
 „св. иконы и Страсныи Спасовы, да и казну Вел. Кня-
 „зя и его Вел. Книжныи казны и поклажи, и шобѣ
 „шо все ондаваши Вел. Князю, и полонъ весь сша-
 „рой и нынѣшней безъ окупа, и нящевъ онпу-
 „щати; а сѣдя на Москвѣ, кого людей Вел. Князя
 „велѣлъ будешь давати на поруцѣ или кабалы на
 „кого или серебро переведено, и шобѣ съ шѣхъ
 „поруки свеси и переводное серебро, или что
 „еси поималъ въ казну Вел. Князя, грамоты до-
 „кончальныи и ярлыки и дефтери, и шѣ ондани;
 „а Боярину и Дѣлемъ Боярскимъ и слугамъ межи
 „васъ вольнымъ воля; а кто служишъ Вел. Князю,
 „а живешъ въ швоей опчинѣ, и шобѣ шѣхъ блю-
 „си какъ и своихъ; а казны ондани опъ того
 „дни мѣсяцъ . . . Или, господине, по нужи смѣемъ
 „рещи, ослѣпила шя будешъ душевная слѣпоша
 „возлюбленіемъ временныи и преходящія чесныи
 „Княженъи и начальства, еже слышашися зовому
 „Княземъ Великимъ, а не опъ Бога дарованно, или
 „зашлюбствомъ обѣять еси, или женовнимаше-
 „ленъ и женопокоренъ, якоже Ироду подобшву,
 „явился еси, и крестное цѣлованіе ни вочшоже
 „вмѣнивъ . . . а святыи Пептрахили наши сквер-
 „нишъ неподобными своими богомерзкими рѣчи;
 „а надѣмся, что и самъ знаешъ, что супъ шѣ св.
 „Пептрахили воображеніе муки . Христа . . . шок-
 „мо самъ душу свою губишъ. Мы же о прежшво-
 „режныхъ шобою швоихъ дѣлѣхъ не много глаго-
 „лемъ, еже ни во Христіанѣхъ когда прежъ сего
 „ни еси сицево слышано, но о нынѣшнемъ шо-
 „лико швоемъ пресшупленіи . . . Ты въ цѣлованьи
 „съ В. Новымгородомъ . . . да еще посылалъ еси и
 „посла, а зовучи себе Княземъ Великимъ, да про-
 „сишь еси у нихъ собѣ помочи, а вводя по слово,
 „что Ташарове изневолили нашу опчину Москву
 „ Таже еси посылалъ ко Князю Ивану Ан-
 „дреевичю Михайла Сашина, а все одиначяся съ
 „нимъ на Вел. Князя, чшобы К. Иванъ и къ Вел.

„Князю то слово съ своимъ посломъ приказалъ:
 „только пожалуешь К. Дмитрія Юрьевичъ, ино то
 „еси мене пожаловалъ. И Князь Ивановъ Андрее-
 „вичъ посолъ Елезаръ Васильевъ възвѣспилъ по
 „швое слово Вел. Князю ошъ К. Ивана . . . Къ
 „Вяпчаномъ посылаешь, а въ Вяпку ши ся по до-
 „кончанью не въступаша. Посылалъ еси въ Ка-
 „зань ко Царевичю Мамошяку на Вел. Князя лихо
 „и посолъ его къ шобѣ пришелъ: у собе его
 „и нынѣ держишь; а за швоею посылкою къ Ма-
 „мошяку Вел. Князя Киличеа (посла) Мамошякъ
 „поймалъ да сковалъ . . . А Вел. Князь посылалъ къ
 „шобѣ Боярина, а ошяшъ Дѣшей Боярскихъ, чпо-
 „бы еси отпустилъ къ нему шого посла Мамо-
 „шякова; и шы къ нему какъ посла не отпу-
 „сшилъ, пакъ и видѣлися еси не далъ его Бояри-
 „ну и Дѣшемъ Боярскимъ съ шѣмъ посломъ Да
 „ошъ Царя Седи-Ахмена пришли къ Вел. Князю
 „послы, и онъ къ шобѣ посылалъ просиши, чпо ся
 „шобѣ имаешь дати съ своей опчины въ шѣ Та-
 „шарскіе прошоры: и шы не далъ ничего, а не зо-
 „вучи Седи-Ахмена Царемъ; а шого нѣкакъ поза-
 „былъ еси, не на шомъ ли юршу ошець швой былъ
 „у Царя съ Вел. Княземъ вмѣстѣ, и на пошлинѣ
 „сшюали? . . . Ино уже послѣ шого срока болѣ
 „шесши мѣсяцъ книжныхъ, и шы нѣчпо малое каз-
 „ны Вел. Князя и его машери и его Вел. Княгини
 „опдалъ, а большее, все лучшее, еще у шобе; а
 „Марьяна Ѳедоровы жены Ѳедоровича, шого не
 „опдаси ничего: также ярлыки и грамоты и деф-
 „шери Которые Бояре и Дѣши Боярскіе
 „ошъ шобе били челомъ Вел. Князю служиши, и
 „шы еси черезъ крешное цѣлованье шѣхъ погра-
 „билъ, села ихъ и дома у нихъ поотѣималъ и жи-
 „вопы всѣ и живошину. Также, господине, ваша
 „спарѣна, чпо живи вамъ въ Москвѣ по духовной
 „грамотѣ дѣда вашего, В. К. Дмитрея Ивановича:
 „и шы шлешь къ своему Тіуну къ Вапазину свои
 „грамоты, а велишь ему опзывать ошъ Вел. Кня-
 „зя людей къ собѣ, а все подъ В. К. доставая Вел.
 „Княженья; и шѣ швой грамоты выиманы у Ва-
 „пазина на пуши, какъ уже его былъ Князь Вел.
 „отпустилъ къ шобѣ А себе въ шомъ во
 „всемъ исправи . . . И о всемъ шобѣ управлявши-
 „ся срокъ по Крещеньи 2 недѣли.“ Слѣдуюшъ при-

мѣры високоумія, взяшые изъ Св. Писанія и Армянской Исторіи (о Царѣ Тириданѣ, обращенномъ въ вѣпра за гоненіе Св. Григорія Великаго). Далѣе: „И имѣли быхомъ еще и много шобѣ писани ошъ „Божественнаго Писанія; но самъ, господине, какъ „пи данъ Боѣомъ разумъ, по шонку разумѣшь „Бож. Писаніе . . . И аще не обратишися къ Бо- „гу и къ Вел. Князю чистымъ поканіемъ, чюжъ „будешъ ошъ Бога и ошъ Церкви Божіей и ошъ „православ. Вѣры, и часни не имаша съ Вѣрными, „и не будешъ на шобѣ милосѣи Божіей и силы „живошворящ. крестна, кошорый еси къ своему „брану спарѣйшему, къ В. Князю, цѣловаль, и „прокляшъ да будешъ ошъ Св. Апостоль и ошъ Св. „Опещъ, и въ конечную погибель да пойдеша . . . „А писана на Москвѣ м. Декаврія въ 29 день, въ „лѣто 6956, Индикта II.“

(351) Въ *Арханг. Лѣт.* о вѣпоромъ нанесшвѣи Седи-Ахменовыхъ Татаръ г. 6963: „Приходили Та- „шарове ошъ *Синіе Орды* Ахменовы.“ Сія Орда называлась послѣ Улусами Ногайскими, Большими и Малыми. Въ *Болыи. Чертежѣ* сир. 229: „Ошъ „верху рѣки Бузувлукъ на поляхъ и до *Синнео* „(Аральскаго) моря кочевье все Большихъ Нагаевъ.“ Тамъ же, сир. 93: „Ошъ рѣки Кубы, ошъ горъ къ „Черному морю и къ Азовскому, и до верху рѣки „Маначи кочевье Малыхъ Нагаевъ, Казыева Улуса.“

(352) „Ходилъ Вел. Князь къ Галичю, и быслъ „ему вѣснъ, чшо Шемяка пошелъ къ Вологдѣ, и „Князь Великій поиде на Иледамъ, да Обнору. Быв- „шу же ему у Николы на Обнорѣ, и приде вѣснъ, „чшо опяшъ ворошилъ къ Галичю, и К. В. воро- „шилъ Обнорою назадъ, да Коспромою вверхъ, и „приде на Желѣзной борокъ къ Ивану Свѣному . . . „а большей Воевода Князь Василей Ивановичъ Обо- „ленской . . . и Царевичевъ оппустилъ съ нимъ . . . „И молебная совершивъ въ церкви Св. Іоанна „Предшечи“ (послѣ сраженія). — Въ *Посланіи Рос. Митрополитовѣ* (Синод. библиот. № 164) еслъ пись- мо Митрополита Іоны къ Липовскимъ Князьямъ и Панама о вѣроломствѣ Шемяки. „Вѣдаеше (гово- „рилъ онъ) коликое лиха и запуснѣніа земли на- „шей починилося . . . и Князь Дмитрей въ позна- „віе пришедь, да своему брану спарѣйшему, Вел. „Князю, добиль челомъ и живошворящій крестъ

„цѣловаль и не одинова, да то все измѣняль . . .
 „И сего ради пишу вамъ, чшобы есше пощадили
 „себе вси Христіане, не шокмо плѣснѣ, но паче
 „душевнѣ, и посылали бы есше и били челомъ сво-
 „ему Господарю, Вел. Князю, о жалованьи, какъ
 „ему Богъ положишь на сердце; а не имеше биши
 „челомъ, а за шѣмъ кровь Христіянская прольепся,
 „и ша вся на васъ опѣ Бога възыщешся . . . и чю-
 „жи будеше нашего смиренія благословенія . . . по-
 „гда ни Христіанинѣ кто будетъ именуяся въ ва-
 „шей земли, ни Священникъ священствую, но вси
 „Божьи церкви въ вашей земли зашворятся опѣ
 „нашего смиренія,“ и проч.

(353) Въ *Архангел. Лѣт.*: „Шемяка ушече къ Но-
 „вугороду, а шупѣ“ (подъ Галичемъ) „убиша Гри-
 „горья Семеновича Горсткина . . . и пришелъ на
 „Успюгъ въ насадѣхъ, и Успюжане прошивъ
 „его ~~ици~~ не держали“ (не сопровивлялись) . . .
 „и казнилъ Емельяна Лузкова, да Миню Жугулева,
 „да Давида Долгошеина, да Евфимья Ежевину: ме-
 „шаль ихъ въ Сухону . . . Ежевиня же, на днѣ сѣ-
 „дя, изрѣшисъ и выплове внизъ живъ и ушече на
 „Вяшку. Того жъ лѣта Шемяка поиде на Вологду,
 „и воевавъ, приде на Успюгъ, и жилъ на Успюгѣ
 „два годы неполны.“ Въ библиотекѣ Волоколамска-
 го монашхря, въ книгѣ подъ № 465, л. 198, нахо-
 дится посланіе Митр. Іоны къ Евфимію, Архіеп.
 Новгородскому, гдѣ сказано: „Пишешъ намъ, чшо
 „буднось язь посылаю къ шобѣ и пишу о К. Дми-
 „пиреи о Юрьевичи, а называя его сыномъ: ино
 „возри въ шу мою грамошу . . . язь шобѣ и шво-
 „имъ дѣнемъ, Великому Новугороду, не велю съ
 „нимъ ни пиши, ни ѣши . . . Колико лиха естѣ
 „починилъ и крови Христіанскія пролилося! . . . и
 „какъ шого К. Дмипреа мощно именовать Церкви
 „Божіи, да нашему смиренію духовнымъ сыномъ?..
 „Имѣемъ его неблагословена и оплучена Церкви.
 „А чшо ми пишешъ, чшо прежде того Рускіе Кня-
 „зи прѣжжали въ Домъ Св. Съфѣя, въ В. Новго-
 „родъ, и чеснѣ имъ въздавали по силѣ, а прежніе
 „Митрополины шакихъ грамошъ съ шягоспїю не
 „посылавали: ино скажи, прежде сего Князи ко-
 „торые съ шакимъ лихомъ чшо учинили надъ сво-
 „имъ брашомъ шарѣйшимъ, надъ В. Княземъ, чрезъ
 „кресшное цѣлованіе? Къ вамъ прѣжавъ, Княгиню

„свою и дѣши, и весь свой кошъ осшавя у васъ,
 „ходя въ В. Княженіе, Хрисціанство губиль . . .
 „Тобѣ пишу, чшобы еси своимъ дѣнемъ, Посадни-
 „комъ и Тысяцкимъ, и всему В. Новугороду думаль,
 „на прочное естъ ихъ и всего Хрисціаньска до-
 „бро, чшобъ послали съ челобиньемъ и съ всею
 „управою къ сыну моему, В. Князю; а язь по сво-
 „ему долгу радъ печаловашися какъ мощно . . . А
 „писаль Септ. въ 29 день.“

(354) Въ *Казан. Лѣт.*: „и тамо“ (Улу-Махмешъ въ Казани) „умре, съ сыномъ своимъ меньшимъ
 „Юсупомъ оба ножемъ зарѣзаны ошъ большаго сы-
 „на его Мамушека; царшнова въ Казани шесонъ
 „лѣшъ.“ Вѣроятно, чшо братья Мамушековы, Ка-
 симъ и Ягупъ, боясь подобной же участи, ушли
 тогда въ Черкасскую землю (см. выше, примѣч.
 342) — Въ *Архив. Лѣт.*: „На самъ Великъ день
 „приходили Ташарове казанскіе ранью на Успенюгъ,
 „сшояли 3 дни, и въ Великъ день приступили, не-
 „сучи на головахъ насадъ; биши ихъ не лѣтъ, и заж-
 „гли городъ, и выгорѣло 2 городни у нижнихъ во-
 „рошъ . . . Ташаръ ошъ города ошбили, а они взя-
 „ли миръ на помъ, чшо въ погоню за ними не хо-
 „диши, а съ города и съ церковей взяли окупъ ко-
 „пейщину за 11000 всякою рухлядью . . . приходили
 „мимо Галичъ на Кичменгу, а пошли вверхъ по
 „Югу, а по Веплузѣ на плонѣхъ . . . а все Царевъ
 „Дворъ, а въ Казань вошло 40 человекъ.“ Въ *Архив.
 Лѣт.*: „Въ лѣто 6956 (1448) въ Филипово говѣино
 „Казан. Царь Мамушекъ посла всѣхъ Князей своихъ
 „со многою силою воевати Муромъ и Володимеръ
 „... Князь же Вел. посла прощиву ихъ сына своего,
 „Ивана.“ Болѣе ни слова. Далѣе: „Скорые Ташаро-
 „ве Седи-Ахмаповы (въ 1449 г.) догонили до По-
 „хры, и Княгиню Василія Оболенского взяли Марью,
 „и невѣстку ея Спепаниду, жену Григорья Козлова-
 „Морозова . . . Царевичъ же Касимъ иде прощиву ихъ
 „изъ Звенигорода, а они разсунушася по земли, и съ
 „коими встрѣшилсѣ, шѣхъ билъ и полонъ ошымалъ;
 „они же бѣжали назадъ . . . Того же лѣта (1450)
 „бывшу Вел. Князю на Коломнѣ, и приде вѣсть,
 „чшо идушъ Ташарове изъ поля, Малбердей и Уланъ
 „... и посла Царевича съ Ташары, да съ нимъ
 „Воеводу, Космяншина Александр. Беззубцева, съ

„Коломничи, и угониша ихъ на Битюцѣ рѣкѣ въ
„полѣ . . . Тогда убиша Ромодана Зиновьева.“

(355) „Бывшу же Великому Князю близъ Бра-
„шевѣ . . . и ворошился къ Москвѣ; а людей всѣхъ
„опустилъ съ Княземъ Иваномъ Звенигородскимъ;
„онъ же убоявся, вернуса инымъ путемъ, а не за
„Княземъ Великимъ. Князь же Великій вземъ Пешровъ
„день на Москвѣ и градъ осадивъ, посади въ немъ
„машеръ, да сына . . . прежде же всѣхъ Мишропо-
„лиша и Архіепископа Ростовскаго Ефрема . . . да
„самъ изиде, и ночевавъ въ Озерецкомъ, а опшуду
„пойде къ Волзѣ; а Ташары пришедъ у берега
„чаючи раши, и не бысть ничтоже. Они же чающе
„попаившуюся рапу или брегъ дающе имъ, и по-
„слаша спорожи . . . и придоша къ Москвѣ въ
„часъ дни,“ и проч. — Въ *Арханг. Лѣт.*: „Князь
„Великій выѣде изъ города прошивъ Ташаръ . . . а
„Ташарове съ нимъ разгвѣшились“ (разошлись) ...
„и посады“ (Москвы) „зажгоша, и повесе въшрь
„огнь на городъ. Свяшый же Мишроп. Іона нача
„пѣни молебень, и въшрь упиши.“

(356) „К. В. вземъ на Москвѣ Рожество Хри-
„стово, съ Васильева же дни пойде прошиву Ше-
„мякъ, а Крещеніе бысть ему у Троицы въ Сер-
„гіевѣ; и опшуду пойде къ Ярославлю . . . опу-
„стилъ сына на Кокшенгу, а съ Коспrome опу-
„стилъ съ сыномъ своимъ сниматися Царевича
„Язпа, Мамушкова сына (брата), на Князя же
„Дмишрея; а преже того послалъ Князя Василія
„Ярославича, да съ нимъ Бояръ, Князя Семена Ива-
„новича Оболенскаго . . . и Дворъ свой къ Успю-
„гу; а Князь Дмишрій, подъ Успюгомъ споя, по-
„жегъ посадъ и побѣже. К. В. Иванъ и Царевичъ,
„шедъ на Кокшенгу, градки ихъ поимаша . . . и
„ходиша до усть Ваги, и до Осинова поля.“ Въ
Арханг. Лѣт.: „Князь Дмишрей побѣже къ Двинѣ,
„а на Успюзѣ оставилъ Намѣстника, Ивана Ки-
„селева . . . и заспави Двинянь рѣку Двину *полити*
„пониже городка Орлеца. К. В. Иванъ послалъ за нимъ
„Воеводъ Югомъ мимо Успюгъ, и подъ городомъ не
„спояли, за Шемякою пошли; а К. В. Иванъ съ Оудре-
„евыхъ селищъ и съ Галицаны пошелъ на Городишную,
„да на Сухону, да въ Саленгу на Кокшенгу воюючи;
„а городъ Кокшенской взялъ, а Кокшаровъ свклъ
„множество, а съ Кокшенги на Вологду . . . а

„Князь Дмитрей побѣжа къ Новугороду; а Воеводы, то слышавъ на усть Ваги, и ворошилися по Вагѣ вверхъ на Кокшеву жь.“

(357) „Приде вѣснь (Іюля 25) къ Великому Князю изъ Новагорода на Вечерни у Бориса Глѣба на Москвѣ на рвѣ, чюго Шемяка умре.“ Въ *Арханг. Лѣт.*: „даша ему люпного зелія.“ Онъ умеръ Іюля 18 (см. *Синод. Псков. Лѣт.*).

(358) Въ *Синод. Псков. Лѣт.*: „Пріѣха во Псковъ Князь Иванъ Дмитриевичъ Шемячиць изъ Новагорода Апрѣля 9 (въ 1454 г.) и выидоша прошиву его Игуменъ и Попове со кресны ко Св. Дмитрею на Пскову, и Псковичи пріяша его чесино, и даша ему 20 рублевъ, и поѣха въ Литву Маіа 1.“ — Вина К. Іоанна Можайскаго изъяснена въ грамотѣ Митрополита Іоны къ Смоленскому Епископу Мисаилу (см. *Посланіе Рос. Митрополитовъ*, въ *Синод. библиот. № 164, л. 151*): „Учалъ (Князь Иванъ) Великому Князю не послушенъ быши . . . Приходила ранъ Седи-Ахметова . . . и опъ насъ было посылаемо о шомъ, чюобы опъ него помочь была, и онъ ни самъ не поѣхаль къ нему, ни къ его дѣпемъ, ни къ его людемъ, ни помочи не послалъ . . . Также на Галичъ ранъ Ташарская приходила, и сынъ нашъ, Вел. Князь, и мы послали къ нему Коломенскаго Владыку Геронтія, чюобы пошелъ на оборонъ Хрисіянъшву, Воеводъ ли бы послалъ; и онъ ни самъ пошелъ, ни людей не послалъ . . . Благословляю шобе, своего сына, чюобы еси того поберегль, чюобы какъ опъ того Князя Ивана въ вопчинѣ Вел. Князя пакосши не было . . . Князь Великій вельми хочешъ съ Королемъ брашсшва и любви и прочнаго добраго жишья; да того дѣля за нимъ не пошелъ, ни своихъ людей не послалъ . . . а въ обиду ему себе не мощно подавали. А сыну нашему Пану Михайлу Канцлерю говори, чюобы шакже о томъ поберегль, какъ самъ вѣдаешъ.“

(359) См. ниже, примѣч. 386, г. 1448, и грамоту въ примѣч. 361. Далѣе въ лѣтописи: „Генв. 19, въ Понедѣльникъ (1456), К. В. поиде на Новгородъ . . . на Волокъ же приде къ нему Посадникъ Василей Степановъ.“

(360) Въ *Псков. Лѣт.*: „Русу взя (Вел. Князь) Февр. 2 . . . Москвичи убиша Посадника Іосифа

„Носова . . . а Князь Василей (Суздальскій) самъ-
„прешей убѣжа.“

(361) Сей договоръ нашель я въ Пушкинскомъ собраніи Двинскихъ грамошъ: „А се за шо ялися
„послове ошъ Великаго Новагорода къ Великому
„Князю Василю Васи́левичу всея Руси и къ его
„сыну къ Великому Князю Ивану Васи́левичу всея
„Руси по Новгородскому слову и по Новгород-
„ской грамошѣ, на чемъ послали къ Великимъ Кня-
„земъ Посадника Григоріа Даниловича, Посадника
„Федора Яковлича, Посадника Васи́ліа Степанови-
„ча, Тысяцкого Якова Ивановича и Тысяцкого Ва-
„силія Паншелѣевича; а ошъ Житѣихъ людей Офо-
„наса Микулинича, Ивана Юріевича, Якова Ивано-
„вича, Еремѣя Кузминича, Васи́ліа Захарьинича.
„Повелѣхомъ судъ даши на Городищѣ, ошъ Вели-
„кихъ Князей Бояринѣ судьею, ошъ Новагорода
„Бояринѣ. Судити имъ Князей Великихъ человекъ
„съ Новгородцемъ; а судити имъ какъ право по
„кресному цѣлованію. Аже ся сопрутъ о кошо-
„ромъ дѣлѣ, а не могушъ управити, и коли будешъ
„Князь Великій въ Новгородѣ, или Князя Велико-
„го сынъ, или Князей Великихъ братъ, и тому
„дѣлу тогда учинитъ Князь на Городищѣ съ По-
„садникомъ конецъ. А что закладъ въ рядныхъ гра-
„монахъ, а шо велѣхомъ имати Княземъ Великимъ
„съ Владыкою на винованомъ ошъ сего докончанія.
„А крюкъ Князю Великому по старинѣ на прешей
„годъ, а ошъ волосшей даръ имати по старинѣ; а
„печати быти Князей Великихъ. А Виры имати
„Княземъ Великимъ по старинѣ, а Новгородцемъ не
„шати; а пошлинъ Князя Великаго Новгородцемъ
„не шати по кресному цѣлованію. А что земли
„Росковскіе и Бѣлозерскіе, что купили наши
„Новгородцы, а пыхъ земель Княземъ Великимъ
„скупилися, и грамошы подавали; а полонъ съ
„обѣ половины безъ окупа. А кто будешъ прода-
„валь полонъ въ Княженѣи въ Великомъ, а шо-
„му серебру погребъ съ обѣ сторонѣ. А кто
„будешъ продавъ полоняника своему, тому ся увѣ-
„даши самому, а полоняникъ пойдетъ прочъ. А съ
„Новопоржцевъ Князи Великіи цѣлованіе сложили;
„а что сребро и хлѣбъ Княземъ Великимъ не до-
„бранъ въ Торжку, или на Губахъ, а шо Княземъ
„Великимъ не надобѣ. А кто будешъ данъ на по-

„руцѣ въ серебрѣ, или въ хлѣбѣ, съ шыхъ порука
 „доловъ; а что собрано, а по Княземъ Вели-
 „кимъ, а Новгороду въ шомъ дѣлѣ на Новгородж-
 „цовъ нелюбія не держаши, ни мщанись никошо-
 „рою хшпроснью. А что война была Князей Ве-
 „ликихъ надъ Новгородскою волостію, или Новгород-
 „ская война была надъ Великихъ Князей волостями,
 „шому всему погребѣ. А послѣ сего крестного цѣ-
 „лованія аже доспѣется война съ обѣ половины, а
 „не вѣдая сего докончанія, иманое назадъ ондаши
 „съ обѣ половины; а учиняшся мершвые, а почнушъ
 „клепанши мершвыми или грабежомъ съ обѣ поло-
 „вины, ино судъ шому на Городищѣ передъ шими
 „судьями. А что были войны и грабежи изъ Вели-
 „кого Княженія и изъ Новгородской волости до
 „складной грамошы Великого Князя съ обѣ поло-
 „вины, шому судъ на Городищѣ, а суда имъ у Кня-
 „зя у Великого Намѣстниковъ въ Новгородѣ не
 „опшимаши“ (здѣсь, думаю, пропускъ) „развѣ раш-
 „ной вѣсти, или городъ коли имушъ дѣлаши безъ
 „хшпроси. А *Вѣстныи* грамошамъ не быши. А въ
 „Вѣдцскую землю слаши Княземъ Великимъ еже-
 „годъ по старинѣ. А коли приведется взяти Кня-
 „земъ Великимъ черный боръ, и намъ дати черной
 „боръ по старинѣ. А позовъ по волостемъ по
 „Новгородскимъ позоваши позовникомъ Князей Ве-
 „ликихъ, да Новгородскимъ, а въ городъ позова-
 „ши Князей Великихъ Подвойскій, да Новгород-
 „ской Подвойскій. Такъ же что наши бранія Но-
 „вгородцы покупали земли Росшовскіе и Бѣлозер-
 „скіе, или даромъ поимали, и намъ шыхъ земель
 „обыскавъ онешупишися вамъ, Великимъ Княземъ,
 „по крестному цѣлованію. А что конорой земли
 „запришца, шому судъ и исправа по крестному
 „цѣлованію. А прѣдущъ къ намъ, къ Великимъ Кня-
 „земъ, опъ В. Новгорода послы Новгородскіе о
 „какихъ обидныхъ дѣлахъ исправы просиши, а наѣ-
 „дущъ насъ обѣихъ Великихъ Князей въ Руской
 „землѣ: ино имъ посольство правили обѣма Вели-
 „кимъ Княземъ, и исправы просиши у обѣихъ; а
 „имъ исправа дати В. Новгороду по крестному
 „цѣлованію, и опвѣшъ дати В. Новгороду. А наѣ-
 „дущъ одного В. К. въ Руской землѣ, ино одному
 „посольство правили, а ему исправа дати В. Но-
 „вгороду по шомужъ крестному цѣлованію, и он-

„вѣсть даши В. Новугороду. А В. Новугороду К.
 „Ивана Андреевича Можайскаго и его дѣшей, и К.
 „Ивана Димитріевича Шемякина и его дѣшей, и его
 „матери Княгини Софьи и ее дѣшей и зяпши Но-
 „вугороду не пріимати. А послѣ сего dokonчанія
 „изъ Московской земли, изъ Великого Княженія,
 „кѣмо пріѣдетъ лиходѣй Великихъ Князей въ В.
 „Новгородъ, и Новугороду ихъ не пріимати;
 „или кѣмо лиходѣй Великихъ Князей побѣжишь изъ
 „Руской земли, изъ Московского Княженія, въ Липи-
 „ву или въ Нѣмцы, а изъ Липвы или изъ Нѣмецъ
 „прибѣжишь къ В. Новугороду, и Новугороду пыхъ
 „лиходѣевъ не пріимати. А коихъ людей привели
 „къ цѣлованію за Великихъ Князей, кои живутъ
 „на Новгородской землѣ въ Торжку, или за Воло-
 „комъ, или индѣ гдѣ ни естъ, а съ тыхъ людей
 „Князи Великіи цѣлованіе сложиша; а земли и во-
 „ды къ В. Новугороду по старинѣ, и по старымъ
 „по крестнымъ грамотамъ; а на пыхъ людей Но-
 „вугороду про шо нелюбіа не держати по кре-
 „стному цѣлованію. А что нятцевъ, или полону
 „у Великихъ Князей, или у В. Новгорода нятцевъ
 „и полону и старого полону Великихъ Князей и
 „его братьи молодой изъ всего его Великого
 „Княженія: ино тѣи нятцы и той полонъ отпу-
 „стиша безъ окупа на обѣ половинѣ и старой и
 „новой. А на томъ на всемъ, Князи Великіе, цѣ-
 „луйше крестъ ко всему В. Новугороду безо вся-
 „кого извѣща; шакожъ Посадники и Тисяцкіе, и
 „весь Великій Новгородъ цѣлуйше крестъ къ Вели-
 „кому Князю Василю Василіевичу всея Руси, и къ
 „Великому Князю Ивану Васильевичу всея Руси,
 „по любви въ правду безо всякой хитросни.“ —
 — Тушъ же находится и другая слѣдующая грамо-
 „та о плашежѣ денегъ: „Се заплапиша отъ В. Но-
 „вгорода Подвойскіе Сшепанъ Ильинъ, Сшепанъ
 „Григорьевъ, и Вѣчный Дьякъ Яковъ, Ивану Воло-
 „димировичу тысячу рублевъ, да сто рублевъ по-
 „слѣднего плашежа, что доби́ли челомъ Бояре Но-
 „вгородскіе Великому Князю въ Яжелбицахъ: По-
 „садникъ Григорей Даниловичъ, Посадникъ Ѳедоръ
 „Яковличъ, Посадникъ Василей Степановичъ, Тисяц-
 „кой Яковъ Ивановичъ, Тисяцкой Василей Панше-
 „леевичъ, а отъ Жишскихъ Офонасъ Микулиничъ,
 „Иванъ Юріевичъ Яковъ Ивановичъ, полу-девятиною
 „тысячею рублевъ, и грамоту дали Великому Кня-

спивыйся спановишся членомъ таинспвеннаго плѣла Іисуса Хріста, или паче, obleкаешся въ Самаго Хріста, какъ говоришь поплъ же Апосполъ: *елицы во Хріста крестистеса, во Хріста obleкостеса а).*

Какія и для того совершаются при крещеніи обряды?

При крещеніи совершаются слѣдующіе обряды: 1) предъ самымъ крещеніемъ произноситься проекрапное оприцаіе отъ діавола, копорой силою и именемъ Іисуса Хріста опгоняешся отъ крещаемого; 2) вода для крещенія освящаешся часпію молишвами и призываніемъ Св. Духа, а часпію

го возрожденія, человекъ непрестанно долженъ подвизаться и бодрспвовашь, поспоянно ополчашься прошиву міра, плоти и діавола, неуклонно иппи, распи, и совершенспвовашься, и въ продолженіе [всей своей жизни восходишь отъ высопы къ высопѣ, изъ младенца дѣлашья юношею, изъ юноши мужемъ, а изъ мужа духовнымъ спарцемъ, пока не достигнешь въ мѣру полнаго возраста Хрістова, которая состоишь въ томъ, чшобы, бышь намъ совершенными, какъ совершенъ Отецъ нашъ небесный. (Матт. 5, 48.) Читай о семъ Бесѣду преосв. Михаила въ недѣлю по Просвѣщеніи.

а) Галап. 3, 27.

„луй ко мнѣ крестъ къ своему брату молодшему,
 „Князю Ивану Василіевичу: чшо, господине, К. В.
 „Вас. Васильевичъ ошнѣлъ у шебя швою опчину
 „и дѣдину на крестномъ цѣлованѣ, и выгонишь
 „шобе; шакже, господине, К. В. Вас. Васильевичъ
 „ялъ моего опца на крестномъ цѣлованѣ безвин-
 „но, а мене выгонишь изъ моео опчины и дѣдины,
 „и шобѣ, господине, пойши доспаваши своео оп-
 „чины и дѣдины, шакже моего опца доспаваши К.
 „Василья Ярославича, и нашѣ опчины и дѣдины;
 „а мнѣ, господине, пойши съ шобою за-одинъ до-
 „спавати своего опца и швоей опчины и дѣди-
 „ны, и своей опчины и дѣдины. А имешъ, госпо-
 „дине, Князь Великій шобя К. Ивана Андреевича
 „звани на швою опчину, а имешъ ши давали швою
 „опчину, или придавали, а моего опца не пожа-
 „луешъ не выпустишь, а опчины опцу моему не
 „опдасъ по спаринѣ, какъ было за моимъ опцемъ;
 „или, господине, учнешъ жаловати опца моего какъ
 „мнѣ вѣлюбо, и шобѣ, господине, съ Великимъ
 „Княземъ безъ моей воли не канчивашъ, ни поми-
 „ринись, а стояшь ши, господине, со мною за-
 „одинъ доспаваши опца моего. И по грѣхомъ, го-
 „сподине, К. В. опца моего убѣешъ, или уморишь
 „въ няшѣ, или какъ Богъ позовешъ опца моего къ
 „собѣ въ няшснѣ: и шобѣ, К. Иванъ Андреевичъ,
 „съ Великимъ Княземъ ни кончати, ни помириши-
 „ся безъ моей воли . . . Также, господине, К. В.
 „опца моего пожалуешъ изъ няшснѣ выпустишь,
 „а опчину опцу моему опдасъ. а шебя, госпо-
 „дине, К. В. не почнешъ жаловати по швоей люб-
 „ви, а опчины, господине, шобѣ К. В. не опдасъ,
 „и мнѣ къ Великому Князю нейши безъ швоей во-
 „ли, ни кончати, а опъ шобя ми не ошсывати
 „безъ швоей воли. Также, господине, по грѣхомъ
 „К. В. не смилуешся, шобя не почнешъ зваши, а
 „опчины шобѣ не опдасъ по швоей любви, а оп-
 „ца моего не пусшишь и опчины ему не опдасъ,
 „и дасъ Богъ однова не по нашимъ грѣхомъ Кня-
 „зя Великого побѣешъ, или изгонимъ; а дасъ Богъ,
 „господине, доспанешъ Великого Княженія и опца
 „моего доспанешъ: и шобѣ, господине, приняши
 „опца моего въ любовь и въ докончанье по его
 „любви, какъ любовь будешъ конецъ опцу моему; а
 „въ его ши опчину не вступашись, что было за

„нимъ городовъ и волостей въ вошчину его и въ
 „дѣдину А меня ши, господине, пожаловаши
 „въ докончанье приняши, и въ брашны молодшіе, и
 „опчину ши мнѣ даша опрочъ опца моего опчи-
 „ны: Дмишровъ съ волосшми, какъ былъ далъ К.
 „В. моему опцу; да Суздаль съ волосшми. А кшо
 „ши меня изобговариваешъ чѣмъ, и шобѣ меня не
 „изымаша по шому крестному цѣлованью, а обо-
 „слаши мене Князь Ивана Васильевича своими Боя-
 „ры, а спросишь ши мене по шому же крестно-
 „му цѣлованью, и мнѣ шобѣ сказаши въ правду, и
 „шобѣ, господине, мнѣ вѣра яши. А однова, господине,
 „К. В. почнешъ водишь съ собою опца моего, и шобѣ
 „опца моего опчина даша мнѣ; а мнѣ ши, госпо-
 „дине, шакш даша, опрочъ опца моего опчины,
 „Дмишровъ въ вошчину, какъ за опцемъ за моимъ
 „былъ со всѣмъ, да Суздаль со всѣмъ; а о моемъ
 „ши, господине, опцѣ печаловашись по шому кре-
 „стному цѣлованью, доколѣ дашъ Богъ доспанешъ
 „моего опца. А какими, господине, дѣлы К. В.
 „убіешъ опца моего, или Богъ позовешъ къ собѣ
 „опца моего, умрешъ своею смершью въ няшъи у
 „В. К., и шобѣ въ вошчину опца моего не вступ-
 „пашись, а мнѣ ши опчину опца моего опдати;
 „а шакже ши не вступашись въ то, что ши бы-
 „ло мнѣ придана при моемъ опцѣ: Дмишровъ съ
 „волосшми, Суздаль съ волосшми. А приняши ши
 „мене собѣ въ опца моего мѣсто въ брашны въ до-
 „кончанье, какъ былъ опецъ мой съ Великимъ Кня-
 „земъ въ любви и въ докончаньи и въ крестномъ
 „цѣлованьи. А въ прешъ ши, господине, въ Москов-
 „скую и въ пошлины не вступашись: какъ было
 „за моимъ опцемъ, шакъ ши держаша за мною. А
 „имешъ, господине, ходишь доспаваши свое опчи-
 „ны, и опца моего, а что, господине, ходячи до-
 „спанемъ городовъ и волостей, или казны Велико-
 „го Князя, или Боярскихъ козень, или Князцевъ
 „окупныхъ: и шобѣ, господине, во всемъ въ шомъ
 „даши мнѣ прешъ. А шакже по грѣхомъ по нашимъ
 „дѣла своего доброго не здѣлаемъ, а учнешъ, госпо-
 „дине, собѣ въ которой землѣ мѣста искаши: и
 „шобѣ меня не оставиши, а дѣлаши со мною за-
 „одинъ, и мѣста намъ собѣ искани за-одинъ по
 „шому крестному цѣлованью. А учинишь срокъ,
 „на которой день намъ выйши, а на шомъ срокъ

„не пойдешь, а имешь жити здѣсь: и мнѣ побѣ
„кресное цѣлованіе сложиши. А на семь, госпо-
„дине, на всемъ К. Иванъ Андреевичъ цѣлуй ко мнѣ
„креснѣ къ своему брату младшему Князю Ива-
„ну Васильевичу въ правду безъ хитрости.“

Въ лѣтописяхъ: „А шое же весны“ (въ 1448 го-
ду) „по Велицѣ дни быснѣ у Великого Князя По-
„солъ Липовскій, Иванъ Семень Едиголовъ.“

(365) „Тое же зимы (г. 1462) многіе дѣти Бояр-
„скіе Княжи Васильевы Ярославича здумавши себѣ
„и цѣловаша креснѣ меже себя, какъ бы имъ при-
„шедъ изгономъ къ Угличу и выняли Князя своего,
„и бѣжаши съ нимъ. Увѣденъ же быснѣ совѣшъ
„ихъ Великому Князю и повелѣ всѣхъ имати и каз-
„ниши, биши кнуцѣмъ, сѣчи руки и носы рѣзати,
„а инымъ главы опіскаши; шною казню казниша
„главною Володю Давыдова, Парфена Бренна, Луку
„Подєиваева и иныхъ.“

(366) Василій Темный по завѣщанію своему (см.
ниже) отдалъ Суздаль и Нижній Новгородъ одному
изъ сыновей своихъ: слѣдственно тамъ уже не бы-
ло Князей особенныхъ.

(367) „На Троицынъ день“ (еще въ 1438 году)
„Вяичяне приходили на Успюгъ, и городъ Гледень
„сожгли пущѣ, а люди всѣ разбрелся на лѣсъ . . .
„Посылалъ (въ 1458 г.) Князь Великій рать свою
„на Вяшку со Княземъ Семеномъ“ (а по другимъ
лѣтописямъ съ *Иваномъ*) „Ряполовскимъ: онъ же,
„ничто же успѣвъ, возвратися, и стоялъ подъ го-
„родомъ подъ Хлыновымъ долго, а городъ не язълъ:
„зане же Григорей Перхушковъ у Вяичанъ посу-
„лы ималъ, а имъ наровиль“ (см. *Архив. Лѣт.*).
„Князь Великій (г. 1459) посылалъ рать на Вяшку,
„Князя Ивана Юрьевича, да Ивана Ивановича, да
„Князя Дмитрея Ряполовскаго со многою силою,
„да Успюжанъ; они же взяша Кошельничъ да Ор-
„ловъ“ и проч. Увидимъ послѣ, чшо Вяичане до
временъ Іоанна Василіевича оспавались народною
Державою.

(368) Борисъ умеръ въ Февралѣ мѣсяцѣ. Между
Новгородскими грамошами естѣ одна договорная
съ симъ Княземъ о рубежѣ и судахъ (*Собр. Г.*
Г. 23).

(369) Въ *Псков. Лѣт.*: „Того же лѣта (1456) прѣ-
„ха изъ Новгорода во Псковъ Кн. Александръ Чер-

„шоризскій, а по Псковскому челобитиѣ, Іуля
 „18⁶⁶ (върожайно, безъ дозволенія Великокняжескаго)
 „... „Князь Черпшоризскій и Посадники и Псковичи
 „ѣхавше (въ 1459 г.) на землю и воду Св. Троицы,
 „на Озолицю и на Жолочко, и церковь поснавиша
 „Св. Михаила, и сѣно покосиша, и ловцемъ своимъ
 „повелѣша рыбы ловити по сшаринѣ, и Чюхновъ
 „на Рожкинѣ повѣшали . . . Въ Вел. поснѣ (г. 1460)
 „Нѣмци изгонивше на Озолицѣ церковь и 9 чело-
 „вѣкъ сожгли. Князь Черпшоризскій съ Псковичи
 „ѣхавше въ насадахъ и въ лодьяхъ на Озолицю,
 „и въ Нѣмецкой земли много Чюди пожгоша. Нѣм-
 „ци ѣхавше въ шнекахъ въ Норову, и насаду Псков-
 „скую у ловцовъ съ пушками и со всѣмъ запасомъ
 „рашнымъ опняли, и 42 двора выжгли, а людей
 „Богъ ублюде. Прѣѣха (въ 1461 г.) посоль опѣ Но-
 „вагорода во Псковъ, Посадникъ Карпъ съ дружи-
 „ною, по чолобитиѣ Нѣмецкому, и по ихъ сроку,
 „и повѣхаша Князь и Бояри Псковскіи на Озолицю
 „и на Жалачко, и досмотрѣли шого обидного мѣ-
 „ста, а поганіи Нѣмци не спаша на срокъ. Тоя же
 „зимы въ Рожесливеное говѣніе Кн. Александръ со
 „Псковичанами воеваша Нѣмецкую землю на 70
 „верснѣ, и 3 ноци въ землѣ ихъ бывше, привело-
 „ша много полоненыхъ и скоша, и божницу вели-
 „ку выжгли, и креснѣ съ божницы и 4 колокола
 „сняли и Попа Нѣм. поймали . . . Того же лѣша
 „Генв. 20 (1461) прѣѣха К. В. въ Новгородъ съ сво-
 „ими сынами, съ Юрьемъ и Андреемъ, и Псковичи
 „послаша къ нему Посадника Юрья Тимоѣевеичъ и
 „Максима Ларивоновичъ и съ ними Бояръ изо всѣхъ
 „Концовъ, и даша имъ на дарове Великому Князю
 „50 рублевъ, и биша чоломъ Великому князю
 „о жалованіи и о печалованіи своея опчины, му-
 „жей Псковичъ, добровольныхъ людѣй, чшо есме
 „пріобижени опѣ поганыхъ Нѣмецъ, и водою и зем-
 „лею и головами, и церкви Божіи пожжени опѣ пога-
 „ныхъ Нѣмецъ на миру и на креснѣномъ цѣлованіи;
 „и потомъ биша чоломъ Великому Князю о Князи
 „Александри Васильевичъ, чшобы ему быши Намѣ-
 „стникомъ, а во Псковѣ Княземъ; и Князь Великій
 „опвѣщаль: я васъ, свою опчину, хошу жалованн,
 „и боронити опѣ поганыхъ, якожь опци наши и
 „дѣди наши; а чшо ми повѣспуешѣ о Князи о Алек-
 „сандри Черпшоризскомъ, и о шомъ васъ, свою оп-

„чину, жалую, аже только подѣлуешь крестъ жи-
 „вошворящій Князь Александръ ко мнѣ къ Велико-
 „му Князю и къ моимъ дѣшємъ къ Великимъ Кня-
 „земъ, чпо ему зла на насъ не мыслили: ино буди
 „вамъ Князь, а ошъ мене Намѣстникъ. И услышавъ
 „Князь Александръ отвѣпъ Князя Великого, и не
 „восхопѣлъ цѣловати къ нему и къ его дѣшємъ, и
 „поѣхаль изо Пскова вонъ; а Псковичи много ему
 „били челомъ, чпобы онъ жилъ; и поѣхаль въ Лип-
 „ву, Мѣсяца Фев. . . и К. В. услышавъ, чпо Кня-
 „зя Александра во Псковѣ нѣтъ, и послаль сына
 „своего, Князя Юрья, съ Бояры во Псковъ, и По-
 „садники Псковскіи и Бояры срѣшюша его за ру-
 „бежомъ на Дубровнѣ съ великою чesпью, и пріѣ-
 „халь во Псковъ въ Недѣлю Сыропустную Фев. 24,
 „а Игумены, и Священники, и Діаконы срѣшюша
 „его со крестны пропивъ старого Вознесенія, и
 „вниде Князь Великій Юрьи Васильевичъ въ домъ
 „въ Троици, и все Священство пѣвши ему много
 „лѣтъ и посадиша его на столѣ ошца его Велико-
 „го Князя, и значенасъ его чesпнымъ крестомъ, а
 „Посадники Псковскыи пріаша его чesпно, и би-
 „ша челомъ, чпобы еси, господине, пожаловаль,
 „далъ бы еси намъ отъ Князя Великого и отъ се-
 „бе Намѣстника, во Псковъ Князя Ивана Василье-
 „вичъ Спригу, и Князь Юрій пожаловаль свою
 „ошчину по повелѣнію ошца своего Князя Ве-
 „ликого и брата своего Князя Великого Ива-
 „на Васильевича, далъ имъ Князя Ивана Василь-
 „евича Спригу Княземъ во Псковъ, и пріаша его
 „Посадники и весь Псковъ съ великою чesпью Мар-
 „ша 23; и даша ему всю Княжую пошлину, и цѣ-
 „ловаль крестъ чesпный ко Пскову; а К. В. Ва-
 „сильей Васильевичъ былъ въ Великомъ Новѣгородѣ 6
 „недѣль безъ дни, и поѣхаль на Москву Марша въ
 „1; и пошомъ шого же времени пріѣхаша послове
 „Нѣмецкіи во Псковъ отъ Князя Местера Ризско-
 „го биши челомъ Великому Князю Юрью Василь-
 „евичу за Юрьевцовъ о перемиріи, и К. В. Юрій
 „пріаь ихъ челобитіе и далъ имъ срокъ о переми-
 „ріи до Рожества Христова, а съѣзду быши на
 „Успеніе; а на шомъ Нѣмецкіи послове руку даша
 „и крестъ подѣловаша; а былъ К. В. Юрьи Василь-
 „евичъ во Псковѣ 3 недѣли и 2 дни, а Посадники и
 „весь Псковъ чшаша его и даша ему 100 рублевъ,

„и поѣхалъ изо Пскова Марша 18, и проводиша его
 „чесно изо Пскова, и за рубежъ. Въ лѣто 6969
 „пріѣхаша послы Нѣмецкіи, судья великій, ошъ
 „Арцибискупа Ризского и ошъ Пискупа Юрьевска-
 „го и ошъ всей Нѣмецкой земли, въ В. Новгородъ
 „ко Владыки Іонъ и къ Посадникомъ, и ко всему
 „Новугороду, биши челомъ послу Великого Князя
 „и Новгородцомъ, шаже и Псковскому послу По-
 „саднику Зеновею Михайловичъ о перемирьи, чпо-
 „бы К. В. далъ перемирья со Псковичи на 5 лѣтъ
 „Нѣмцомъ, и Князя Великого посоль и Новгород-
 „ци испросившись со Псковичи и даша имъ пере-
 „мирья на 5 лѣтъ, и цѣловаша на шомъ Нѣмцы
 „крестъ; а въ шую 5 лѣтъ ловили на обидномъ
 „мѣстѣ Псковичамъ къ своему берегу, а Нѣмцомъ
 „къ своему берегу; и пріѣхаша изъ Новагорода во
 „Псковъ судья Нѣмецкій и шакоже цѣловаша
 „крестъ во Псковѣ, а ошъ Пскова Зеновій Михай-
 „ловичъ, и судьи и Соцкій исписаша грамоны и
 „запечахали. Того же лѣта послаша Псковичи по-
 „слы своя съ Новгородцкымъ посломъ, Якова Кро-
 „шова и иныхъ Бояръ, въ Юрьевъ къ Пискупу Юрь-
 „евскому, и ко всѣмъ Юрьевцомъ, и къ Арцибиску-
 „пу Ризскому, рука имаша, и Пискупъ даше руку
 „Новгородскому послу и Псковскому, а Раппаны
 „поцѣловаша крестъ по своей Вѣрѣ, чпо шая 5
 „лѣтъ держаша крѣлко, и опдаваша Нѣмци Псков-
 „скіа иконы, чпо на Жолочкѣ сожгли церковь храмъ
 „Св. Архиспрашга Михаила, и шоваръ Псковскій
 „опдаша, и всему исправу учиниша. Того же лѣта
 „поѣха изо Пскова К. Иванъ Сприга на Москву, а
 „Псковичи послаша со К. Иваномъ Васильевичемъ
 „къ Великому Князю Посадника Максима Лариво-
 „новичъ и иныхъ Бояръ, чпобы К. В. печаловался
 „своею ошчиною мужей Псковичъ, добровольныхъ
 „людей, и послаша дару Князю Великому 50 ру-
 „блевъ. Того же лѣта пріѣхаша послы Нѣмецкыи
 „ошъ Арцибискупа Ризского, и ошъ Пискупа Юрь-
 „евскаго и ошъ всей Нѣмецкой земли по свояш-
 „сшво (собспвенносшъ), и шакоже поимаша Нѣмци
 „свояшсшво своя, и полоняниковъ своихъ и все
 „своя поимаша, и всему исправу учиниша. Того же
 „лѣта пріѣхаша послы Псковскіи ошъ Князя Ве-
 „ликого, Посадникъ Максимъ и Бояри вси здорови,
 „а К. В. свою ошчину жалуешъ, урекаешся сшоя-

„ши и боронили, за домъ Св. Троици и за мужей
„Псковичъ. Того же лѣта прислалъ К. В. Намѣ-
„сника своего въ Псковъ на Княженіе Князя Вла-
„димера Ондреевича, а не по Псковскому проше-
„нію, и Псковичи пріѣха его съ чеснью, и поса-
„диша его на Княженіи.“

(370) Въ 1455 году: „погда убишъ Князь Семень
„Бабичъ, а не на суймѣ“ (не въ схваткѣ) „но приш-
„чею нѣкою. Того же лѣта (1459) Ташарове Седи-
„Ахматовы похвалився на Русь пошли . . . и по-
„бѣгоша; и поя ради похвалы Іона Мишроп. по-
„снавиль церковь камену Похвалу Богородицы,
„придѣлалъ къ олтарю Соборныя Пречисныя, воз-
„лѣ южныхъ дверей Того же лѣта (1460)
„Царь Ахмушъ Большія Орды приходилъ подъ Пе-
„реславль Ряз. и споялъ 6 день въ постъ Успенія.“
Въ *Арханг. Лѣт.*: „Царь Ахменшъ Кичимъ-Ахменшо-
„вичъ Казашъ Уланъ Рязанцамъ норовиль . . .
„и поиде прочъ Царь, на Казапа Уланъ-Мурзу не-
„любье держа.“ — Миръ съ Казан. Царемъ заключень
въ 1461 году.

(371) Во многихъ лѣтописяхъ: „не даша ему во-
„ли“ Василій началъ лечиться въ Пятницу на
первой недѣлѣ Великаго поста, а скончался Мар-
та 17, въ Субботу, въ ипрешьемъ часу ночи, и
погребень въ Воскресенье.

„Іюня въ 15 преставися В. К. Софія, и положе-
„на того же дни въ монастыри въ Вознесеніи,
„идѣ же и свекры (свекровь) ея, Вел. Княгиня Ев-
„докія.“ Духовная сей Княгини напечатана въ *Собр.*
Г. Г. 191. Приводимъ нѣкоторыя мѣста: „Госпо-
„динъ мой, сынъ мой В. К. Вас. Васильевичъ даю
„ему отъ свящоспи ящикъ съ мощми, а въ немъ
„крестъ А сноху свою Вел. Княгиню Марію
„благословляю, даю ей свящую икону оковану, на
„мусіи Свяшій А внука своего, В. К. Ивана,
„благословляю, даю ему свящую икону пречистую
„Богородицу съ пеленою А внука своего кня-
„зя Юрья благословляю, даю ему свящую икону
„пречистую Богородицу, большую икону спѣнную
„съ пеленою и съ убрусцы а шо Олексіно
„(село) дала есмь Княг. Ефросинѣ А внука
„своего Князя Ондreja благословляю, даю ему ико-
„ну Св. Безсребреникъ Косму и Дамьяна А
„внука своего Князя Бориса благословляю, даю

„ему икону Св. Великомученика Федора Спраши-
 „лапа, выбилу на серебрѣ . . . кошорые свяно-
 „сши, оприсно того, кого есмь чѣмъ благословила,
 „чесныи кресныи и свяныи иконы, или мощи
 „Святыхъ . . . въ больномъ дубовомъ и въ мень-
 „шемъ ларчику, и въ ящичу въ большемъ, и въ ко-
 „робки: и язъ всѣмъ шѣмъ благословила внука жъ
 „своего Князя Бориса. А что ся оснаненъ у ме-
 „не моее казны или какіе рухляди моее кѣшныи,
 „какіе ни буди, и язъ по все даю внуку же своему
 „Князю Юрью; да даю ему дворъ свой Московской
 „внушри города Ориинской Семеновы жены Ва-
 „сильевича, и съ шѣми своими дворци съ подоль-
 „ными, что спояшъ подъ моимъ дворомъ на шомъ
 „же Ориинскомъ мѣстѣ; да и по мое мѣсто шу-
 „пожъ на подолѣ ему же, гдѣ собѣ посшавлялъ хо-
 „ромы Сшепанъ Обобуровъ; да что ми далъ сынъ
 „мой К. В. мѣсто дворовое Фоминьское Ивановича,
 „и язъ на шомъ на Фоминьскомъ мѣстѣ посшави-
 „ла жилищный дворъ, да шогожъ Фоминьского мѣ-
 „ста промѣнила есмь была Ивану Старкову на его
 „куплю на Сшепановскій дворъ Дмитриевича и его
 „дѣшей, Григоріевъ и Федоровъ, на подолѣ, и шомъ
 „есмь была Сшепановскій дворъ взяла собѣ, а
 „Ивану есмь была прошиву шого дала шого Фо-
 „миньского мѣста, гдѣ собѣ Иванъ хоромы посша-
 „вилъ; и по свое мѣсто подольнее, свою куплю,
 „вѣдаешъ Иванъ, а въ по ся мѣсто въ Фоминьское
 „не вступаешъ, знаешъ свои хоромы; а язъ по
 „все Фоминьское мѣсто и съ жилищнымъ сво-
 „имъ дворомъ дала внуку же своему Князю Юрью;
 „а за городомъ дала есмь ему Елизаровскій дворъ
 „и со всѣмъ, что къ нему пошягло, да Ивано-
 „вское мѣсто Конюшего; а на Великомъ поса-
 „дѣ Моравьевскій дворъ и съ садомъ, по все
 „ему жъ Да даю шѣ свои села къ шѣмъ Божь-
 „имъ церквямъ со всѣмъ съ своимъ, да съ по-
 „ловиною издѣльного серебра, что на людехъ, а по-
 „ловину издѣльного серебра велѣла есмь Хриспіа-
 „номъ серебряникомъ отдавати, оприсно и спра-
 „дниковъ; спрадники пойдутъ на слободу А о
 „всемъ положила есмь на своемъ Господинѣ, на сво-
 „емъ сыну на В. Князѣ о шомъ серебрѣ: кшо бу-
 „детъ ошъ шѣхъ издѣльниковъ охудѣлъ, а и поло-
 „вины шого изъ долгу серебра заплашши не возмо-

„жетъ, и сынъ мой В. К. тому велишь отдаати за мою душу все издѣльное серебро; а который будетъ издѣльный серебряникъ изможенъ въ живошѣ, и на томъ сынъ мой В. К. велишь все взяти.....
 „А чюо будешъ въ моихъ селѣхъ хлѣба споячего на полѣ, ржи и яри, оприсно сѣмень ярныхъ, и сынъ мой В. К. шомъ хлѣбъ споячій весь велишь попродаати, да серебро роздаси по моей душѣ. А у сее моее духовныи грамошы были Священници, Спасьскій Архимандритъ Трифонъ, Симоновскій Архимандритъ Героншій, отецъ мой духовный Архимандритъ Θεодосій; а писалъ Мишрополичъ Дьякъ Ярлыкъ.“ — Къ сей грамошѣ, въ конерой по краямъ многихъ словъ не доспаешъ, привѣшены двѣ восковыя печани, изъ коихъ одна Мишрополичья, а другая Великія Княгини.

За 16 лѣтъ до кончины Софіиной преславилась вдовствующая супруга Князя Владиміра Андреевича, оплакавъ смерть всѣхъ сыновей своихъ. Она говоришь въ завѣщаніи (см. Собр. Г. Г. 189): „Се язъ раба Божья инока Евпраксыя пишу сію грамошу духовную своимъ цѣлымъ умомъ, во своемъ смыслѣ, при своемъ живошѣ: бью челомъ своему Господи-ну Великому Князю и своей Госпожѣ Вол. Княгинѣ Софѣ, и приказываю свои снохи по грамошѣ своего Господина Княжѣ Володимеровѣ Ондреевичѣ, чюобы Господинъ мой К. В. пожаловалъ печаловался моими снохами, чюобы были не обидны.
 „А благословляю своего Господина Вол. Князя по своемъ живошѣ селомъ Коломенскимъ съ деревнями; а внука своего благословляю К. Василья Ярославича селы... А сноху свою Княгиню Семенову Василису благословляю по грамошѣ Князя своего, Володимеровѣ Ондреевича, чюо былъ шѣмъ благословилъ по своемъ живошѣ сына Князя Семена... А сноху свою Княгиню Васильеву Ульяну благословляю селы... А внуку свою благословляю Княгиню Марью Иванову селомъ... да въ городѣ мѣшномъ подѣ дворомъ подѣ спарымъ на Подолѣ, гдѣ были Владычни хоромы, до ее живоша, а по живошѣ внуку моему Князю Василью...
 „А благословляю свои снохи и своего внука К. Василья Ярославича монастыремъ Рожеснвомъ Св. Богородицы; а дала есьми шому монастырю, гдѣ ми самой лечи, село съ деревнями... А чюо мой

„долгъ, что есьми займовала, а плашила за своего
 „внука опчиву за Князя за Василья 300 рублевъ
 „безъ 20, а за Лужу 500 рублевъ, и Осподинъ мой
 „К. В. волчиву мою Лужу взялъ, а далъ внуку мое-
 „му, а долгъ мой ялся заплашиши, и внукъ мой
 „Князь Василей свой долгъ 300 рублевъ заплашилъ
 „безъ 20, а Лужевского заплашилъ сто рублевъ, а
 „за нимъ ся оспало чепыре ста рублевъ; и Оспо-
 „динъ мой К. В. Вас. Васильевичъ пожаловалъ бы
 „взялъ по серебро на моемъ внуку на Князѣ на Ва-
 „сильѣ, да далъ бы по серебро снохамъ моимъ, и
 „снохи мои должникомъ заплашиши, а съ моею ду-
 „ши сведуши, чтобы на меня должники мои не пла-
 „кали, ни мои снохи. А приказываю внуку своему
 „К. Василью Ярославичу, чтобы естъ правилъ по
 „душѣ дѣда своего, а моего Господина, Князѣ Во-
 „лодимеровѣ Ондриевича, и по мнѣ и моихъ дѣ-
 „шехъ; а снохамъ своимъ приказываю свою душу
 „поминаши и по своему Князѣ, и по моей, и по
 „моихъ дѣшехъ, правиши по силѣ. А у грамошъ
 „сидѣлъ отецъ мой Архимандритъ Ѳефанъ духов-
 „ный.“

(372) Собр. Г. Г. 202: „А сына своего спарѣй-
 „шего Ивана благословляю своею опчиною Вели-
 „кимъ Княженемъ, и даю ему преръ въ Москвѣ и
 „съ пущьми съ моими жеребьми... *Володимирови*...
 „*Переяславлемъ*... *Кострома*... *Галичъ* съ пущь-
 „ми и съ солью... *Устюгъ*... землю *Вятскую*,
 „*Суздаль*... *Новгородъ Нижній*... *Муромъ*...
 „*Боровескъ*... и *Суходолъ*... да *Калугу* и съ *Олек-*
 „*синьми*... А сына своего Юрья благословляю пре-
 „стью въ Москвѣ Княжею Володимеровскою, съ сы-
 „номъ своимъ съ Ондреемъ по половинамъ, а дер-
 „жашъ по годамъ; да Юрью же сыну придаю годъ
 „въ Москвѣ Князѣ Коспьяншиновской Дмипрееви-
 „ча... *Дмитровъ*... *Можаетскъ* и съ *Медынью*...
 „да *Серпуховъ*, да *Хотунъ*... А сына своего Си-
 „дрея благословляю, даю ему *Целеге* и съ *Устюж-*
 „*ною*, и съ *Рожаловьми*, и съ *Белетовьми*, и съ *Ки-*
 „*стлюю*, и со вѣми пѣми, какъ было за Княземъ
 „за Дмипреемъ за Шемякою... *Къжицкий Герасъ*...
 „а у Москвы село *Щевиное*, и съ дворы съ город-
 „скими, а чѣмъ его благословила баба его. Вышелъ-
 „сомъ, ино по егъ и естъ. А сына своего Бориса
 „благословляю въ Москвѣ годомъ Княжить Ивано-

„вымъ Можайского, да въ городъ на посадъ дворы
 „около Св. Егорья каменные церкви, Марьинскіе
 „Федоровы; да даю ему / жеву . . . Волоко . . . Лу-
 „зу . . . да лугъ на рѣцѣ Москвѣ подъ Крутицею . . .
 „да что ему дала Марья и дворъ свой внутри го-
 „рода на Москвѣ, ино по его и естъ. А сына сво-
 „его Ондreja меньшого благословляю въ Москвѣ го-
 „домъ Княжимъ Пепровымъ Дмипреевича; да у
 „Москвы село Танинское, да Ясеновское.. даю ему
 „Вологду и съ Любенки и съ Заозерьями . . . А Кня-
 „гинѣ своей даю Ростовъ... до ее живопѣ; а Князя
 „Росновскіе что вѣдали при мнѣ, ино по тому дер-
 „жаши и при моей Княгинѣ, а Княгини моя у нихъ въ
 „по не вснупаешся. А возмешъ Богъ мою Княгиню,
 „и Княгиня моя дастъ Ростовъ моему сыну Юрью,
 „а онъ держиши по тому же, какъ держала его матери
 „... А что ее купля городокъ Романовъ, Княжо Михай-
 „лово Дѣва, и Княжыхъ Львовыхъ дѣней, и Княже
 „Давыдово Засѣкина и уснѣ Шокстны, что собѣ
 „купила у Князя у Семена и у Князя у Василья у
 „Шохонскихъ: ино по ее и естъ . . . Да даю сво-
 „ей Княгинѣ Нерехшу съ варницами, Напрудское
 „(село) у города, и съ дворы съ городскими, да мель-
 „ницу Ходынскую съ лугомъ съ Ходынскимъ.... А
 „что ее купля, въ томъ вольна моя Княгини: опо-
 „слѣ своего живопѣ коперому своему сыну всхо-
 „чешъ даши, ино по тому дашѣ. А что моя шамга
 „Московская, и язъ даю своему сыну Ивану прешъ
 „шамги, и со всѣми пошлинами; а другую прешъ
 „Княжу Володимерову сыну моему Юрью, да Он-
 „дрею большому по-половинамъ; а прешью прешъ
 „сыну своему Борису, да Ондрею меньшому по-по-
 „ловинамъ; а изъ тѣхъ изъ всѣхъ прехъ-прешей
 „далъ есмь своей Княгинѣ половину шамги и всѣхъ
 „пошлинъ до ее живопѣ; а по ее живопѣ, ино опо-
 „даснѣ имъ ихъ жеребьи по сей духовной грамошѣ,
 „какъ имъ написано. Да даю своей Княгинѣ изъ Но-
 „вагорода изъ Нижняго половину пошлинъ своихъ
 „всѣхъ, какъ было за моею матерью за Великою
 „Княгинею . . . А какъ почнушъ дѣли мои жити
 „по своимъ удѣломъ, и моя Княгини, и мой сынъ
 „Иванъ, и мой сынъ Юрьи, и мои дѣши пошлютъ
 „писцевъ, да удѣлы свои писцы ихъ опишутъ по ре-
 „шенному шловашю, да по тому писку и обложатъ
 „по сохамъ и по людемъ, да по тому окладу мой

„Княгини и мои дѣти и въ выходѣ учнушъ давати
 „сыну моему Ивану съ своихъ удѣловъ. А перемѣ-
 „нишъ Богъ Орду, и моя Княгини и мои дѣти воз-
 „му пѣ дань собѣ съ своихъ удѣловъ. . . . А гдѣ есмь
 „ни подавалъ своей Княгинѣ волосни, и шѣ воло-
 „си и села данью и судомъ пошянушъ къ моей
 „Княгинѣ; а Волоснителей своихъ и Посельскихъ, и
 „Тіуновъ, и Ключниковъ, и Доводчиковъ, судишъ
 „моя Княгини. . . . А коли буди давалъ своимъ кня-
 „земъ и бояромъ и дѣтемъ боярскимъ свои села въ
 „жизнованье, или хотя и въ куплю, ино шѣ мои се-
 „ла моимъ дѣтемъ; во чьемъ удѣлѣ буденъ, ино
 „тому по и еснѣ. А по грѣхомъ у копорого у мо-
 „его сына вошчины ошоймунся, и Княгини моя
 „уймешъ у своихъ сыновъ изъ ихъ удѣловъ, да по-
 „му вошчину исполнишъ; а дѣти мои изъ ее воли
 „не вымунся. А сына своего Ивана благословляю
 „крестъ Пепровъ Чудопворцовъ, да крестъ золошъ
 „Парамшинской, да шапка, да бармы, да сердоличная
 „коробка, да поясъ золошъ большой съ камнемъ;
 „а сына своего Юрья благословляю икона Филосеев-
 „ская, да крестъ золошъ, чшо мя благословила моя ма-
 „ми Великая Княгини, да поясъ золошъ на червчанѣ
 „ремени. А сына своего Ондreja большого крестъ зо-
 „лошъ Княжъ Дмипреевской меньшого съ чепочкою;
 „а сына своего Бориса благословляю крестъ золошъ,
 „чшо мя благословила моя мами, коли есмь шоль
 „къ своей опчинѣ къ В. Новугороду; а сына своего
 „Ондreja меньшого благословляю икона золоша на
 „изумрудѣ. А приказываю свою Княгиню и своего
 „сына Ивана и Юрьи, и свои меньшіе дѣти, брата
 „своему Королю Польскому и Великому Князю Ли-
 „товскому Казимиру, по докончальной нашей гра-
 „мотѣ, на Бозѣ и на семъ на моемъ братѣ. . . .
 „а дѣти свои приказалъ есмь своей Княгинѣ. . . . а
 „копорый сынъ мой не имешъ слушати свое
 „матери, на шомъ не буди моего благословенья. А
 „вы, дѣти мои, чшине и слушайне своего брата
 „старѣйшого Ивана въ мое мѣсто своего ошца; а
 „сынъ мой Иванъ держишъ своего брата Юрья, и
 „свою братью меньшую, въ братишѣ безъ обиды.
 „А хшо моихъ Бояръ имешъ служити моей Княги-
 „нѣ, а живушъ въ удѣлѣхъ дѣтей моихъ, и шѣхъ
 „Бояръ дѣти мои блюдушъ съ одного. А хшо бу-
 „дешъ моихъ Казначеевъ, или хшо моихъ Дьяковъ

„прибышокъ мой ошъ мене вѣдали, или Посель-
 „скихъ, или Тіуновъ, или хпо женился у шѣхъ, ино
 „шѣ всѣ не надобны моей Княгинѣ и моимъ дѣ-
 „шамъ; а хпо сю мою грамоту переслушашъ, ино
 „по Евангельскому словеси: хпо преслушаеиша ошъ-
 „да и мапери, и заповѣди ихъ не хранишъ, смер-
 „шью да умреть. А у духовные сидѣль оицеъ мой
 „духовный Архимандритъ Спасьскій Трифонъ, да
 „Симоновскій Архимандритъ Аѳонасій; да мои Зо-
 „яре Князь Иванъ Юрьевичъ, да Иванъ Ивановичъ,
 „да Василей Ивановичъ, да Феодоръ Васильевичъ. А
 „грамоту сю писалъ Дьякъ мой *Василей К'да*.“ —
 На подлинной подписано такъ: „смиренный Феодо-
 „сій *Архїєпископъ всея Русїи*.“ — Къ сей грамотѣ
 привѣшены двѣ печати, изъ коихъ одна Великаго
 Князя, а другая Мишрополичья.

Василій написалъ и другое завѣщаніе (стр. 207),
 также подписанное Мишрополиномъ Феодосіемъ;
 оно служишъ единственно прибавленіемъ къ пер-
 вому.

Въ лѣтописи объ Іонѣ: „Марта въ 31, во вто-
 „рый часъ дни, во Вторникъ Спирасныя недѣли
 „(въ 1461 году) пресхавилъ Іона Мишрополишъ и
 „положенъ бышъ въ церкви Успенія за лѣвымъ
 „крылосомъ прошивъ Мишрополишовъ Кипріяна и
 „Фонія: Князю жъ Великому сущу тогда въ Воло-
 „димерѣ; зарашилъ бо ся съ Царемъ Казанскимъ“
 (см. выше) . . . „Тояже весны поставленъ на Ми-
 „шрополию Архїєпискупъ Росшовскій Феодосій Вла-
 „дыками Рускими, нашея земли Московскія, Суз-
 „далскимъ Филипомъ, Рязанскимъ Евфросимомъ, Ко-
 „ломенскимъ Героншіемъ, Сарьскимъ Васіаномъ; а
 „Новгородцкой Архїєпискупъ Іона и Тѣерскій Вла-
 „дыка присланіа послы съ грамотами своими, гла-
 „голюще тако: кого восхощенъ Господь Богъ и
 „Пречистая Мани Его и великіи Чудотворцы, и
 „Господинъ нашъ Князь Великій, и братія наша
 „Епискупи Русїи и пже съ ними освященный Со-
 „боръ, то и нашъ Мишрополишъ; и подписашася
 „вси за едины.“ — О чудесахъ Св. Іоны Мишропо-
 лича см. въ *Степен. Кн. II*.

(373) Герберштейнъ въ *Her. Moscov.*: Post Wolodi-
 merum Monomach usque ad hunc Basilium Russia carebat
 Monarchis.

(374) Ослѣплены Василій Косой и самъ Великій Князь; отправлены Шемяка и Князь Липовскій Михайла, племянникъ Вишовиковъ (см. выше). Вспомнимъ также, что Косой, братъ Шемякинъ, опискъ руку и ногу Князю Переславскому Роману. — Чернь злодѣйствовала въ Новгородѣ въ 1442 году; плѣнниковъ перзали въ Опочкѣ, въ 1426 году, какъ мы описали. Въ лѣтописи: „Тое жъ весны (въ 1444 году) Князь Иванъ Андреевичъ Можайскій поималъ Андрея Дмитриевича и жену его и сжегъ ча „Мироносицы въ Можайскѣ Тогда жъ“ (въ 1442 году) „Колударова и Режскаго кнутомъ били;“ также и Дворянъ Василія Ярославича Боровскаго въ 1462 году

(375) „Въ городѣ въ Троцѣхъ езеро Жидовское 3 „дни снѣгъ кроваво“ (въ 1430 году)... „Въ Смоленцѣ явился волкъ голъ, безъ шерсти, и много людей вѣлъ“ (въ 1430 году). Въ Синод. *Новгород. Лѣт.* л. 152: „Тоя же зимы, Генв. въ 3, бысть облакъ „шученосень съ дождемъ, и паде съ облакъ пшеница и рожь и жино, на поли и на лѣсъ, онъ града 5 версѣ въдѣ, онъ Волховца и Мьсны рѣкъ „на 15 врьснѣ; людье збравше, елико кто изобрѣше, и принесоша въ градъ; людье же спekoнась „видѣши сіе преславное чудо, откуда и како „бысть.“

(376) Въ Синод. *Новгород. Лѣт.* No 349, л. 152: „Того же лѣта (1446) начаша Новгородци денги жулиши сребренныя, и вси люди, другъ на друга сморя; и бысть межю ими голка и манежъ и нелюбье; и Посадникъ и Тысяцкой и весь Новгородъ „уставиша 5 человекъ денежниковъ, и начаша въ „старыхъ денгахъ новіи кованіи, въ шу же мѣру, на „чешыре почкѣ шаковы же, а онъ дѣла отъ гривнѣ „по полуденгѣ, и бысть Христіаномъ убытокъ великъ, и по волосіемъ: да и сіе незабвенно будешь „въ послѣднихъ родѣхъ Того же лѣта охулиша „Новгородци старыя рубли, и бысть денежникомъ „прибытокъ, а рубли передѣлаша на денги, а у денежниковъ посулы поимаша.“ Въ Синод. *Новогор. Лѣт.* No 347 г. 1447: „Выведе Сѣкира Посадникъ „ливца и вѣсца серебряного Федора Жеребца; и на „поивъ его нача сочиши, на кого еси лилъ рубли? „Онъ же оговори 18 человекъ, и по его рѣчамъ „иныхъ съ мосу смешаша, иныхъ дома разграби-

„ша, и изъ церквей вывозиша живописи ихъ; а пре-
 „же шло по дѣлаамъ не изивали. И еще шго
 „же Ѳеодора начаша безправдивѣи бояре наущали
 „говорящъ на многихъ людей, прещяще ему смер-
 „щю. Онъ же пропрезвився рече: на всихъ есмь
 „диль и вѣсилъ съ своею брашьею ливци. Тогда бѣ
 „весь градъ въ сѣпованіи, а *согодники* и ябедники
 „радовахуся; шолько бы на кого выговориль. И шго
 „самого смерши преда (Посадникъ), а живопись
 „его въ церкви раздѣли и разграби. И быснь въ гра-
 „дѣ чяшежъ великъ; и ошполъ и самъ Сѣкира раз-
 „болъся и умре.“

(377) См. *Арханг. Лѣт.* г. 6963.

(378) См. *Лѣт. Соловецк. Монастыря*. Зосима при-
 шель въ Соловки въ 1438 году съ Аввою Германомъ.
 Иона былъ Архіепископомъ Новгород. ошъ 1458
 до 1471 года. Первымъ Игуменомъ Соловецкимъ
 именуется Павелъ, вторымъ Ѳеодосій, прещымъ
 Иона, четвертымъ Зосима (съ 1452 года).

(379) *Метод. рорн.* III, 531. О Торкахъ Россій-
 скихъ мы часто упоминали въ Ишпоріи ошъ X до
 XIII вѣка.

(380) См. Ишорію Палеологовъ, описанную Ду-
 кою, Франзову *Hist. Byzant.*, напечатанную въ Ве-
 неціи въ 1733 году, и Каншемирову Ошшоманской
 Имперіи.

(381) *Никон. Лѣт.* г. 1453, сшр. 266: „Вельможи
 „Константиновы набогашѣли ошъ нечиснаго своего
 „сбранія, ошъ слезъ и ошъ крови Хрисціанскія.“
 Сшр. 268: „какъ конь подъ Царемъ безъ узды, шакъ
 „Царшво безъ грозы.“ — Сшр. 273: „Цвѣшно было
 „видѣши Вельможъ его (Константиновыхъ) полки,
 „да прошивъ недруга крѣпкаго бою не держалися.“
 Сшр. 272: „У него же у Турскаго Царя прошивъ
 „недруга сшавишся игрою играши.“ Сшр. 277:
 „Иного Хрисціанскаго Царшва вольнаго“ (кромѣ
 Русскаго) „и Закону Греческаго нѣшъ.“ Сшр. 261:
 „Но убо да разумѣши, аще вся преждедеченная
 „Методіемъ Цашрьскимъ и Львомъ Премудрымъ и
 „знаменія о градѣ сешъ совершися, шо и послѣдняя
 „не прейдуть, но шакже совершишися имунъ;
 „шщешъ бо: *Рускій* же родъ съ преждесозданными
 „всего Измаилша побѣдяшъ и седмохолмага при-
 „мунъ, и въ немъ воцаряшся.“ Но Методій въ сво-
 емъ сказаніи о послѣднихъ вѣкахъ и народахъ не га-

воришь о Русскихъ: развѣ Левъ Премудрый въ какомъ нибудь сочиненіи, намъ неизвѣстномъ, упомянулъ о семъ пророчесшѣ?

(382) Райнальд. *Annal. Eccl. T. XVIII, г. 1453, No 5.* Сіе громозвучное посланіе начинае.мся шакъ: *Audite haec, audite omnes gentes; auribus percipite qui habitatis orbem . . . universi quoque Reges et Principes Christicolae ac universus Domini populus cum religiosis cunctis audite.* Описавъ взятіе Константинополя, Исидоръ прибавляе.мъ: *Eorum actus et opera propriis oculis vidi, et una cum aliquibus Constant. viris, plura perpressus sum mala et pericula, licet de manibus eorum me eriperit Deus, ut Ionam de ventre ceti.* Въ заключеніи: *Licet enim in multitudine confidat (ш. е. Магометъ) et feritate suorum, plures tamen sunt, qui nobiscum sunt, immo Dominus ipse omnium militiarum, pro cuius fide et religione pugnat, ita quod centum ex vobis persequi et superare valeant mille ex illis, et mille ex vobis decem milla, и проч. — О погребеніи Исидора см. Флѣри Hist. Eccl. XV, 593. По кончинѣ Исидора былъ названъ Лашинскимъ Папріархомъ Царяграда Кардиналь Виссаріонъ.*

(383) См. Лызлова *Скѣв. Ист. I, 66*, гдѣ разсказывае.мся сказка о стрѣлахъ, которая гораздо древнѣе Эдигеевыхъ временъ.

(384) См. Нарушев. *Таврикю*, спр. 119 и 128 — Дегина кн. XVIII, 375 — Абульгази *Hist. des Tat. 467* — Лызлова II, 2. Такъ называемый *Михаилъ Литовецъ* (*Michal. Litv. de moribus Tartarorum*) жившій въ XVI вѣкѣ, именно пишетъ: *Aczkirei apud Troki natus, et hinc a divo Withowdo ad Imperium illud missus.*

(385) По извѣстію Михаила Литовца (см. Нарушев. *Таврикю*, спр. 128).

(386) Нарушевичъ. Папа въ 1465 году присылалъ Антиохійскаго Папріарха Людовика уговаривашъ Ази-Гирея, чтобы онъ объявилъ войну Туркамъ; а сей Ханъ ошвѣлспововалъ ему, что онъ готовъ во всемъ слушаться Короля Польскаго (см. Кромера *de Reb. Polon. спр. 382*). — Кромеръ (спр. 339) пишетъ, что Седи-Ахметъ, около 1452 года прибѣжавъ въ Литву съ девятию сыновьями и съ Вельможами, хотѣлъ уйт. опшуда въ Кіевъ, но взяшій подъ спражу, умеръ въ Ковцѣ.

РАЗНЫЕ СЛУЧАИ СЕГО КНЯЖЕНІЯ:

Въ 1425 году „въ Новгородѣ погорѣ Торговая „спорога и Людинѣ Конецъ; преславись наречен- „ный Владыка (Новгородскій) Θεодосій, Игумень „Троицы, его же были избрали по жребію и паки „не восхощѣша . . . Съ Ильина дни до Крещенія „бысть моръ во Псковѣ и по всей волости желѣ- „зою; а К. Ѳеодоръ Паприкѣевичъ, того мору убоя- „вся, поѣха со всею челядью на Москву Авг. въ 22, „а былъ во Псковѣ годъ и 2 мѣс.; и тамо смерши „не избѣже: умре на Москвѣ. За Старымъ Коло- „жемъ, на Каменнѣ озерѣ (въ Псков. обласши) у Ва- „оля у двора, онѣ иконы Св. Богоматери, изъ пра- „ваго ока, идише кровь Сени. въ 16 день, проявляя „нахожденіе Выповша. Сениабря въ 23 колоколы по- „вѣшаху Псковичи на персехъ ко Св. Троицѣ на но- „вой колокольницѣ, на новой стѣнѣ.“

Въ 1426 году. „Сени. въ 5 день около солнца б „явился круговъ, а кругъ за кругъ связался, и раз- „личны бѣаху цвѣтами, овъ чермень, овъ зеленъ, „а иный жолтъ. Преста моръ въ Новгородѣ За „Волокомъ бысть гладъ: купиша кадь верши (ржи) „по 40 бѣль. Весною бысть пожаръ на Псковѣ на „Запсковьи мѣсяца Мая: погорѣло 40 дворовъ; а по- „шомъ на посадѣ за рвомъ, въ Труцекѣ улицѣ, Ію- „ня въ 5.“

Въ 1427 г. „умножи Богъ всякого обилья хлѣба „во Псковѣ, по 7 зобницъ ржи на полшину, а го- „вядъ 3 яловичи на полшину. Апрѣля 9 преслави- „ся Посадникъ Псковскій Микула Павловичъ. Съврѣ- „шена церк. кам. Спасъ Владыкою Евфиміемъ (въ „Новгородѣ), и усироена бысть дивно иконами и „книгами, и свинцомъ покры. Іюня въ 9 преславись „Св. Игумень Кирилъ Бѣлоозерскій и положень въ „своемъ монастыри. Нѣмцы убиша 6 Опочанъ бор- „шниковъ на нашей земли, и посѣкше и пожгоша „въ ивѣхъ мѣстѣхъ, а все на миру. Псковичи, вхав- „ше въ 2 насадѣхъ, пожгоша сѣно у Нѣмцевъ, и „Чюди 7 человекъ повѣсиша у Выбодска. Псковичи „послаша къ В. Князю Посадника Ѳеодора Шибал- „киничъ, и испросиша собѣ Князя Александра Ѳе- „доровичъ Росновского; онъ же присла прежь себе „сына своего, Дмипріа. Дмипрій же пребысть во „Псковѣ и до полузимѣ, и не дождавъ ошца ошѣд-

„ха на Москву.“ Въ 1428 году „преспавися Посадникъ Псковскый Феодоръ Милбалкчичъ Генв. въ 10 день. Февр. въ 29 Кошело городъ выгорѣлъ весь, а загорѣлося ошъ церкви Св. Николы. Преспависъ Исумень Никонъ, чудный снарецъ. Псковичи подтвердиша миръ съ Месшеромъ и съ Юрьевци, а безъ Новагорода.“

Въ 1429 году „преспависъ (въ Новѣгородѣ) владыка Евфимій Ноября въ 1, а былъ Владыкою 5 лѣтъ и 5 недѣль, а Черныцемъ на сѣнехъ годъ и 2 недѣли. Того жъ мѣсяца въ 13 възведенъ быснь по жребію Священноинокъ Евфимій съ Лисичей торки на сѣни. Падеса (въ Новѣгородѣ) церковь Св. Ошецъ на Княжи дворѣ. Псковичи послаша Микифора Сокина, Карпа Зобанова и Аѳанасья Теренинѣвичъ къ князю вел. . . . и испросиша собѣ К. Александра Федоровичъ и пріѣха въ Псковъ съ сыномъ Дмичириемъ Февр. въ 20, уже въ прешіе; а тогда бѣше ржи на полпыну 9 зобницъ. Князь Псковскый Александръ и Посадникъ Селивеспръ заложилъ новый городъ на новомъ мѣстѣ на рѣкѣ надъ Ругодивомъ, и начаша дѣлати на Воздвиженіе и до зимы здѣлаша. Псковичи на шоргѣ и на Черехѣ намостиша мостъ новой. Сени. въ 15 быснь буря во Псковѣ по 3 дни.“

Въ 1430 году „поспавиша (въ Новѣгородѣ) церковь кам. Св. Ошецъ вмѣсто падшей. Новогородци приспавили къ Порхову другую снѣну. Пригонъ былъ Христіаномъ къ Новугороду городъ спавиши, а покручали (наряжали) ошъ чешырехъ пшпаго Той же осени вода быснь мала, и земля и лѣсы горяху, и дымъ многъ, и съ шого дыму мряху рыбы и пшцы, а рыбы дымомъ воняша и по два года. Тогда Псковичемъ съ Новогородци не бѣше миру, ни рапи. К. Александръ Федоровичъ и Юрьи Посадникъ Тимоѣеевичъ и вси Посадники Псковские заложилъ городъ новый, Выборъ шако нарицаемый, въ Кошеленскомъ обрубѣ, а заложилъ снѣну на Воздвиженъе.“

Въ 1431 году „на весну Князь Псковскый Александръ Ростовскый и Посадникъ Якимъ Павловичъ и Феодосій Теофиловичъ и Стефанъ паяша 300 челоуѣкъ, и заложилъ городъ на берегѣ, на рѣкѣ на Гдовѣ, на пшпой недѣли по Великъ дни, а на Гдовскихъ земцахъ, у кого шамо ошчина, взяша 300

„рублей въ камену спѣну; а одного лѣта dospѣша
 „съ пристуца; а по инымъ сторонамъ и деревяну
 „спѣну озончаша Ноября въ 1. Юля въ 24, въ 5 часъ
 „нощи, бысть знаменіе въ лунѣ въ полнощи. По-
 „слаша Псковичи въ Новгородъ Ивана Посадника
 „Сидоровичъ и Селивестра Посадникъ и Бояръ, и
 „биша чоломъ Владыцѣ Евфимію и всему Новугоро-
 „ду о миру; они же миру не даша, а рати не учи-
 „ниша. Того жъ лѣта знаменіе на небеси, три
 „сполны огненны, и засуха была, земля и болона
 „горѣли, и мгла б недѣль; солнца люди не видали,
 „рыбы съ дыма черли; а чпо скопѣ и пшца, все
 „дымомъ слышаша.“

Въ 1432 году „бысть знаменіе въ лунѣ, Генв. 5,
 „въ 7 часъ нощи, и Генв. въ 17. Збѣлаша Псковичи
 „прясло спѣны опѣ Великіе рѣки у Сысоевыхъ во-
 „рѣтъ; а того же лѣта бѣхаша на съѣздѣ на По-
 „лочскый рубежъ, и не учиниша ничо же. Мая
 „въ 3 бысть (во Псковѣ) шуча грозна . . а на Сне-
 „пной горѣ въ монастыри пояху сшарци вечер-
 „нюю, и церковь исполнися пламени, а Черныца па-
 „доша опѣ спраха, а иконы позлащенныя вси по-
 „шемнѣша. Послаша Псковичи къ Новгороду 3
 „Посадника, Юрья и Селивестра и Якима, о миру,
 „и Новгородци миру не даша, а рати не учиниша.
 „Владыка (Новгородскій) Евфимій постави церковь
 „древяну Св. Апостолъ конецъ Чюдишцевъ улицы.
 „Той осени прѣхаша въ Новгородъ К. Юрья Семено-
 „вичъ съ своею Княгинею изъ Липовской земли;
 „той же осени погорѣ околѣшокъ весь и Владычнъ
 „дворъ (и на Св. Софіи кровля погорѣ, а болшій
 „верхъ позлащенный ублюде Богъ); заложаша церк.
 „кам. Св. Юрія на Борковъ улицѣ. Княземъ Липов-
 „скимъ бысть (Дек. 8) брань велія между собою,
 „Князю Жидимоншу съ Княземъ Свиригайлѣмъ, о
 „Великомъ Княженіи . . . и одолѣ Жидимонтъ, а
 „Свиригайло побѣже къ Полоцку“ — Въ 1433 го-
 „году „Генв. 6 бысть знаменіе въ лунѣ, въ 7 часъ
 „нощи, а мѣс. Іюня въ 14 опѣ грому много людей
 „и коней поби (въ Псковѣ) и за рѣкою прошиву Сне-
 „пной горѣ дворъ сожже, а другій прошивъ Сшаро-
 „го Вознесенія. Іюня въ 17 бысть знаменіе въ солн-
 „цѣ, а 29 въ лунѣ; тогда Нѣмецкый городъ Колы-
 „ванъ выгорѣ весь опѣ молніа. Юля въ 3, въ Пя-
 „цѣ, опѣ молніа загорѣся два косира, единъ куш-

„нѣй въ Кромѣ, а другой на персехъ опѣ Вѣдикой
 „рѣки, а въ церкви у Св. Троицы Пѣча ожже въ
 „обѣдню . . . а за рѣкою въ монастыри Св. Іоанна
 „наполнися церковь пламени, и на иконахъ поже-
 „нѣло злато, и Попове со крестны по граду ходя-
 „ще... Пешровскіи сусѣди (во Псковѣ) разбиша ко-
 „стеръ снгарый у Св. Петра и Павла, и въ шомъ
 „камени създаша церковь Св. Бориса и Глѣба, и на-
 „чаша разбивати всю снѣну снгарую къ Вѣдикой
 „рѣкѣ. Бысть побоище межю Кн. Жидимуншомъ и
 „Свишригайлѣмъ... и не учиниша ничио же. Въ вес-
 „нѣ загорѣся (въ Новгородѣ) на Лневѣ улицѣ, и по-
 „горѣ Загородскій Конецъ и Людишѣ до Лукины
 „улицы; свершиша Борковци церк. кам. Св. Геор-
 „гій; нареченный Владыка Евфимій поснави въ дво-
 „рѣ у себе полану камену, а дверей у нее 30, а Ма-
 „шеры дѣлали Нѣмецкіи изъ заморья съ Новгород-
 „скими машеры.“

Въ 1434 году „Псковичи послаша къ Новгороду
 „Ивана Посадника Сидоровичъ, и Якимъ Посадника
 „Павловичъ, и Боярь, и много бивше чолочъ, а ми-
 „ру не взяша. Тоя же зимы К. Александръ поѣха
 „изъ Пскова съ всею челядью своею на Москву
 „Февр. 23, а былъ въ Псковѣ шрижды, всего 12 го-
 „довъ, а въ шомъ же день пріѣха изъ Липвы во
 „Псковъ зипъ его, Князь Володимеръ Данильевичъ,
 „а былъ въ Липвѣ 10 лѣтъ, и Псковичи пріѣша его
 „чесно. Того жъ лѣта бысть хлѣбъ дорогъ вель-
 „ми въ Нѣмецкой земли, а во Псковѣ ржи на пол-
 „шину 13 зобници“ (въ другомъ спискѣ: *по девяти*
денегъ зобница ржи). „Свершиша церк. кам. Спасъ
 „Милостивый на торгу (во Псковѣ) Іюля въ 23.
 „Псковичи послаша къ Новгороду Селивестра По-
 „садника и Стефана Родивоновичъ и Боярь, и взяша
 „миръ; а опѣ Новгорода цѣловалъ крестъ Самсонъ
 „Посадникъ Ивановичъ, а Тысяцкой Федоръ Елисее-
 „вичъ, Іюля въ 22, и Псковичи цѣловаша крестъ
 „предъ послы Новгородскими. Той же веснѣ под-
 „писана полаша во Владычьи дворѣ (въ Новгородѣ).
 „Пріѣха въ Новгородъ Владыка Евфимій, поснав-
 „ленъ Мишрополипомъ Герасимомъ Смоленскимъ
 „Маія въ 26. Поставиша церк. кам. въ Околонкѣ
 „Іоанна Златоуст. на снгарой основѣ Посадникъ
 „Григорій Кириловичъ и Есифъ Андріѣвичъ (въ
 „Новгородѣ), Горошковъ внукъ.“

Въ 1435 году „пріѣха во Псковъ Архієпископъ „Новог. Евѣмій Генв. въ 13, а не въ свое лѣто рече-
 „ченное, и хощѣ своего Новгородца Намѣстника и
 „Печальника посадити, а не якоже первѣи Владыки
 „Успавиша, и Псковичи не даша ему нѣя воли; онъ
 „разгнѣвався поѣха изъ Пскова, и К. Володимеръ и
 „Посадникъ Селивесиръ и Федось возвратиша его
 „изъ Невадичей и даша ему судъ и на Пошѣхъ подѣ-
 „бздъ, и Посадники ему повелѣша сборовати въ Св.
 „Троици; онъ же не хощѣ сборовати до Мишропо-
 „лиша, и разгнѣвався и поѣха изъ Пскова Генв. въ
 „30.“ (Въ другомъ смыслѣ: „и учалъ Намѣстникъ его
 „судити не по Псков кой вошлинѣ, учалъ посужати
 „рукописанья и рядницы, и учали діаконовъ сажати
 „ни въ гридницѣ; а Псковичи за оброкъ не сшоя-
 „ли, но по цѣволю научелью синаль бой Псковичамъ
 „съ Соезны, и Владыка разгнѣвался.“) Того
 „же лѣта въ Невольно говѣніе морозъ побилъ рожь
 „(въ Псковской области). Князь Свиргайло, со-
 „бравъ Смоленяны и Видѣбляны, и Кіапы, и Поло-
 „чаны, и Князя Меспера Ризьского съ силами и за-
 „морцовъ. поиде на Жидимонша, а онъ съ Липвою
 „и съ Ляхи, и съскупившася въ Жомошской зем-
 „ли Сени. въ 1, и одолѣ Жидимоншъ, и Меспера
 „Рижского убиша; а Свиргайло прибѣже въ По-
 „лоньско съ 30 мужъ. Нашли Псковичи наймитовъ
 „на новый мостъ на Псковѣ рѣкѣ, а запасъ дѣлки
 „наймитовъ, а *рыльни*“ (перила: см. Т. IX, примѣч.
 95, годъ 1564) „и городни и дубья Псковская, а да-
 „ваху имъ найма 70 рублевъ, а наймитовъ было 40
 „человѣкъ.“

Въ 1436 году: „шоя же зимы пріѣха во Псковъ
 „К. Борисъ Васильевичъ, и Псковичи пріѣша его,
 „чаяхушъ его пріѣхавша опѣ В. Князя Намѣстни-
 „комъ, и послаша къ В. Князю Ивану Ларионову и
 „Тимоѣю Пошкину, и съ ними К. Володимера . . .
 „и дасть имъ опѣ себе Намѣстникомъ К. Володи-
 „мера Данильевичъ, а К. Бориса выпроводиша изъ
 „Пскова, а онъ прогнался. Тоя же зимы Новгород-
 „ци воеваша Луки Великіи и Ржову (Новоржевъ), и
 „они не хощѣша дани давати.“ *Новог. Лѣт.* въ 1435
 году сказываешъ о томъ слѣдующее: „Посадники
 „Новгородскіи, Иванъ Васильевичъ да Григорей Ки-
 „риловичъ, да Тысяцкій Федоръ Елисеевичъ, Есипъ
 „Васильевичъ, Онацья Семеновичъ, Осипафей Еси-

„повичъ, а съ Рушаны Ѳедоръ Остафьевичъ, Михай-
 „ло Буйносовъ и Порховичи идона зрѣмя пущѣи
 „и казнища Ржевичъ, и села пожгоша по Ржевѣ по
 „Плесковский рубежъ и на Бардовѣ.“ Новгородъ и
 Великія Луки оставались спорнымъ владѣіемъ меж-
 ду Литвою и Новымгородомъ. Далѣе: „Тоя весны
 „Псковичи пріяша госшей Нѣмецкихъ поварь, а са-
 „мыхъ Нѣмецъ въ погребѣ всадиша, 24 Нѣмчина: за-
 „не же оны на крестномъ цѣлованіи Псковичей изы-
 „маша, а иныхъ избиша. За двѣ недѣли по Великѣ
 „дни пріѣха во Псковъ изъ Литвы К. Иванъ Ан-
 „дреевичъ, внукъ Олгердовъ, а въ своемъ безвреме-
 „ніи, и Псковичи даша ему 100 зоблицъ ржи, да
 „100 овса, да 10 рублевъ на кормлю.“ (въ другомъ
 спискѣ: „хлѣбомъ и *солого*“, и медомъ и поминкомъ
 „почпиша) и пребысть въ Псковѣ до Рождѣнша.
 „Владыка Новгород. Евфимій заложивъ пакы и свер-
 „ши церк. Іоанна Златоустъ. на ворошѣхъ, а надъ
 „полашою у себе часы звонящій усн. ои, и заложилъ
 „церк. кам. Св. Николы на Вежищахъ. Той же осе-
 „ни мразъ обиліе погуби въ жашву въ всей Новго-
 „род. обласни, и мнози изыдоша въ Нѣмци. Вода
 „бысть велика, и ледомъ мержею выломи у Вели-
 „кого мосту 7 огородень, и Жилошужьскый мостъ
 „вынесе.“

Въ 1437 году „въ веснѣ подписанъ бысть Иванъ
 „Златоустъ въ Владычнѣ дворѣ на ворошѣхъ. Той
 „же весны вода подмывала у дѣшинца города, и
 „оползе валъ ошъ сѣны, и падеся сѣна каменна
 „и колокольница ошъ Волхова. Владыка Евфимій
 „благослови крестомъ на Вѣчѣ въ ризахъ Посадни-
 „ковъ и Тысяцкихъ и весь Вел. Новгородъ въ Не-
 „дѣлю, и поѣха на Москву къ Митрополину Иси-
 „дору Іуля въ 7. Паде церковь Николы на Вежи-
 „щахъ, и Владыка Евфимій заложилъ церк. кам. Св.
 „Петра Митрополиша Русьского на ворошѣхъ у
 „себе на дворѣ, а сшарую порушавъ. Того жъ лѣта
 „(въ Новгородѣ) мостъ Вел. свершиша. Сени. 15
 „преславися Евпраксія Княгини, и погребѣ ея
 „Исидоръ Митрополишъ“ (см. выше, примѣч. 371).
 „Окш. 9 пріиде въ Новгородъ съ Москвы Митропо-
 „лишъ Исидоръ. Тое же осени родися Великому
 „Князю сынъ Князь Юрьи большой.“

Въ 1438 году „въ веснѣ пріѣха въ Новгородъ К.
 „Юрьи Семеновичъ Марша въ 3, и посшавиша оцѣнѣ

„церковь Св. Николу на Вежищахъ на старой ос-
 „новѣ. Поспавлена бысть во Псковѣ церк. кам. Св.
 „Анастасія въ Довмантовѣ стѣнѣ, а Св. Спасъ у
 „старого коспра. Тое жъ весны въ Суботу Верб-
 „ную погорѣ городъ Коломна; загорѣся въ вечерню,
 „а о заходѣ солнца преспа.“

Въ 1439 году „поспави Архіеп. Новгород. Евфи-
 „мій *кличущу* хлѣбную каменю, омаза извистью
 „Св. Софію всю, и поспави колоколницу кам. на
 „старомъ мѣстѣ на городѣ, иде же палася. Того
 „же лѣта обрѣтено бысть тѣло Архiepископа Иоан-
 „на, при коемъ были Суздальци полѣ Новымъ стро-
 „домъ“ (во время Андрея Боголюбскаго). „Архiepи-
 „скопъ Евфимій *позлати* гробъ Князя Владимира, *внѣ-*
 „*ки* Великого Володимера, и подписа и покровъ тѣло-
 „жи, и память *имѣ*. *цстави* творити на всякое лѣ-
 „то, Окт. вѣ 4. Пріѣха въ Псковъ Князь Александръ
 „Ивановичъ, правнукъ Олгердовъ, съ Тфери, и Пско-
 „вичи посадиша его на Княженіи“ (вѣроятно съ
 „дозволенія Великокняжескаго) „а К. Волидимера Да-
 „нильевичъ выгнаша. Городъ Устюгъ zaloжили око-
 „ло Св. Покрова и монастыря.“

Въ 1440 году „погорѣ Полпескъ весь. Поспави
 „Владыка Новог. Евфимій церк. кам. Св. Анастасія
 „и комнату кам. меншую. Въ Вороначи бысть зна-
 „меніе Авг. въ 7 день, ошъ иконы Св. Николы изъ
 „суха дерева испече кровь изъ лѣваго уха, и Свя-
 „щенники привезоша икону въ Псковъ, а Геласій
 „Архимандритъ и Священники срѣщоша со кресны.
 „Городъ Опочка выгорѣ весь Сент. 5, а загорѣя
 „ошъ церкви Св. Спаса, и тоя осени поспавиша
 „новый, а ѣздилъ шуда Посадникъ Псковскый Ти-
 „моей.“

Въ 1441 году „преспавися Князь Юрьи Василье-
 „вичъ большой, сынъ Вел. Князя, а другій Юрьи Ва-
 „сильевичъ родился Генв. въ 22. Двиняне приходили
 „ранью подъ Устюгъ, и стояли единъ день, и
 „прочъ пошли. Тое же осени пожаръ бысть на Мо-
 „сквѣ.“

Въ 1442 году „зима люта бысть зѣло, и много
 „скошомъ и челоѣкомъ зла сошворися. Тое же ве-
 „сны громы велики и вихри, и бысть сѣраха на
 „челоѣцѣхъ. Бысть жишо дорого. Владыка Ново-
 „город. Евфимій поспави церк. Преображеніе въ
 „Русѣ на старой основѣ, а пособници быша Новогр-

„родци и Рушани. Тоя же зимы въ Псковѣ бысть
 „моръ великъ зѣло, и аще кому явишя желѣза, на-
 „скорѣ умираше; а почало мерети 5 Дек., и мряху
 „все лѣно; а почало изъ заулка и съ Пусиньнекъ
 „опѣ кам. церкви; и К. Александръ Ивановичъ и
 „Посадники 3, Юрьи Тимоѣевычъ, и Архимандритъ
 „Григорій и Попове 3 Збора подумаше съ Пскови-
 „чи, поснавиша церковь въ единый день на Романи-
 „хѣ Похвалу Св. Богородици, въ Пешрово говѣнье
 „въ Среду на память Дороея; и въ шестъ день и
 „Литургію свершиша; поснавиша и другую церк.
 „Св. Саву въ Микишевѣ монастыри; а того же
 „лѣта К. Александръ преславъ въ Чернечьслѣвъ;
 „а пресла моръ на Дмишровъ день, а по селомъ
 „мерли и до Крещенія.“

Въ 1443 году „поснави Новог. Владыка Евфимій
 „духовницю каменю и спорожницю; поснавиша
 „церк. кам. Св. Николу на Кречевѣ, близъ Русѣ.
 „Поснавлены (во Псковѣ) двѣ церкви на Завеличѣ,
 „Успеніе, и священа Окиг. 26, а другая Богоявленіе
 „на Запсковьи въ Бродѣхъ, священа Цюлбѣра 1.“

Въ 1445 году „поснави Новог. Владыка Евфимій
 „шеплую церк. кам. Св. Евфимія въ сѣнхъ. Сопво-
 „рися знаменіе въ Суздаль въ Соборной церкви Бо-
 „гомашери при Епископѣ Авраміи: начаша напрасно
 „Священщельскыя гробы внутри горѣши и падаши,
 „а назавпріе, въ праздникъ Преполовленія, падеся
 „и сама церковь Сборная.“

Въ 1446 году „родися Великому Князю на Угли-
 „чѣ сынъ Андрей Авг. въ 13“ (по другимъ спискамъ
 14). „Въ Новгородѣ хлѣбъ бѣше дорогъ, коробы
 „ржи по полпынѣ; поснави Владыка Евфимій церк.
 „кам. Св. Варлаама на Хушинѣ, а наверху колокол-
 „ницу, и заложи монастырь Св. Георгія въ Город-
 „кѣ, и спѣну каменю понови и подписа, идѣ же
 „оппало, и покры ю чешуею; а все шо сдѣлаю въ
 „4 мѣс. Поснавиша (во Псковѣ) церк. кам. на по-
 „гребѣ въ Снешогорскомъ дворѣ Іоанна Богослова.
 „Поснавиша Княжанци (въ Новгородѣ) церк. кам.
 „Св. Мирносицъ на старой основѣ; а въ Русѣ
 „церк. Св. Дмитрія кам. — Авг. въ 7 день Владыка
 „Новог. Евфимій благослови своихъ дѣней Посад-
 „никовъ и весь Новгородъ, и поѣха за Волокъ бла-
 „гословиши Новгородскую опчину и своихъ дѣ-
 „шей.“

Въ 1447 году „Генв. 23 прѣха Владыка Евѣмій
„изъ Заволочья въ Новгородъ; того же мѣс. въ
„30 свѣща церковь Соборомъ шеплую Св. Ев-
„ѣмїя.“

Въ 1448 году „морь бысть силенъ на люди и на
„кони на Москвѣ. Генв. 14 прѣхаль во Псковъ изъ
„Новгорода К. Суздальскый, Василей Васильевичъ
„Гребенки, и посадиша его на Княженіи во Св.
„Троицы, и даша ему всю пошлину Княжью. и цѣ-
„лова крестъ ко Псковичемъ по всей Псковской
„пошлинѣ. Прѣха во Псковъ Владыка Евѣмій Дек.
„27, а при Князи Васильи Васильевичи Гребенки,
„при Посад. Сшепениомъ Федорѣ Папприкыевичъ,
„и сръшоша его прошивъ дальняго Паниелеймона,
„и на 3 день учини Соборъ въ дому Св. Троицѣ, и
„Сенедикшъ чюша, злая прокляша, кошорѣи хо-
„пяшъ дому Св. Троицы и Св. Софіи зла, а благо-
„вѣри. Княземъ, тамъ лежащимъ, пѣша вѣчную па-
„мять и инѣмъ добрымъ людямъ, иже кровь свою
„проліяша за домъ Божій. а живымъ въ дому Св.
„Троицы и Св. Софіи пѣша много лѣпнѣ.“

Въ 1449 году „погорѣ весь Псковъ Окт. 22, а
„загорѣлося ошъ Хыпри кожевника, ошъ Бурковѣ
„лавицы, ошъ Кушнего косира, и горѣло полшорѣ
„нощи да день, а дѣшинца ублюде Богъ. Родися
„Іуад мѣс. сынъ Великому Князю Борисъ.“

Въ 1450 году „поспави Владыка Евѣмій (въ
„Новгородѣ) часозвонъ. Володимеръ Григорьевичъ
„Ховринъ назначей посшавилъ церк. кам. на Москвѣ
„на своемъ дворѣ Воздвиженіе на мѣстѣ первыя
„каменные же, что распалася въ пожаръ по Суз-
„дальщинѣ. Минирополилъ Іона заложилъ на своемъ
„дворѣ полашу камену, въ ней же церковь Ризъ
„Положеніе. Авг. въ 5 бысть шуча велика на Мо-
„сквѣ и громъ проразѣ церковь Соборн. Арханг.
„Михаила. Авг. въ 13 буря сломи крестъ съ шоя
„же церкви.“

Въ 1451 году „поспавлена снѣна новая (во Пско-
„вѣ) на Кромѣ въ окабни“ (въ другомъ спискѣ:
„*у персей отъ Великихъ воротъ*) „и учиниша въ ней
„5 погребовъ ошъ Псковы межи воропѣ. Былъ
„Князь Семень Алешковичъ (Олельковичъ Кіевскій)
„у своей бабы, Вел. Княгини Софіи, и у Вел. Кня-
„зя Василія, дяди своего:“ ибо Олелько былъ же-
„нанъ на сеснрѣ Васильевой и дочери Софіиной.

О семь бракѣ упоминается въ письмѣ Ливонскаго Магистра къ Вел. Магистру Прусскому 1417 года: Des Koniges Tochter von Moskau, Herzog Witoutis Tochter-Tochter, sol zu Manne nemen Kneze Olleneke, Wolledimers son, eyn Russischen, Herzogen, und dye Hochzeit solde syn des negesten Sontages vor Bartholomei (см. между моими Кенигсбергскими бумагами No 570).

Въ 1452 году „Іюня въ 4 женилъ Князь Великій „сына своего, Вел. Князя Ивана, у Вел. Князя Бориса Тверскаго дочерію его Марію. Родися Великому Князю сынъ Андрей Авг. въ 1.“

Въ 1453 году „пріѣха Новог. Владыка Евфимій „во Псковъ Генв. въ 5, и соборова на 3 день во Св. „Троицы; а въ лую зиму не бысть снѣга на зем- „ли: гола бысть зима. Быша челомъ Попове нев- „купни Князю Василью и Посади. Снепенному „Юрью Тимоѣевичъ, и всему *Господину Пскову*, „чтобы бысть чепвертому Собору во Псковѣ ... „и благослови Владыка Поповъ некупныхъ чеп- „вертый Соборъ дръжати вседенную службу у „Св. Спаса Всемилощиваго на шоргу, и у Св. „Дмитріа у Доманшовы снѣны. Тогда Владыка „Евф. взя Ремду Ремедскую въ свою Владычкину ... „и проводила Владыку до Торошны, до Св. Ильи. „Того жь лѣша мразъ много жиша побилъ. Здѣлаша „Псковичи прясло снѣны у Лужскихъ ворошъ. „Апрѣля 9 выгорѣ Москва Кремль весь. Дек. 14 „бысть пожаръ во градѣ Псковѣ; загорѣлось ошъ „Болобина Конца, ошъ Прокопьева двора Владычня „Намѣшника, и погорѣло 4 часни града, и ми- „лоснью Св. Троицы премешаше ошъ Плотскихъ „ворошъ къ Св. Спасу по спарую снѣну къ ко- „спру, а ошъ спараго коспра ко Враговѣ улицы, да „къ Глухому коспру; а горѣло ночь да день.“

Въ 1454 году „пославиша (въ Новѣгородѣ) церк. „кам. на старой основѣ Св. Михаила на Михайловѣ „улицы. Пріѣха во Псковъ Митрополитъ Цареград- „ский Игнатей на 6 недѣли въ Суб. по Велицѣ дни, и „поѣхалъ изъ Пскова одарень въ Вел. Новгородъ „Іюля 1. Марша въ 29 пресшавися Архіепископъ „Росшовскій Ефремъ. Того же лѣша пославлень „бысть Росшову Архіеп. Митрополитомъ Іоною „Ееодосій Бывальцевъ, бывшій Архимандритъ у „Арханг. Михаила у Чюда. Авг. въ 31 бысть громъ „спрашенъ на Москвѣ и проразѣ церк. кам. Роже-

„снво Богомашери; иже имашь придѣлану къ ней
„церк. Лазарь Св. Того же лѣта дождь быснь умно-
„жень и ржей не сѣяли.“

Въ 1455 году „Князь Вас. Васильевичъ Гребенка
„выѣха изъ Пскова въ Новгородъ Іюля въ 15, и
„Псковичи били челомъ, чпобы осѣлся, и не по-
„слуша, и проводиша его честно до Череского мо-
„сту. Того же лѣта много дожда быснь, а хлѣба
„Богъ умнози. Быснь знаменіе отъ иконы Бого-
„машери въ селѣ во Зраковицахъ, изъ праваго ока
„слезы шли, и проводили ю во Псковъ Авг. въ 24.
„Псковичи послаша Стефана Посадника Аристо-
„вичъ, а съ нимъ Бодрь, биши челомъ Князю Алек-
„сандру Чернигоризскому въ Русу о Княженіи. По-
„спави Владыка Евфимій колоколницу каменну (въ
„Новгородѣ), Св. Илью въ Славѣ на старой
„основѣ.“

Въ 1456 году „Генв. приде изъ Смоленска на
„Москву Владыка Мисаиль со многими мѣстичи“
(гражданами) „биши челомъ Великому Князю, чпо-
„бы пожаловаль отпустилъ икону Богомашери, ея
„же плѣномъ взялъ Юрга. Князь же Великій, помы-
„сливъ съ Миширополиномъ и съ Бояры, сотворя-
„етъ празднеснво на оплущеніе и призываеиъ
„Іону Мишироп. и весь Священ. Соборъ въ церковь
„Благовѣщенія на свой дворъ: понеже бо тамо
„стояше икона на поклонѣ, на деснѣй спранѣ оиъ
„дверей Царскихъ — и совершиша молебная и Ли-
„тургію; и приходилъ К. В. ко образу, и Миширо-
„полишъ, и Вел. Княгиня Марія, и сынове ихъ,
„Иванъ и Юрьи, Андрей и Борисъ, и Андрей мен-
„шій принесенъ на рукахъ, и знаменашася вси.
„Князь же Великій многи слезы изліавъ, и Миширо-
„полишъ, и взимаюиъ икону изъ кіюша и вручаюиъ
„Епископу Смол. Мисаилу, еще же и ины иконы
„многи менши, златомъ и каменіемъ и жемчюгомъ
„украшены того же плѣна, и не просившу Епи-
„скопу, изъ нихъ же Мишир. Іона едину вземъ Бо-
„гомашерь съ младенцемъ, рече: о Епископе, бра-
„ше и сыну! сей образъ, на воспоминаніе сего
„дни, остави Господину Великому Князю и Княги-
„ни и чадомъ его . . . и Епископа призвавъ, и
„обою, въ рукахъ взявше, и знаменаюиъ ею Вел.
„Князя и Княгиню и чадъ ихъ, и выдаюиъ въ ру-
„цѣ Великому Князю . . . и облобыза сію икону

„со слезами . . . и поидоша, несуще Богоматерь
 „и шу икону, яже оставлена Великому Князю на
 „благословеніе . . . и Князи и Бояре; бѣ бо тогда
 „и множесиво вдинсѣва на Москвѣ. Проводи же
 „В. К. Богоматерь Смоленскую, и съ чады своими,
 „до Благовѣщенія на Дорогомилѡвѣ, два поприща
 „за градъ, и возвратися за шюю иконою, юже ос-
 „тавиша у него, и молебная совершаху, и пришедъ
 „въ церковь Благовѣщенія, поставивши ея повелѣ,
 „идѣ же стояла икона, ея же опустилъ, и пове-
 „лѣ ину въ шюю мѣсто писани, снемъ мѣру съ нея
 „и образъ назнаменова; а предъ шюю, иже оставле-
 „на, повелѣ на всякъ день молебень пѣти. Бысть
 „же сіе Генв. въ 18, въ Недѣлю. Въ Вел. Новѣгоро-
 „дѣ знаменіе бысть ошъ грома мѣс. Іуля и ошъ
 „молніи спрашныя: много людей побѣ и коней.
 „Прѣхалъ Кн. Александръ Васильевичъ Черпори-
 „зскій изъ Новгорода во Псковъ Іуля 18, и поса-
 „диша его на Княженіе. Бысть осень вся мокра,
 „и рѣкы воды наполнишася акы весѣ. Мостъ на-
 „мостпиша Псковичи великъ чрезъ рѣку Пскову, а
 „даша мастеромъ 80 рублевъ.“

Въ 1457 году „прѣхалъ во Псковъ Новог. Вла-
 „дыка Евфимій Генв. 4, и въ той день и Литургію
 „сверши у Св. Троицы, и Сенединъ чиноша, и
 „подѣздъ (пошлину) возьмъ, и выѣха изъ Пскова
 „Генв. 27. Погорѣ градъ Муромъ, Кремль весь, Сент.
 „въ 29. Окт. въ 20 въ 9 часъ ноци загорѣся на Мо-
 „сквѣ внутри города близъ Володимеровы церкви
 „Ховрина и погорѣ до прешіе часи града. Пого-
 „рѣ все Запсковіе ошъ Богоявленія и до монашѣ-
 „ря Воскресенія и Св. Козмы и Даміана згорѣ: а
 „загорѣлося ошъ Якова ошъ Желѣзова съ Мошо-
 „ной улицы, Окт. 3, въ полночь; тогда и Кромѣ
 „было пришужно.“

Въ 1458 году „Февр. 15, въ Среду на Ѳедоровѣ
 „недѣли, егда начаша часы пѣти, родися Великому
 „Князю Ивану Васильевичу сынъ Иванъ. Постави-
 „виша (въ Новѣгородѣ) церк. кам. Богородицу въ
 „шоргу на старой основѣ, а старую церковь по-
 „рушивъ, и свяща Владыка. Марша го преставися
 „Новог. Владыка Евфимій. Создана на Москвѣ церк.
 „кам. Введеніе на Симоновскомъ подворѣ у Ни-
 „кольскихъ воровъ. Прибавиша Псковичи збѣицы.
 „Ошъ грому згорѣ Св. Воскресеніе на Полоници

„(во Псковѣ), а иконы и книги выносили; тогда
 „же и кам. церк. пославиша на томъ мѣстѣ.
 „Псковичи надѣлаша на спарую спѣну новую
 „взвышъ на Кромѣ оныѣ захабя до Купнего ко
 „спра, а дана мастеромъ 150 рублевъ.“

Въ 1459 году „мѣс. Февраля пославленъ бысть
 „на Архіепископію Новгороду Великому Священ-
 „ноинокъ Іона Митрополитомъ Іоною.“ О семъ
 Св. Іонѣ, Архіеп. Новгородскомъ, находится слѣ-
 дующее сказаніе въ одной рукописи (см. въ Воло-
 колам. монашѣрѣ книгу подъ № 666, л. 358): „По-
 „вѣда намъ самъ Г. Архіеп. Іона. Егда, рече, бѣхъ
 „еще младенецъ, оставшу ми сиротою оныѣ онца
 „седми лѣтъ, а оныѣ матери прехъ лѣтъ, и поло-
 „жилъ Богъ на сердце женѣ вдовицѣ, именемъ На-
 „палыи, матери Якова Дмитріевича Медоварцова,
 „а Михайловѣ бабѣ, и взя мя въ домъ къ собѣ и
 „начашъ кормити и одѣвати, и вда мя въ науче-
 „ніе грамотѣ Дьяку. бысть же въ училищѣ шомъ
 „множество дѣтей цѣлующихся: мнѣ же оныѣ убоже-
 „ства сущу шиху. Въ единъ убо оныѣ днѣи, дѣшемъ
 „играющимъ по вечерѣ, абіе идяше по улицѣ бла-
 „женъ мужъ: дѣпи же успремившеся на него и
 „начаша мешати каменіе и смѣіе на очи его; а
 „мнѣ стоящу недвижимо. Онъ же, оставя всихъ
 „дѣшей, пришече ко мнѣ, и возьмъ мя за власы, да
 „поднялъ выше себе, и нача звати именемъ, ни-
 „какъ же зная мя: *Иванецъ! цѣлися грамотѣ: быти*
 „тебѣ въ В. Новгородѣ Архіепископомъ ІІ
 „бысть на Архіепископствѣ 12 лѣтъ и 6 мѣсяць.
 „Бысть же при его Священительствѣ миръ со всѣ-
 „ми землями и нищина и гобзованіе плодомъ.“

Въ 1460 году „Генв. 22, о свадьбахъ, бысть по-
 „жаръ во Псковѣ; загорѣлося на Усохѣ оныѣ Федоса
 „оныѣ Гобоя оныѣ мясника, и перемешаше оныѣ пор-
 „ту оныѣ Св. Спаса возлѣ Торговскый и Боловинскый
 „Конецъ до Св. Георгія и до Куклинѣ лавици и до
 „спѣнѣ по конецъ Враговѣ улицы, а выгорѣло 3
 „конца, Опоцкей, Городецкей, Оспрой, и лавици
 „и Княжей дворъ по самъ портъ. Того же лѣта
 „въ Велѣи въ монашѣри Св. Спаса вниуиъ церкви
 „оныѣ грому попалѣло и пономаря зашибло. Іюня
 „въ 13, въ 6 часѣ днѣи, съ западныхъ страны бысть
 „шуча спрашна на Москвѣ . . . и Богъ услыша мо-
 „леніе рабъ своихъ, и шуча пребѣже чрезъ градъ, и

„бысть тишина . . . назаутріе по вечерни, уже
 „въ 15 часу, взыде паки муча съ полуденныя спира-
 „ны . . . земля и храмы яко пламень видяхуся ошъ
 „молнии, и буря многи церкви кам. поколеба, храмы
 „же ободра и верхи смета, а градные забрала раз-
 „несе, и по селомъ многіе церкви изъ основанія
 „взимая, далече ошнесе, а лѣсы и раменье и дубы
 „изъ кореня испорже . . . но человекѣ ни гдѣ не
 „вредило. Іюня въ 18, въ Пяшюкъ, во 2 часъ дни
 „нача гибнути солнце, и бысть яко пѣши дней
 „мѣсяць; а въ пѣшый часъ бысть полно; а того
 „же мѣсяца въ ноци и мѣсяць гиблъ. Поспавлена
 „на Москвѣ церк. кам. Богоявленія Игуменомъ Тро-
 „ицкимъ Сергіева монастыря.“

Въ 1461 году, зимою „у Св. Спаса на Хушынѣ
 „(въ Новгородѣ) у гроба Варлаамьева исцѣлѣ Ошпрокъ
 „Князь Григорей, а яко мершвъ лежаше. Мѣсяца
 „Дек. погипе мѣсяць ноцію. Князь Великій поста-
 „вилъ на Москвѣ церковь каменѣ, Рождество Іоанна
 „Предтечи, у вратъ Боровицкихъ; а прежде бѣ дре-
 „вяная: глаголютъ же, яко та первая церковь на
 „Москвѣ: на толи-де лѣстѣ боръ былъ, и та цер-
 „ковь въ толи лѣсѣ срублена; таже-де тогда и Со-
 „борная церковь была при Петрѣ Митрополитѣ, и
 „дворъ Митрополитъ туто же былъ, едѣ нынѣ дворъ
 „Княже Ивановъ Юрьевича.“

Въ 1462 году „поспавиша во Псковѣ церк. кам.
 „Успеніе на Мелоповѣ и новый городокъ на обид-
 „номъ мѣстѣ, надъ Великимъ озеромъ, и нарекоша
 „его Кобылою при Посадникѣ Максимѣ Ларивоно-
 „вичѣ, и церковь въ немъ Св. Архиспиритѣ Ми-
 „хаилѣ, а дѣлаша Псковскія масперы бо человекѣ,
 „и взяша 90 рублевъ. На Москвѣ Генв. въ монасты-
 „ри Св. Арханг. Михаила, чесни. его Чюдеси, у
 „гроба Св. Алексія Митроп., прощенъ бысть Чер-
 „нецъ шого монастыря Наумъ, иже ошъ младен-
 „снѣва имы усохшу ногу и на древяницы хожаше,
 „служа въ поварни и въ пеколници; и пришедъ въ
 „ноци ко образу Свяшаго, иже написанъ у гроба
 „его, и нача молиши . . . и просше нога его, и
 „скинувъ древяницу, и ошѣде здравъ. Тоя же зи-
 „мы преспавись Епископъ Рязанскій Евѣросимъ
 „Звонецъ, и поспавленъ бысть въ его мѣсто Да-
 „видъ, иже прежде былъ Казначей Іоны Митрополи-
 „та, Февр. въ 1.“

(387) Іоаннъ Калиста прославился уменьшеніемъ разбоевъ и воровства въ Московскомъ Великомъ Княженіи (см. сей *Исторіи* Т. IV, примѣч. 319).

(388) См. сей *Исторіи* Т. II, въ *Ночегіи* или въ Духовной Владиміра Мономаха — также въ описаніи времени Донскаго, г. 1375 — выше, примѣч. 244, въ судной Двинской грамошѣ, и 365. Добродушный Александръ Невскій и Темный рѣзали носы пресшупникамъ, Василій Димитріевичъ отсѣкалъ руки и ноги, Юрій Смоленскій изрубилъ на части Княгиню Вяземскую, Опочане сдирали кожу съ Липовскихъ плѣнниковъ, и проч. и проч.

(389) См. на примѣръ рѣчь Ізяслава II, Т. II, въ описаніи 1152 года, и рѣчь Донскаго передъ битвою съ Мамаемъ.

(390) Вѣчевый колоколь еще былъ въ Владимірѣ и при Іоаннѣ Калистѣ (см. сей *Исторіи* Т. IV, примѣч. 302, выше, примѣч. 91, и въ описаніи времени Донскаго, годъ 1375).

(391) Владиміръ Святый въ 993 году сдѣлалъ одного храбраго юношу и отца его Великими Мужами или Боярами. Въ *Русской Правдѣ* Бояринъ называется *Мужъ Князь*. Владиміръ Мстиславичъ сказалъ, что онъ переименуетъ своихъ Ошпроковъ въ Бояре (см. Т. II, въ описаніи 1167 года). — О городскихъ Боярахъ см. въ описаніи войска собраннаго Димитріемъ пропивъ Мамаю въ 1380 году. Убійца Св. Бориса и Глѣба, Святополкъ, пріѣхавъ въ Вышегородъ, призвалъ къ себѣ тамошнихъ Бояръ или *Боярцевъ* (см. Т. II, примѣч. 3): симъ уменьшительнымъ именемъ названы они въ отношеніи къ Княжескимъ Боярамъ.

(392) См. договоры Княжескіе въ *Собр. Госуд. Грам.* и сей *Исторіи* Т. IV, примѣч. 324.

(393) См. Т. IV, примѣч. 38.

(394) См. Т. IV, въ описаніи 1318 года, Баскаки гнали Михаила Тверскаго, но уже доброхошисловали Василію Темному (см. выше, въ описаніи 1431 года).

(395) См. Т. IV, примѣч. 327, и выше, примѣч. 364.

(396) См. Т. IV, примѣч. 245.

(397) См. Т. IV, въ описаніи 1352 года. — Минпрополишъ Плащонъ нашелъ въ архивѣ Чудова монастыря собшвенноручную записку Св. Алексія

Митрополита слѣдующаго содержанія: „Черкизово „сельцо куплено на мое серебрецо.“ — См. выше, примѣч. 254, подъ годами 1391 и 1400; и Т. IV, примѣч. 328.

(398) Такъ Димитрій Иоанновичъ изгналъ Кипріяна, а Василій Темный Исидора. Мы видѣли, что Митрополитъ въ угодность Иоанну Калишѣ наложилъ клятву на Псковитянъ, и проч.

(399) См. *Степен. лн.* II, 84, гдѣ сказано, что Митрополитъ вмѣстѣ съ Новгородскимъ Архіепископомъ Іоною, склонивъ Василія на милость къ Новгородцамъ, предсказали ему, что Великіе Князья уже не будутъ ходитъ въ Орду для поклоненія Царямъ.

(400) Вошь слова Рубруквиса по Французскому переводу: *Les femmes Russiennes ornent leurs têtes, ainsi que les nôtres, et bordent leurs robes depuis le bas jusques aux genoux de bandes de vair et d'hermines; les hommes portent des manteaux comme les Allemands.*

(401) На примѣръ, конь назывался у насъ *лошадью* гораздо прежде завоеваній Батыевыхъ (см. Т. II, примѣч. 198). Мономахъ въ своемъ Поученіи именуетъ хозяина *чужиноу*; въ лѣтописяхъ XII вѣка находимъ *сайгаи* и другія слова восточныя. Таттарскія слова *Килигей*, *Дорогами* и проч. исчезли; но остались *татга*, *яли*, *карий*, *деньга*, и проч.

(402) См. выше, примѣч. 244. Въ *Дрез. Рос. Библиот.* I, 402: „шѣ суды судятъ наши Намѣстники; „а которыхъ слуги пошляги къ Дворьскому, а черныи люди къ Сошскому,“ и проч. Тамъ же, стр. 189: „А намъ Княземъ Великимъ въ судъ въ обчей „не вступашись:“ слѣдственно Князья обязывались исполнять приговоры общаго Боярскаго суда.

Между рукописями Императорской Библіотеки есть слѣдующая судебная грамота XV вѣка, или записъ, что *тянетъ душегубствоу къ Москвѣ*: „А на Москвѣ на посадѣ лучишя душегубство за „рѣкою за Москвою, ино къ тому и Даниловское; „а будетъ за Яuzzою, ино къ тому и Андроньевъ мо„нашпырь и Городище; а лучишя на Великой ули„ци у Николы у Мокрово, ино къ тому ошъ Осиро„го Конца и до Варьской (Варварской) улицы; а „лучишя за Варьскою, ино къ тому и Успрьщен-

„ская улица и по Неглину; а лучиша за Негли-
 „мною, ино къ пому и Дорогомилово, все Зане-
 „глиенье и Семьчинское Или искаши пе-
 „редь Большого Намѣстника Московьского; а судья
 „за нимъ идешь, своего прибышка смощишь. А
 „поймаюшь съ поличнымъ, ино судьи за нимъ нѣтъ;
 „ино судишь и казнишь Большой Намѣстникъ. А
 „посулять Большему Намѣстнику, а двѣма Треш-
 „никомъ по же.“ (Большимъ назывался Великаго
 Князя Намѣстникъ, а двумя Трешниками Намѣ-
 спники его брашьева, копорые вмѣстѣ съ ними вѣ-
 дали Москву) „А Тивуну Вел. Князя у поля
 „вѣжцаго (за связаніе) прешъ, и пересуда прешъ
 „же, да чшо посуляшь; а у душегубства прешъ
 „же, да чшо посуляшь. А поголовщины Намѣстни-
 „комъ 4 рубли, а Тивуну Вел. Князя вѣжцаго прешъ;
 „и пересуда прешъ. А у Намѣстниковъ Трешни-
 „ковъ пересуда идешь съ рубля по десятии денегъ;
 „а меньше рубля пересуда пѣшь. А кто учнелъ
 „бесчеснѣя искашь, шо со всякого пересудъ
 „Поимаюшь опроче шого въ *пекло*“ (опъ слова
 пекла) „дѣлъ въ какомъ ни естъ, срокъ ему дашь,
 „судью за собою пославшишь; зане въ докончаньи
 „писано по крестному цѣлованью въ Московскіе
 „суды не вступашись ни копорому Князю. По
 „сшаривъ бывало, чшо вси дворы и дворцовыи Ве-
 „ликіе Кнегини и Удѣльныхъ Князей всихъ сужи-
 „валь Намѣстникъ Большой, а судьи за ними не
 „бывало; а учинила шо Кнегини Великая Софья“
 (мать Темнаго) „чшо судья за ними ставишся . . .
 „А чшо деревни въ Московскомъ въ Становомъ
 „(вѣдомствѣ) Удѣльныхъ Князей, и Волостели ихъ
 „судяшь, а доложашъ своего Князя, аже будешъ
 „на Москвѣ; а не будешъ, и имъ доложитъ Велик.
 „Князя или Большаго Намѣстника; а по инымъ го-
 „родомъ не водитъ къ докладу. А поймаюшь Тѣе-
 „ришина съ поличнымъ на Москвѣ, а отсылки и
 „судьи за нимъ нѣтъ, а судяшь и казняшь его на
 „Москвѣ; а поймаюшь въ пленомъ дѣлъ, ино его
 „дашь на поруцѣ, а искашь на немъ во Тѣри.“

(403) См. *Посланіе Рос. Митрополитова въ Си-
 нод.* Библиот. No 164. л. 438. Фотій пишетъ: „Ко-
 „шорый чловѣкъ позовется на поле, да придетъ
 „къ копорому. Попу причастнишся, ино ему Св.
 „причастіа нѣтъ, ни цѣловаціа крестнаго; а кошо-

„рый Попъ дасиъ ему Св. причастіе, тоиъ По-
 „повснѣа лишенъ. А кто ушепелъ лѣзши на поле,
 „погубишъ душу, по Великого Василья слову, и
 „душегубецъ именуется, въ церковь не входишъ,
 „ни доры не пріемлешъ, ни Богородицына хлѣба,
 „причащенія же Св. не пріемлешъ 18 лѣтъ; а уби-
 „того не хоронише; а который Попъ того похо-
 „ронишъ, тоиъ Поповства лишенъ.“

(404) Сію грамоту нашелъ я въ Синодальной
 лѣтописи подъ № 348 на первомъ листѣ. Воиъ она:
 „Судишъ Владычню Намѣстнику, аже Попъ, или
 „Дьяконъ, или прошиву Черница, или Чернецъ; а
 „будешъ оба непроспши люди, церковныи, ино не
 „судити Князю, ни Посаднику, ни судьямъ не су-
 „дишъ: занеже поиъ судъ Владычня Намѣстника.
 „А будешъ одинъ человекъ проспшй испецъ міря-
 „нинъ, а не церковный человекъ съ церковнымъ,
 „по судити Князю и Посаднику съ Владычнимъ
 „Намѣстникомъ въпчи, шакоже и судьямъ. Копи-
 „рой человекъ имелся за конь, или за корову, или
 „за иную скошину, чинобы и за собаку, и поиъ
 „мльвишъ, шо у мене свое рощенное: ино правда
 „даши, какъ чо ся рощенное. Кно предъ господою
 „ударитъ на судъ своего испца, ино его въ рубли
 „выдаши пому человеку, а Князю продажа: боранъ
 „присужаши 6 денегъ, а за овцу 10 денегъ госуда-
 „рю, а судьи 3 деньги и старая правда; за гусакъ
 „и за гусыню присужаши по двѣ деньги государю,
 „а судьи 3 деньги; за ушницу и за селезеня, и за
 „курицу и за кочешъ, присужаши по двѣ деньги..
 „Кто съ кимъ напьяни помѣнишся чимъ, или чо
 „купишъ, а попомъ проспанся, и одному испцу
 „нелюбо будешъ, ино имъ размѣнишся, а въ поиъ
 „цѣлованіа нѣтъ, не присужашъ. Княжимъ людемъ
 „корчмы по дворахъ не дръжашъ, ни во Исковѣ, ни
 „на пригородѣ, ни въ ведро, ни въ корецъ, ни боч-
 „кою меду не продаваши. Кно зажоги на комъ
 „учнешъ сочишъ, ино на вольную ропу възвашъ
 „вольно. Кно у кого бороду вырвешъ, а послухъ
 „опослушествоуешъ, ино ему крестъ цѣловани, и
 „бишся на полѣ; а послухъ изможешъ, ино за бо-
 „роду присужаши два рубля и за бой, а послуху
 „быши одному. Кно корову купишъ за слюблено,
 „а по торговли шеляшъ не сочишъ, а шолко коро-
 „ва кроику помачивалъсѣ имецъ; ино шая корова

„назадъ воропиши, чпобы и денги заплачены бы-
 „ли. Жонки съ жонкою присужаши поле, а найми-
 „шу ошъ жонки не были ни съ одну сторону.
 „Ашо учнешъ на комъ сочишь бою 5 человекъ или
 „10, или сколько ни будешь, на 5 боевъ или на од-
 „номъ, да ушажушь: ино имъ присужаши воимъ,
 „за вси боеви, единъ рубль, и Княжая продажа
 „одна.“

Судная грамота Новгородская находящаяся въ
 Пушкинскомъ собраніи Двинскихъ грамотъ и писа-
 на въ 1471 году. Сообщаемъ оную здѣсь:

„Господы Великихъ князей, В. К. Ивана Василь-
 „евича всея Руси, и сына его, В. К. Ивана Ивано-
 „вича всея Руси, и по благословенью нареченнаго
 „на Архіепископство В. Новгорода и Пскова Ся-
 „щенниоинока Теофила, се покончаша Посадники
 „Новгородскіе, и Тысяцкіе Новгородскіе, и Бояре,
 „и Жишьи люди, и купци, и черные люди вся пашь
 „Концовъ, весь Государь Великій Новгородъ на Вѣ-
 „чѣ на Ярославѣ Дворѣ, нареченному на Архіепис-
 „копство В. Новгорода и Пскова Священному
 „Инокѣ Теофилу судилии судъ свой, судъ Свяши-
 „тельскій по Свяшыхъ Опецъ правилу, по Номо-
 „канону; а судишь ему всѣхъ ровно, какъ Боярина,
 „шакъ и Жишьего, шакъ и молодчего человека. А
 „Посаднику судилии судъ свой съ Намѣстники
 „Великого Князя по старинѣ; а безъ Намѣстни-
 „ковъ Посаднику суда не кончаша. А Намѣстни-
 „комъ Великого Князя и Тиуномъ пересудъ свой
 „вѣдаши по старинѣ. А Тысецкому судишь свой
 „судъ, а судишь имъ право по крестному цѣлованью.
 „А сажаша въ суду по два человека. А кто кого
 „въ суду посадишь, ино шомъ съ шѣмъ и вѣдаелі-
 „ся. А Посадника и Тысецкого и Владычня Намѣ-
 „стника и ихъ судей съ суда не збиваша. А испицю
 „на испца наводки не наводишь, ни на Посадника,
 „ни на Тысецкого, ни на Владычня Намѣстника, ни
 „на иныхъ судей, ни на докладчиковъ. А кто на-
 „ведешъ наводку на Посадника, или на Тысецкого,
 „или на Владычня Намѣстника, или на иныхъ су-
 „дей, или на докладчиковъ, или испецъ на испца
 „у суда, или у доклада, или у насъ, ино взять Ве-
 „ликимъ Княземъ и В. Новгороду на винованомъ:
 „на Бояринѣ 50 рублевъ, а на Жишьемъ двадцать руб-
 „левъ, а на молодшемъ 10 руб. за наводку; а испицу

„убытки подоймешъ. А кому будетъ о землѣ дѣло, о
 „селѣ, или о дву, или больши, или менши: ино ему до
 „суда на землю не наѣзжаишь, ни людей своихъ не на-
 „сылаишь, а о землѣ позваиши къ суду. А ушяжешъ
 „въ землѣ, ино взяиши ему грамота у судьи въ зем-
 „лѣ и въ убыткѣ на испицѣ; а оиъ земли судѣ кунъ не
 „взяишь. А оиъ суднаго рубля взяишь Владыкѣ, и его
 „Намѣстнику, и Ключнику оиъ печани гривна; а
 „оиъ безсуднаго рубля оиъ грамоты взяишь Влады-
 „кѣ и его Намѣстнику и Ключнику при денги. А
 „Посаднику и Тысецкому, и ихъ судьямъ, и инымъ
 „судьямъ имани оиъ суднаго рубля по семи де-
 „негъ, а оиъ безъсуднаго рубля по при денги. А
 „орудье судити Посаднику и Тысецкому, и Влады-
 „чию Посаднику, и ихъ судьямъ, и инымъ судьямъ
 „мѣсяцъ; а далѣ шого имъ орудья не волочишь. А
 „кто на комъ поищешъ наѣзда, или грабежа въ
 „земномъ дѣлѣ: ино судити напередъ наѣздъ и гра-
 „бежъ; а о земли послѣ судъ. А кого ушяжущъ въ
 „наѣздъ и въ грабежъ, ино взять Великимъ Княземъ
 „и В. Новугороду на винованомъ: на Бояринѣ 50
 „рублевъ, а на Жупьемъ 20 рублевъ, а на молодчемъ
 „10 рублевъ; а испицю убытки подоймешъ. А о зем-
 „лѣ судъ, а не будетъ суда въ Новгородѣ, а о на-
 „ѣздѣ и грабежѣ судъ. А кой испиецъ похочешъ
 „искати наѣзда, или грабежа и земли вдругъ: ино
 „другому испицю ему ошвѣчати. А ушяжешъ въ
 „землѣ, и въ наѣздѣ и въ грабежи, и судѣ дашъ на него
 „грамота въ землѣ и въ наѣздѣ и въ грабежи. А кто ко-
 „го ушяжешъ въ землѣ и судную грамоту возмеишь,
 „ино ему ѣхати на свою землю по судной грамотѣ, да
 „и володѣти ему шюю землею; а въ шомъ пени
 „нѣишь. А въ кошоромъ дѣлѣ позоветъ испиецъ испи-
 „ца, а поищешъ своего дѣла, а будетъ шому испи-
 „цю до своего испица дѣло: ино ему позваишь сво-
 „его испица, а поискаишь ему одного жъ дѣла; а
 „иныхъ позвовъ на него не класи въ иномъ дѣлѣ,
 „ни Новгородцовъ не научивани безъ хитроспи
 „по крестному цѣлованью, доколѣ шѣ суды конча-
 „ютъ. А кто на комъ какова дѣла поищешъ, а кре-
 „ста не цѣловавъ на сей грамотѣ: ино крестъ по-
 „цѣловавъ одинова, да искаишь; а кому будетъ ош-
 „вѣчиваишь, а креста не цѣловавъ на сей грамотѣ,
 „ино ему крестъ поцѣловавъ да ошвѣчати; а не по-
 „цѣловавъ креста, инымъ его и обвинишь. А оиъ

„когого испца отвѣщичикъ станешъ на судъ, а ис-
 „щецъ шопъ будешъ крестна не цѣловавъ на сей
 „грамошѣ: ино шому испцю крестъ цѣловать оди-
 „нова, а отвѣщичику въ его мѣсто отвѣчивашъ; а
 „не поцѣлуешъ крестна, ино шѣмъ его и обинишъ.
 „А кому будешъ какое дѣло до Старѣйшей жены,
 „или до Жиньей кой вдовы, а у коей есмь сынъ,
 „ино сыну ее цѣловать крестъ на сей грамошѣ за
 „собя и за машерь однова; а не поцѣлуешъ сынъ
 „крестна за машерь, ино цѣловашъ крестъ машери
 „однова у собя въ дому передъ испцомъ и передъ
 „присшавы Новгородскими, а цѣловашъ Боярину и
 „Жилъему, и купцю, какъ за свою землю, пакъ
 „и за женнину. А позовушъ Боярина и Жилъего и
 „купца въ его землѣ, или въ женнинѣ, ино ему от-
 „вѣчашъ, или отвѣщичика послашъ въ свое мѣсто и
 „въ женнино, по шому крестному цѣлованью; а от-
 „вѣщичику съ послухомъ на учашъ крестъ цѣловашъ.
 „А при кошорыхъ докладчикѣхъ судъ роскажешъ,
 „ино шѣмъ докладчикомъ шомъ судъ кончашъ; а су-
 „дьямъ какъ роскащики укажушъ, *ино коему нѣ естъ*
 „судѣ вѣлѣши своему Дьяку шое дѣло записашъ; а
 „роскащикомъ къ шѣмъ спискомъ свои печати при-
 „ложишъ. А послуху на послуха не бышъ. А Пско-
 „вишину не послуховашъ, ни одерцовантому холо-
 „пу. А холопъ на холопа послухъ. А кто съ кѣмъ
 „пошлешся на послуха, ино взяшъ закладъ шест-
 „нику на сшо верснѣ по старинѣ, а Подвой-
 „скимъ и Софьянсмъ, и Биричемъ, и извѣщни-
 „комъ на сшо верснѣ чепыре гривны. А кой ис-
 „щецъ скажешъ послуха далъ сша верснѣ, а похо-
 „чешъ и другой испецъ слашся на шого послуха:
 „ино слашся на него; а не всхочешъ другой испецъ
 „слашся далъ сша верснѣ, ино посшавишъ ему
 „своего послуха у суда: а срокъ ему взяшъ на по-
 „слуха на сшо верснѣ по шри недѣли; а закладъ
 „дашъ виновантому испцю на сшо верснѣ шестни-
 „ку. А кто съ кѣмъ росшяженъ о землѣ, а поч-
 „нешъ проситъ сроку на управы, или на шабары:
 „ино ему дашъ одианъ срокъ на сшо верснѣ шри
 „недѣли; а далъ и ближе, а шо по числу; а ему ска-
 „зашъ шабра своего на имя, за кѣмъ управы ле-
 „жашъ по крестному цѣлованью; да и по руцѣ ему
 „ударити съ испцомъ своимъ; а Посаднику прило-
 „житъ къ срочной грамошѣ своя печать, а иному

„сроку не бысть; а опть сроку взять гривна. Также
 „и инымъ судьямъ давати срокъ попомужь. А кой
 „испецъ не возмешъ срочной за печашью, ино
 „шѣмъ его и обинишъ пому судѣ, передъ коимъ
 „судъ былъ; а сроку не ждашъ, а о иныхъ дѣлахъ
 „срокъ по старинѣ. А въ Тіунѣ одринѣ быши по
 „приспаву съ споропу, людемъ добрымъ, да суди-
 „ши имъ въ правду, крестъ поцѣловавъ на сей на
 „крестной грамошѣ. А докладу быши во Владычѣ
 „комнати а у докладу быши изъ Конца по Бояри-
 „ну да по Жишѣму, коимъ людемъ въ судѣ сидѣ-
 „ши, да и приспавомъ; а иному никому же у докла-
 „да не бысть. А докладчикомъ сядишъ на недѣлю
 „по трижды: въ Понедѣльникъ, въ Среда и Чашокъ.
 „А кой докладчикъ не сядешъ на шой день, ино
 „взашъ на Бояринѣ два рубли, а на Жишѣмъ рубль.
 „А докладчикомъ опть доклада посула не взашъ, а у
 „доклада не дружишъ никоею хитроспѣю по кре-
 „стному цѣлованью. А кому сѣспи на докладѣ, ино
 „ему крестъ цѣловашъ на сей на крестной грамо-
 „шѣ однова. А Посаднику и Тысяцкому, и Владыч-
 „ню Намѣснику, и ихъ судьямъ, и инымъ судьямъ
 „всѣмъ крестъ цѣловашъ, да судишъ имъ въ правду.
 „А земное орудье судиши два мѣсяца; а больши
 „дву мѣсяць не волочиши. А какъ межникъ прѣ-
 „дешъ съ межи, ино шой судъ кончани въ другіе
 „два мѣсяца помужь Посаднику, а далѣ не воло-
 „чишъ. А кой Посадникъ межника давъ, а поѣдешъ
 „прочъ изъ города не кончавъ шого суда, ино Вели-
 „кимъ Княземъ и В. Новугороду на шомъ Посадни-
 „кѣ 50 рублевъ, а испицю убышки подоймешъ; или
 „Тысѣтской поѣдешъ прочъ изъ города не кончавъ
 „суда, или Владыченъ Намѣсникъ, ино взашъ Ве-
 „ликимъ Княземъ и В. Новугороду 50 рублевъ; а
 „испицю убышки подоймешъ. А не кончаешъ судья
 „земного орудья въ два мѣсяца, ино испицю взашъ
 „на него приспавы у В. Новугорода, ино ему шой
 „судъ кончани передъ шыми приспавы; а не ука-
 „жушъ судъ и докладчики въ шую два мѣсяца, ино
 „иши судѣ съ испицомъ къ В. Новугороду, да взя-
 „ши приспавы на докладчиковъ: а докладчикомъ
 „указани судъ, и шое дѣло передъ шыми приспа-
 „вы; а судѣ кончани испицю шое дѣло передъ шѣ-
 „мижъ приспавы. А буде ли испици у коего судьи
 „возмушъ срокъ и срочные за печашми, а шой су-

„дѣя перемѣнится, а кто будетъ судѣя на его мѣ-
 „сто, ино шымъ испицомъ снаниъ передъ шыми су-
 „дѣями, да и срочные свои положити на той срокъ:
 „а тому судѣ судити той судѣ, да и копчати. А
 „одинъ испецъ станешъ на шомъ срокъ передъ су-
 „дѣею, да и срочную свою грамошу положить, а
 „другой не станешъ, ино тому судѣ дана на не-
 „го грамоша; да и срочная грамоша къ той же ему
 „ грамошѣ припечатанъ, а ошсылки ему не ошсы-
 „ лати. А во чье будетъ мѣсто ошвѣтчикъ срокъ
 „взялъ, а до шово сроку сведешся ошвѣтчику
 „смершъ: ино на той срокъ станъ самому испи-
 „цю, или иного ошвѣтчика поснавитъ въ свое мѣсто;
 „а не станешъ самъ, или иного ошвѣтчика не поста-
 „ винъ, ино шымъ его и обвинитъ. А кто кого упряженъ
 „въ шанибѣ съ поличнымъ, или въ разбоѣ, или въ гра-
 „бежи, или въ поголовщинѣ, или въ холопствѣ, или
 „о полевой грамошѣ: ино взявъ судѣямъ ошъ суд-
 „ной грамошы 4 гривны, а ошъ безсудной 2 грив-
 „ны. А кто на кого возмешъ грамошу судную, а
 „будешъ ему дѣло до судѣи, или до испица: ино ему
 „переговариванъся съ ними мѣсяць; а не почнешъ
 „переговариванъся въ шомъ мѣсяцѣ, ино взявъ на
 „него присявы съ вѣча, да имашъ его въ городѣ
 „и въ селѣ съ шыми присявы; а почнешъ хоро-
 „нишъся ошъ присявовѣ, ино его казнить всимъ
 „Беликимъ Новымгородомъ. А кого опослуш-
 „снвуешъ послухъ, ино съ нимъ увѣдаешся въ двѣ
 „недѣли; а въ шѣ двѣ недѣли не дасиъся послухъ
 „позвани, ино позвани испица; а послухъ испѣцъ
 „хорошишся, ино шю послушество не въ послуш-
 „ство; а другого испица шымъ и оправитъ. А кто
 „не почнешъ позыванъ въ шѣ двѣ недѣли послуха,
 „или испица, ино данъ на него грамоша судная по
 „шому послушеству. А кому будетъ дѣло до Вла-
 „дичи человека, или до Боярскаго, или до Жизней-
 „скаго, или до купецкаго, или до монастырскаго,
 „или до Кончанскаго, или до улицкаго, въ волосни
 „о шанибѣ, и о разбоѣ, и о грабежи, и о пожозѣ,
 „и о головщинѣ, и о холопствѣ, а кто будешъ
 „кресль цѣловаль на сей грамошѣ, ино ему речи
 „правое слово, а рука данъ по крестному цѣло-
 „ванью, что той человекъ шанъ и разбойникъ,
 „или грабежчикъ, или пожегчикъ, или душегубецъ,
 „или холопъ. Ино въ коей волосни будешъ ошъ

„Владыки волоснелъ, или посельникъ, ино имъ по-
 „спавишь того челоуѣка у суда; а Боярину и Жи-
 „шъему, и купцу, и монастырскому закащикъ, и
 „посельнику, и Кончанскому, и улицкому также
 „своихъ людей спавишь у суда, а срокъ взявъ на
 „сно верстъ при недѣли, а ближе и даль по числу,
 „а до суда надъ нимъ силы не дѣять; а кпо сяду
 „доспѣеши, ино шымъ его и обвиниши. А кого ушя-
 „жуши, а даль ся въ грамоту, ино ему у того ос-
 „подаря въ волосни не жиши; а имешъ жиши у
 „того осподаря въ волосни, а доличаши, ино шой
 „государь шѣ убытки подоймешъ. А пойдешъ жиши
 „въ иную во чью волоснь, ино шому государю вы-
 „даши его шому испицу; а въ иную ему волоснь
 „не ошсыдани по крестному цѣлованью, ни его
 „людемъ; а о иныхъ дѣлѣхъ, ино знаши испицу испи-
 „ца: и коли не скажешъ кпо того челоуѣка у со-
 „бѣ по крестному цѣлованью, да и руку даси, чпо
 „шамъ ему не быши, а уличаши, чпо у него въ во-
 „лосни, ино шой государь ему испицу убытки по-
 „доймешъ. А къ коему государю въ иную волоснь
 „прибѣжиши, и ему государю посшавиши его у су-
 „да по крестному цѣлованью: а кпо не посшавиши,
 „ино взави на шомъ закладъ по Новгородской гра-
 „мотѣ. А кпо на кого взговориши на Владычня че-
 „лоуѣка, или на Боярского, или на Жишъего, или
 „на купецкого, или на монастырского, или на Кон-
 „чанскаго, или на улицкого, а будешъ самъ креста
 „не цѣловалъ на сей грамотѣ, и онъ самъ увѣдаешъ
 „ся съ своимъ испицомъ по своей исправѣ опрочъ
 „осподаря. А кпо обѣчаешся къ суду къ коему дни,
 „ино, опослѣ обѣи ошсылка къ нему не слашъ; а
 „не сядешъ судья того дни, ино коли судья ся-
 „дешъ, и шогда къ нему ошсылка; а не видиши ош-
 „сылки, и почнешъ хоронися, ино слашъ къ нему
 „ошсылка въ дворъ прижды, да и Биричемъ кли-
 „каши; а не станешъ къ суду, ино даши на него
 „грамота обѣиная: а обѣи больше шрехъ денегъ
 „не быши. А примуши позовника въ селѣ, а поч-
 „нуши надъ ними силу дѣяти, ино даши въ позов-
 „никово мѣсто грамота безсудная, племяннику его
 „или другу. А кпо кого позовешъ въ селѣ позов-
 „кою, или Дворяниномъ, ино даши срокъ на сно
 „верстъ двѣ недѣли, а даль и ближе, а шѣ по чи-
 „слу. Ошъ Конца или ошъ улицы, и ошъ Сна, и

„опѣ Ряду ишши яшцамъ двѣма челоуѣкъ; а инымъ
 „на пособіе не иши къ суду, ни къ росказу. А бу-
 „дешъ наводка опѣ Конца, или опѣ улицы, или
 „опѣ Сна, или опѣ Ряду: ино Великимъ Княземъ и
 „Вел. Новугороду на шыхъ дву челоуѣкъхъ по Но-
 „вогородской грамошѣ“

(405) См. сей *Исторіи* Т. IV, примѣч. 328.

(406) Король Французскій, Карль VII, первый въ Европѣ учредилъ всегдашнее, нераспускное войско въ 1445 году: оно состояло изъ 9000 всадниковъ и 16,000 пѣшихъ.

(407) См. выше, примѣч. 47 и 115, также въ описаніи Мишаева путешествія въ Грецію. О Городскихъ Боярахъ см. выше, въ примѣч. 391.

(408) На примѣръ, Василій Темный въ 1433 году вооружилъ Московскихъ купцевъ для битвы съ дядею.

(409) См. выше, примѣч. 81, описаніе Куликовской битвы, похода Димитріева прошивъ Ольгерда въ 1372 году и Василя Темнаго прошивъ Шемяки въ 1450.

(410) Димитрій Волынскій или Волынецъ находился въ засадѣ съ Владиміромъ Храбрымъ и рѣшилъ судьбу Куликовской битвы. Василій Оболенскій разбилъ Шемяку подъ Галичемъ въ 1450 году. Басенокъ ошличился въ разныхъ случаяхъ.

(411) См. Окольскаго *Орб. Polon* III, 318. Они ходили тогда подъ начальствомъ Предислава Ланцкоронскаго къ Турецкому Бѣлугороду или Акерману въ числѣ 1200 челоуѣкъ.

(412) См. сей *Исторіи* Т. II, примѣч. 218 и 347.

(413) Т. I, примѣч. 388.

(414) См. *Автописъ Малорос.*, *Piasecii Chronicon*, *Hist. Belli Cosacco-Polonici*, authore Samuele Grondsky, и Миллер. *Ursprung der Kosaken*, въ *Samml. Russ. Gesch.* Т. IV.

(415) Болшинъ пишетъ, что Ханскіе Баскаки имѣли при себѣ воиновъ, называемыхъ *Козаками*, и что города наши, подражая имъ, завели своихъ *Козаковъ*: въ лѣтописяхъ нѣтъ того.

(416) Сіе слово въ Турецкомъ языкѣ есть новое и произошло опѣ разбоевъ Козацкихъ. — Нѣкоторые иносилранные Писатели производятъ названіе Козакъ о пѣ косы, козы, козявки, *Козаровъ*, *Киптаки*, и проч. У насъ есть рукописное сочиненіе о Коза-

какъ Запорожскихъ, гдѣ сказано, что они уже существовали въ 948 году; что какой-то Семень вышелъ изъ Польши къ устью Буга, основалъ свое жилище на одной косѣ, донинѣ именуемой *Семеновымъ рогомъ*, и приманилъ туда болѣе сына чело-вѣкъ; что они, сшивъ себѣ одежду изъ козыихъ шкуръ, назвались *Козарями*, служили Греческому Императору противъ Турковъ, въ награду за мужество получили отъ него имя *Козаковъ* и перешли жить на берегъ Днѣпра къ Очакову, снискавъ особенную милость Государей Польскихъ. Сія басня изобрѣтена однимъ изъ ученыхъ Запорожцевъ. — Донинѣ *Козакими* именующъ у насъ вольныхъ работниковъ или наемниковъ.

(417) См. Т. II, примѣч. 419, и выше, примѣч. 32. Италіанскій купецъ, Г. Барбаро, отъ 1436 до 1452 года жилъ въ Азовѣ и проѣзжалъ чрезъ Россію: путешествіе его, *Viaggio di Messer Iosafa Barbaro alla Tana*, напечатано въ собраніи историческихъ твореній, изданныхъ Рамузіемъ. Въ двухъ послѣднихъ главахъ пишетъ онъ о Россіи, но рассказываетъ мало любопытнаго: всѣ мѣста отъ Москвы до границы Литовской казались ему печальною степью, гдѣ видны были развалины селеній и нѣсколько хижинъ.

(418) См. въ Т. II *Путешіе или Духовную Мономаху*, гдѣ онъ рассказываетъ дѣтямъ о своей ловлѣ. См. также въ концѣ описанія времени Донскаго Путешествіе Митрополита Пимена въ Царьградъ. Ханы посылали къ намъ ловить лебедей (см. Т. IV, примѣч. 167). Въ *Уложеніи* Царя Алексія Михайловича еще говорится о бобровыхъ ложахъ близъ Москвы.

(419) Въ Бержерон: *Voyages*, стр. 162: Les Ruchéniens occupent une très grande province, qui s'étend presque jusqu'au pôle arctique. Ils sont Chrétiens, selon les rites des Grecs; ils sont blancs et beaux, tant les hommes que les femmes; ils ont les cheveux plats. Ils paient tribut au Roi des Tartares, aux quels ils sont voisins du côté de l'Orient. Il y a aussi chez eux une grande quantité de pelleteries précieuses, et ils ont beaucoup de mines d'argent; mais le pays est très froid; parcequ'il s'étend du côté de la mer glaciale. Il y a cependant quelques îles dans cette mer, où l'on trouve des Griffons, des hérодиens, et des faucons en abondance, et que l'on transporte en différentes parties du monde. См. сей *Исторіи* Т. III, примѣч. 88, *Сарпторія*

Gesch. des Hanseat. Bundes, Ч. I, стр. 189-198, и Ч. II, стр. 428-474.

(420) Т. IV, примѣч. 223, и выше, примѣч. 260. Новгородцы въ 1316 году обязывались заплашишь Михаилу Тверскому, по сказанію Лѣтописца, 50,000 гривенъ или 25,000 фуншовъ серебра; но въ грамотѣ означено только 12,000 гривенъ. Въ договорахъ и въ завѣщаніяхъ Княжескихъ часто опредѣляется соразмѣрность между общею и частною Ханскою данію, плашимою Великимъ Княженіемъ; на примѣръ, Князь Юрій Димитріевичъ пишеть въ завѣщаніи: „Звенигороду (плашишь) въ семитысячной выходъ пять сотъ рублевъ и одиннадцать рублевъ, а Галичу пять сотъ рублевъ и полтриццать рублевъ:“ изъ чего Шпришперъ заключилъ, что Великіе Князья плашили Ханамъ ежегодно 7000 рублей; но въ роялѣ, что сіе количество серебра было только *частію* ежегодной дани, опредѣленною для срочнаго взноса въ Ханскую казну; можетъ быть, вносили серебро по-прешамъ; можетъ быть также, что дань расчисляли по городамъ, и что одна Москва плашила 7000 рублей. — О деревняхъ см. выше, примѣч. 103. Если на деревню полагають кругомъ чешыре земледѣльца, то въ семь году 7000 рублей собиралось съ пятидесяти-шести тысячъ земледѣльцевъ (надобно вспомнить, что тогдашній рубль содержалъ въ себѣ пять нынѣшнихъ серебряныхъ).

(421) Слово *деньги* въ смыслѣ пѣнязей употребляется у насъ съ XV вѣка. На примѣръ, въ Новгородской грамотѣ 1471 года (конюрую сообщимъ въ слѣдующемъ помѣ) сказано: „а даши намъ по серебру Великимъ Княземъ деньгами въ ошечень, а серебромъ въ ошвѣсь.“ См. выше, примѣч. 244.

(422) Въ Древн. Рос. Вивлію. I, 363: „а гостемъ, торговаши добровольно безъ зацѣтокъ и безъ пакоси.“ Прежде обыкновенно писали: „безъ рублежи и безъ пакоси.“ — При Димитріи Донскомъ уже существовали Галицкія соляныя варницы (см. выше, примѣч. 122). Движные вмѣсто дѣшежныхъ пошлинъ давали соль (см. выше, примѣч. 244). Жители Торжка плашили Василию Темному съ кожевенныхъ чаповъ (см. выше, примѣч. 283). — О Псковскихъ варницахъ см. выше, примѣч. 137, г. 1364, и примѣч. 222.

(423) См. Т. IV, примѣч. 373. Въ Словарѣ Акаде-

лигесколіѣ несправедливо *хартія* названа *булагою*. Греки называли Египетскій *папіръ* *Хартон*, а Римляне *charta*; но древній *папіръ* не бумага; у насъ же подъ именемъ *хартіи* всегда разумѣлся пергамень (*Хартон Перуѣнъ*): оиѣ того названіе *харатейный*, или на пергаменѣ *писанный*. Мы имѣемъ еще нѣсколько харатейныхъ рукописей пятаго-надесяти вѣка, но весьма мало. См. выше, примѣч. 136 и 376, также въ описаніи 1451 года.

(424) Послѣ *Спаса на борцѣ* въ Кремлѣ, древнѣйшія церкви сего времени находящіяся въ Троицкой Лаврѣ, въ Симоновѣ монастырѣ, и проч. — Въ описаніи Московскаго пожара въ 1445 году упоминается только о каменныхъ церквахъ и снѣгахъ. О палатахъ Архіепископа и Минирополипа см. выше, примѣч. 386, г. 1433, 1434, 1436 и 1449. Далѣе см. духовныя завѣщанія Великихъ Князей въ Собр. Госуд. Грам.

(425) Ученымъ извѣстенъ любопытный каталогъ сей Библіотеки, сочиненный Г. Мамеемъ.

(426) См. сей *Истори* Т. III, примѣч. 346, гдѣ приведенъ списокъ Гомеровъ о *лестн*. Въ похвалѣ Донскому Сочинитель говоритъ: „мнози бо философи быша въ міру, но двѣма главѣ быша философомъ, Платонъ и Пифагоръ.“

(427) См. сей *Истори* Т. III, примѣч. 272. Житіе Александра Великаго вписано въ Синодальную Псковскую лѣтопись № 349, подъ слѣдующимъ оглавленіемъ: *Повѣсть о храбрости Александра, Царя Македонскаго, къ воинствомъ устремляющимся полемно есть слышати. Створивый есть Аринъ, ценикъ Гликтиста (Философа). Господи благослови. оуге!* Древность слога въ семъ переводѣ указываетъ на XIV или на XIII вѣкъ.

(428) См. выше, примѣч. 65, 76, 79. Первое мѣсто такъ въ подлинникѣ: „Рече же Князь Влади-
„мѣръ: Господине Княже! Воеводы у насъ вельми
„крѣпцы, а Рускія удалцы свѣдомы, имѣюще подь
„собою борзыхъ кони, а доспѣхи вельми шверды,
„заченныя колоншари“ (лансы) „и булашныя бан-
„даны, и кончаны (кончары, мечи) Фряжскія и кур-
„ды Ляцкія и сулицы Нѣмецкія, а щины червлен-
„ныя, и копья заченныя, сабли булашныя; а дорога
„имъ вельми свѣдома, а береги имъ по Оцѣ изгош-
„влены; хошашъ главы свои сложиши,“ и проч.

Далѣ о плачѣ Евдокіи: „Великая Княгиня и съ своею снхою“ (которой не было) „и со инѣми Воеводскими женами взыде на заповѣрхій свой ше-ремъ въ набережной и сяде подѣ южными окны и рече: убо конечное зрѣніе зрю на ты, Великаго Князя . . . слези бо опѣ очію ея ліяхуся аки бы-сприна рѣчная, и воздохнувъ печально, приложивши руцѣ къ персемъ, и рече: Господи Боже великій! призри на мя смиренную: сподоби мя еще видѣши славнаго въ челоуѣцѣхъ, В. К. Димитрія Ивановича; даждь ему помощь на прошивныя опѣ крѣпкія руки швоея, да побѣдишь. Не сошвори, Господи, якоже прежде на Калкѣ рѣцѣ было Христіаномъ опѣ злаго Башыя“ (на Калкѣ не было Башыя) . . . „не даждь погибнути оставшему Христіанскому . . . Опѣ шоя бо раши Руская земля уныла . . . Азъ же имѣю два ошрасли, но еще малы сушь: егда повѣлѣ ихъ вѣшрѣ съ Юга или съ Запада, не могушь шерпѣши, и ни на чшоже опираяся; или зной поразили ихъ, шако же имъ погибнути,“ и проч.

(429) „Инѣмъ бо челоуѣкомъ въ нападцѣхъ похвалѣніе бываеши, инѣмъ бо во оредовѣчіе, другимъ же въ шаросѣ: сій же убо всѣ съ похвалою до-бродѣтели вся лѣша живоша своего свѣрши . . . Богомъ дарованную пріимъ власть, и съ Богомъ веліе царство сшвори . . . и вскицѣ земля Руская въ дне Княженія его . . . Бываеши же (Димитрій) другомъ стѣна и твердѣ, прошивнымъ же мечъ и огнь . . . Князи Рускыя въ обласши своей крѣпляше, но шихъ въ нарядѣ и Вельможамъ увѣнчили въ бываше . . . Высокій умъ, смиренный смыслъ . . . Красенъ бѣ взоромъ и числѣ душею . . . в малѣ глаголаше, а много разумѣваше; предсѣданіемъ словесъ учитель препираше, и философъ успа смо-прѣніемъ заграждаше . . . Яко опецъ міру, око слѣпымъ, нога хромымъ, шруба спящимъ . . . Егда же успе вѣчнымъ сномъ великій Царь Димитрій Рускыя земли, аэръ възмушися, земля шрасашеся, и челоуѣци смяношася . . . день шой день скорби, и шуги, день шмы и мрака, день захлипанія и кричанія; но шокмо слышахъ народъ глаголющъ: о горе намѣ, братье! Князь Княземѣ успе; звѣзда сі-ялица вселиу міру, кѣ западу грядетъ! . . . Обѣма“ (Димитрію и супругѣ его) „едина душа бѣ, двѣ

„пѣлъ носяще, и единое обѣма добродѣтельное жи-
 „ще, яко златопръсисный голубь и сладкоглаголи-
 „вая ласповица съ умиленіемъ смопряху своего
 „спасеніа въ чистѣй совѣси.“ Здѣсь соединить я
 мѣста разсѣянные въ подлинникѣ. Слѣдуетъ плачь
 Евдокіи: „Видѣвъ его Княгини (Княгиня) мертва на
 „поспели лежаща, въсплакася горкымъ гласомъ, ог-
 „ненные слезы опѣ очю испущающе, въ перси
 „своя рукама бѣючи, яко труба ранѣ повѣдаючи,
 „яко ласповица рано шепчючи и органы сладковѣ-
 „щаючи, и глаголюще: Зайде свѣтъ опѣ очю мо-
 „ею! Гдѣ олходиши, скровище живота моего? По-
 „чю не промолвиши ко мнѣ, упроба моя, къ женѣ
 „своей? Цвѣте прекрасный! что рано увядаеши?
 „Виноградъ многоплодный! уже не подаси плода
 „сердцу моему и сладости души моей! Чему, го-
 „сподине мой милый, не возриши на мя? Чему не
 „обратиши ко мнѣ на поспели своей? Уже ли
 „я еси забылъ, мене и дѣши свои? Чему имъ ок-
 „вѣта не даси? Кому ли мене приказываеши? . . .
 „Царю мой милый! како прѣиму нѣя? како нѣя
 „обойму? или како ни послужу? Гдѣ, господине,
 „честнѣ и слава швоя? Господинѣ всей земли
 „Руской былъ еси: нынѣ мертва лежиши, никимъ
 „же владѣши! Многы страны примирилъ еси: ны-
 „нѣ же смерпью побѣженъ еси! Измѣнися слава
 „швоя и зракъ лица швоего превранися въ ис-
 „пѣніе. Животе мой! како намилуюся тебе? . .
 „За многоцѣнная багряница худыя сіа и бѣдныя ри-
 „зы прѣмлеши; не моего наряда одѣаніе на себе
 „въздѣваеши, и за Царскій вѣнецъ худымъ симъ
 „плапомъ главу покрываеши; за палану красную
 „гробъ сій прѣмлеши! . . . Аще Богъ услышишь мо-
 „литву швою, помолися о мнѣ, Княгиня швоей:
 „вкупѣ жихъ съ шобою, да вкупѣ нынѣ и умру!
 „Уносишь не опѣде опѣ насъ, а староси не по-
 „спиже насъ . . . Не много, господине, нарадовахъ-
 „ся съ шобою: за веселіе печаль и слезы прѣдоша
 „ми, за ушѣху и радоси сѣшваніе и скорбѣ яви
 „ми ся. Почто родихся? и родився прѣже шебе ка-
 „ко не умрохъ, дабыхъ не видѣла смерни швоя и
 „своя погибели? Не слышишь ли бѣдныхъ моихъ
 „словесъ? не смиаишь ли нѣя моя горкаа слезы?
 „Крѣпко еси, господине мой драгій, уснулъ; не мо-
 „гу разбудиши тебе. Съ копорыя войны еси при-

„шель? испомился еси велми. Звѣри земніи на
 „ложе свои идупь, а пшица небесна ко гнѣздомъ
 „своимъ лешашь: шы же, господине, опъ своего
 „дому не красно опходиши. Кому уподоблюся? ка-
 „ко ся нареку? Вдова ли ся нареку? не знаю азъ
 „сего. Жена ли ся нареку? осшала есмь Царя. Спа-
 „рѣя вдовы пошѣшайше мене, а младѣя вдовы по-
 „плачише со мною! вдовѣя бо бѣда горчае всѣхъ...
 „Великій мой Боже, Царь Царемъ! заспупникъ ми
 „буди! Пречиснаа Богородице! не осшави мене въ
 „время печали моея!“

(430) Новогородцы протакали свою вольносшь.

(431) См. сей *Истори* Т. I, примѣч. 261, и главу
 о состояніи древней Россіи, гдѣ мы говоримъ о Сло-
 весносши.

(432) Въ сіе время уже начинали писатъ полкѣ, а
 не плѣкѣ — перстѣ, а не прѣстѣ — сверши, а не
 сѣврѣши, и проч.

Конецъ Примѣтаній V Тома.

О Г Л А В Л Е Н І Е

У Т О М А.

Стран.

Г Л А В А I.

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ДИМИТРІЙ ІОАННОВИЧЪ ДОНСКІЙ.

Гнѣвъ Ханскій. Спѣсненіе Князей Удѣльныхъ. Договоръ. Усмиреніе Князя Нижегородскаго. Лзѣва. Великій пожаръ. Каменный Кремль. Чашинныя побѣды надъ Моголами. Разбои Новгородской вольницы. Междоусобіа Тверскихъ Князей. Запустѣніе Херсона. Нашествіе Литвы. Война съ Орденомъ. Сила Мамая. Вишоричное нашествіе Ольгерда. Благоразуміе Михаила Тверскаго. Любовь народная къ Димитрію. Знаменія. Возвращеніе Вел. Князя изъ Орды. Война съ Олегомъ. Новое впаденіе Литвы. Междоусобіе. Третье нашествіе Ольгерда. Избіеніе Татаръ въ Нижнемъ. Послѣдній Тысячскій въ Москвѣ. Война съ Тверскимъ Княземъ. Первая смертная казнь въ Москвѣ. Походъ въ Болгарію. Начало Казани. Нашествіе Моголовъ. Пословица. Побѣда надъ Моголами. Успѣхи въ войнѣ съ Литвою. Дѣла церковныя. Нашествіе Мамаева. Измѣна Олегова. Славная битва Куликовская. Тамерланъ. Нашествіе Тохтамыша. Мужественный Князь Остей. Приступъ къ снѣлицѣ. Вѣроломство Тохтамыша. Взятіе и разрушеніе Москвы. Скорбь Димитрія. Изгнаніе Олега. Восстановленіе Москвы. Изгнаніе Мипрополиша. Ненависть Князя Тверскаго къ Димитрію. Сынъ Димитріевъ въ Ордѣ. Тяжкая дань. Миръ съ Олегомъ. Ссора и миръ съ Новымъ городомъ. Крещеніе Литвы. Жестокость Князя Смоленскаго. Бѣгство сына Димитріева изъ Орды. Смерть Князя Нижегородскаго. Вражда между В. Княземъ и Владиміромъ. Ихъ примиреніе. Новый порядокъ наслѣдства. Кончина Вел. Князя. Свойства Димитріевы. Спро-

еніе городовъ и монастырей. Дѣла церковныя. Ересь Спригольниковъ. Крещеніе Перми. Сношенія съ Греціею. Путешествіе Пимена. Иналіяцы въ нашей службѣ. Деньги вмѣсто кунъ. Огнеспрѣльное искусство въ Россіи. Коменгы. Зима до 20 Апрѣля. - - -

5.

Г. 1363—1389.

Г Л А В А II.

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ВАСИЛІЙ ДИМИТРИЕВИЧЪ.

Великое Княженіе сдѣлалось наслѣдіемъ Владѣтелей Московскихъ. Характеръ Аристократіи. Договоръ. Полишика Василіева. Бракъ. Великій Князь въ Ордѣ. Разореніе Вязьмы. Нижній Новгородъ и Суздаль присоединены къ Москвѣ. Дѣла съ Новымъ городомъ. Нашествіе Тамерлана. Славная икона Владимірская. Бѣдствіе Азова. Дѣла Линовскія. Взятіе Смоленска. Свиданіе Вел. Князя съ Вишовномъ. Россія Линовская. Дѣла Новгородскія. Происшествія въ Ордѣ. Замыслы Вишовна. Наши завоеванія въ Болгаріи. Война Вишовнова съ Моголами. Эдигей. Кончина Князя Тверскаго. Временная независимость Вел. Княженія. Удача и неблагоразуміе Князя Смоленскаго. Полишика Вишовна. Неудовольствія Новгородцевъ. Злодѣйство Князя Смоленскаго. Разрывъ съ Литвою. Свидригайло. Войны съ Ливоніею. Нашествіе Эдигея. Письмо Эдигеево. Кончина Владиміра Храбраго. Происшествія въ Ордѣ. Дѣла Новгородскія. Язва. Голодъ. Мысль о преспавленіи свѣща. Кончина и характеръ Василя. Завѣщаніе. Договоръ съ Рязанскимъ Княземъ. Дары посланные въ Грецію. Дочь Василіева за Императоромъ. Дѣла церковныя. Судная грамоша. Разныя извѣстія. Добродѣтели супруги Донскаго - - - - -

124.

Г. 1389—1425.

Г Л А В А III.

В. К. ВАСИЛІЙ ВАСИЛІЕВИЧЪ ТЕМНЫЙ.

Чудо. Междоусобіе. Язва. Нашествіе Литвы. Съѣздъ въ Литвѣ. Характеръ Витовта. Происшествія Литовскія. Набѣги Татаръ Судъ въ Ордѣ. Междоусобія. Злодѣйство. Распря съ Новымъ городомъ. Рожденіе Іоанна Великаго. Дань Ординская. Изгнанный Ханъ въ Бѣлевѣ. Царство Казанское. Смерть Димитрія Краснаго. Соборъ Флорентійскій. Новая вражда. Дѣла Новгородскія. Войны. Храбросць Муспачы Нашествіе Царя Казанскаго. Плѣнь Великаго Князя. Ужасъ и бѣдствіе Москвы. Разбой Князя Тверскаго. Освобожденіе Василія. Землетрясеніе. Злодѣйство Шемякино. Ослѣпленіе Вел. Князя. Безразсудность Шемяки Пословица. Вѣроломство. Смирненіе Василія. Обрученіе юнаго Іоанна. Изгнаніе Шемяки. Клятва. Благоразумное правленіе Василіево. Булла Папы. Іоаннъ Соправитель. Договоры. Доспомянутое посланіе. Послѣдняя изъ знаменитыхъ битвъ Княжескаго междоусобія. Нашествіе Татаръ. Смерть Шемяки. Успѣхи Единовластія. Усмирненіе Новгорода. Рязанскій Князь воспитывающійся въ Москвѣ. Неблагодарность Василіева. Покореніе Вятки. Дѣла Псковскія. Набѣги Татаръ. Кончина и свойства Василіевы. Жестокость тогдашнихъ нравовъ. Суевѣріе. Перемена монеты въ Новгородѣ. Дѣла церковныя. Взятіе Константинополя Турками. Начало Крымской Орды - - - - - 242.

Г. 1425—1462.

Г Л А В А IV.

СОСТОЯНІЕ РОССИИ ОТЪ НАШЕСТВІЯ ТАТАРЪ ДО ІОАННА III.

Сравненіе Россіи съ другими Державами. Слѣдствіе нашего ига. Введеніе смертной казни и плѣсныхъ наказаній. Благое дѣйствіе Вѣ-

ры. Измѣненіе гражданскаго порядка. Нача-
ло Самодержавія. Медленные успѣхи Едино-
державія. Поспешенная знаменитость Мо-
сквы. Зло имѣешь и добрыя слѣдствія. Вы-
годы Духовенства: характеръ нашего. Мы
не приняли обычаевъ Татарскихъ. Правосу-
діе. Искусство раннее. Происхождение ко-
заковъ. Купечество. Изобрѣшенія. Художе-
ства. Словесность. Пословицы. Пѣсни. Я-
зыкъ. - - - - - 366.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ ВЪ V ТОМѢ.

Напечат.	Чит.	Стран.	Строк.
плѣняли	плѣнили	87	28
-----	-----	93	13
древною	древнюю	154	13
незная	не зная	199	29
въ немъ	въ немъ (ХанѢ)	206	16
За	за	213	3
узна мь	узнаемъ	391	19
зависимоспѣ	зависимоспѣ,	402	31
не разлучна	неразлучна	408	28

Опечатки въ Примѣзаніяхъ.

Напечат.	Чит.	Стран.	Строк.
ванная	званная	3	24
БелѣозерѢ	БѣлѣозерѢ	4	45
Овишригаило	Свишригаило	23	9
мѣспѣ :	а. всѣмъ	26	25
ся на	ся на	36	44
УковигѢ	УковичѢ	42	9
: волоспямъ :	волоспямъ :	49	7
пасѢ	опасѢ	50	8
,ДержавѢ	ДержавѢ,	70	41
Ruthenicaies	Ruthenicaies	76	7
внука	Внука	90	26
городцѢ	ГородцѢ	92	21
РазанѢ	РязанѢ	97	27
родишеля	родителя	149	9
поля	Поля	151	23
Сарай	Сарай.	156	35
рубежи	рубежи.	163	10

швѣ сынъ беззаконный; сынъ праведный раждается въ животъ, то-
неніе же нечесшиваго въ смершь.
10, 1—5. 11, 19.

Безчестный убогія согрѣшаетъ, ми-
луяй же нищія блаженъ; ругайся Ученіе о по-
осмѣянїи
убогихъ. убогому, раздражаетъ Сотворшаго
его, радуяйся же о погибающемъ
не обезвинишся, милуяй же поми-
лованъ будешь. Иже судишь пра-
веднаго неправеднымъ, неправедна-
го же праведнымъ, нечистишь и мер-
зокъ у Господа. Лучше есть убогъ
ходяй въ простотѣ своей, неже бо-
гатый спроптивъ успнами своими
и несмыслень. Лучше чашница ма-
лая со страхомъ, нежеди сокрови-
ща велія безъ боязни; лучше учре-
жденіе опъ зелій съ любовію и бла-
годашю, нежеди представленіе щель-
цевъ со враждою. 14, 22. 17, 5. 15, 16, 17.

Слушай сыне опца швоего нака-
занія, да мудръ будещи въ послѣд-
няя швоя; сынъ осшавляй храни-
ши наказаніе опчее, поучишся сло-
весемъ злымъ; безчестивуяй опца, и Наставле-
ніе сыну.

Ихъ Благородія:

Илья Емельяновичъ Хадовскій.
Николай Николаевичъ Карцовъ.
Дмитрій Алексѣевичъ Панчулидзевъ.
Сергѣй Пепровичъ Пазухинъ.
Павелъ Пепровичъ Вындомской.
Сергѣй Михайловичъ Лутковскій.
Сергѣй Алексѣевичъ Семенинъ, на вел. (въ Москвѣ).
Александръ Сергѣевичъ Максютинъ, (въ Москвѣ).

К у п е ц ь:

Колопилинъ (въ Москвѣ).
